

# Rapport d'Évaluation du Modèle de Sentiment

## 1. Résultats du premier entraînement

Classe	Précision	Rappel	F1-score	Support
-1	0.00	0.00	0.00	2
1	0.50	0.67	0.57	3
Accuracy			0.40	5
Macro avg	0.25	0.33	0.29	5
Weighted avg	0.30	0.40	0.34	5

Matrice de confusion :

[[0 2]

[1 2]]

## 2. Résultats du deuxième entraînement

Classe	Précision	Rappel	F1-score	Support
-1	0.50	0.50	0.50	2
1	0.75	0.75	0.75	4
Accuracy			0.67	6
Macro avg	0.62	0.62	0.62	6
Weighted avg	0.67	0.67	0.67	6

Matrice de confusion :

[[1 1]

### 3. Analyse et Recommandations

Contexte :

Ce modèle vise à prédire un score de sentiment entre -1 (très négatif) et 1 (très positif).

Observations :

- Le premier entraînement montre de très faibles performances sur la classe -1, ce qui indique une difficulté à détecter les sentiments négatifs.
- Dans le deuxième entraînement, les performances sont globalement meilleures avec une précision, un rappel et un F1-score plus équilibrés.
- La classe -1 reste néanmoins plus difficile à prédire correctement, ce qui pourrait refléter un déséquilibre dans les données d'entraînement ou une sous-représentation des exemples négatifs.

Recommandations :

- Enrichir le dataset, particulièrement avec des exemples très négatifs (-1).
- Utiliser des techniques de rééchantillonnage (oversampling ou undersampling).
- Explorer d'autres architectures de modèles ou affiner les hyperparamètres.
- Ajouter des fonctionnalités supplémentaires (par exemple, des indicateurs lexicaux ou syntaxiques).
- Tester une normalisation ou pondération du score de sortie pour mieux capter les nuances du langage.