

Rapport Complet du Projet MVC

Système d'Évaluation des Enseignants

Date : Décembre 2024

Binome : Adil Chetouni & Mehédi Touré

Introduction

Ce rapport présente de manière exhaustive toutes les étapes de modélisation d'un système d'évaluation des enseignants suivant l'architecture **MVC (Modèle-Vue-Contrôleur)**. Le système permet aux étudiants d'évaluer leurs enseignants, aux enseignants de consulter leurs évaluations avec des analyses avancées utilisant l'intelligence artificielle, et aux administrateurs de gérer le système et générer des rapports détaillés.

Le projet a été mené en suivant une approche méthodique, en commençant par l'identification des besoins fonctionnels, puis en modélisant l'architecture, les interactions, et enfin en créant des prototypes d'interface utilisateur. Chaque étape a été documentée avec des diagrammes UML et BPMN, garantissant une compréhension complète du système.

L'objectif de ce rapport est de présenter tous les diagrammes générés au cours du projet, incluant les analyses effectuées et les décisions architecturales prises. Ce document présente les différentes étapes de modélisation, les diagrammes PNG correspondants, et les captures d'écran des interfaces.

Objectifs du Projet

Objectifs Principaux

- Modéliser le système avec UML et BPMN pour garantir une compréhension complète des processus métier
- Définir une architecture MVC claire et documentée
- Créer des prototypes d'interface pour tous les types d'utilisateurs (Étudiant, Enseignant, Administrateur)
- Documenter tous les processus métier et les interactions entre les composants
- Générer des diagrammes PNG pour visualisation et présentation

Étapes Détaillées du Projet



Étape 1 Cas d'Utilisation

Identification et modélisation de tous les cas d'utilisation du système

Objectif

Identifier et documenter tous les cas d'utilisation du système d'évaluation des enseignants en définissant les interactions entre les acteurs et le système. Cette étape permet de comprendre les besoins fonctionnels complets et de définir le périmètre du projet.

Méthodologie

- Identification des trois acteurs principaux : Étudiant, Enseignant, Administrateur
- Analyse des besoins fonctionnels pour chaque acteur
- Définition de 34 cas d'utilisation détaillés
- Modélisation des relations d'inclusion et d'extension
- Documentation des préconditions et postconditions

Résultats

- 34 cas d'utilisation identifiés et documentés
- 5 cas pour les Étudiants (remplir évaluation, consulter commentaires, recevoir rappels, sauvegarder brouillon, consulter statistiques)

- 14 cas pour les Enseignants (consulter évaluations, analyse IA, détection sentiment, recommandations, comparaison avec pairs, badges, historique, etc.)
- 15 cas pour les Administrateurs (gestion utilisateurs, création formulaires, génération rapports, configuration anonymat, analyse qualité, gestion modèles IA, etc.)
- Relations d'héritage : Administrateur hérite de tous les droits d'Enseignant
- Relations d'inclusion et d'extension documentées

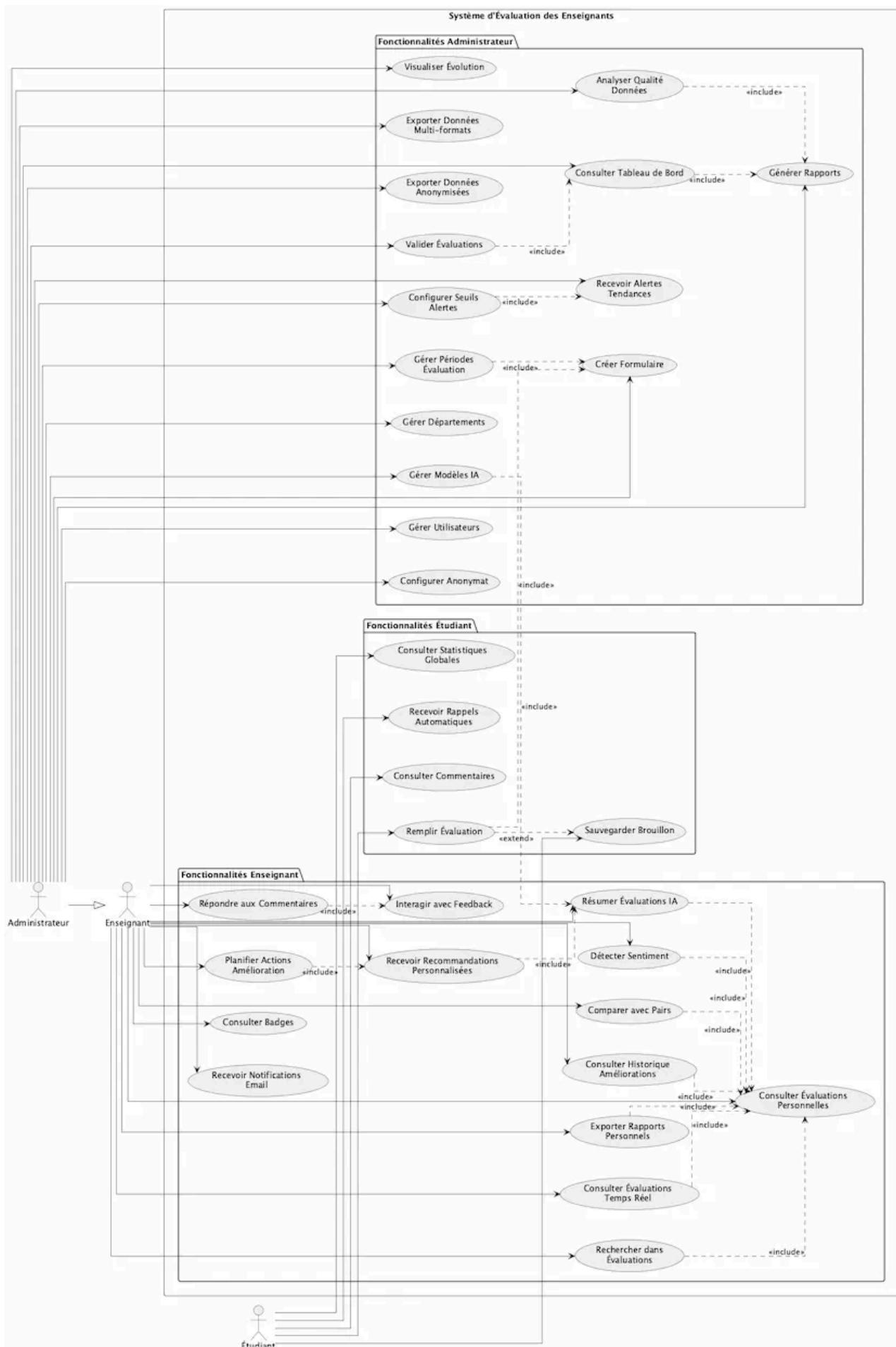
Analyse

L'analyse des cas d'utilisation révèle un système riche en fonctionnalités, avec une attention particulière portée aux fonctionnalités avancées utilisant l'intelligence artificielle. Les enseignants bénéficient d'outils d'analyse sophistiqués (résumé IA, détection de sentiment, recommandations personnalisées) qui les aident à améliorer leur pratique pédagogique. Le système respecte également les principes de confidentialité avec des options d'anonymat configurables.

Conclusion

Cette étape a permis de définir clairement le périmètre fonctionnel du système. Les 34 cas d'utilisation couvrent tous les besoins identifiés et servent de base pour les étapes suivantes de modélisation et d'implémentation.

Diagramme





Étape 2 Diagramme de Séquence - Remplir Évaluation

Modélisation du processus de remplissage d'évaluation selon l'architecture MVC

Objectif

Modéliser en détail le processus de remplissage d'une évaluation par un étudiant en suivant l'architecture MVC. Le diagramme de séquence permet de visualiser les interactions entre les différents composants du système et de comprendre le flux de données et de contrôle.

Méthodologie

- Décomposition selon l'architecture MVC (Modèle-Vue-Contrôleur)
- Identification des participants : Étudiant, Vue Evaluation, Contrôleur Evaluation, Modèle Evaluation, Modèle Formulaire, Modèle Brouillon
- Modélisation du scénario principal (scénario idéal)
- Définition des scénarios alternatifs (évaluation déjà soumise, formulaire expiré, reprise de brouillon)
- Utilisation des opérateurs UML (loop, opt, alt) pour clarifier les flux

Résultats

- Scénario principal documenté : chargement du formulaire, saisie des réponses, sauvegarde optionnelle du brouillon, validation et soumission
- Gestion complète des brouillons permettant aux étudiants de reprendre leur travail plus tard
- Validation robuste des données avec messages d'erreur explicites
- Alternatives gérées : évaluation déjà soumise, formulaire expiré, reprise de brouillon existant
- Architecture MVC respectée : séparation claire entre Vue (affichage), Contrôleur (orchestration), et Modèle (logique métier et données)
- Aucune requête SQL directe : toutes les opérations passent par les méthodes du modèle

Analyse

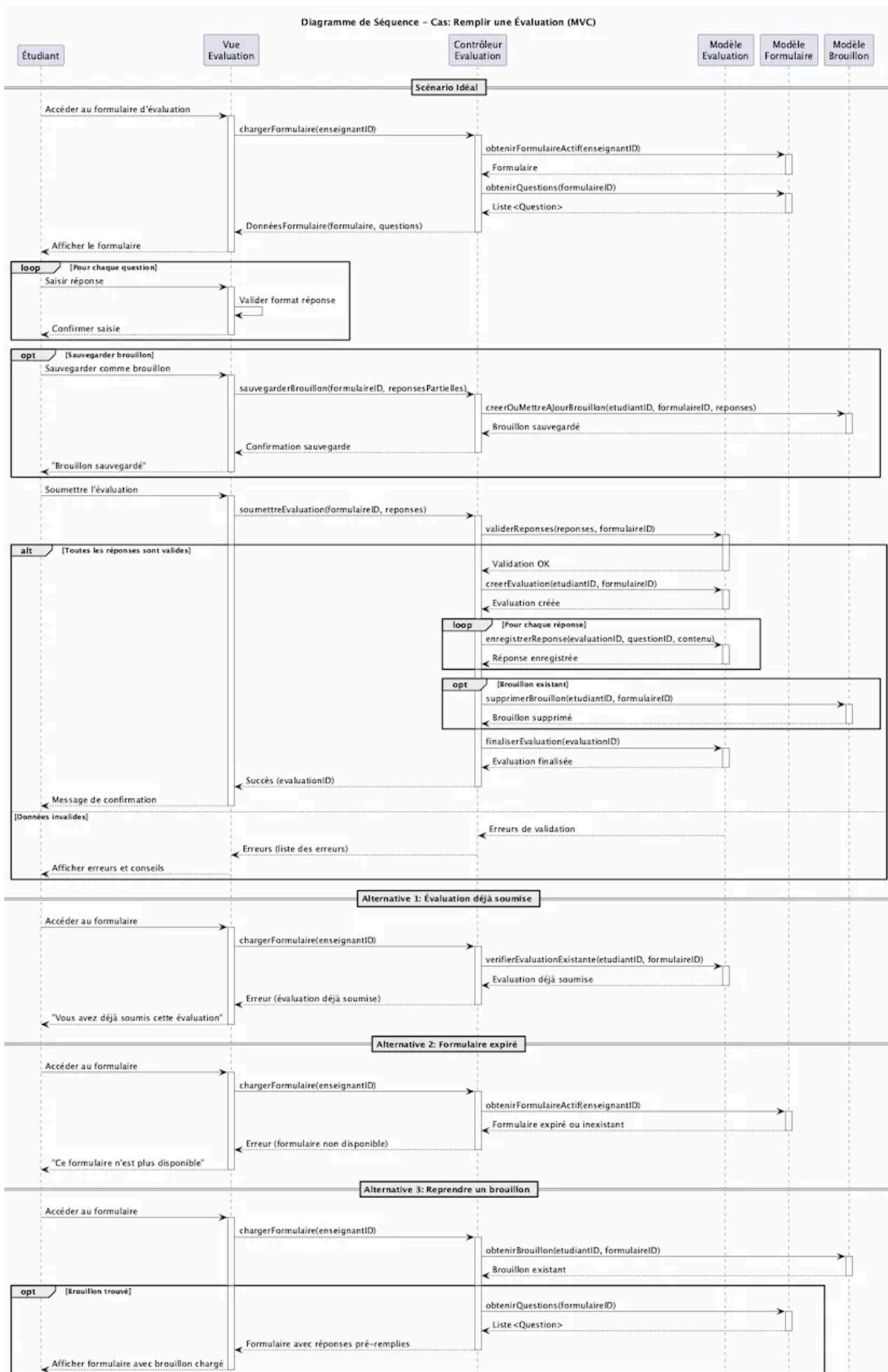
Le diagramme montre une architecture bien structurée où chaque composant a des responsabilités claires. La gestion des brouillons améliore l'expérience utilisateur en permettant

aux étudiants de sauvegarder leur travail progressivement. La validation des données est effectuée à plusieurs niveaux (côté vue pour le format, côté modèle pour la logique métier), garantissant la qualité des données soumises. L'absence de SQL direct dans les diagrammes garantit une abstraction de la couche de persistance, facilitant la maintenance et les tests.

Conclusion

Ce diagramme de séquence fournit une référence précise pour la modélisation du processus de remplissage d'évaluation. Il documente tous les scénarios possibles et garantit que l'architecture MVC est bien définie.

Diagramme



Étudiant Vue Evaluation Contrôleur Evaluation Modèle Evaluation Modèle Formulaire Modèle Brouillon

Étape 3 Diagramme de Séquence - Tableau de Bord

Modélisation du processus de consultation du tableau de bord administrateur

Objectif

Modéliser le processus de consultation et de gestion du tableau de bord administrateur, incluant le chargement des statistiques, la génération de rapports, et la gestion des erreurs. Ce diagramme illustre la complexité de l'orchestration des données pour fournir une vue d'ensemble complète du système.

Méthodologie

- Identification des participants : Administrateur, Vue TableauBord, Contrôleur TableauBord, Modèle Statistiques, Modèle Rapport, Modèle Evaluation
- Modélisation du scénario principal de chargement du tableau de bord
- Définition de 5 scénarios alternatifs : filtrage par période, génération de rapport, gestion des erreurs, actualisation temps réel, export de données
- Gestion complète des cas d'erreur (connexion, données insuffisantes, aucune donnée)
- Modélisation de l'actualisation en temps réel optionnelle

Résultats

- Scénario principal documenté : chargement des statistiques globales, calcul des moyennes par enseignant, analyse de l'évolution temporelle, identification des tendances
- Support de multiples formats d'export : PDF, Excel, CSV
- Gestion robuste des erreurs avec messages appropriés pour chaque situation
- Mode temps réel optionnel permettant une actualisation automatique des données
- Filtrage avancé par période et critères personnalisés
- Génération de rapports complets avec compilation de toutes les données nécessaires

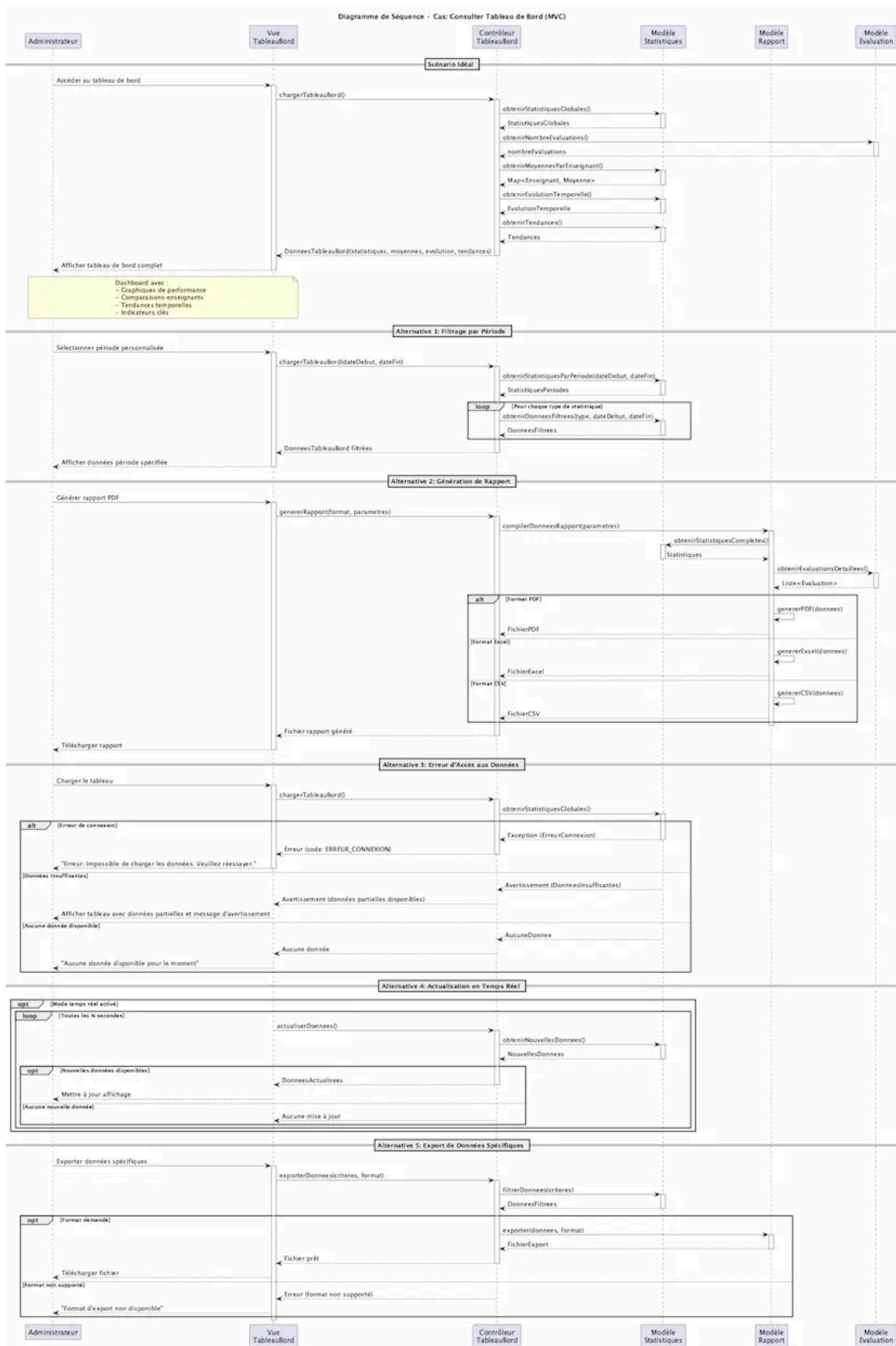
Analyse

Le tableau de bord administrateur est un composant central du système, nécessitant l'agrégation de données provenant de multiples sources. Le diagramme montre une architecture modulaire où chaque modèle gère un aspect spécifique (statistiques, évaluations, rapports), permettant une maintenance et une évolution facilitées. La gestion des erreurs est particulièrement soignée, avec des messages différenciés selon le type de problème rencontré.

Conclusion

Ce diagramme de séquence documente un processus complexe mais bien structuré. Il garantit que le tableau de bord pourra fournir des informations complètes et à jour aux administrateurs, tout en gérant efficacement les cas d'erreur et les besoins d'export.

Diagramme





Étape 4 Diagramme de Classes MVC

Modélisation de la structure des classes selon l'architecture MVC

Objectif

Définir la structure complète du système en classes selon l'architecture MVC. Le diagramme de classes modélise la structure statique du système, définissant les classes, leurs attributs, leurs méthodes, et les relations entre elles.

Méthodologie

- Organisation en trois packages principaux : Model, Contrôleur, Vue
- Définition des classes métier (Utilisateur, Etudiant, Enseignant, Administrateur, Evaluation, Formulaire, Question, Reponse, Brouillon, etc.)
- Création des classes d'accès aux données (ModeleEvaluation, ModeleFormulaire, ModeleBrouillon, ModeleStatistiques, ModeleRapport)
- Définition des contrôleurs (ControleurEvaluation, ControleurTableauBord, ControleurFormulaire, etc.)
- Spécification des vues (VueEvaluation, VueTableauBord, VueGestionFormulaires, etc.)
- Modélisation des relations (héritage, association, composition, dépendance)
- Définition des types de données et énumérations (StatutEvaluation, TypeQuestion, FormatExport, Role)

Résultats

- Architecture MVC complète avec séparation claire des responsabilités
- 11 classes métier définies avec leurs attributs et méthodes
- 5 classes de modèles d'accès aux données encapsulant la logique de persistance
- 6 contrôleurs orchestrant les interactions entre vues et modèles
- 7 vues gérant l'affichage et l'interaction utilisateur
- Relations d'héritage : Etudiant, Enseignant, Administrateur héritent de Utilisateur
- Relations d'association et de composition documentées entre toutes les classes
- Types de données et énumérations définis pour garantir la cohérence

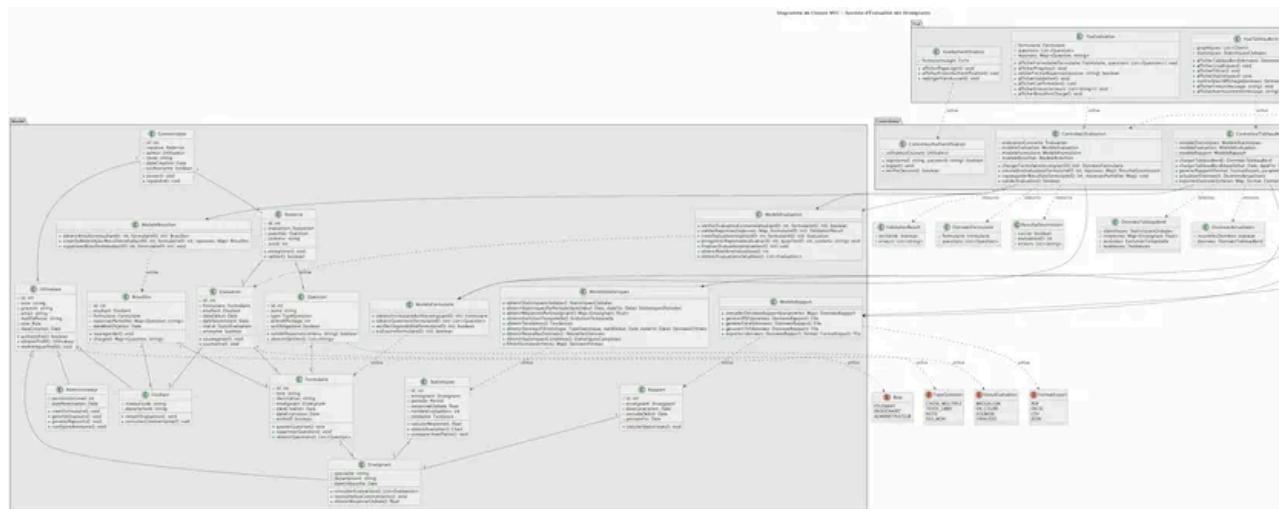
Analyse

Le diagramme de classes révèle une architecture bien pensée avec une séparation claire des responsabilités. Les classes de modèle encapsulent tous les accès aux données, permettant une abstraction complète de la couche de persistance. Cette approche facilite les tests (possibilité de mocker les modèles), la maintenance (changement de SGBD sans impact sur les autres couches), et l'évolutivité. Les contrôleurs orchestrent les opérations sans contenir de logique métier, et les vues se concentrent uniquement sur l'affichage. Cette architecture respecte les principes SOLID et facilite la réutilisabilité des composants.

Conclusion

Le diagramme de classes fournit une référence complète pour la modélisation du système. Il garantit que l'architecture MVC est bien définie et que tous les composants nécessaires sont identifiés. La structure modulaire permet une évolution future du système sans impact majeur sur les composants existants.

Diagramme





Étape 5 Diagramme d'États-Transitions - Navigation

Modélisation de la navigation dans les interfaces utilisateur

Objectif

Modéliser la navigation dans les interfaces utilisateur pour les trois types d'utilisateurs (Étudiant, Enseignant, Administrateur). Le diagramme d'états-transitions permet de visualiser tous les états possibles de l'application et les transitions entre ces états via les interactions utilisateur.

Méthodologie

- Identification de l'état initial : Page de connexion
- Modélisation de l'authentification avec redirection selon le rôle
- Définition des états pour chaque type d'utilisateur
- Documentation de toutes les transitions possibles via le menu latéral
- Spécification des actions spécifiques à certaines pages (sauvegarder brouillon, soumettre évaluation, générer rapport, etc.)
- Modélisation des transitions de déconnexion vers la page de connexion

Résultats

- Navigation Étudiant modélisée avec 3 états principaux : Dashboard, Page Évaluation, Statistiques
- Navigation Enseignant modélisée avec 5 états : Dashboard, Mes Évaluations, Analyse IA, Badges, Paramètres
- Navigation Administrateur modélisée avec 5 états : Dashboard, Gestion Utilisateurs, Création Formulaire, Génération Rapports, Configuration
- Toutes les transitions entre états documentées avec leurs déclencheurs (clics dans le menu)
- Actions spécifiques modélisées : sauvegarder brouillon, soumettre évaluation, générer rapport, prévisualiser formulaire
- Navigation documentée pour chaque état

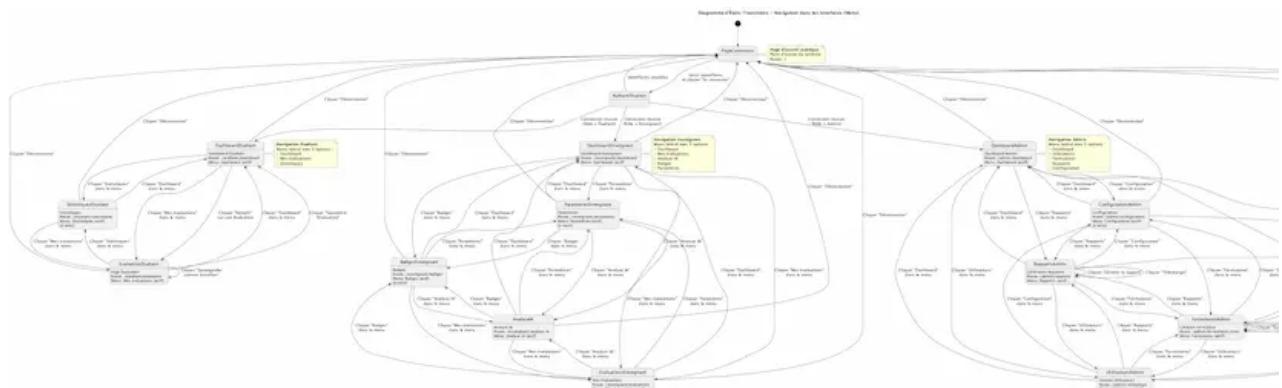
Analyse

Le diagramme montre une navigation intuitive où chaque type d'utilisateur a accès à un ensemble d'états adapté à ses besoins. La navigation est principalement gérée via un menu latéral cohérent, facilitant l'orientation de l'utilisateur. Les transitions sont claires et logiques, permettant une expérience utilisateur fluide. La modélisation des actions spécifiques (comme sauvegarder un brouillon) montre que certaines pages permettent des actions qui ne changent pas d'état mais modifient les données.

Conclusion

Ce diagramme d'états-transitions sert de référence pour la modélisation de la navigation dans le système. Il garantit que tous les chemins de navigation sont identifiés et que l'expérience utilisateur est bien définie pour tous les types d'utilisateurs.

Diagramme





Étape 6 Diagramme BPMN - Processus

Modélisation du processus métier avec deux pools : Étudiants et Université

Objectif

Modéliser le processus métier complet du système d'évaluation des enseignants en utilisant la notation BPMN (Business Process Model and Notation). Le diagramme représente deux pools principaux (Étudiants et Université) et leurs interactions pour gérer le cycle complet d'évaluation.

Méthodologie

- Définition de deux pools principaux : Pool 1 (Étudiants) et Pool 2 (Université)
- Modélisation du processus Étudiant : connexion, consultation formulaires, remplissage, validation, sauvegarde brouillon, soumission
- Modélisation du processus Université : initialisation période, création formulaires, publication, réception évaluations, validation, anonymisation, analyse, génération rapports
- Documentation des interactions entre les pools via des messages
- Gestion des décisions et des boucles dans les processus
- Modélisation de la finalisation et de l'archivage des données

Résultats

- Processus Étudiant complet modélisé avec 7 étapes principales
- Processus Université complet modélisé avec 11 étapes principales
- Interactions documentées : publication de formulaire (Université → Étudiants), soumission d'évaluation (Étudiants → Université), confirmation de réception (Université → Étudiants)
- Gestion des alternatives : formulaire disponible ou non, données valides ou non, continuer plus tard ou soumettre, créer nouveau formulaire ou utiliser existant, générer rapport ou non
- Cycle complet du processus : de l'initialisation à l'archivage
- Anonymisation des données intégrée dans le processus Université
- Analyse des résultats avec IA documentée

Analyse

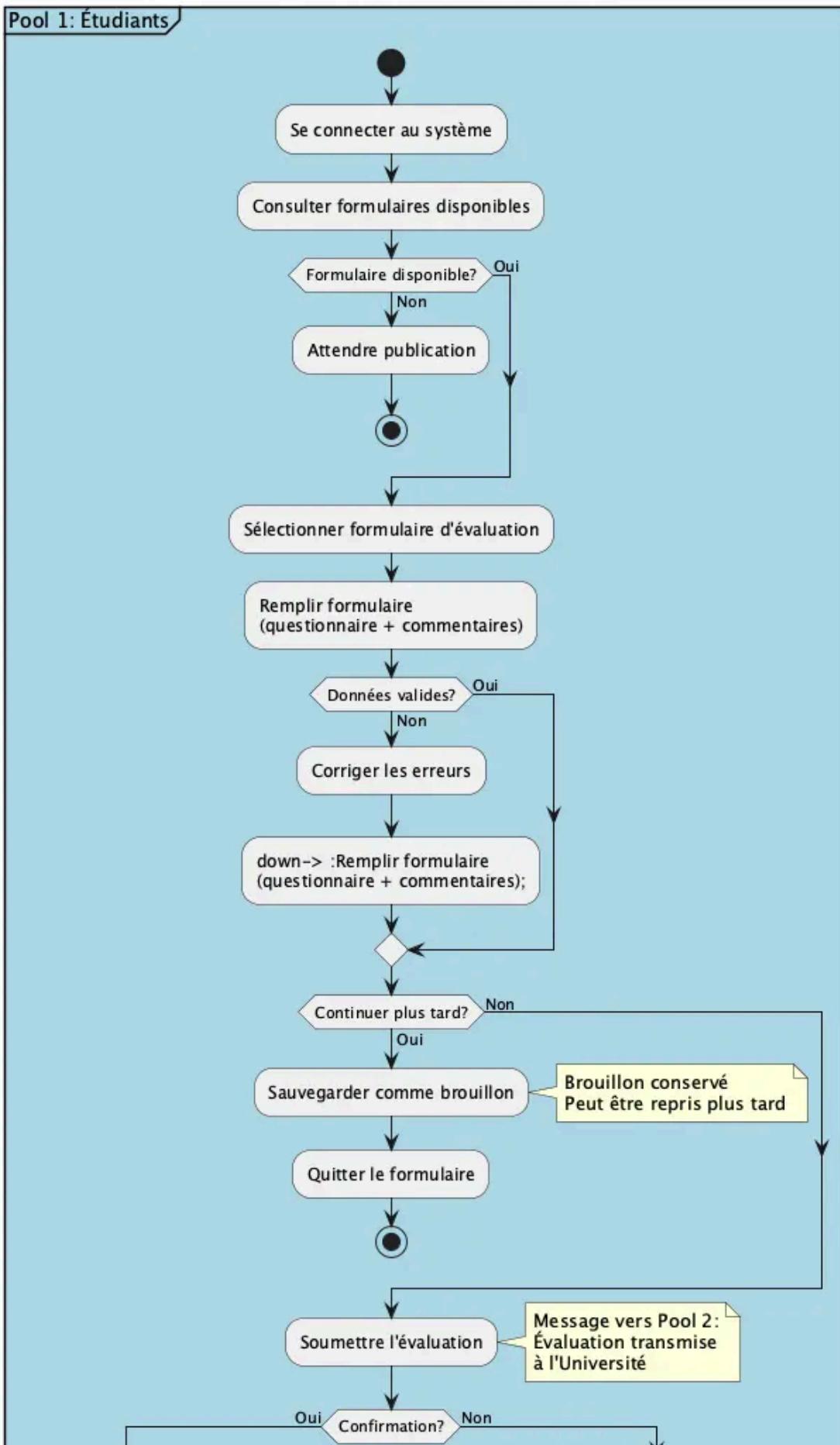
Le diagramme BPMN révèle un processus métier bien structuré avec une séparation claire des responsabilités entre les deux pools. Le processus Étudiant se concentre sur l'interaction utilisateur et la soumission des évaluations, tandis que le processus Université gère l'administration, l'analyse et la génération de rapports. Les interactions entre les pools sont clairement définies, montrant comment les deux processus communiquent. L'intégration de l'anonymisation et de l'analyse IA dans le processus Université montre l'attention portée à la confidentialité et à l'exploitation avancée des données.

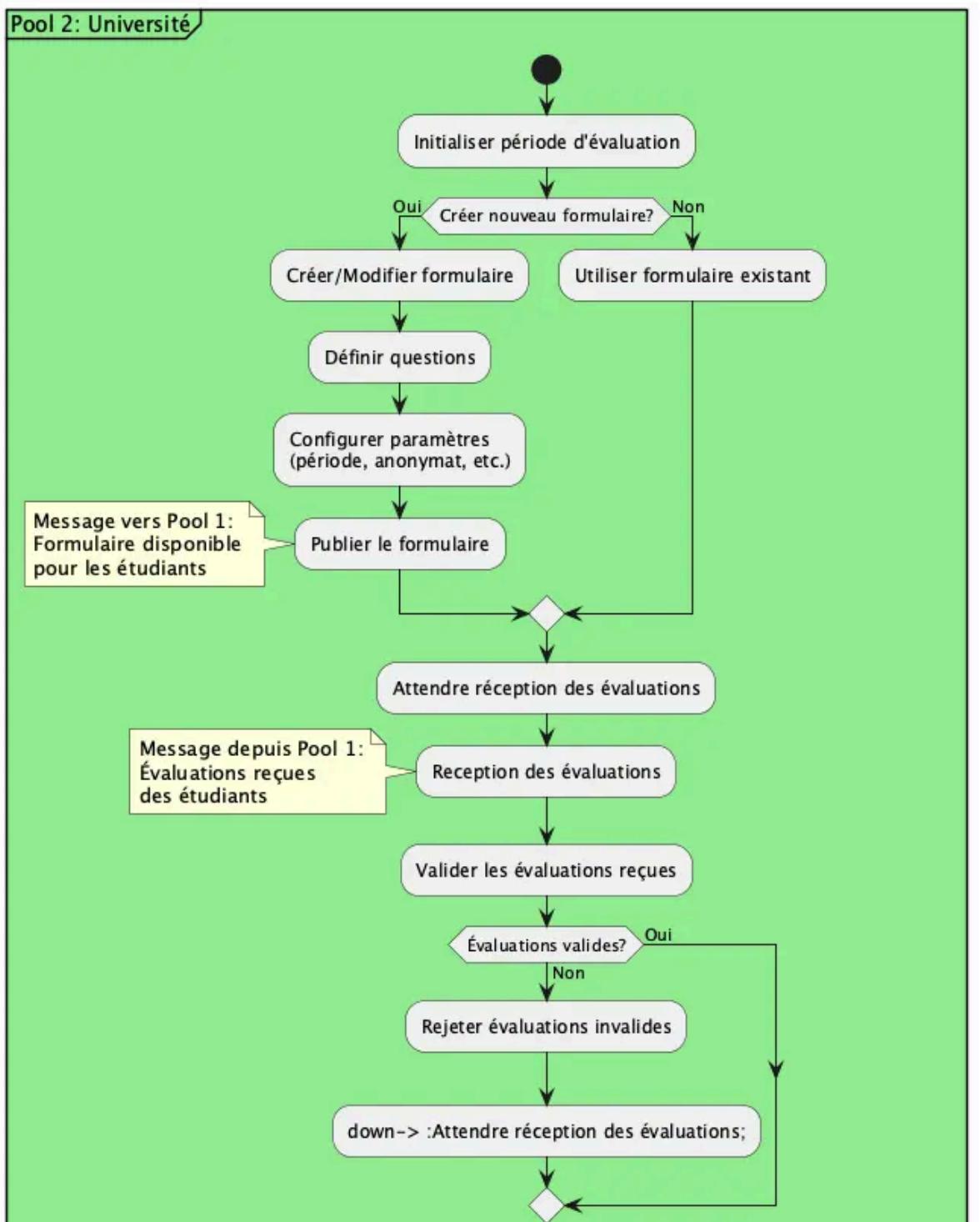
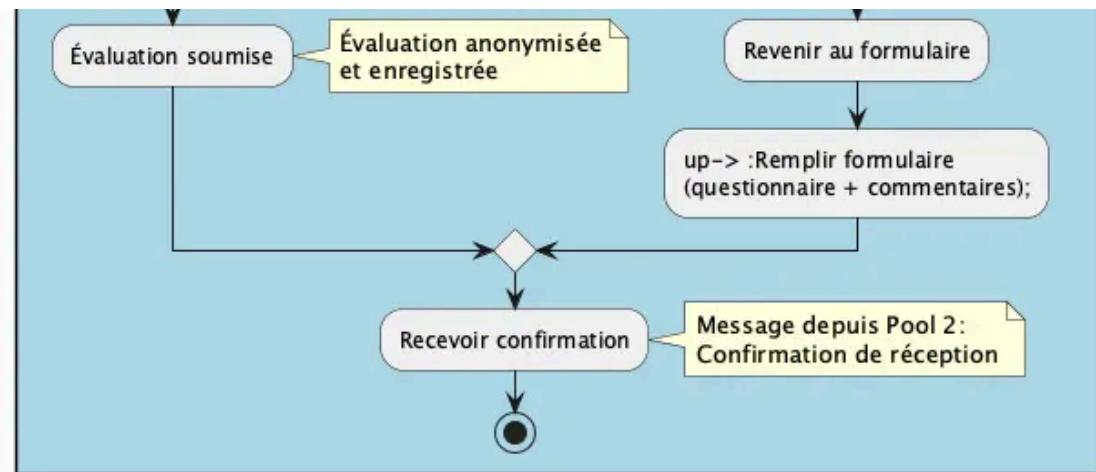
Conclusion

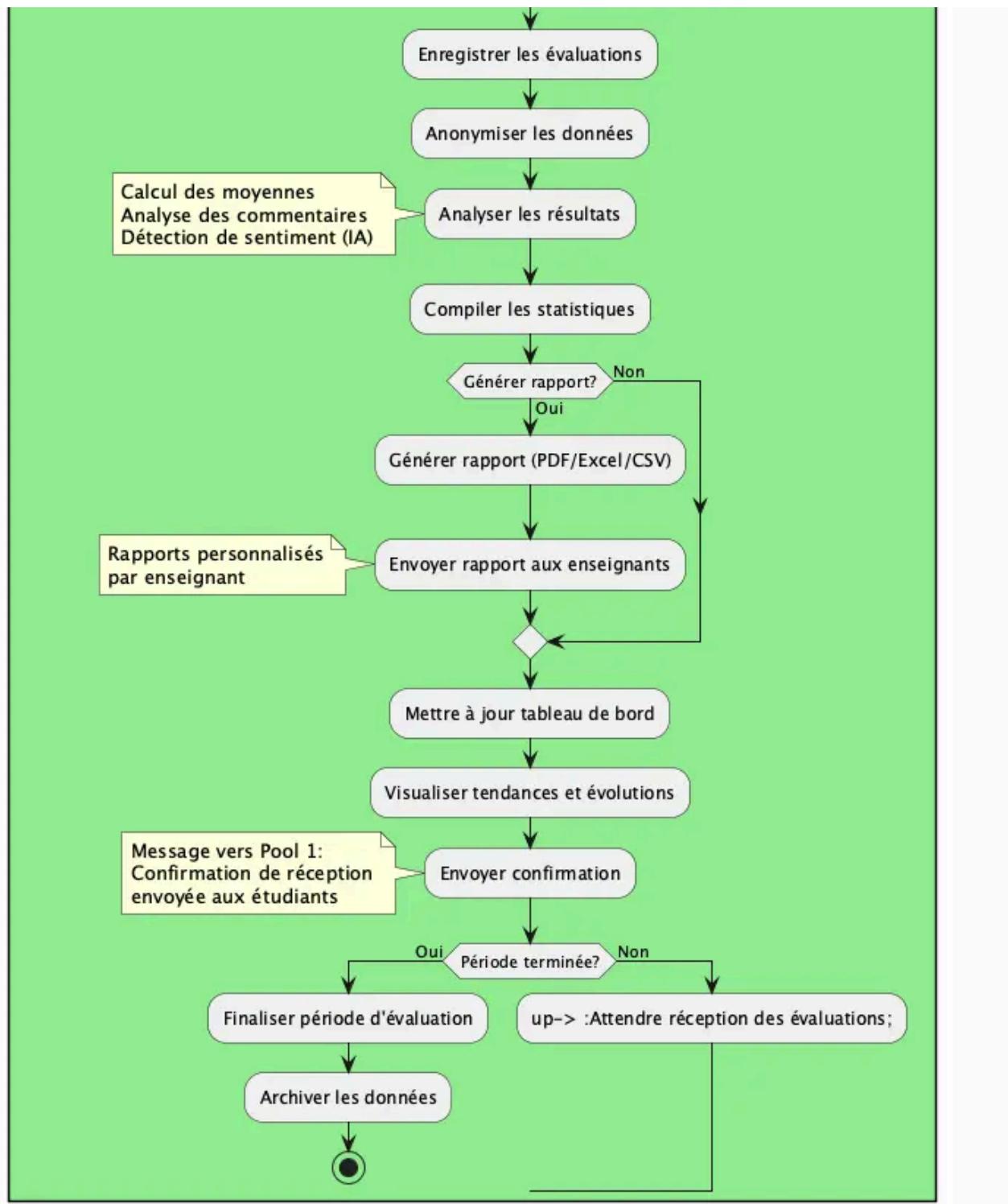
Ce diagramme BPMN fournit une vue d'ensemble complète du processus métier. Il permet de comprendre le cycle complet d'évaluation, de la création des formulaires à l'archivage des données, et montre comment les différents acteurs interagissent pour atteindre les objectifs du système.

Diagramme

BPMN – Processus d'Évaluation des Enseignants



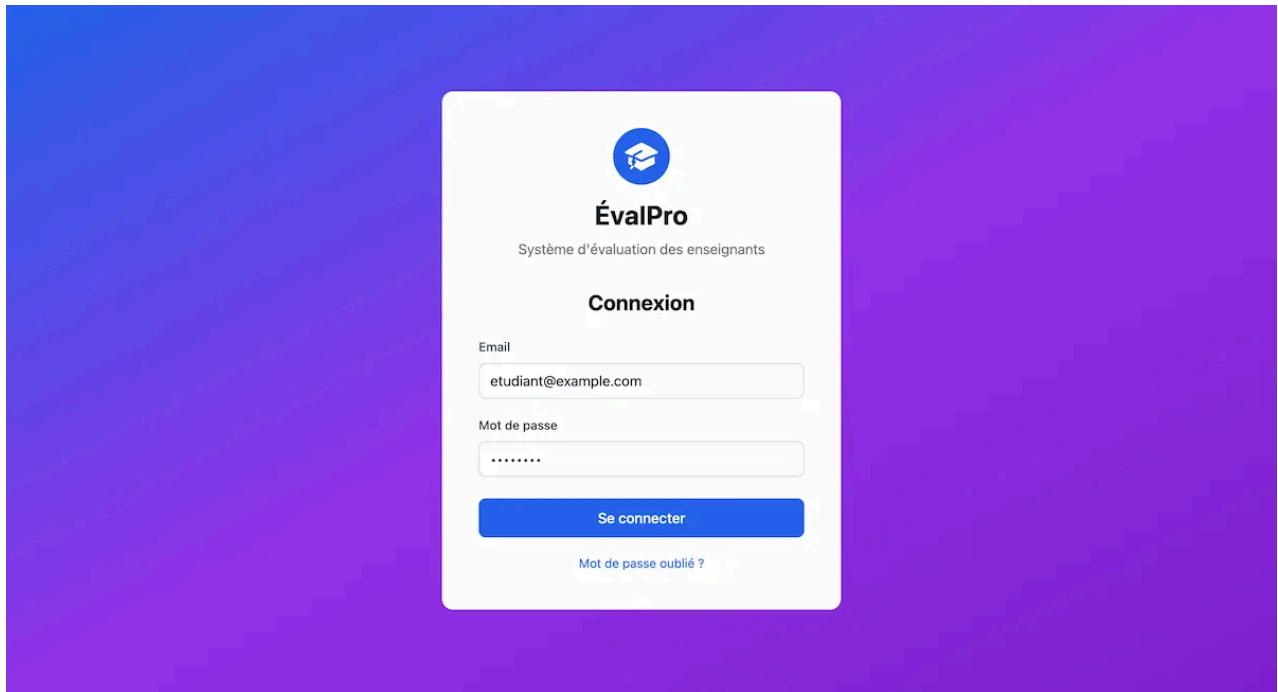




Annexe - Captures d'écran de l'Application

Cette annexe présente les captures d'écran des interfaces du système. Chaque capture d'écran est présentée sur une page dédiée pour une meilleure lisibilité.

Page d'Accueil



Dashboard Étudiant

The screenshot shows the student dashboard interface for the ÉvalPro platform. At the top, there's a header with the logo "ÉvalPro", the user name "Jean Dupont" (marked as "Étudiant"), and a notification bell icon.

The main content area is divided into several sections:

- Dashboard**: A sidebar with links to "Mes évaluations" and "Statistiques".
- Dashboard**: The main title of the dashboard section.
- Évaluations en attente**: A section listing pending evaluations:
 - Prof. Martin Dubois** - Algorithmes et Structures de Données, Date limite: 25/12/2024, with a "Remplir" button.
 - Prof. Sophie Laurent** - Base de Données, Date limite: 28/12/2024, with a "Remplir" button.
 - Prof. Pierre Moreau** - Réseaux et Sécurité, Date limite: 30/12/2024, with a "Remplir" button.
 - Prof. Marie Bernard** - Intelligence Artificielle, Date limite: 02/01/2025, with a "Remplir" button.
- Mes évaluations soumises**: A section listing submitted evaluations:
 - Prof. Martin Dubois - Algorithmes**, Soumise le 15/12/2024.
 - Prof. Sophie Laurent - Base de Données**, Soumise le 10/12/2024.
 - Prof. Pierre Moreau - Réseaux**, Soumise le 05/12/2024.
- Brouillons**: A section listing draft evaluations:
 - Prof. Marie Bernard - Intelligence Artificielle**, Dernière modification: 20/12/2024, with a "Reprendre" button.
 - Prof. Jean Petit - Développement Web**, Dernière modification: 18/12/2024, with a "Reprendre" button.

Page d'Évaluation - Étudiant

 ÉvalPro

Jean Dupont **Étudiant**  

[Dashboard](#) [Mes évaluations](#) [Statistiques](#)

Prof. Martin Dubois
Algorithmes et Structures de Données
Progression: 50% 

Question 1
Comment évaluez-vous la clarté des explications de l'enseignant ?

Très clair
 Assez clair
 Peu clair
 Pas clair du tout

Question 2
Notez la qualité du contenu du cours (1 = Très mauvais, 5 = Excellent)


1 2 3 4 5
3/5

Question 3
Avez-vous des commentaires supplémentaires à ajouter ?

Le cours est très intéressant et bien structuré. Les exercices pratiques sont pertinents et aident à mieux comprendre les concepts.

 Cette évaluation est anonyme

 Sauvegarder comme brouillon  Soumettre l'évaluation

Dashboard Enseignant

 ÉvalPro

Prof. Martin Dubois Enseignant ✉️ 👤

Dashboard Mes évaluations Analyse IA Badges Paramètres

Dashboard

Moyenne globale
4.2/5



Évaluations récentes

Date	Note	Nombre de commentaires
15/12/2024	Note: 4.5/5	12 commentaires
10/12/2024	Note: 3.8/5	8 commentaires
05/12/2024	Note: 4.7/5	15 commentaires

Actions rapides

Voir toutes Analyséer IA Comparer pairs Badges

Recommandations

 **Améliorer les explications**
Plusieurs étudiants ont mentionné que certains concepts pourraient être mieux expliqués avec des exemples concrets.

 **Augmenter les exercices pratiques**
Les étudiants apprécient les exercices pratiques. En ajouter davantage pourrait améliorer la compréhension.

Mes Évaluations - Enseignant

ÉvalPro

Prof. Martin Dubois Enseignant

Dashboard

Mes évaluations

Analyse IA

Badges

Paramètres

Mes Évaluations

Période	Matière	Rechercher
Semestre 1	Toutes	<input type="text"/> Rechercher...

DATE	NOTE	COMMENTAIRES	SENTIMENT	ACTIONS
15/12/2024	4.5/5	12		Voir
10/12/2024	3.8/5	8		Voir
05/12/2024	4.7/5	15		Voir
28/11/2024	4.2/5	10		Voir
20/11/2024	3.5/5	6		Voir

Page 1 sur 3

Analyse IA - Enseignant

ÉvalPro

Prof. Martin Dubois Enseignant ✉️ 👤

Dashboard Mes évaluations Analyse IA Badges Paramètres

Analyse IA des Évaluations

Résumé IA

L'analyse des évaluations récentes révèle une tendance globalement positive avec une moyenne de 4.2/5. Les étudiants apprécient particulièrement la structure du cours et la disponibilité de l'enseignant. Les points d'amélioration identifiés concernent principalement la clarté de certaines explications et le besoin d'exercices pratiques supplémentaires.

Les commentaires montrent une satisfaction générale concernant la pédagogie et l'approche méthodologique. Cependant, quelques étudiants ont exprimé le besoin d'exemples plus concrets pour certains concepts abstraits.

✓ Points forts	⚠ Points d'amélioration
✓ Excellente disponibilité et réactivité	⚠ Clarifier certains concepts avec plus d'exemples
✓ Structure du cours claire et bien organisée	⚠ Augmenter le nombre d'exercices pratiques
✓ Support de cours complet et détaillé	⚠ Adapter le rythme pour certains étudiants

Analyse de sentiment

Positif 65%	Négatif 20%	Neutre 15%
-------------	-------------	------------

Tendances

Jan Fév Mar Avr Mai Juin Jul Août Sep Oct

Recommandations

Améliorer les explications
Ajouter plus d'exemples concrets pour clarifier les concepts abstraits mentionnés dans les évaluations.
[+ Ajouter au plan](#)

Exercices pratiques
Créer davantage d'exercices pratiques pour renforcer l'apprentissage des étudiants.
[+ Ajouter au plan](#)

Adapter le rythme
Considérer des sessions de révision pour les étudiants ayant des difficultés.
[+ Ajouter au plan](#)

Dashboard Administrateur

ÉvalPro

Administrateur Profile icon

[Dashboard](#) [Utilisateurs](#) [Formulaires](#) [Rapports](#) [Configuration](#)

Tableau de Bord Administrateur

Total utilisateurs **1,234**

Total évaluations **5,678**

Taux compléTION **87%**

Alertes **3**

Évaluations par mois

Month	Evaluations
Jan	~150
Fév	~250
Mar	~350
Avr	~300
Mai	~400
Juin	~450
Juil	~400
Août	~350
Sep	~300
Oct	~250
Nov	~250
Déc	~250

Alertes

- Taux de compléTION faible**
Le module "Réseaux" a un taux de compléTION de seulement 45%
- Évaluation en retard**
L'évaluation de Prof. Martin Dubois est en retard de 3 jours
- Problème technique**
Signalement d'un problème d'accès pour 5 utilisateurs

Actions rapides

[+ CréeR formulaire](#) [↓ Générer rapport](#)

[⚙️ GéRer utilisateurs](#) [🛠️ Configurer](#)

Gestion des Utilisateurs - Administrateur

ÉvalPro

Administrateur (Bell) (User)

Dashboard Utilisateurs Formulaires Rapports Configuration

Gestion des Utilisateurs

+ Ajouter utilisateur Importer CSV Rechercher un utilisateur...

NOM	EMAIL	RÔLE	DÉPARTEMENT	STATUT	ACTIONS
Jean Dupont	jean.dupont@example.com		Informatique	<input checked="" type="checkbox"/>	Modifier Supprimer
Marie Martin	marie.martin@example.com		Informatique	<input checked="" type="checkbox"/>	Modifier Supprimer
Pierre Bernard	pierre.bernard@example.com		Mathématiques	<input checked="" type="checkbox"/>	Modifier Supprimer
Sophie Laurent	sophie.laurent@example.com	Enseignant	Informatique	<input checked="" type="checkbox"/>	Modifier Supprimer
Martin Dubois	martin.dubois@example.com	Enseignant	Informatique	<input checked="" type="checkbox"/>	Modifier Supprimer
Paul Moreau	paul.moreau@example.com	Enseignant	Mathématiques	<input type="checkbox"/>	Modifier Supprimer
Admin System	admin@example.com		Administration	<input checked="" type="checkbox"/>	Modifier Supprimer
Luc Petit	luc.petit@example.com		Mathématiques	<input checked="" type="checkbox"/>	Modifier Supprimer
Emma Durand	emma.durand@example.com		Informatique	<input type="checkbox"/>	Modifier Supprimer
Julie Robert	julie.robert@example.com	Enseignant	Mathématiques	<input checked="" type="checkbox"/>	Modifier Supprimer

< 1 2 > Page 1 sur 2

Création de Formulaire - Administrateur

 ÉvalPro

Administrateur Annuler Prévisualiser Sauvegarder

- Dashboard
- Utilisateurs
- Formulaires**
- Rapports
- Configuration

Création de Formulaire

Informations générales

Titre
Évaluation - Algorithmes et Structures de Données

Description
Formulaire d'évaluation pour le cours d'Algorithmes et Structures de Données. Ce formulaire permet aux étudiants d'évaluer la qualité de l'enseignement, la clarté des explications et la pertinence du contenu.

Enseignant Sélectionner un enseignant... **Statut** Actif

Date début 01/12/2024 **Date fin** 31/12/2024

Questions du formulaire

+ Ajouter une question

Choix multiple	<input checked="" type="checkbox"/> Obligatoire	Modifier	Supprimer
Comment évaluez-vous la clarté des explications de l'enseignant ?			
Très clair			
Assez clair			
Peu clair			
Note (slider)	<input checked="" type="checkbox"/> Obligatoire	Modifier	Supprimer
Notez la qualité du contenu du cours (1 = Très mauvais, 5 = Excellent)			
Texte libre	<input type="checkbox"/> Obligatoire	Modifier	Supprimer
Avez-vous des commentaires supplémentaires à ajouter ?			

Annuler Prévisualiser Sauvegarder

Génération de Rapports - Administrateur

ÉvalPro

Administrateur

Dashboard

Utilisateurs

Formulaires

Rapports

Configuration

Génération de Rapports

Paramètres du rapport

Type de rapport: Rapport global des évaluations

Période début: 01/09/2024 Période fin: 31/12/2024

Départements:

- Informatique
- Mathématiques
- Physique
- Chimie

Format:

- PDF
- Excel
- CSV

Générer le rapport

Prévisualisation

Aperçu du rapport

Rapport Global des Évaluations
Période: 01/09/2024 - 31/12/2024

Résumé exécutif:

- Total d'évaluations: 5,678
- Taux de complétion: 87%
- Note moyenne globale: 4.2/5

Par département:

- Informatique: 3,245 évaluations (moyenne: 4.3/5)
- Mathématiques: 2,433 évaluations (moyenne: 4.1/5)

Recommandations:

- Améliorer le taux de complétion pour le module Réseaux
- Augmenter les sessions de feedback pour les enseignants

Historique des rapports

Rapport global - Semestre 1
Généré le 15/12/2024 - Format: PDF [Télécharger](#)

Rapport par département - Informatique
Généré le 10/12/2024 - Format: Excel [Télécharger](#)

Rapport mensuel - Novembre 2024
Généré le 01/12/2024 - Format: PDF [Télécharger](#)

Conclusion Générale

Ce projet de système d'évaluation des enseignants a été mené à bien en suivant une approche méthodique et structurée. Toutes les étapes de modélisation ont été complétées avec succès, produisant une documentation complète et détaillée du système.

Objectifs Atteints

- Modélisation complète du système avec UML et BPMN
- Architecture MVC bien définie et documentée
- Prototypes d'interface pour tous les types d'utilisateurs
- Diagrammes de séquence détaillés pour les cas d'utilisation principaux
- Navigation et états-transitions modélisés
- Génération de tous les diagrammes en format PNG

Livrables

- 9 diagrammes PlantUML (.puml) couvrant tous les aspects du système
- 9 diagrammes PNG générés pour visualisation et présentation
- Prototypes d'interface utilisateur (Étudiant et Administrateur)
- Documentation complète de toutes les étapes de modélisation
- Rapport complet présentant tous les diagrammes et analyses
- Captures d'écran des interfaces du système

Points Forts

- Architecture MVC claire et bien séparée
- Modélisation complète avec UML et BPMN
- Diagrammes détaillés et bien documentés
- Documentation exhaustive de toutes les étapes
- Visualisation claire des processus métier et des interactions