```
> #example 1:
```

Loading required package: MASS

$$> data < -heads[,1:2]$$

*X*1 *X*2

22 174 143

23 176 139

24 197 167

25 190 163

> apply(data,2,mean)

*X*1 *X*2

185.72 151.12

$$> r = cor(data)$$

$$> s = cov(data)$$

> eigen(s)

eigen() decomposition

\$values

[1] 131.5183 18.1350

# *\$vectors*

$$[1,]$$
 - 0.8249295 0.5652357

$$[2,] - 0.5652357 - 0.8249295$$

eigen() decomposition

## \$values

[1] 1.7345555 0.2654445

## *\$vectors*

[1,] 0.7071068 - 0.7071068

[2,] 0.7071068 0.7071068

$$> pc < -princomp(data, scores = T, cor = TRUE)$$

> summary(pc)

*Importance of components:* 

Standard deviation 1.3170253 0.5152130

Proportion of Variance 0.8672778 0.1327222

*Cumulative Proportion* 0.8672778 1.0000000

> pc\$loadings

## Loadings:

Comp. 1 Comp. 2

X1 0.707 0.707

 $X2 \ 0.707 \ -0.707$ 

SS loadings 1.0 1.0

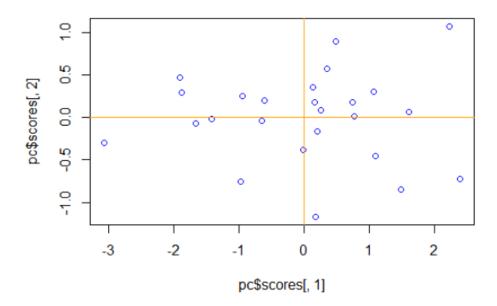
Proportion Var 0.5 0.5

Cumulative Var 0.5 1.0

> plot(pc\\$scores[,1],pc\\$scores[,2],col = "blue")

> #plot(pc\$scores,col = "blue")

> abline(h = 0, v = 0, col = "orange")



- > #Example2
- > library(foreign)
- > data < -as. data. frame(read. spss("F:/lessons/Multi countios Variate2/data /Table 8.3 football. sav"))

 $re-encoding\ from\ UTF-8$ 

> data = data[31:90, -1]

> tail(data, 4)

WDIM CIRCUM FBEYE EYEHD EARHD JAW

87 15.4 55.0 18.8 10.7 14.2 10.8

88 15.5 58.4 19.8 13.1 14.5 11.7

89 15.7 59.0 20.4 12.1 13.0 12.7

 $90\ 17.3\ \ 61.7\ \ 20.7\ \ 11.9\ \ 13.3\ 13.3$ 

> apply(data,2,mean)

WDIM CIRCUM FBEYE EYEHD EARHD

15.50000 57.57483 19.80667 10.51333 13.57500

JAW

> (r = cor(data))

WDIM CIRCUM FBEYE

WDIM 1.00000000 0.61027644 0.36131523

CIRCUM 0.61027644 1.00000000 0.73019762

FBEYE 0.36131523 0.73019762 1.00000000

EYEHD 0.06012317 0.33816708 0.01370847

EARHD 0.25202932 0.09074389 — 0.02795587

IAW 0.60471992 0.40853148 0.31116595

EYEHD EARHD JAW

WDIM 0.06012317 0.25202932 0.60471992

CIRCUM 0.33816708 0.09074389 0.40853148

FBEYE 0.01370847 - 0.02795587 0.31116595

EYEHD 1.00000000 0.29739257 - 0.07874176

EARHD 0.29739257 1.00000000 - 0.08955570

JAW - 0.07874176 - 0.08955570 1.00000000

> (s = cov(data))

WDIM CIRCUM FBEYE

WDIM 0.37016949 0.6020339 0.14881356

CIRCUM 0.60203390 2.6289847 0.80147571

FBEYE 0.14881356 0.8014757 0.45825989

EYEHD 0.04440678 0.6656294 0.01126554

EARHD 0.10711864 0.1027839 — 0.01322034

IAW 0.20932203 0.3768599 0.11984181

EYEHD EARHD JAW

WDIM 0.04440678 0.10711864 0.20932203

CIRCUM 0.66562938 0.10278390 0.37685989

FBEYE 0.01126554 - 0.01322034 0.11984181

EYEHD 1.47371751 0.25220339 - 0.05438418

EARHD 0.25220339 0.48800847 - 0.03559322

 $JAW - 0.05438418 - 0.03559322 \ 0.32368362$ 

> eigen(s)

eigen() decomposition

\$values

- [1] 3.32341443 1.37430806 0.47606880 0.32468424
- [5] 0.15649723 0.08785095

### \$vectors

[,1] [,2] [,3]

- $[1,] 0.20744390 \ 0.1415256 0.42155301$
- [2,] 0.87284535 0.2191281 0.08433843
- $[3,] 0.26126472 \ 0.2314010 \ 0.12087973$
- $[4,] 0.32586218 0.8911780 \ 0.17308617$
- [5,] 0.06563904 0.2220298 0.86746687
- $[6,] 0.12788326 \ 0.1868463 \ 0.13457558$

- [1,] 0.4425457 0.1682617 0.7314861
- [2,] 0.1309809 0.3304096 0.2380849
- $[3,] 0.3819134 \ 0.7676277 \ 0.3584302$
- [4,] 0.1733080 0.1641025 0.1126568
- $[5,] 0.3545187 \ 0.1144323 \ 0.2347707$
- [6,] 0.6967211 0.4829502 0.4603940

> eigen(r)

eigen() decomposition

\$values

- [1] 2.5677926 1.3691056 0.9324399 0.6779565
- [5] 0.3220909 0.1306146

#### *\$vectors*

- $[1,] 0.5107369 \ 0.008377599 \ 0.4456068$
- [2,] 0.5613420 0.086752441 0.3196668
- $[3,] 0.4621079 \ 0.146807619 0.4753965$
- [4,] 0.1443386 0.663982124 0.3135873
- [5,] 0.1096575 0.644048720 0.4703556
- $[6,] 0.4214747 \ 0.339382289 \ 0.3920134$

- [1,] 0.03305842 0.62058449 0.39280307
- [2,] 0.02117623 0.22757477 0.72314844
- $[3,] 0.47302264 \ 0.31139558 \ 0.46710208$
- [4,] 0.59227988 0.09531954 0.28297679
- $[5,] 0.48807667 \ 0.31147128 0.12926295$
- [6,] 0.43092227 0.60001436 0.08827771

$$> pc < -princomp(data, scores = T, cor = TRUE)$$

> summary(pc)

*Importance of components:* 

Comp. 1 Comp. 2

Standard deviation 1.6024333 1.1700878

Proportion of Variance 0.4279654 0.2281843

*Cumulative Proportion* 0.4279654 0.6561497

Comp. 3 Comp. 4

Standard deviation 0.9656293 0.8233811

Proportion of Variance 0.1554066 0.1129927

*Cumulative Proportion* 0.8115563 0.9245491

Comp. 5 Comp. 6

Standard deviation 0.56753050 0.36140646

Proportion of Variance 0.05368181 0.02176911

Cumulative Proportion 0.97823089 1.00000000

> pc\$loadings

# Loadings:

Comp. 1 Comp. 2 Comp. 3 Comp. 4 Comp. 5

WDIM 0.511 0.446 0.621

CIRCUM 0.561 - 0.320 0.228

FBEYE  $0.462\ 0.147\ -0.475\ -0.473\ -0.311$ 

EYEHD 0.144 - 0.664 - 0.314 0.592

EARHD 0.110 - 0.644 0.470 - 0.488 - 0.311

IAW 0.421 0.339 0.392 0.431 - 0.600

Comp. 6

WDIM 0.393

CIRCUM - 0.723

*FBEYE* 0.467

*EYEHD* 0.283

EARHD - 0.129

JAW

Comp. 1 Comp. 2 Comp. 3 Comp. 4

SS loadings 1.000 1.000 1.000 1.000

Proportion Var 0.167 0.167 0.167 0.167

Cumulative Var 0.167 0.333 0.500 0.667

Comp. 5 Comp. 6

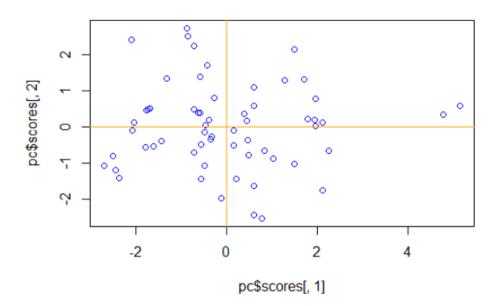
SS loadings 1.000 1.000

Proportion Var 0.167 0.167

Cumulative Var 0.833 1.000

```
> plot(pc$scores[,1],pc$scores[,2],col = "blue")
```

$$> abline(h = 0, v = 0, col = "orange")$$



تمامی خروجیهای بالامربوط به روش مولفه های اصلی به کمک ماتریس همبستگی هست و درفایل های قبلی نیز به کمک ماتریس واریانس کواریانس قرار داده شده است.

میدانیم که روشی که مبتنی بر ماتریس همبستگی هست، بهتر است زیرا دیگر به مقیاس ها ربطی ندارد. و اینجا هم برای دو سوال 2 مولفه اول مدنظر هست و تفاوت کمی در میزان درصد واریانس مولفه ها از کل واریانس وجود دارد و همانطور که مشاهده میکنید خروجی نمودارها هم تفاوت خیلی خاصی ندارد و فقط از همان لحاظ پراکندگی کمی داده ها متفاوت هستند.

تمامی خروجیهای امتیاز بندی ( همان مقادیری که به کمک آن رسم صورت گرفته) در خروجی دستور score مشاهده میکنید و خروجی های دستور loadging هم ضرایب هریک از متغیرها در مولفه اصلی اول، دوم و.... را نشان میدهد.

<sup>&</sup>gt; #plot(pc\$scores,col = "blue")