به نام خدا



پیشنهاده رساله پایاننامه کارشناسی ارشد رشته هوش مصنوعی دانشکده مهندسی کامپیوتر

عنوان پژوهش:

توسعه یک مدل زبانی پزشکی مبتنی بر استدلال در زبان فارسی	1-ڧارسى:
Developing a medical language model based on reasoning in persian language	2-انگلیسی:

مشخصات دانشجو:

امضا	رشته و گرایش	شماره دانشجويي	نام و نام خانوادگی
Ceems	هوش مصنوعی	4023614029	مهرداد قصابی

مشخصات استادان راهنما و مشاور:

امضا	راهنما یا مشاور	تخصص	دانشگاه و گروه آموزشی/ سایر مؤسسات	نام و نام خانوادگی	ردیف
	راهنما	گروه هوش مصنوعی و رباتیک	دانشگاه اصفهان گروه هوش مصنوعی و رباتیک	دکتر حمیدرضا برادران	

ثبت پیشنهاده در ایرانداک:

تاریخ نامه گواهی ثبت	شماره نامه گواهی ثبت	نوع ثبت
		همانندجویی
		ثبت نهایی

رساله:	9	مه	ننا	بانا	زی	مندسا	هدف

زمان حمایت کننده یا عنوان هسته پژوهشی [*]	نوع هدفمندی (بر اساس شیوه نامه سا هدفمندی)

	نیاز ندارد	ش: نیاز دارد ∐	شناسه اخلاق در پژوه
3-كاربردى	2-توسعەاى 🗖	دی ا	نوع تحقیق: 1-بنیا

کلید واژهها:

فارسی (انگلیسی)

- 1- پردازش زبانهای طبیعی (natural language processing)
 - (medical language models) مدل های زبانی پزشکی 2
 - (chain of thoughts) د زنجیره افکار
 - 4- مدل های زبانی کوچک (small language models)

مساله بژوهش:

استفاده از هوش مصنوعی در پاسخگویی به سوالات پزشکی بـه عنـوان یکی از زمینههای نوظهـور و بسـیار مهم در حوزه فناوری و بهداشت و درمان شناخته میشود که در سالهای اخیر توجه زیادی را به خود جلب کرده اسـت. این فناوری پیشرفته، با تواناییهای منحصر به فرد خود، میتواند به طور قابل توجهی به بهبود کیفیت خدمات پزشـکی ارائه شده به بیماران کمک کند، همچنین با تسریع در فرآیند ارائه اطلاعات پزشکی و فراهم آوردن پاسخهای سریع و دقیق به سوالات پزشکان و بیمـاران، نقش بسـزایی در کـاهش بـار کـاری پزشـکان ایفـا کنـد. بـدین تـرتیب، هـوش مصنوعی نه تنها میتواند باعث افزایش کارایی در سیستمهای بهداشتی شود، بلکه میتواند تجربـه کلی بیمـاران را نیز بهبود بخشد و به ارائه درمانهای بهتر و مؤثرتر کمک کند.

با توجه به این که پزشکی به عنوان یک علم مبتنی بر استدلال و تحلیلهای منطقی شناخته میشود، توسعه یک مدل پزشکی که بر اساس زنجیرهای از افکار و استدلالهای منطقی بنا شده باشد، میتواند به طور قابل توجهی دقت و کارایی این مدل را افزایش دهد. این رویکرد به ما این امکان را میدهد که فرآیندهای پیچیده تشخیصی و درمانی را به گونهای ساختاریافتهتر و هدفمندتر انجام دهیم. در واقع، هر مرحله از تشخیص و درمان باید بـر اسـاس شواهد علمی و دادههای معتبر قـرار گـیرد. بـه عنـوان مثـال، در تشـخیص بیماریها، پزشکان معمـولاً از تاریخچه پزشکی، علائم بالینی و نتایج آزمایشها اسـتفاده میکننـد. بـا ایجـاد یـک مـدل منطقی، میتـوان این دادهها را بـه صورت یک زنجیره منطقی به هم متصل کرد که به شناسایی الگوها و روابط میان علائم و بیماریها کمک میکند.

مدلهای زبانی بزرگ به دلیل نیاز به منابع محاسباتی و حافظه بالا، قابلیت اجرای مستقیم بر روی دستگاههای کوچک خانگی را ندارند. بنابراین، این مدلها باید حتما بر روی سرورهای قدرتمند و دستگاههای بـزرگ اجـرا شـوند و کوچک خانگی را ندارند. بنابراین، این مدلها باید حتما بر روی سرورهای قدرتمند و دستگاههای بـزرگ اجـرا شـوند و سپس نتایج حاصل از پردازش برای کاربران ارسال گردد. این موضوع بهویژه در زمینـه پزشـکی کـه حـریم خصوصـی اطلاعات بیماران از اهمیت و حساسیت بالایی برخـوردار اسـت، میتوانـد مشـکلات عدیـده ای را ایجـاد کنـد. عـدم امکان پردازش محلی دادهها ممکن است منجر به نگرانیهای مربوط به امـنیت اطلاعـات و حفـظ حـریم خصوصـی بیماران شود، چرا که انتقال دادههای حساس به سرورهای خارجی میتواند در معرض خطرات امنیتی قرار گیرد.

بنابراین، در این زمینه، مدلهای زبانی کوچک به عنوان ابزارهای کلیدی و مـؤثر شـناخته میشـوند کـه میتواننـد بـه طور ویژه در حوزه پزشکی به کار گرفته شوند. از این رو، توسعه یک مدل زبانی پزشکی کوچک نـه تنهـا از نظـر حـریم خصوصی حائز اهمیت است، بلکه میتواند به بهبود دسترسـی بـه خـدمات پزشـکی، افـزایش دقت تشـخیصها و حفـظ حـریم خصوصی بیمـاران نـیز کمـک شـایانی نمایـد. این امـر ضـرورت توجـه بـه طـراحی و پیادهسـازی چـنین مدلهایی را در راستای ارتقا کیفیت خدمات بهداشتی و درمانی نشان میدهد.

پیشینه پژوهش:

در دهههای گذشته، مدلهای زبانی عمدتاً به استفاده از روشهای آماری محدود میشدند، مانند مدلهای استهاده و رد در تحلیل و تولید زبان طبیعی، توانایی پاسخگویی به پرسشهای پیچیده و تخصصی کاربران در زمینه پزشکی را نداشتند. اما با ظهور معماری ترنسفورمر[1]، تحولی شگرف در حوزه مدلهای زبانی رخ داد. این پیشرفت به هوش مصنوعی این امکان را داد که با بهرهگیری از ساختارهای پیچیدهتر و قابلیتهای یادگیری عمیق، بهطور مؤثر و دقیقتری به پرسشهای کاربران پاسخ دهد و در نتیجه، توانایی ارائه پاسخهای مناسب و مرتبط در زمینههای تخصصی مانند پزشکی را پیدا کند.

الف ـ انواع سیستمهای پرسش و پاسخ پزشکی

سیستمهای پرسش و پاسخ پزشکی را میتوان به دو گروه تقسیمبندی کـرد.[2] در این قسـمت توضـیح کوتـاهی در مورد این دو سیستم خواهیم داد.

الف ۱ـ سیستمهای برسش و باسخ استخراجی (extractive)

سیستمهای پرسش و پاسخ استخراجی به منظور پاسخگویی به سوالات کاربران، پاسخ کاربر را از طریق استخراج از یک متن منبع از پیش تأیید شده میدهد. این سیستمها معمـولا از یـک مـدل زبـانی مبتـنی بـر (encoder) اسـتفاده میکنند

الف ـ۲ـ سیستمهای پرسش و پاسخ تولید کننده (generative)

با توسعه و گسترش هوش مصنوعی تولید کننده (generative) سیستمهای پرسش و پاسخهایی پدید آمدنـد کـه در آن برای تولید پاسخ به پرسش کاربر به دانش مدل زبانی تکیه میشود. از آنجایی که در این سیستمها بایستی چـیزی تولید شود بنابراین در آنها از معمولا از مدل های زبانی دارای (decoder) استفاده میشود.

ب ـ شیوه سنجش کیفیت پاسخهای مدل های زبانی

سنجش صحت پاسخهای یک مدل زبانی به ویژه در زمینه پزشکی از اهمیت بالایی برخوردار است، زیرا این فرآینــد به ارزیابی و تضمین کیفیت و دقت اطلاعاتی که مدل ارائه میدهد، کمک شایانی میکند.

در ادامه چندین روش سنجش کیفیت پاسخهای مدل های زبانی را مطرح خواهیم کرد و مزایای و معایب هر یـک را بررسی خواهیم کرد.

ب ـ۱ـ معيار امتياز برت

در این معیار، کیفیت پاسخهای تولید شده توسط یک مـدل زبـانی (BERT) [3] ارزیـابی میشـود. در این فرآینـد، پاسخ تولید شده با پاسخ صحیح موجود در مجموعه داده، که به عنوان "ground truth" شناخته میشـود، مقایسـه میگردد.

مدل BERT به دلیل توانایی بالای خود در درک زبـان طـبیعی، یـک امتیـاز عـددی بـرای مـیزان شـباهت بین این دو پاسخ تولید میکند. این امتیاز نشاندهنده دقت و کیفیت پاسخ تولید شده است.

پس از محاسبه امتیازها برای تمامی پاسخها در مجموعـه داده، این امتیـازات جمعآوری و میـانگینگیری میشـوند. میانگین امتیازها نمای کلی از عملکرد مدل را ارائه میدهد و به شناسایی نقاط قوت و ضعف آن کمک میکند.

این روش ارزیابی به توسعهدهندگان این امکان را میدهد که با بهبود مستمر مدلهای زبانی، بـه کیفیت بـالاتری در تولید پاسخهای منطقی و مرتبط دست یابند و در نتیجـه، تجربـه کـاربری و اعتمـاد کـاربران بـه سیسـتمهای هـوش مصنوعی را افزایش دهند.

ب ـ ۲ـ معیار پاسخگویی به پرسش های چهار گزینه ای

یکی از معیارهای مهم برای سنجش عملکرد مدلهای زبانی، ارزیابی توانایی آنها در پاسخگویی به پرسشهای چهار گزینهای است که از پیش آماده شدهاند. این نوع ارزیابی به دلیـل سـاختار مشـخص و اسـتاندارد پرسـشها، امکـان مقایسه دقیقتری بین مدلهای مختلف را فراهم میآورد.

یکی از مجموعههای دادهای که به طور گسترده در این زمینه مـورد اسـتفاده قـرار میگـیرد، مجموعـه داده MMLU این مجموعه شامل پرسشهای متنوعی است که در موضوعات مختلفی مانند علوم،پزشکی، ریاضـیات، تـاریخ، و ادبیـات طـراحی شـدهاند. MMLU بـه عنـوان یـک اسـتاندارد در ارزیـابی مـدلهای زبـانی، بـه محققـان و توسعهدهندگان این امکان را میدهد که عملکرد مـدلهای خـود را در زمینههـای مختلـف بسـنجند و نقـاط قـوت و ضعف آنها را شناسایی کنند.

پرسشهای چهار گزینهای در MMLU به گونهای طراحی شدهاند که نیاز بـه درک عمیـق و تحلیـل دقیـق متن دارنـد. این ویژگی، مدلها را به چالش میکشد تا نه تنها اطلاعات را بازیابی کنند، بلکه توانایی استدلال و تحلیل خود را نیز به نمایش بگذارند.

با استفاده از این معیار، میتوان به راحتی مقایسههایی بین مـدلهای مختلـف انجـام داد و پیشـرفتهای حاصـل شده در زمینه هوش مصنوعی و پردازش زبـان طـبیعی را ارزیـابی کـرد. بـه این تـرتیب، ارزیـابی عملکـرد مـدلها بـا استفاده از مجموعه دادههایی مانند MMLU نه تنها به بهبود کیفیت و دقت مـدلها کمـک میکنـد، بلکـه بـه ارتقـا دانش علمی در زمینه توسعه فناوریهای هوش مصنوعی نیز میانجامد.

ب ـ٣ـ سنجش کیفیت بر اساس استلزام زبان طبیعی (natural language entailment)

مجموعه داده K-QA شامل پاسخهای تولید شده توسط انسان است که بـه همـراه توضیحات دقیقی دسـتهبندی شده و به عنوان "الزامی" یا "مفید" مشخص گشته اند.[5] این دسـتهبندی نشـان میدهـد کـه آیـا این توضیحات باید به طور ضروری در پاسخ گنجانده شـوند یـا اینکـه اضـافی و مفیـد هسـتند. این حقـایق اتمی میتواننـد بـرای بـه کارگیری یک روش ارزیابی مبتنی بر استنتاج زبان طبیعی (NLI) استفاده شوند. که در آن بایستی پاسـخ مـدل را بـه عنوان "مقدمه" و هر یک از توضیحات انسانی به عنوان "فرضیه" در نظر گرفته شود. سپس یک مدل زبـانی بـزرگ مانند GPT-4، قضاوت خواهد کرد که آیا مقدمه شامل یا متناقض با هر فرضیه است.

با انجـام این کـار روی همـه رکـورد هـای مجموعـه داده دو امتیـاز کامـل بـودن (completeness) و حقیقت داشـتن (factuality) به صورت زیر بدست می آید.

$$\begin{split} S_{\text{comp}}(r_i, \mathcal{A}_i') &= \sum_{a \in \mathcal{A}_i'} \frac{\mathbf{1}[r_i \text{ entails } a]}{|\mathcal{A}_i'|}, \\ S_{\text{fact}}(r_i, \mathcal{A}_i) &= \begin{cases} 0 & \text{if } \exists a \in \mathcal{A}_i \text{ such that } r_i \text{ contradicts } a \\ 1 & \text{otherwise,} \end{cases} \end{split}$$

در اینجا r باسخ مدل به سؤال است، A لیست تمامی توضیحات مربوط را شامل میشود،

'A لیست توضیحات الزامی است و a یک توضیح خاص است. تابع شاخص [cond] در صـورتی کـه شـرط برقـرار باشد، مقدار 1 را برمیگرداند و در غیر این صورت مقدار 0 را ارائه میدهد. نمـرات کامـل بـودن و واقعیت بـه طـور میانگین بر روی تمامی سوالات موجود در مجموعه داده محاسبه میشوند.

ب ـ۴ـ سنجش توسط یک مدل زبانی دیگر

یک روش دیگر برای سنجش عملکرد یک مدل زبانی، استفاده از یک مدل زبانی دیگر به عنوان قاضی ارزیابی است. در این رویکرد، یک مدل زبانی مستقل به عنوان مرجع برای ارزیابی کیفیت پاسخهای تولید شده توسط مدل اصلی مورد استفاده قرار میگیرد. این روش به دلیل قابلیتهای بالای مـدلهای زبـانی در پـردازش و درک زبـان طـبیعی، میتواند به طور مؤثری به ارزیابی دقت و کیفیت پاسخها کمک کند.

در این فرآیند، پاسخهای تولید شده توسط مـدل اصـلی بـه مـدل قاضـی ارائـه میشـود. مـدل قاضـی میتوانـد بـا استفاده از معیارهـای مختلفی ماننـد شـباهت معنـایی، دقت اطلاعـات، و سـازگاری بـا زمینـه، کیفیت پاسـخها را ارزیابی کند. به عنوان مثال، مدل قاضی میتواند با بررسی تطابق پاسـخها بـا اطلاعـات موجـود در متـون معتـبر یـا دادههای آموزشی، نمرهای برای هر پاسخ تولید کند.

ج ـ پیشینه پژوهش در زبانهای مختلف

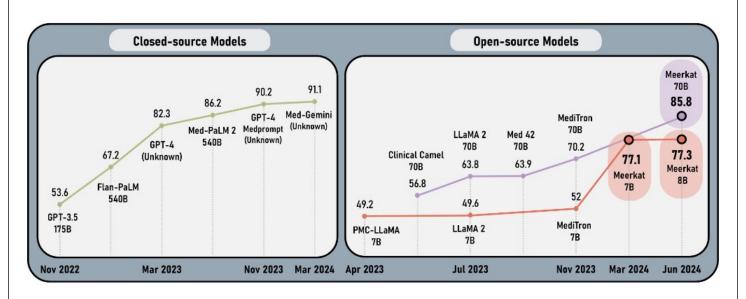
در این قسمت به بررسی پیشینه پژوهش در این زمینه در دو زبان انگلیسی و فارسی خواهیم پرداخت. ج ـ۱ ـ زبان انگلیسی

در حوزه زبان انگلیسی، تحقیقات گستردهای در زمینه مدلهای زبانی بـزرگ پزشـکی صـورت گرفتـه اسـت. این تحقیقات به دلیل اهمیت بالای حوزه پزشکی و نیاز به پردازش و تحلیل دادههای پیچیده و متنوع در این زمینـه، بـه سرعت در حال گسترش است. مدلهای زبانی بـزرگ، بـه ویـژه آنهـایی کـه بـا دادههـای پزشـکی آمـوزش دیدهانـد، میتوانند به طور مؤثری در تسهیل فرآیندهای تشخیص، درمان و مدیریت بیماریها کمک کنند.

یکی از این پژوهشها، ارائه مدل Med-Gemini بوده اسـت.[6] این مـدل کـه بـه صـورت متن بسـته طـراحی شـده است، قابلیت منحصر به فردی دارد که به آن اجازه میدهد تا هم از تصاویر و هم از متن به عنـوان ورودی اسـتفاده کند. این ویژگی به Med-Gemini این امکان را میدهد کـه اطلاعـات را از منـابع مختلـف و بـه صـورت چندرسـانهای تحلیل کند و به نتایج دقیقتری دست یابد.

همانطور که در شکل ۱ مشاهده میشود، Med-Gemini توانسته است در مقایسه بـا سـایر مـدلهای متن بسـته، بهـترین نتـایج را بـه دسـت آورد. این مـوفقیت بـه دلیـل اسـتفاده از الگوریتمهـای پیشـرفته یـادگیری عمیـق و معماریهای بهینهسازی شده است که به مدل اجازه میدهد تـا الگوهـا و روابـط پیچیـدهای را در دادههـای پزشـکی شناسایی کند.

مدل Med-Gemini به ویژه در زمینههای مختلف پزشکی، از جملـه تشـخیص بیماریهـا، تحلیـل تصـاویر پزشـکی و یردازش متنهـای پزشـکی، کاربردهـای فـراوانی دارد. بـه عنـوان مثـال، این مـدل میتوانـد بـه تشـخیص زودهنگـام بیماریها از طریق تحلیل تصاویر رادیولوژی یا MRI کمک کند و در عین حال، اطلاعات مربوط بـه تاریخچـه پزشـکی بیماران را از متون بزشکی استخراج کند.



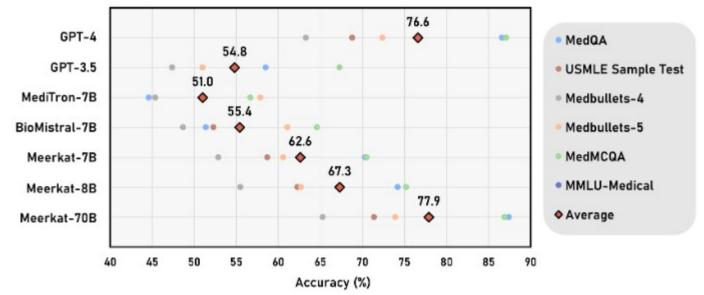
شکل ۱: نتایج مدل های زبانی متن بسته و متن باز انگلیسی روی مجموعه داده MedQA

اما همانطور که پیشتر اشاره شد، مدلهای زبانی کوچک به دلیل حفظ حریم خصوصی و امکان اجرای آنها بـر روی دستگاههای محلی و کوچک، در حـوزه پزشـکی از اهمیت ویـژهای برخوردارنـد. این مـدلها بـه کـاربران این امکـان را میدهند که بدون نیاز به انتقال دادههای حساس به سرورهای خارجی، اطلاعات پزشـکی خـود را پـردازش و تحلیـل کنند.

یکی از مدلهای زبانی کوچک انگلیسی در حـوزه پزشـکی، مـدل زبـانی Meerkat اسـت.[7] در این پـژوهش، بـرای توسعه این مدل از یک مدل زبانی بزرگ بهرهبرداری شده است. این مـدل بـزرگ بـه منظـور تولیـد دادههـای زنجـیره افکار (Chain of Thought) مورد استفاده قرار گرفته و سپس یک مدل زبانی کوچکتر بر اساس این دادهها تمـرین داده شده است.

این فرآیند نه تنها به بهبود دقت و کارایی مدل Meerkat کمـک کـرده، بلکـه امکـان تحلیلهـای عمیقتـری از زبـان و ساختارهای آن را نیز فراهم آورده است. با استفاده از دادههای زنجیره افکار، مدل قادر است تـا فرآینـدهای منطقی و استدلالی را بهتر درک کند و به این ترتیب، پاسخهای دقیقتری به سوالات پزشکی ارائه دهد..

در شکل ۲، میزان پاسخگویی بـه سـؤالات چهـار گـزینهای و در شـکل ۳، دو امتیـاز کامـل بـودن (completeness) و حقیقت داشتن (factuality) این مدل را در مقایسه با مدلهای دیگر مشاهده میکنید.



شكل ٢ : نتايج مدل هاي زباني مختلف روي چندين مجموعه داده [7]

Model	Size	Completeness	Factuality
GPT-4	Unknown	81.0	92.5
GPT-3.5	175B	71.4	92.0
ChatDoctor [34]	$7\mathrm{B}$	63.0	89.1
Mistral-Instruct [18]	7B	62.4	88.1
Med-Alpaca [35]	13B	6.8	-
PMC-LLaMA [20]	13B	49.8	90.0
Meerkat (Ours)	7B	70.3	89.6
	8B	72.2	90.0
	7 0B	75.4	89.6

شکل ۳ : نتایج مدل های زبانی مختلف روی مجموعه داده K-QA [ع۲]

ج ـ۲ ـ زبان فارسی

در این حوزه بر خلاف زبان انگلیسی در زبان فارسی پژوهش های انگشت شماری در این زمینه انجام شده است کـه در جملگی آنان سیستم نهایی یا دادگان به صورت عمومی منتشر نشده است.

یکی از از این پژوهش ها پایان نامه کارشناسی ارشد خانم لیلا دارابی بوده است[8]؛ وی بر جمعآوری یـک مجموعـه داده برای پاسخگویی به سؤالات پزشکی به زبان فارسی تمرکز داشته است.

او در مورد سابقه پژوهش در مورد سیستمهای پرسش و پاسخ پزشکی در زبان فارسی می گوید:

(در حوزه پاسخگویی به سؤالات پزشکی، در زبان فارسی تحقیقات به دلیل کمبود مستندات و وبسایتهای فارسی محدود بوده است. با این حال، ویسی و همکاران یک سیستم پاسخگویی به سؤالات پزشکی به زبان فارسی با سه ماژول اصلی ارائه کردند[9]: پردازش پرسش، بازیابی مستندات و استخراج پاسخ. این سیستم با استفاده از ابزارهای پردازش زبان سفارشی و الگوریتمهای تشخیص شباهت، توانست دقت ۸۳.۶ درصدی در پاسخ به سؤالات مربوط به بیماریها و داروها کسب کند.

تقی زاده و همکاران مدل زبانی SINA-BERT را معرفی کردند[10] که بر پایه BERT ساخته شده است تا جای خالی یک مدل زبان قابل اعتماد به زبان فارسی در حوزه پزشکی را پر کند. این مدل پیش آموزش را بر روی مجموعه وسیعی از محتوای پزشکی از منابع رسمی و غیررسمی در اینترنت انجام داد تا عملکرد خود را در وظایف مرتبط با سلامت بهبود بخشد. SINA-BERT در وظایفی مانند دستهبندی سؤالات پزشکی، تحلیل احساسات پزشکی و بازیابی سؤالات پزشکی به کار گرفته شد و با معماری یکسان خود در این وظایف، عملکرد برتری نسبت به مدلهای مبتنی بر BERT قبلی که در زبان فارسی موجود بودند، نشان داد.)

د ـ استدلال در تولید پاسخ توسط مدل های زبانی

مدلهای زبانی بزرگ به دلیل توانایی خود در تولید متنهای طبیعی و پاسخ بـه سـوالات، در بسـیاری از کاربردهـا از جمله مشاورههای هوش مصنوعی، تولید محتوا و حتی تحلیل دادهها به کار میروند. اما یکی از چالش های مهم در این زمینه، توانایی این مدلها در استدلال منطقی برای تولید پاسخهای معنادار و مرتبط است. در ادامه به بررسـی توانایی دلیل آوری مدل های زبانی به ویژه در زمینه پزشکی خواهیم پرداخت.

د ـ۱ ـ استفاده از زنجیره افکار *در تولید پاسخ توسط مدل های زبانی*

زنجیره افکار (Chain of Thought یا COT) در تولید پاسخها توسط مدلهای زبانی، بهبود دقت و صحت پاسخها را فراهم میآورد. این رویکرد به مـدلها کمـک میکنـد تـا مراحـل اسـتدلال را بـه وضـوح دنبـال کـرده و تحلیلهـای عمیقتری از سؤالات پیچیده ارائه دهند.

به عنوان مثال، فرض کنید که شخصی از مدل میپرسد: «بهرام ده سیب دارد چهـار تـای آن را بـه شـهرام میدهـد ، هفت سیب از دلارام میگـیرد و دوتـای آن را میخـورد بهـرام چنـد سـیب دارد؟» بـا اسـتفاده از زنجـیره افکـار، مـدل میتواند مراحل زیر را دنبال کند:

یک:بهرام ده سیب دارد چهار تای آن را میخورد پس اکنون شش سیب دارد.

دو:بهرام شش سیب دارد هفت سیب از دلارام میگیرد بس اکنون سیزده سیب دارد.

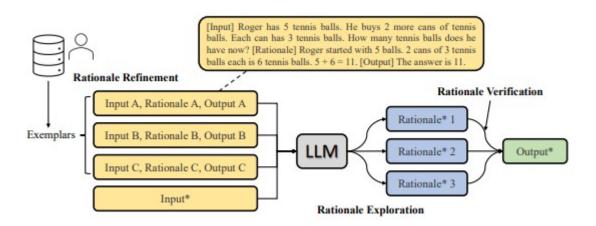
سه:بهرام سیزده سیب دارد دوتای آن را میخورد پس اکنون یازده سیب دارد.

با دنبال کردن این زنجیره مدل میتواند جواب دهد که بهرام یازده سیب دارد ولی در صورتی که به صورت مســتقیم این برسش را از مدل زبانی میپرسیدیم ممکن بود باسخ اشتباهی تولید کند.

بنابراین زنجیره افکار باعث افزایش شفافیت و اعتماد به مدلها میشـود و بـه آنهـا این امکـان را میدهـد کـه بـه سؤالات چندمرحلهای پاسخ دهند و از بروز تعصبها و خطاهای منطقی جلوگیری کنند. بـه طـور کلی، زنجـیره افکـار به بهبود کیفیت پاسخها و ایجاد سیستمهای هوشمندتر و قابل اعتمادتر کمک میکند.

اما استفاده از این زنجیره بدین معنا نیست که مدل واقعا استدلال کردن را یادگرفته است jason wei در این مـورد در مقاله خود میگوید[11]:

(ما تأکید میکنیم که هرچنـد زنجـیره افکـار فرآینـدهای تفکـر اسـتدلالکنندگان انسـانی را شبیهسـازی میکنـد، این موضوع به این سؤال پاسخ نمیدهد که آیا شبکه عصبی واقعاً در حال استدلال است یا خیر.)



شكل ۴ :شيوه استدلال توسط زنجيره افكار [12]

د ـ ۲ ـ استفاده از زنجیره افکار در زمینه بزشکی

همانطور که پیشتر اشاره شد، مـدل Meerkat بـرای آمـوزش از دادههـای زنجـیره افکـار تولیـد شـده توسـط 4-GPT بهرهبـرداری استفاده میکند. این رویکرد به مدل Meerkat این امکان را میدهد کـه از تواناییهـای پیشـرفته 4-GPT بهرهبـرداری کند. 4-GPT به دلیل اندازه و ساختار پیچیدهاش، قادر به پردازش و تحلیل حجم بالایی از اطلاعات است و میتوانــد به تولید استدلالهای منطقی پزشکی با استفاده از کتب مرجع بپردازد.[7]

همانطور که در شکلهای ۲ و ۳ مشاهده میشود، این مدل پس از فرایند آموزش، توانسته است نتایج قابل Meerkat توجهی را در پاسخ به پرسشهای چند گزینهای و همچنین پرسشهای فرم آزاد کسب کند. بهویـژه، مـدل GPT-3.5، با هفت میلیارد پارامتر، در زمینه امتیاز کامل بودن (completeness score) عملکـردی بهـتر از مـدل GPT-3.5 که دارای صد و هفتاد و پنج میلیارد پارامتر است، نشان داده است. این نتایج به وضوح اهمیت فرآیند استدلال در مدلهای زبانی را در حوزه پزشکی تأیید میکند و نشان میدهد که حتی مدلهای کوچکتر نیز میتوانند با استفاده از

روشهای نـوین یـادگیری، بـه عملکردهـای برتـری دسـت یابنـد. این پیشـرفتها نـه تنهـا بـه بهبـود دقت و کیفیت پاسخها کمک میکند، بلکه قابلیت اطمینان و کاربرد این مدلها در زمینههای پزشکی را نیز افزایش میدهد.

د ـ٣ـ بهسازی زنجیره افکار توسط یادگیری تقویتی

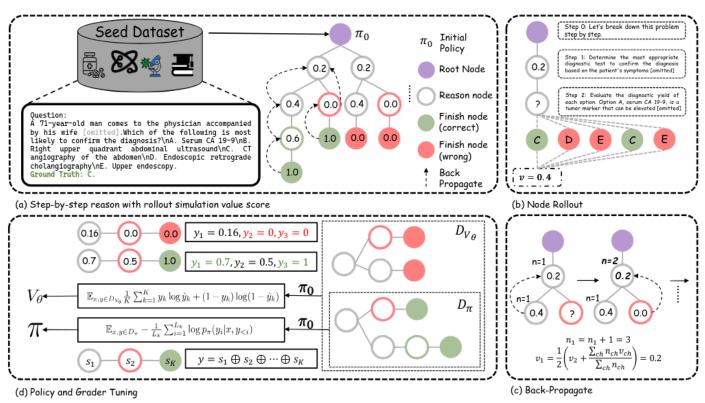
درست بودن زنجیره افکار تولید شده توسط یک مدل زبانی دارای اهمیت زیادی است، زیـرا حـتی مـدلهای زبـانی بررگ نیز ممکن است زنجیرههای استدلال نادرستی تولید کنند و به نتایج اشـتباهی برسـند. این مسـئله بـه ویـژه در زمینههای حساس مانند پزشکی میتواند عواقب جدی و خطرنـاکی بـه همـراه داشـته باشـد. بـه عنـوان مثـال، یـک تشخیص نادرست یا پیشنهاد درمان نادرست میتواند به آسیب به بیماران منجـر شـود و اعتمـاد بـه سیسـتمهای هوش مصنوعی را در محیطهای پزشکی کاهش دهد. بنابراین، نیاز داریم تا به گونهای صحت و درستی این افکـار را تأیید کنیم و از ایجاد خطاهای جدی جلوگیری کنیم.

بدین منظور ما نیازمند مجموعه داده استدلال های صحیح تولید شده توسط انسان هستیم تـا بـا اسـتفاده از آن دادگان یک مدل پاداش را آموزش داده و بدین گونه بسنجیم که استدلال تولید شده توسط مـدل زبـانی تـا چـه حـد درست است؛ اما این دادهها بسیار محدود بوده و جمع آوری آن با توجه به ماهیتش بسیار زمانبر میباشد بنـابراین اگر شیوه ای بیابیم که این دادگان را به طور خودکار تولید کند گام بزرگی در صرفه جویی در زمان برداشته ایم.

در این راستا، جیانگ و همکاران مدل زبان پزشکی جدیدی به نام MedS3 را معرفی کردنـد[13] کـه بـا هـدف بهبـود استدلال توسط مدل زبانی در حوزه پزشکی طراحی شـده اسـت. این مـدل از یـادگیری تقویـتی و جسـتجوی درخت مونت کارلو (MCTS) بهره میبرد تا صرفاً با داشتن پرسش های چهـار گزینـه ای زنجیرههـای اسـتدلال قابـل تأییـد تولید کند. استفاده از یادگیری تقویتی به این معناست که مـدل میتوانـد از تجربیـات گذشـته خـود یـاد بگـیرد و بـه تدریج بهبود یابد، در حالی که MCTS به آن اجازه میدهد تا به طور مؤثری زنجیرههای اسـتدلال را بررسـی و ارزیـابی

همانطور که در شکل ۴ میبینید مدل MedS3 از یک پارادایم خودتکاملی استفاده میکند که بـه آن اجـازه میدهـد بـا یادگیری از تجربیات خود، به تدریج بهبود یابد. این مدل با یـک مجموعـه داده اولیـه شـامل حـدود ۸۰۰۰ نمونـه از پنج حوزه مختلف شروع میکند و از طریق روش جستجوی درخت مونت کارلو، زنجیرههای استدلال قابل تأیید را ایجـاد میکند. این رویکرد به مدل کمک میکند تا زنجیرههای منطقی و معتـبرتری تولیـد کنـد و در نتیجـه، دقت و کیفیت پاسخها را افزایش دهد.

در مرحله استنتاج، مدل بازیگر چندین پاسخ تولید میکند و سپس مدل پاداش که توسط دادگان تولیـدی تمـرین داده شده است بهترین پاسخ را بر اساس نمره پاداش انتخاب میکند. این فرآیند به بهبود دقت و کیفیت پاسـخها کمک میکند و از تولید زنجیرههای نادرست جلوگیری میکند. به این ترتیب، MedS3 صرفاً با داشـتن پرسـش هـای چهارگزینه ای میتواند استدلال های صحیح تولید کرده و پاسخهای مناسبی به پرسش های پزشکی کاربران دهد.



شكل ۴ استفاده مدل meds3 از جستجو درخت مونته كارلو[13]

اهداف بژوهش:

با توجه به گسترش هوش مصنوعی در حوزه پزشکی و نیاز به ابزارهای هوشمند، خلا وجود یک مـدل زبـانی فارسـی که بتواند به پرسشهای کاربران پاسخهای دقیق و معتبر ارائـه دهـد، بـه وضـوح احسـاس میشـود. این مـدل بایـد قابلیت اجرا بر روی دستگاههای محلی را داشته باشد تا دسترسی و استفاده از آن آسانتر باشـد. در این پایاننامـه، تلاش میشود تا با استفاده از تکنیکهای پیشرفته یادگیری ماشین و پردازش زبان طبیعی، این خلا پر شود و مدلی توسعه یابد کـه بـه نیازهـای خـاص جامعـه پزشـکی و کـاربران فارسـیزبان پاسـخ دهـد و بـه بهبـود کیفیت خـدمات بهداشتی و درمانی کمک کند.

فرضیهها یا سوالهای پژوهش:

- زنجیره افکار چه نقشی در فرآیند تولید متن پزشکی و پاسخ به سوالات پزشکی ایفا میکند؟
- چه روشهایی برای ارزیابی کیفیت و دقت مدل زبانی پزشکی در زبان فارسی میتوان استفاده کرد؟
- چگونه میتوان دادههای آموزشی پرسش و پاسخ تولید شده توسط یک مدل زبانی بزرگ را بهبود داد ؟
 - تأثیر استفاده از زنجیره افکار بر کیفیت نتایج تولید شده توسط مدل زبانی چگونه است؟

روش تحقيق:

در این پژوهش قرار است یک مدل زبانی کوچک در حوزه پزشکی معرفی شود که از زنجیره افکار برای *ارائه* پاسخهای خود استفاده میکند که مراحل آن به صورت زیر است.

• جمع آوری مجموعه داده

از آنجایی که تا به امروز در حوزه پزشکی به زبان فارسی هیچ مجموعـه دادهای وجـود نـدارد، این کمبـود بـه عنوان یک مانع جدی در توسعه مدلهای زبانی مؤثر در این حوزه شناخته میشود. بنـابراین، در مرحلـه اول، به گردآوری دادههای پزشکی به زبان فارسی خواهیم پرداخت تا یک پایگـاه داده جـامع و معتـبر ایجـاد کـنیم. این دادهها شامل مقالات علمی، گزارشهای بالینی و پرسش و پاسخهای پزشکی خواهد بود و میتواند بـه آموزش و بهبود عملکرد مدلهای زبـانی کمـک کنـد. این اقـدام زمینـه را بـرای پژوهشهـای آینـده و توسـعه ابزارهای هوش مصنوعی در حوزه پزشکی فارسیزبان فراهم خواهد کرد.

طراحی و پیاده سازی

پس از شناسایی چالشهای موجود در مرحله گسترش پیشینه تحقیق، در این مرحله ضروری است که یـک معماری کلی برای توسعه مدل زبانی پزشکی مبتنی بر زنجیره افکار طراحی شـود تـا بـه این چالشهـا پاسـخ دهد. این معماری باید شامل چارچوبهای نظری و عملیاتی باشد که به مـا کمـک کنـد تـا بـه طـور مـؤثر بـه

مسائل شناسایی شده در زمینه پردازش زبان طبیعی و تحلیل دادههای پزشکی بپردازیم. همچنین، بایـد بـه نیازهای خاص حوزه پزشکی و ویژگیهای زبانی متون پزشکی توجه شود تا بتوانیم راهحلهای مناسـبی ارائـه دهیم. با طراحی یک ساختار منسجم و هدفمنـد کـه زنجـیره افکـار را در فرآینـد تولیـد و تحلیـل متن در نظـر بگیرد، میتوانیم به بهبود کیفیت مدل و دستیابی به نتـایج معتـبرتر و کـاربردیتر در تشـخیص بیماریهـا و تولید محتواهای پزشکی کمک کنیم. این رویکرد نه تنها به افزایش دقت و کارایی مدل زبانی کمـک میکنـد، بلکه میتواند به ارتقاء تجربه پزشکان و بیماران نیز منجر شود.

• نگارش پایان نامه در نهایت پس از پیادهسازی مدل نتایج پژوهش در پایان نامه نگاشته میشود.

جدول زمانی مراحل اجرا:

11	11	1.	٩	٨	٧	٦	٥	٤	٣	۲	١	زمان مورد نیاز بر حسب ماه مراحل پژوهش
												بررسی پیشینه پژوهش
												جمع آوری دادگان پزشکی
												تولید دادگان پزشکی توسط مدل زبانی
												بیاده سازی مدل زبانی پزشکی
												نگارش پایان نامه و مقاله

مراجع پژوهش:

[1]

Vaswani, A., Shazeer, N., Parmar, N., Uszkoreit, J., Jones, L., Gomez, A.N., Kaiser, Ł. and Polosukhin, I., .2017. Attention is all you need. Advances in neural information processing systems, 30

[2]

Luo, M., Hashimoto, K., Yavuz, S., Liu, Z., Baral, C. and Zhou, Y., 2022. Choose your qa model wisely: A systematic study of generative and extractive readers for question answering. arXiv preprint .arXiv:2203.07522

[3]

Devlin, J., Chang, M.W., Lee, K. and Toutanova, K., 2019, June. Bert: Pre-training of deep bidirectional transformers for language understanding. In Proceedings of the 2019 conference of the North American chapter of the association for computational linguistics: human language technologies, volume 1 (long and .short papers) (pp. 4171-4186)

[4]

Hendrycks, D., Burns, C., Basart, S., Zou, A., Mazeika, M., Song, D. and Steinhardt, J., 2020. Measuring .massive multitask language understanding. arXiv preprint arXiv:2009.03300

[5]

Manes, I., Ronn, N., Cohen, D., Ber, R.I., Horowitz-Kugler, Z. and Stanovsky, G., 2024. K-qa: A real-world .medical q&a benchmark. arXiv preprint arXiv:2401.14493

[6]

Saab, K., Tu, T., Weng, W.H., Tanno, R., Stutz, D., Wulczyn, E., Zhang, F., Strother, T., Park, C., Vedadi, .E. and Chaves, J.Z., 2024. Capabilities of gemini models in medicine. arXiv preprint arXiv:2404.18416

[7]

Kim, H., Hwang, H., Lee, J., Park, S., Kim, D., Lee, T., Yoon, C., Sohn, J., Choi, D. and Kang, J., 2024. Small language models learn enhanced reasoning skills from medical textbooks. arXiv preprint .arXiv:2404.00376

[8]

Darabi, L. (2023). Medical question answering for Persian (Master's thesis). Leiden Institute of Advanced Computer Science. theses.liacs.nl/pdf/2023-2024-DarabiLeila.pdf

[9]

Veisi, H. and Shandi, H.F., 2020. A Persian medical question answering system. International Journal on .Artificial Intelligence Tools, 29(06), p.2050019

[10]

Taghizadeh, N., Doostmohammadi, E., Seifossadat, E., Rabiee, H.R. and Tahaei, M.S., 2021. SINA-BERT: a pre-trained language model for analysis of medical texts in Persian. arXiv preprint arXiv:2104.07613

[11]

Wei, J., Tay, Y., Bommasani, R., Raffel, C., Zoph, B., Borgeaud, S., Yogatama, D., Bosma, M., Zhou, D., Metzler, D. and Chi, E.H., 2022. Emergent abilities of large language models. arXiv preprint .arXiv:2206.07682

[12]

Huang, J. and Chang, K.C.C., 2022. Towards reasoning in large language models: A survey. arXiv preprint .arXiv:2212.10403

[13]

Jiang, S., Liao, Y., Chen, Z., Zhang, Y., Wang, Y. and Wang, Y., 2025. MedS \$^ 3\$: Towards Medical .Small Language Models with Self-Evolved Slow Thinking. arXiv preprint arXiv:2501.12051

وزارت علوم، تحقیقات و فناوری معاونت پژوهش و فناوری



به نام خدا

منشور اخلاق پژوهش

با استعانت از خدای سبحان و با اعتقاد راسخ به اینکه عالم محضر خداست و او همواره ناظر بر اعمال ماست و به منظور انجام شایسته پژوهشهای اصیل، تولید دانش جدید و بهسازی زندگانی بشر، ما دانشجویان و اعضای هیات علمی دانشگاهها و پژوهشگاههای کشور:

تمام تلاش خود را براي کشف حقیقت و فقط حقیقت به کار خواهیم بست و از هر گونه جعل و تحریف در فعالیتهای علمی پرهیز میکنیم.

حقوق پژوهشگران، پژوهیدگان (انسان، حیوان، گیاه و اشیا)، سازمانها و سایر صاحبان حقوق را به رسمیت میشناسیم و در حفظ آن میکوشیم.

به مالکیت مادی و معنوی آثار پژوهشی ارج مینهیم، برای انجام پژوهشی اصیل اهتمام ورزیده از سرقت علمی و ارجاع نامناسب اجتناب میکنیم.

ضمن پایبندی به انصاف و اجتناب از هر گونه تبعیض و تعصب، در کلیه فعالیتهای پژوهشی رهیافتی نقادانه اتخاذ خواهیم کرد.

ضمن امانتداری، از منابع و امکانات اقتصادی، انسانی و فنی موجود استفاده بهرهورانه خواهیم کرد. از انتشار غیراخلاقی نتایج پژوهش نظیر انتشار موازی همپوشان و چندگانه (تکهای) پرهیز میکنیم.

اصل محرمانه بودن و رازداری را محور تمام فعالیتهای پژوهشی خود قرار میدهیم.

در همه فعالیتهای پژوهشی به منافع ملی توجه کرده و براي تحقق آن میکوشیم.

خویش را ملزم به رعایت کلیه هنجارهای علمی رشته خود، قوانین و مقررات، سیاستهای حرفهای، سازمانی، دولتی و راهبردهای ملی در همه مراحل پژوهش میدانیم.

رعایت اصول اخلاق در پژوهش را اقدامی فرهنگی میدانیم و به منظور بالندگی این فرهنگ، به ترویج و اشاعه آن درجامعه اهتمام میورزیم.

المهاء دانشجو

