

بيمان اخلاقي

بنده تعهد می نمایم که پروژه تحویل داده شده نتیجه کار خویش بوده و در هیچ یک از بخش های پروژه از کار کسی کپی برداری نشده است در صورتی که مشخص گردد این پروژه کار بنده نبوده است طبق ضو ابط اموزشی با من برخورد شده و حق اعتراضی نخواهم داشت

مسيريابي

زمان مناسب یا مناسب ترین مسیر ؟

چالش اصلی ما برای انتخاب الگوریتم مناسب مسیریابی این است که که بایستی بین پیدا کردن بهترین جواب یا یک جواب با زمان اجرای مناسب انتخاب کنیم.

با در نظر گرفتن صفحه بازی به عنوان گراف میتوانیم. اگر که خانه های جدول بازی را به عنوان نود های گراف در نظر بگیریم با توجه به آن که عامل بازی در هر خانه فقط حق حرکت به همسایه های وان نیومن خود را دارد پس هر نود گراف ما دارای چهار همسایه است

سه شیوه مسیریابی در ادامه مطرح میشوند که ما نسبت به زمان خود بین آن ها تغییر راهبرد میدهیم.

مسیر یابی بهترین اول

در الگوریتم حریصانه بهترین اول ایده کلیدی این است که ما یک حلقه در حال گسترش به نام مجموعه پیشرو (فرانتیر) داریم که این مجموعه بایستی به طور برابر در تمامی جهات گسترش پیدا کند.

این الگوریتم تنها در مسیر های امیدو ار کننده برای جواب کاوش میکند بنابراین شاید بهترین جواب پیدا نشود.

راهبرد ما اینگونه است که از این الگوریتم وقتی استفاده کنیم که زمان اجرای مناسبی در اختیار نداریم و پیدا کردن یک جواب مناسب در زمان کوتاه را به بهترین جواب ترجیح میدهیم

الگوريتم دايجكسترا

در این الگوریتم ما بایستی اولویت بندی کنیم که کدام مسیر ها را کاوش کنیم. این الگوریتم به جای کاوش در همه مسیر های ممکن به طور مساوی، مسیر های کم هزینه را ترجیح می دهد. با تعریف مناسب تابع هزینه ما میتوانیم مسیر درست را پیدا کرده و از ایجاد جنگل جلوگیری کنیم

وقتی ما زمان اجرای مناسبی در اختیار داریم ما میتوانیم از این الگوریتم به جای الگوریتم حریصانه عرض اول استفاده کنیم تا با یافتن بهترین مسیر از زمان خود استفاده کرده باشیم

الگوریتم ای استار

الگوریتم دایجکستر ا بر ای یافتن کو تاهترین مسیر به خوبی کار میکند، اما زمان را بر ای کاوش در جهتهایی که امیدو ارکننده نیستند تلف میکند.

جستجوی حریصانه عرض اول نیز که در مسیرهای امیدو ارکننده کاوش می کند اما ممکن است کوتاه ترین مسیر را پیدا نکند.

همانطور که گفته شد راهبرد الگوریتم ما این است که وقتی ما زمان اجرای مناسبی در اختیار داریم از الگوریتم دایجکسترا و وقتی زمان مناسبی نداریم از الگوریتم بهترین اول استفاده میکنیم در این میان وجود یک الگوریتم میانجی برای حالت های متوسط ضروری به نظر میرسد

بنابر این ما در این پروژه از الگوریتم ای استار استفاده می کنیم که ویژگی های مطلوب هر دو الگوریتم بالا را تا حدودی داشته باشد

تابع اكتشافي

در الگوریتم های یاد شده مجموعه پیش رو در تمامی جهات گسترش می یابد

اما آیا این کار بهینه است؟

مطمئنا اگر کاری انجام دهیم که مجموعه پیشرو به سمت درستی پیش رود در خیلی از هزینه ها صرفه جویی میگردد.

در صورتی که تابع اکتشافی را فاصله منهتن نود کنونی و نود مقصد تعریف کنیم تقریب خوبی برای یافتن مقدار تقریبی هزینه داریم

بنابر این یک نود در گراف بایستی همسایه و ان نیومنی را برای حرکت انتخاب کند که جمع هزینه انتقال به آن و تابع اکتشافی رسیدن به مقصد کمتر است

تابع انتخاب

نوشتن یک تابع خوب برای اولویت بندی کردن هدف ها از هر چیزی ضروری تر به نظر میرسد.

میتوان این تابع را با نسبتی از فاصله و امتیاز یک هدف نوشت که توان های صورت مخرج نمایانگر ترجیح امتیاز و فاصله به یکدیگرند

اما شاید نگاشتن یک تابع ثابت که عامل همیشه به آن استناد کند چندان بهینه به نظر نمیرسد بنابر این عامل بایستی یاد بگیر د که به چه هدف هایی گر ایش پیدا کند (در فاز یک کیو لرنینگ کامل پیاده سازی نشده)

كيو لرنينگ

 $\underline{Q}^{\pi}(s_t, a_t) = \underline{E}[\underline{R}_{t+1} + \gamma R_{t+2} + \gamma^2 R_{t+3} + \dots | s_t, a_t]$

کیو لرنینگ یک شیوه تقویتی یادگیری ماشین است که از یک ارایه دو بعدی به روزرسانی شونده برای یادگیری استفاده میکند که هر خانه در این ارایه نماینگر امتیاز انتخاب یک کنش در یک مرحله خاص است

https://www.redblobgames.com/pathfinding/a-star/introduction.html

https://blog.faradars.org/reinforcement-learning-and-q-learning/

