

# 苏督李纯离世后各方反应述略

## ——基于媒体报道的研究

张杭杭

(辽宁师范大学 历史文化旅游学院, 辽宁 大连 116081)

**摘要:**1920年10月12日,江苏督军李纯猝然离世。李纯是一个在政界举足轻重的人物,人们对他的死因给予了高度关注。李纯离世后,“苏督继任问题”“和议总代表之争”“巡阅使之纠葛”引发各方博弈,齐燮元成为这场权力博弈的最大赢家。李纯的离世,在客观上为苏人开展废督运动提供了有利条件。

**关键词:**李纯;自戕;社会舆论;齐燮元;军阀政治

**中图分类号:**K25 **文献标识码:**A **文章编号:**2095-7726(2017)10-0050-04

李纯(1874—1920年),民国时期著名的政治家、军事家,先后担任江西与江苏督军,曾积极调停南北纷争并取得阶段性成果。1920年10月12日,李纯猝然离世,时年46岁。作为一个在政界举足轻重的人物,李纯的离世引发了各方关注。目前,学术界尚未有人对李纯离世后各方的反应进行系统论述,笔者拟以当时的媒体报道为据,对相关问题深入进行研究。

### 一、李纯离世的原因

李纯身故的消息传出后,舆论哗然。此时直皖战争刚刚结束,军阀之间争斗不休,民众要求废督的呼声日益高涨,废督运动席卷全国。社会各界对李纯的死亡给予高度关注,10月13日,国内各大报纸都在头版报道了此事,并配以李纯的肖像、遗嘱等。当时,人们的关注点主要集中在两个问题上。

#### (一)李纯因何而死

##### 1. 遭到舆论猛烈抨击

苏省民众因江苏财政厅长人选问题与李纯产生了较大的矛盾。苏人多认为严家炽为最佳人选,而李纯则保举其义子文蔚,“去就力争,非任用文蔚不可”<sup>[1]</sup>。此前,李纯因擅任俞纪琦已遭苏省民众攻击,今又因极力推荐文蔚而招致民众不满。时人认为,李纯保举其义子文蔚主要有两个原因:一是可以“筹集军费,安抚省内张勋之旧部,收买人心”,二是“合财政军政为一手,此后可以为所欲为”<sup>[2]</sup>。在李纯的强力督促下,此阁议勉强通过。苏省民众对此任命则“愤不承认,连电抗拒”<sup>[1]</sup>。他们指责文蔚为人“卑鄙龌龊……而秉性贪婪,擅长谄媚”<sup>[3]</sup>,批评其极尽巴结之能事,最终获得李

纯保荐,成功上位。

苏省民众不仅撰文抨击文蔚,而且还对文蔚的保举人李纯口诛笔伐。苏省名流黄炎培等人联名上书北洋政府,指出李纯保荐文蔚“殊与军民分治之意不和”,同时呼吁北洋政府“慎选贤能,以重民治”<sup>[4]</sup>。北京的江苏同乡会也发电提议北洋政府“准其(李纯)休息,以苏民命而惠地方”。当得知文蔚被任命的消息后,苏省民众即发表通电,呼吁“去李督以慰民望”<sup>[5]</sup>。

随着李纯与苏省民众的关系日益恶化,舆论也对其大肆攻讦。李纯一向注重清誉,此时倍感压抑,其精神状态日渐不佳,甚至流露出悲观厌世的倾向。据媒体报道,家人为了避免其难过,特意将刊载有指责他的文章的报纸隐匿,但在他坚持下,最后不得不拿出。李纯阅后即“顿足大哭”,并言:“我在苏数年……良心上实在可对得住江苏人,今为一财厅长如此毁我名誉,有何面目见人……名誉乃第二生命,今无端辱我,活之亦无乐趣。”<sup>[6]</sup>当天晚上便在家中自杀。可见舆论对他的猛烈抨击是李纯自杀的重要原因。

##### 2. 南北和议功亏一篑

李纯作为直系军阀之首冯国璋的心腹,积极倡导“和平统一”,在担任江苏督军的四年中,他一直积极推动南北和议,先后担任南北和议总代表以及北方代表之职,时人评价李纯说:“公既以全国统一和平为己任,竭忠尽智,与南北相喻以诚,昕夕焦劳,不自暇逸。”<sup>[7]694</sup>在世人眼中,李纯对南北和议可谓是兢兢业业。

当然,李纯作为直系军阀,其推进南北和议也有自

收稿日期:2017-08-11

作者简介:张杭杭(1991—),男,河南新乡人,硕士研究生,研究方向:中国近代史。

己的政治目的。第一,段祺瑞主张“武力统一”,李纯作为冯国璋的嫡系势必追随冯国璋表示反对。倘若段氏的主张得以实施,李纯的地位就将受到影响,李纯为保自身地位必然主和。第二,李纯希望通过推进南北和议获取政治利益。李纯在推进南北和议的过程中,与南方和北方均有接洽,这样一来,“既足挟北方以威赫南方,又足藉南方以控制北方”<sup>[8]224</sup>。第三,李纯希望增强自身的政治影响力。李纯力主和议,一方面可以迎合时人对和平之渴望,提升自身的声望,另一方面可以为自己增加政治筹码。

由此可见,推进南北和议对李纯来说是一件至关重要的事情。后来,直皖战争与川粤战争相继爆发,而“南北又各自分崩离析,散无友纪,党同伐异,和怨靡常”<sup>[7]694</sup>,南北和议最终失败。李纯“见时事愈纷,引疾弗许”<sup>[7]694</sup>。南北和议功亏一篑,是李纯自杀的另外一个重要原因。李纯在遗书中说:“和平统一,寸效未见,杀纯一身,爱国爱民,素愿皆空,求同胞勿争权利,救我将亡国家。纯在九泉,亦含笑感激也。”<sup>[9]</sup>

### 3. 因苏皖赣巡阅使一事遭各方孤立

冯国璋去世后,以声望和实力论,有资格担任直系领袖者首推李纯。不料讨段事起,曹锟和吴佩孚赢得了直皖战争的胜利,北洋政府遂任命曹锟为直鲁豫三省巡阅使。李纯退而求其次,寻求苏皖赣巡阅使之职,希望以此与曹锟抗衡,但北洋政府却不认可,只许以长江巡阅使的虚衔。李纯意其“有名无实”,托病请辞以示抗议,最终北洋政府任命其为苏皖赣巡阅使。

然而,李纯获此职位引发了赣督陈光远的不满。陈光远素与李纯不和,在北洋政府宣布此项任命后,陈即通电表示反对,说:“赣不愿入苏皖范围,愿改湘鄂区域。”<sup>[1]</sup>这样的表态使二人的矛盾公开化了。李纯闻讯大为愤慨,他表示,自己“待陈数十年来极有恩意”,进而感叹:“人心难测,国事之不可为。”<sup>[8]213</sup>马联甲等实力派军人也不满李纯之所为,“窃匕有私议”<sup>[1]</sup>。卢永祥、何丰林与李纯也极不相能。江苏绅士趁机主张将巡阅使署移至九江当涂。媒体评论说,此举“名为主张军民分治,实亦一种不信任之表示”<sup>[1]</sup>。李纯面对重重压力,“未免有孤立之感矣”<sup>[1]</sup>。内忧外患、四面楚歌也是李纯自杀的一个重要原因。

### 4. 自身健康状况恶化

李纯在自杀前数年身体状况就一直不佳。李纯出任南北和议代表时,和议“每垂成而复败”,其“忧与愤并,郁而为病害,乃伏于神经,辄数夕不寐”<sup>[7]694</sup>。其被任命为北方总代表后,更对左右言:“倘此和议不成,予之身家性命,将随之俱去。”<sup>[6]</sup>其在遗书中也称:“纯为病魔,苦不堪言,两月不能理事,贻误甚多。”<sup>[9]</sup>因此,自

身健康状况恶化是李纯自杀的最后一个重要原因。

综上所述,诸多不利因素相互交织压垮了这位民国初期的政坛风云人物。《晨报》在评论此事时说,李纯“感于病魔之困苦,国事之螭蟾,激而出此”<sup>[10]</sup>。

### (二) 谋杀传闻是否属实

当时,国内局势十分复杂,民众不免对李纯的突然离世产生猜疑。首先,一些人认为李纯并无自杀的理由。李纯当时刚刚获得苏皖赣巡阅使的职位,又得上将军之尊名,绝非失意的情形,且李纯一向以健康的形象示人,未表现出精神异常的迹象<sup>[11]</sup>。其次,一些人认为李纯的死状和遗书存在疑点。有媒体指出:“自杀者,未必从腰间枪穿其腹,而凶器又置诸枕下也。”“李纯遗书分四妾各两千金,一无好恶等次,亦属奇事。”<sup>[12]</sup>所以有人质疑:“其死果为自杀否,实可疑也,或为他人所杀。”<sup>[11]</sup>

倘若李纯是被人谋杀的,有两人嫌疑最大。其一是江苏的实力派人物,担任江苏军务督办的齐燮元。有媒体指出,赣督陈光远与李纯交恶,拿出巨款拉拢苏省军队,并说服齐燮元协助倒李,许诺齐事成之后以其督鄂,齐燮元为之所动,苏省遂出现政局不稳迹象。李纯睹此情形,方知自己被齐所出卖,“亟欲设法制齐,事泄,遂被害”<sup>[13]</sup>。还有媒体指出,李纯召齐燮元问话,未及数句,即闻枪声,李纯之死为齐燮元亲眼所见,因此李之死,齐颇居嫌疑<sup>[14]</sup>。其二是奉系军阀的首脑张作霖。当时社会上有传言,张作霖要复辟帝制,夺取北京政权,一些人便将此事与李纯之死联系起来。更有媒体指出,当时顾鳌为李纯拘禁狱中,密审以后,李纯知其此行的目的为“煽动复辟,游说苏省军界”,顾鳌“吐出数人姓名,其中一人,乃李自共和,渐次擢升要职者”。此后不久顾鳌获释,“即闻有某军官谋杀李,闻遗书二通即李被杀或自杀以前强迫书成”<sup>[12]</sup>。有人据此推测是张作霖授意齐燮元谋杀李纯的。

在今天看来,上述说法实际上都是媒体的猜测,并没有有力的证据。随着谣言日盛,北洋政府不得不出面辟谣,称“复辟之说无稽,李纯之死非由谋杀”<sup>[15]</sup>。随着官方出面澄清,李纯被人谋杀之说遂不再被提起。

## 二、李纯离世所带来的问题

李纯生前身兼数职,他的猝然离世对政局产生了较大的影响。当时有人就以《死李纯一发动全身》为题发文讨论李纯之死所带来的种种问题,文章将相关问题概括为“苏督继任问题”“和议总代表之争”“巡阅使之纠葛”<sup>[16]</sup>。以下以此为线索进行详细分析。

### (一) 苏督继任问题

为了增加与直系军阀斗争的政治筹码,增强自身的政治实力,张作霖积极推荐自己的亲家张勋担任江

苏督军,并表示如张勋任江苏督军遭到反对,“自己调任江苏督军,而以奉天督军让与张勋”<sup>[17]</sup>。张作霖的这一表态一度被解读为他想要复辟。由于民众强烈反对以及张勋名声不佳,北洋政府发电澄清无张勋拟任江苏督军之事,张勋督苏一事无疾而终。

李纯本为直系军阀,李纯离世,作为新直系首脑的曹錕对江苏这一本属于直系的地盘自然不肯轻易让出,于是积极推荐在直皖战争中声名鹊起的吴佩孚担任江苏督军一职。由于吴佩孚名声不佳,以及奉张冷淡对待,曹錕的提议最终不了了之。

北洋政府对确定苏督继任者一事有决定权。时任中华民国大总统的徐世昌准备请北洋元老王士珍担任此职,以“塞逐鹿者之口”。对徐世昌来说,请王士珍担任江苏督军既可以不开罪各方军阀,也可以尽量使直奉势力均衡,避免出现一家独大的情况,从而使自己在军阀斗争中处于有利地位。然而王士珍复电坚辞,并给出了三个理由:“(一)因该缺事繁责重,老弱残躯,实难主持。(二)因苏省各军,欠饷刻已数月,而行政各费亦无归着,能力薄弱,断难维持。(三)因该缺之逐鹿者大有人在,决不愿加入此项漩涡,自寻烦恼。”<sup>[16]</sup>北洋政府也有人提议由靳云鹏担任此职。选择靳云鹏的原因主要有两个,一是靳无派系色彩,二是靳“以总揆而将就督军,尤足以震慑物情,杀苏省废督之气”<sup>[16]</sup>。然而靳云鹏也不肯担任江苏督军,靳云鹏称:“现暂不简,实免各方纠葛。”<sup>[18]</sup>

就当时的社会舆论和政治态势来分析,有望继任江苏督军的有两人,一位是湖北督军王占元,另一位是代理江苏军务的齐燮元。王占元继任江苏督军的优势主要有三个:其一,王与鄂人有龃龉,此时鄂省驱王运动已呈风起云涌之势,王占元急于舍鄂督苏,在得知李纯辞世的消息之后立即派使者游说张作霖,得到了实力派军阀张作霖的支持。其二,在清朝,两湖官员调任两江任职是寻常之事,因此,王占元希望接任江苏督军有例可循。其三,王占元得到了北洋元老王士珍的支持,同时也得到了江西督军陈光远等人的支持<sup>[19]</sup>。总之,王占元通过积极活动,争取到实力派军阀的支持,成为苏督的热门人选。而王占元的竞争对手齐燮元也实力不俗:其一,齐燮元得到了苏省一部分士绅以及苏省军官的大力支持。例如,张謇就曾致电北洋政府:“李督暴逝,宁军不可无主,为事为地为人,代者为齐最为宜。”<sup>[18]</sup>江苏总商会、农会、教育学会以及一部分省会议员、镇守使也都举荐齐燮元担任督军<sup>[20]</sup>。其二,李纯在其遗书中称:“江苏督军职务,以齐帮办燮元代理,恳候中央特简实授,以维全省军务而保地方治安。”<sup>[7]696</sup>有李纯的举荐,齐燮元继任苏督可谓名正言顺。其三,

“齐燮元与吴佩孚同日加上将衔,而出自于王占元之密保,今当鲁派将露头角之际,且暗中实得鄂王及奉张之援”<sup>[19]</sup>。奉张推举齐燮元,主要是为了压制风头正盛的直系军阀。

当时,苏省废督运动风起云涌,因江苏的地位比较重要,府院在综合权衡之后,最终电令齐燮元代理江苏督军之职<sup>[21]</sup>。至此,各方针对江苏督军的争夺告一段落。

## (二)和议总代表之争和巡阅使之纠葛

李纯离世后,有人提出:“和议总代表一席,梁士诒极有希望。”<sup>[16]</sup>当时,曾经担任北洋政府国务总理的钱能训奉命南下,疏通和议,由他担任和议总代表,也具有一定的可行性。北洋政府在综合权衡之后对外宣布:“和议总代表,决定不派,由内阁直接与滇粤代表接洽。”<sup>[22]</sup>

苏皖赣巡阅使本就是虚衔,各方对于此职位的争夺不激烈。李纯离世后,齐燮元随即电告北京:“苏皖赣巡阅使之设,原为政府特任李督之一办法,现李督逝世,主持乏人,该缺似无设置之必要,应请撤销。”<sup>[16]</sup>齐燮元如此表态,主要是想避免这一职务对自己的权力形成制约。后来,赣督陈光远也提议裁撤苏皖赣巡阅使这一虚职。

北洋政府提出由北洋元老王士珍担任苏皖赣巡阅使,各方对此提议均表示赞同。由于此职位有名无实,齐燮元旋即通电表示赞同。齐燮元称:“王上将士珍,功高望重,淡泊为怀,值此和议未成国是蜩螗,伏愿敦劝出山,担任苏皖赣巡阅使,以维大局。”<sup>[23]</sup>随后,吴佩孚等地方实力派军阀也通电赞同王士珍担任此职。王士珍则以“事繁责重,老弱残躯,不能胜任”为由,婉言谢绝了这一提议<sup>[23]</sup>。

由于此职务为虚衔,对政治局势的影响比较小,经过一番协调,此职最终也由齐燮元兼任。

至此,李纯离世所带来的问题大体上都得到了解决,齐燮元成为这场权力博弈的最大赢家。

## 三、李纯之死与苏省废督运动

1920年前后,各种旨在倡导和平、反对军阀战争的运动风起云涌,“废督裁兵”运动便是其中之一。所谓“废督裁兵”,就是废除督军,裁减兵额。李纯的离世在客观上为苏人开展废督运动提供了有利条件。《晨报》发表评论说:“近来各省虽盛倡废督,俱苦无法实现,乃江苏人独逢幸运,竟得此天然之运活场。”<sup>[24]</sup>《申报》也发表时评指出:“乘李督出缺之际,主张废督,苏人在今日,必一致表情同者也。”<sup>[25]</sup>一场以废除督军为主题的民众运动在江苏轰轰烈烈地开展起来。

苏省各团体和个人纷纷发电倡言废督,电文中

“李督出缺,是天兴我苏以废督之绝佳机会”的说法<sup>[26]</sup>。与此同时,苏省主张废督之公电也频繁见于报端。江苏旅京同乡在李纯自杀后,推举张一麐等人赴府院请愿,请求徐世昌不要派新督军。苏省废督运动高涨的一个重要原因是长期以来军阀干政祸国,导致战乱频仍。民众渴望有一个和平民主的政治环境,因此,强烈要求废督,实行“军民分治”。苏省废督运动高涨另一个重要原因是受到了20世纪20年代联省自治运动的影响。发生在20世纪20年代的联省自治运动是近代中国仅有的一次联邦制运动。1923年,近代中国第一部具有联邦制性质的宪法——《中华民国宪法》出台。此时苏省兴起废督运动可谓“应时势潮流,当无不赞成者”<sup>[24]</sup>。随着段祺瑞“武力统一”和冯国璋“和平统一”的努力相继失败,民众对北洋政府渐感失望,他们将视线转向地方,希望通过各省自治最终实现统一,江苏兴起的废督运动就反映了当时中国民众的政治心态。

与民众废督热情日渐高涨形成鲜明对比的是北洋政府对于此事的敷衍与实力派军阀的反对。面对苏人的废督请愿,北洋政府“以军心正摇,虑激兵变,劝审慎”<sup>[27]</sup>。北洋政府称:“并非不赞成,因时机未至,无善后之办法,故主张缓行。”<sup>[28]</sup>北洋政府的说法虽有一定道理,但也带有敷衍的色彩。实力派军阀也大多不看好废督运动,一些人表示:“大局未定之时,骤然废督,徒召纷象而已。”他们的反对也预示着苏人废督运动将以失败告终。

#### 四、结语

李纯是当时的实力派军阀,他的意外死亡对政局产生了较大的影响。由于他生前曾积极调停南北纷争,在遗书中又表现出对政治局势的关切,各界对他的离世表示了惋惜,对他的工作也多持褒扬态度。徐世昌更是下令:“李纯为国捐躯,给治丧费万元,生平事迹,付宣史馆立传,并候特制碑文。”<sup>[21]</sup>

李纯离世后,各界主要关注李纯死亡的原因,由于事发突然,各方对此事议论纷纷。李纯的地位较高,他的意外离世带来了一系列政治问题并影响到苏省局势

的稳定。北洋政府高度重视李纯之死所带来的一些问题,苏省民众则趁机发起废督运动。

#### 参考文献:

- [1]推究李纯自杀之因[N]. 湖南大公报,1920-10-14(2).
- [2]李督力争财厅之原因[N]. 申报,1920-10-11(2).
- [3]反对文蔚长苏财厅之公电(续)[N]. 申报,1920-10-08(2).
- [4]反对文蔚长苏财厅之公电[N]. 申报,1920-10-06(2).
- [5]省议员不认文蔚长苏财厅电[N]. 申报,1920-10-09(2).
- [6]李纯自戕之详情[N]. 申报,1920-10-14(2).
- [7]李英威公督苏政要[C]//章伯峰. 近代稗海:第9辑. 成都:四川人民出版社,1985.
- [8]北洋人物史料三种[C]//沈云龙. 近代中国史料丛刊:第67辑. 台北:文海出版社有限公司,1974.
- [9]李纯自杀纪实[N]. 湖南大公报,1920-10-17(2).
- [10]所传李纯自裁情况[N]. 晨报,1920-10-16(2).
- [11]李纯死后之谣言[N]. 湖南大公报,1920-10-17(3).
- [12]李纯死后之各种谣言[N]. 湖南大公报,1920-10-19(2).
- [13]又有齐燮元谋杀李纯之说[N]. 湖南大公报,1920-10-24(3).
- [14]李纯惨死之别讯[N]. 湖南大公报,1920-10-22(2).
- [15]北政府更正六项谣言[N]. 湖南大公报,1920-10-22(2).
- [16]死李纯一发动全身[N]. 晨报,1920-10-15(3).
- [17]苏督继任问题[N]. 湖南大公报,1920-10-18(2).
- [18]北京快信摘要[N]. 湖南大公报,1920-10-19(2).
- [19]李纯自杀后之苏督问题[N]. 申报,1920-10-16(2).
- [20]齐燮元护法神不止张謇[N]. 晨报,1920-10-17(3).
- [21]国内专电(二)·北京电[N]. 申报,1920-10-16(2).
- [22]国内专电·北京电[N]. 申报,1920-10-18(2).
- [23]王士珍与苏皖赣巡阅使[N]. 晨报,1920-10-27(3).
- [24]昨日江苏馆之天然废督论[N]. 晨报,1920-10-15(3).
- [25]默. 杂评一:江苏今日之问题[N]. 申报,1920-10-13(2).
- [26]苏省主张废督之代电[N]. 申报,1920-10-14(3).
- [27]国内专电·北京电[N]. 申报,1920-10-15(2).
- [28]北政府对付苏人废督运动[N]. 湖南大公报,1920-10-23(3).

【责任编辑 王 素】