Machine Learning

4A

Bienvenue!

• Contact : pro@nicolasvidal.fr

Modalités

• \approx 10h de cours

• ≈ 15h de suivi de projet (beaucoup plus de votre côté ©!)

Modalités

Parlons du projet!

- Un environnement de développement de visualisation 3D:
 - Unity
 - Unreal Engine
 - ... ?

• Contraintes :

- Visualisation 3D simple
- Pouvoir importer une dll C/C++
- .NET/Java dans le pire des cas (mais déconseillé)

• Un environnement de développement de de visualisation 3D :

• Unity Pourquoi???

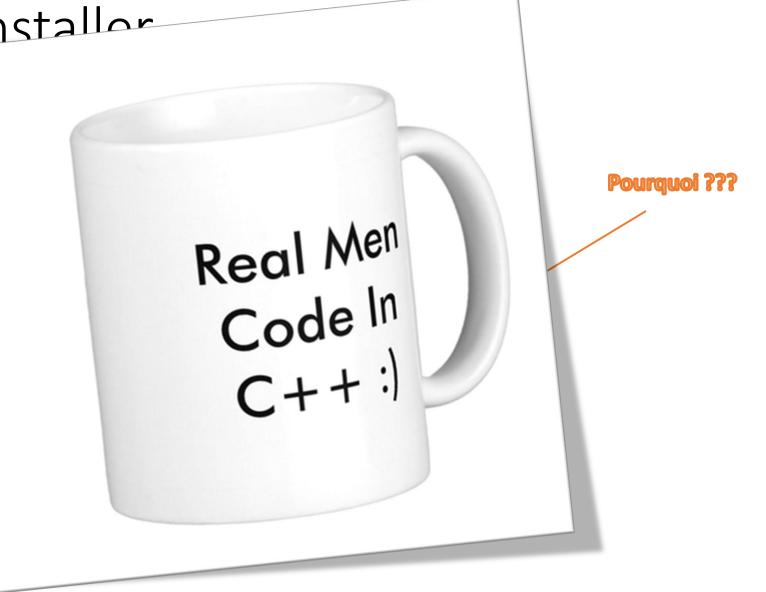
- Unreal Engine
- ... 5

• Contraintes :

- Visualisation 3D simple
- Pouvoir importer une dll C/C++
- .NET/Java dans le pire des cas (mais déconseillé)

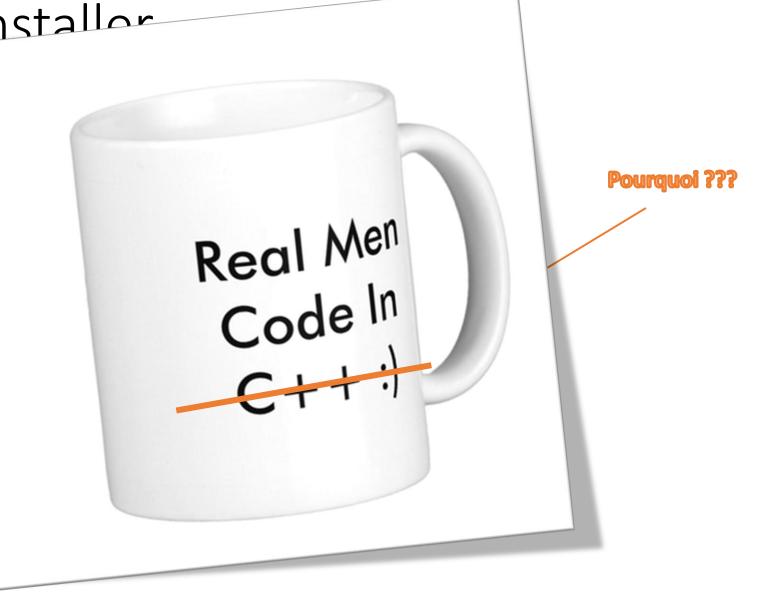
- Un enviro
 - Unity
 - Unreal E
 - ... ?

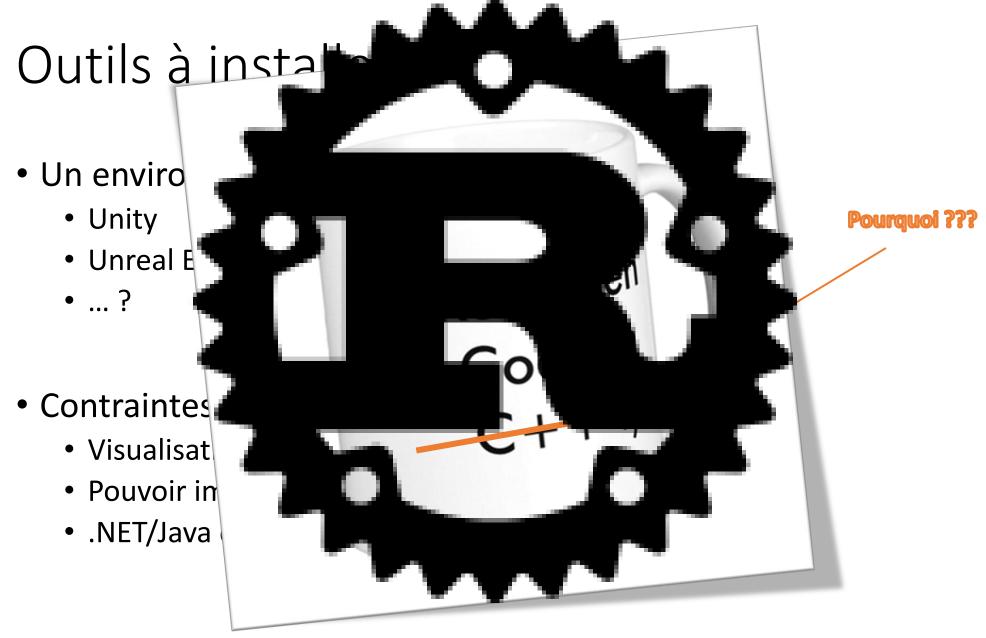
- Contraintes
 - Visualisat
 - Pouvoir in
 - .NET/Java



- Un enviro
 - Unity
 - Unreal E
 - ... ?

- Contraintes
 - Visualisat
 - Pouvoir in
 - .NET/Java





- Un environnement de calcul scientifique et modélisation
 - Exemples
 - Mathematica (trial 15 days)
 - Anaconda (Python! ©) + Keras + Jupyter
 - Octave (Matlab-like)
 - R (Je ne pourrais pas vous aider !)
 - ... ?
 - Contraintes :
 - Pouvoir importer une dll C/C++
 - .NET/Java dans le pire des cas (mais déconseillé)
 - Plot / Génération de data aisée

- Un environnement de développement en C/C++
 - Exemples
 - Visual Studio
 - CLion
 - Build Essentials
 - ... ?
 - Contraintes :
 - Pouvoir créer une dll C/C++
 - .NET/Java dans le pire des cas (mais déconseillé)

- Un environnement de développement en C/C++
 - Exemples
 - Visual Studio
 - CLion
 - Build Essentials
 - ... ?
 - Contraintes :
 - Pouvoir créer une dll C/C++
 - .NET/Java dans le pire des cas (mais déconseillé)

Outils à insta

- - Exemples
 - Visual
 - CLion
 - Build Establish
 - •
 - Contrainte
 - Pouvoir cré dll C/C++
 - .NET/Java dan ure les cas (mais décon elle

• Vous faire implémenter votre propre toolbox de Machine Learning!

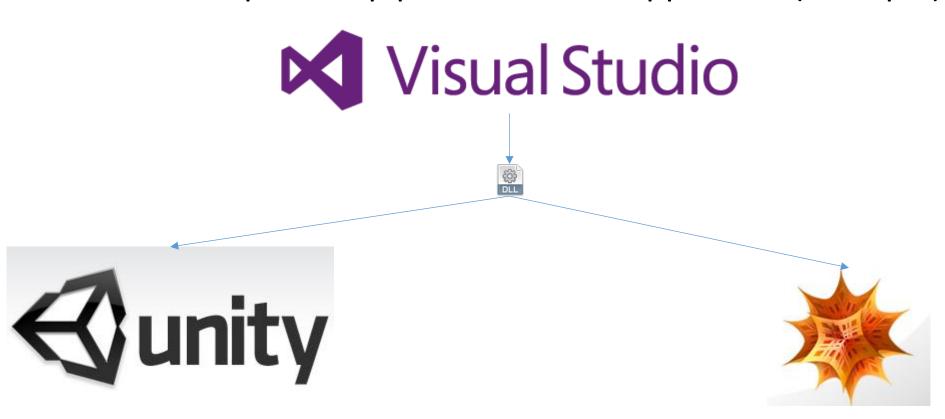
- Vous faire implémenter votre propre toolbox de Machine Learning!
- Vous faire implémenter votre propre toolbox de Machine Learning!

- Vous faire implémenter votre propre toolbox de Machine Learning!
- Vous faire implémenter votre propre toolbox de Machine Learning!

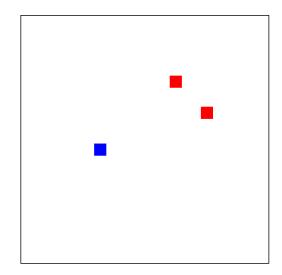
 Utiliser votre toolbox dans votre environnement de développement de visualisation 3D préféré

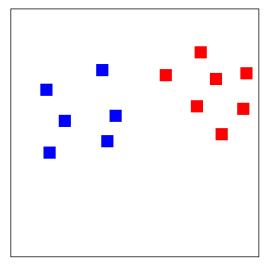
 Acquérir une sensibilité à la problématique de l'apprentissage artificiel supervisé

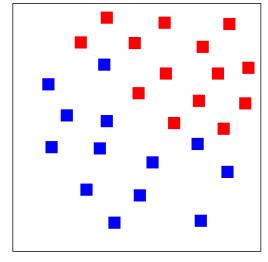
1. Mettre en place le pipeline de développement (exemple)

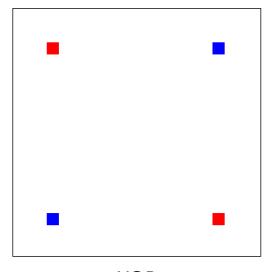


2. Création des cas de tests





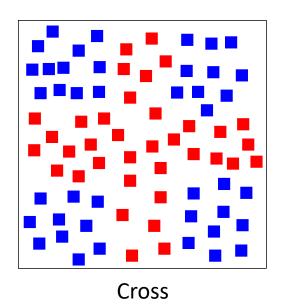


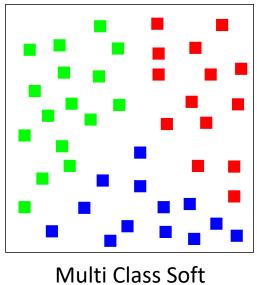


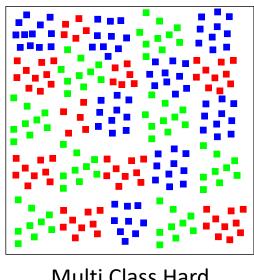
Simple, linéairement séparable Réel, linéairement séparable Soft, non linéairement séparable

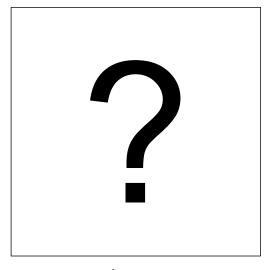
XOR

2. Création des cas de tests





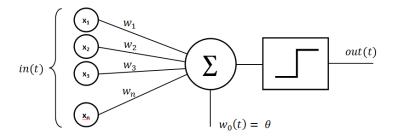




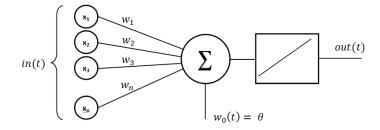
Multi Class Hard

Real Dataset

- 3. Implémentation des algorithmes
 - 1. Modèles linéaires

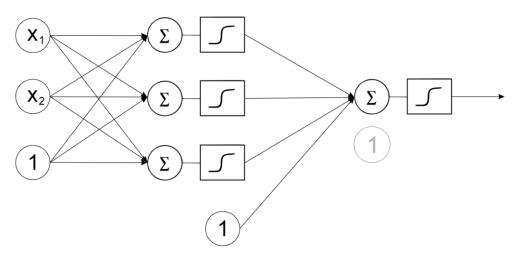


Perceptron pour la Classification

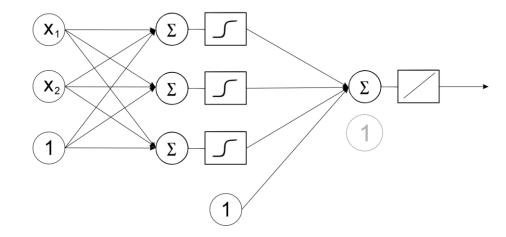


Perceptron pour la Régression

- 3. Implémentation des algorithmes
 - 2. Perceptron Multi Couches

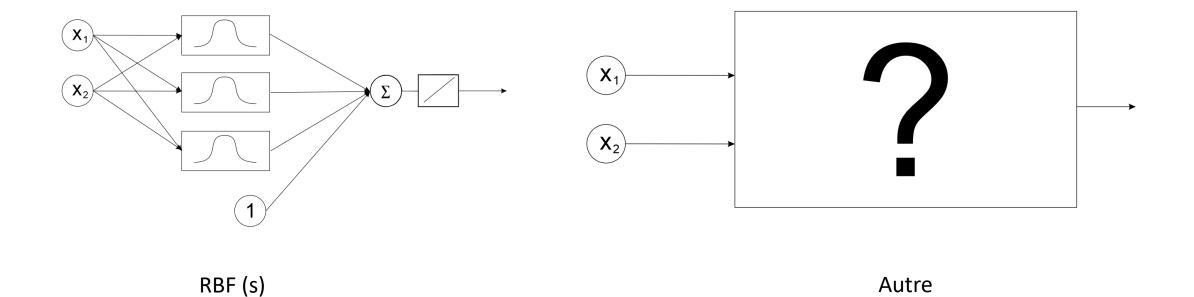


Perceptron multi couches pour la classification



Perceptron multi couches pour la régression

- 3. Implémentation des algorithmes
 - Modèles non linéaires



Autre

4. Application a un dataset réel

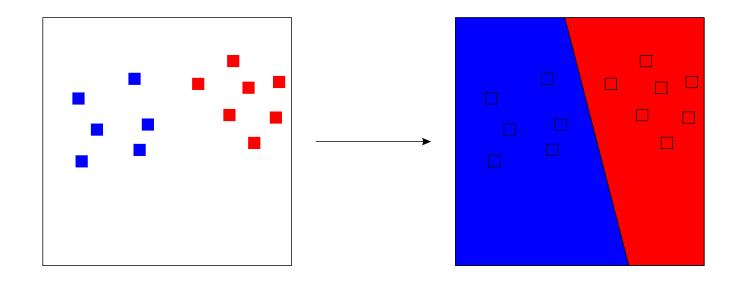
- 1. Réaliser un jeu
- 2. Enregistrer l'historique « état du jeu » / « action choisie par le joueur » de plusieurs joueurs humains sur de nombreuses parties
- 3. Etablir un protocole de test
- 4. Entrainement du/des modèles
- 5. Présentation et analyse des résultats
- 6. Démonstration des modèles entrainés qui jouent « comme un humain »

- Modalités pratiques
 - Groupes de 4 Max
 - Répartition des tâches est à éviter pour l'implémentation (surtout concernant le PMC)
 - Soutenance: 30 minutes (20 présentation + 10 questions)
 - Amusez-vous!

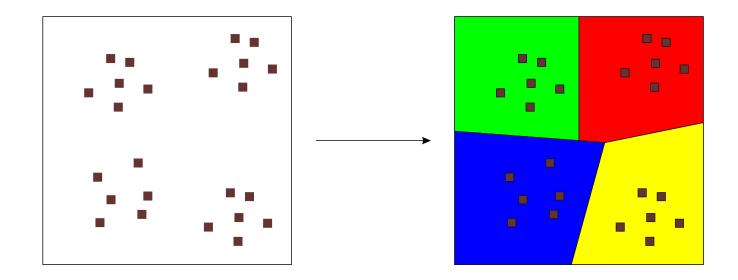
Intuition:

Découvrir (ou estimer) une fonction (ou une distribution) inconnue à partir d'un ensemble d'exemples

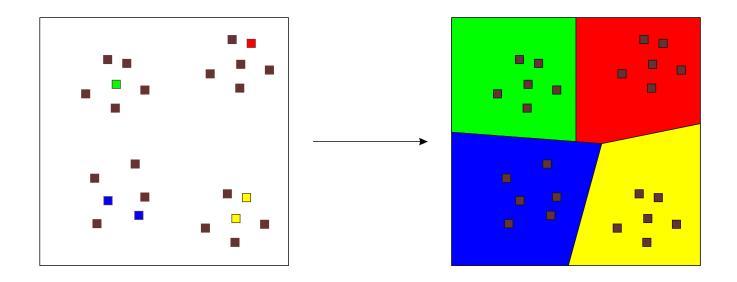
Apprentissage supervisé:



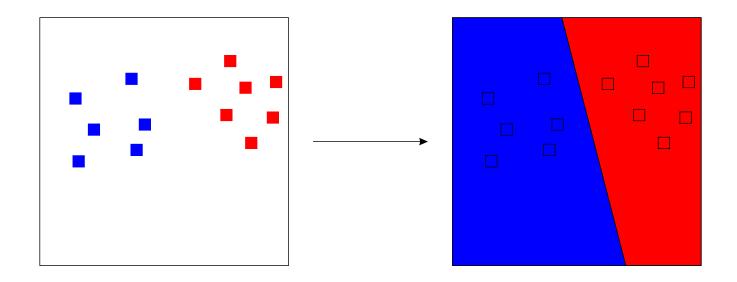
Apprentissage non supervisé :



Apprentissage semi supervisé:



Apprentissage supervisé:









Apprendre ...

• Apprendre par cœur ?



- Exemples (Input => Output)
 - {1, 2} => {3}
 - {4, 2} => {6}
 - {2, 2} => {4}
 - {8,13} => {21}



- Exemples (Input => Output)
 - {1, 2} => {3}
 - {4, 2} => {6}
 - {2, 2} => {4}
 - {8,13} => {21}
- Apprendre par cœur ?
 - Dictionnaire?



- Exemples (Input => Output)
 - {1, 2} => {3}
 - {4, 2} => {6}
 - $\{2, 2\} => \{4\}$
 - {8,13} => {21}
- Apprendre par cœur ?
 - Dictionnaire?
 - Aucune information sur le reste de l'espace d'entrée!



Apprendre ...

... n'a d'intérêt que si on généralise!



Qu'est-ce que généraliser ?



⇒Généraliser :

- ⇒Supposer qu'il existe une <u>fonction cible</u> qui a généré les exemples que nous avons à disposition.
- ⇒Essayer d'<u>approximer</u> les résultats de cette fonction cible à l'aide d'un modèle.
- ⇒Espérer © que si on approxime « bien » les résultats donnés sur les exemples étiquetés, on approximera « bien » sur l'ensemble de l'espace d'entrée



⇒Généraliser :

⇒Supposer qu'il existe une **fonction cible** qui a généré les exemples que nous avons à disposition.

⇒Essayer d'<u>approximer</u> les résultats de cette fonction cible à l'aide d'un modèle.



étiquetés, on approximera « bien » sur /! l'ensemble de l'espace d'entrée





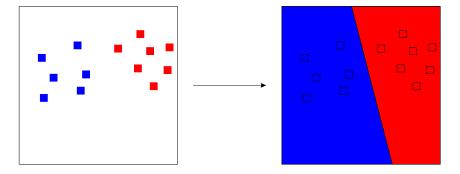






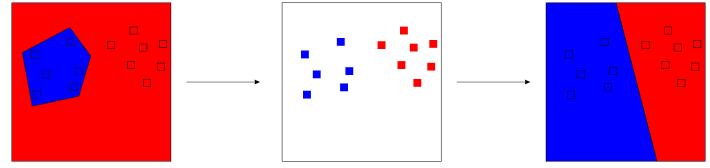


⇒Contre exemple abstrait:





⇒Contre exemple abstrait:





⇒Contre exemple de l'arnaque à la prédiction





















































































































































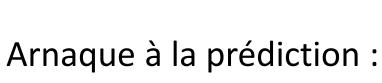






















































































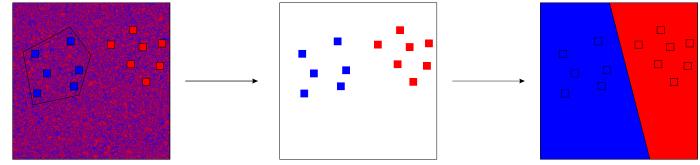












Quelles validations théoriques ?

https://work.caltech.edu/telecourse.html

Inégalité de Hoeffding :

soit μ: probabilité d'obtenir un échantillon bleu dans un ensemble

soit v: proportion d'échantillons bleus dans un échantillonnage

Si N est mon nombre d'échantillons et ϵ un réel :

$$P[|\nu - \mu| > \epsilon] \le 2e^{-2\epsilon^2 N}$$

Ce qui nous amène à :

soit E_{in} : l'erreur de classement d'une hypothèse sur les échantillons par rapport à la fonction cible.

soit E_{out} : l'erreur de classement d'une hypothèse l'ensemble des entrées possibles par rapport à la fonction cible.

soit g: mon hypothèse

soit M : L'ensemble des hypothèses possibles pour mon modèle

$$P[|E_{in}(g) - E_{out}(g)| > \epsilon] \le 2Me^{-2\epsilon^2 N}$$

Inégalité de Vapnik-Chervonenkis :

soit m_H : le nombre maximum de dichotomies réalisables sur un ensemble d'exemples par une classe d'hypothèse H.

$$P[|E_{in}(g) - E_{out}(g)| > \epsilon] \le 4m_H(2N)e^{-\frac{1}{8}\epsilon^2N}$$

Conclusion théorique :

- Généraliser est parfois possible
- Cela dépend :
 - Du nombre d'exemples étiquetés à disposition
 - De la qualité de la généralisation que l'on cherche
 - De la complexité du modèle utilisé pour générer nos hypothèses



- Règle générale, approximative mais pratique :
 - Ne pas espérer obtenir une bonne généralisation si le nombre d'exemple à disposition n'est pas supérieur à **10 fois** le nombre de paramètres du modèle utilisé.

Classification VS Régression

Classification:

• Appartenance d'un exemple à un ensemble fini :





Classification VS Régression

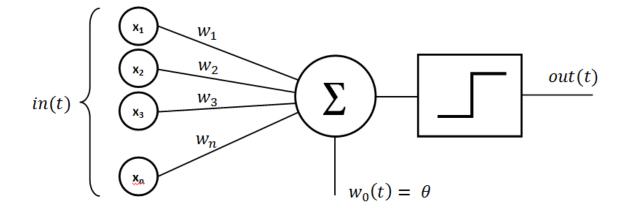
Régression:

• Prédire une (ou plusieurs) valeurs réelles :

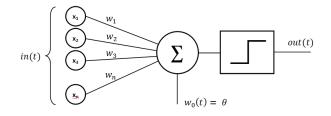




• Retours sur le Perceptron



Retours sur le Perceptron



- Que l'on peut réécrire :
 - $out = Sign(\sum_{i=0}^{n} w_i x_i)$
- Ou sous forme matricielle :
 - $out = Sign(W^TX)$ en prenant soin d'ajouter le biais $(x_0 = 1)$

Algorithmes d'apprentissages du perceptron pour la classification

• But du jeu : déterminer W

- Non supervisée
 - Règle de Hebb

- Supervisée
 - PLA ou Règle de Rosenblatt

- Perceptron Learning Algorithm (pour des sorties à -1 ou 1)
 - Initialiser W (random(-1,1) ou 0)
 - Répéter :
 - Prendre un exemple MAL classé (où $g(X^k) \neq Y^k$) au hasard et, mettre à jour W selon la règle :

$$W \leftarrow W + \alpha Y^k X^k$$

- Règle de Rosenblatt (pour des sorties à 0 ou 1) (marche aussi pour des sorties à -1 ou 1)
 - Initialiser W (random(-1,1) ou 0)
 - Répéter :

$$W \leftarrow W + \alpha (Y^k - g(X^k))X^k$$

Avec:

- α le pas d'apprentissage
- X^k les paramètres de l'exemples k et le biais $x_0^k = 1$.
- Y^k la sortie attendue pour l'exemple k.
- $g(X^k)$ la sortie obtenue par le perceptron pour l'exemple k.

Régression linéaire

Minimiser le carré de l'erreur

• Notons
$$X = \begin{bmatrix} x_0^0 & \cdots & x_n^0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ x_0^N & \cdots & x_n^N \end{bmatrix}$$
 et $Y = \begin{bmatrix} y_0^0 & \cdots & y_n^0 \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ y_0^N & \cdots & y_n^N \end{bmatrix}$

- Supposons $n \leq N$
- Utilisation de la pseudo inverse pour calculer W en un coup :

$$W = ((X^T X)^{-1} X^T) Y$$

Exemples

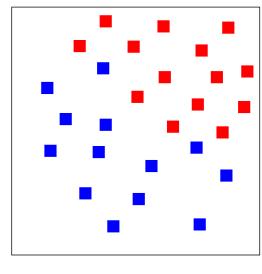
Implémentation

A vos claviers!

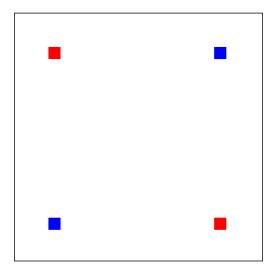
Données non linéairement séparables

Données non linéairement séparables

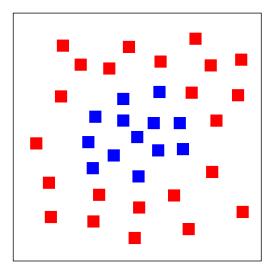
Que faire dans ces situations ?



Soft (bruit)



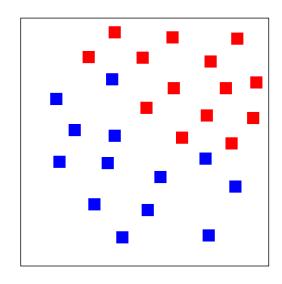
Hard (Intrinsèquement non linéaire)



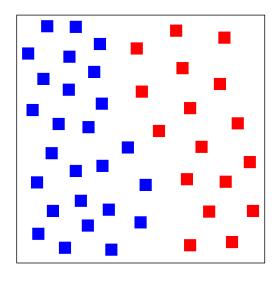
Intrinsèquement non linéaire réel

Données non linéairement séparables

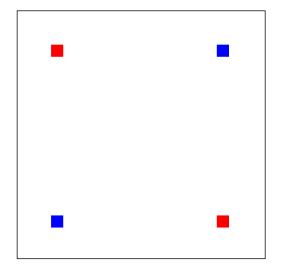
Que faire dans ces situations?



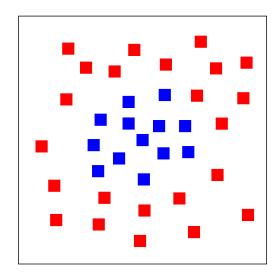
Soft (bruit)



Presque Linéaire (bruit ?)



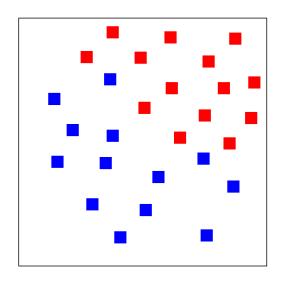
Hard (Intrinsèquement non linéaire)



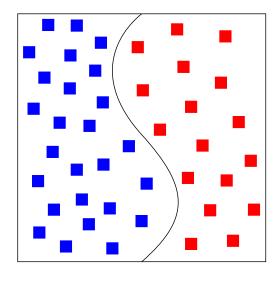
Intrinsèquement non linéaire réel

Données non linéairement séparables

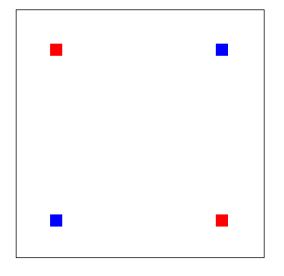
Que faire dans ces situations?



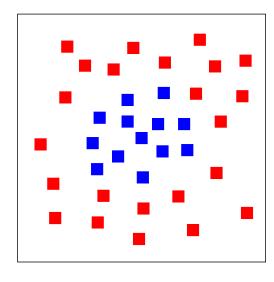
Soft (bruit)



Presque Linéaire (bruit ?)



Hard (Intrinsèquement non linéaire)



Intrinsèquement non linéaire réel

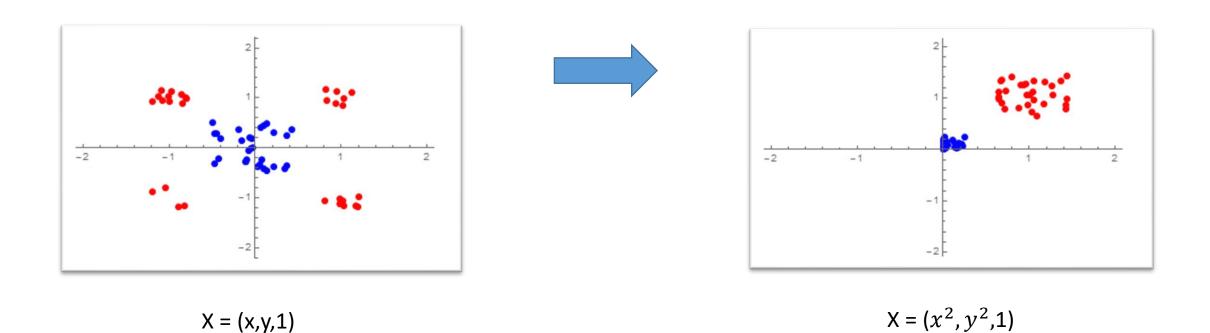
De quelle linéarité parle-t-on dans le cas du perceptron ?

De quelle linéarité parle-t-on dans le cas du perceptron ?

Linéaire en fonction de W, pas de X!

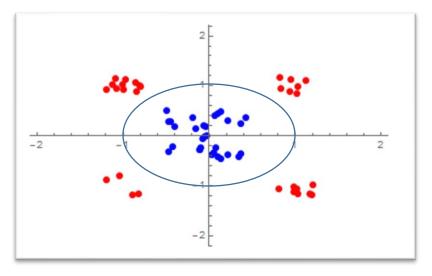
Transformation non linéaire des données d'entrée

Transformation non linéaire sur les entrées...



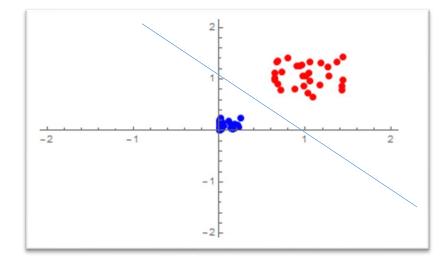
Transformation non linéaire sur les entrées...

... et classement dans ce nouvel espace par un perceptron!







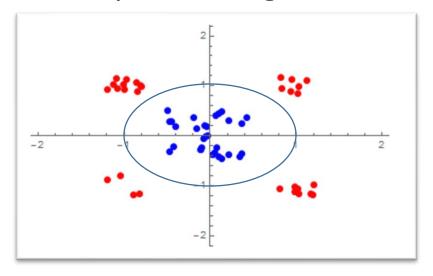


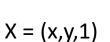
$$X = (x,y,1)$$

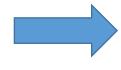
$$X = (x^2, y^2, 1)$$

Le perceptron semble avoir toujours le même nombre d'entrées

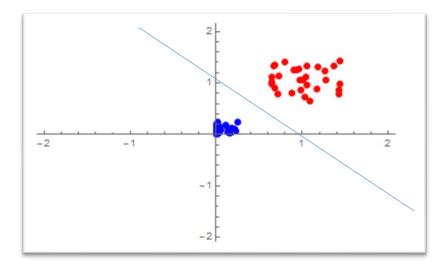
=> Capacité de généralisation inchangée ? ©









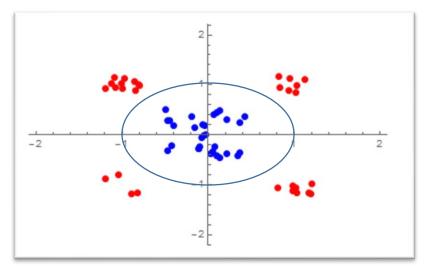


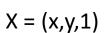
$$X = (x^2, y^2, 1)$$

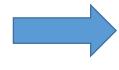


Le perceptron semble avoir toujours le même nombre d'entrées

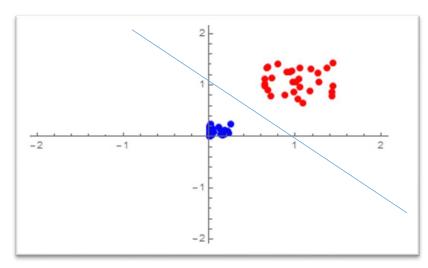
=> Capacité de généralisation inchangée ? ©











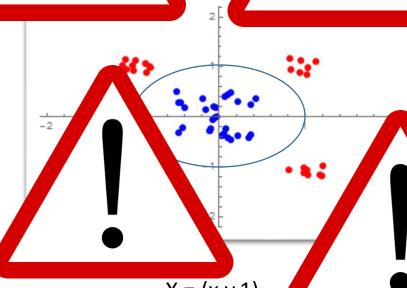
$$X = (x^2, y^2, 1)$$

Données non linéaire

séparables

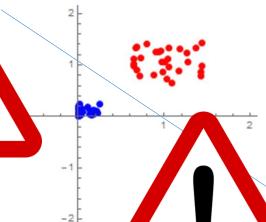
ceptron se cité de oir toujours le meme nombre d'

on inchangée ? 😊



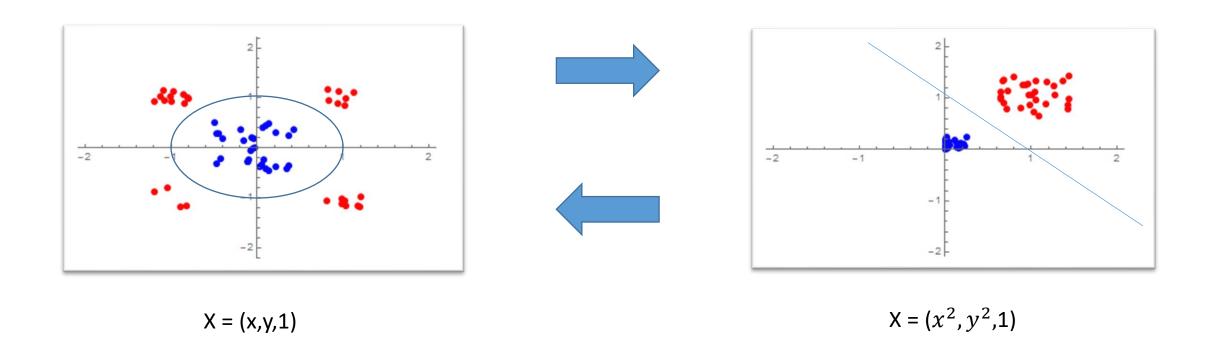






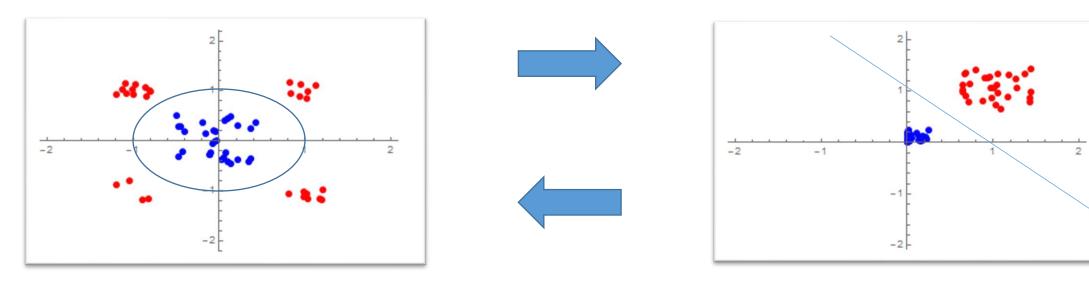
$$X = (x^2)^2$$

Nous avons choisi cette transformation en particulier ...



Nous avons choisi cette transformation en particulier ...

... car nous avons observé les données !!!



X = (x,y,1)

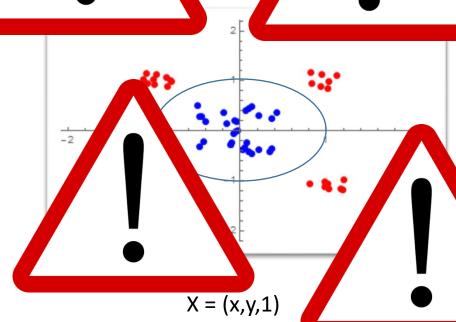
 $X = (x^2, y^2, 1)$

Données non linéaire

séparables

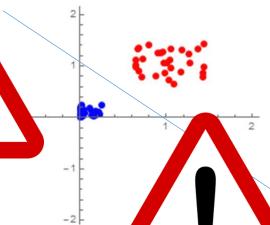
avons choi car no ransionnation en particulier ...

servé les données 🛚



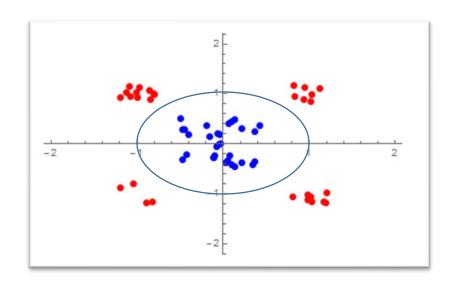


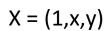


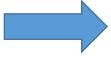


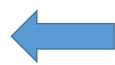
$$X = (x^2)$$

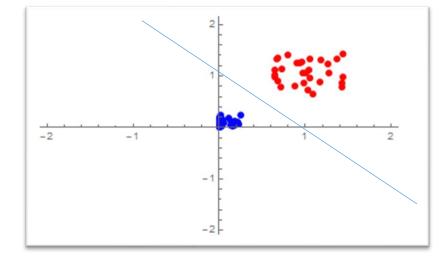
Entrées réelles :





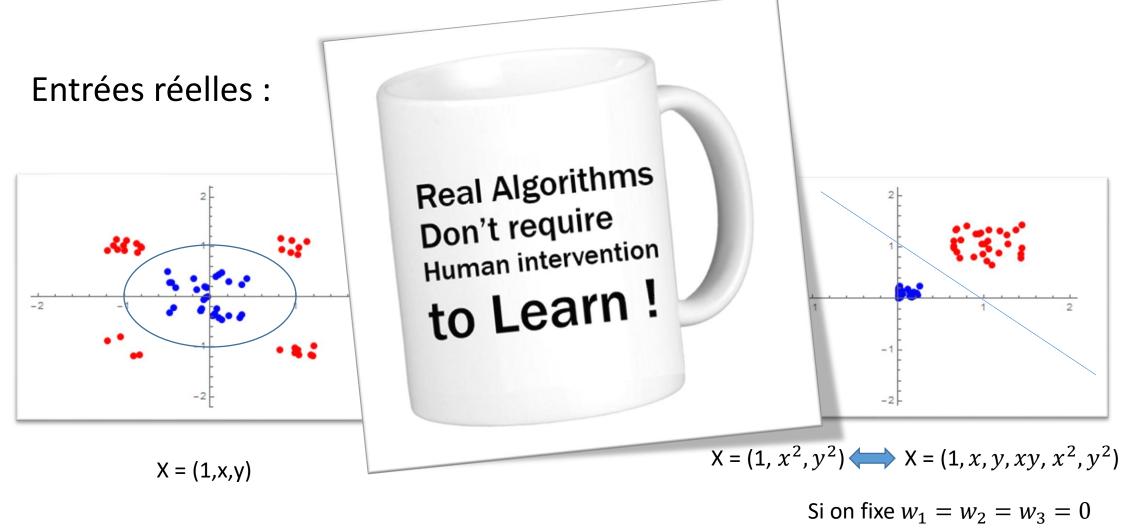






$$X = (1, x^2, y^2) \longleftrightarrow X = (1, x, y, xy, x^2, y^2)$$

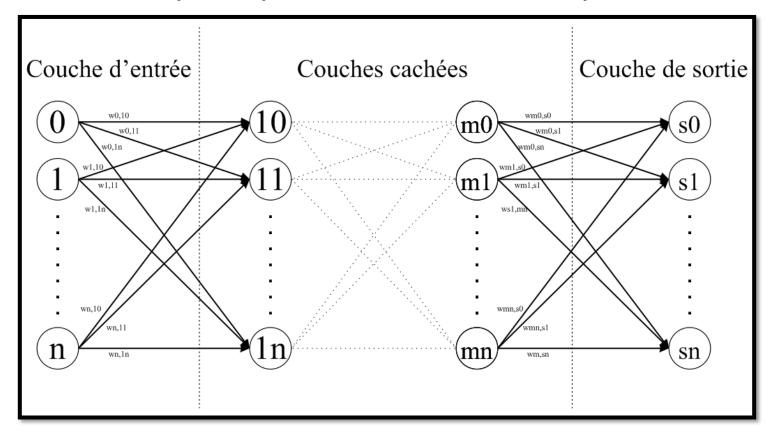
Si on fixe
$$w_1 = w_2 = w_3 = 0$$



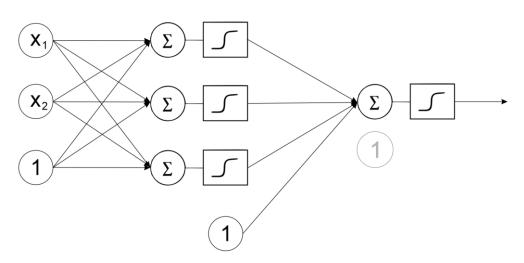
Comment correctement estimer le prix de transformations non linéaires des entrées vis-à-vis de la généralisation?

Perceptron Multi Couches

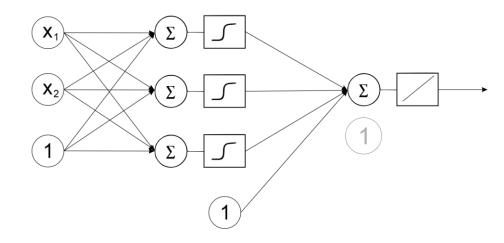
Intuition: mettre des perceptrons en série et en parallèle ...



Intuition: mettre des perceptrons en série et en parallèle ...



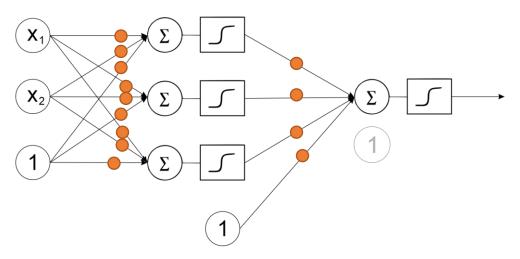
Perceptron multi couches pour la classification



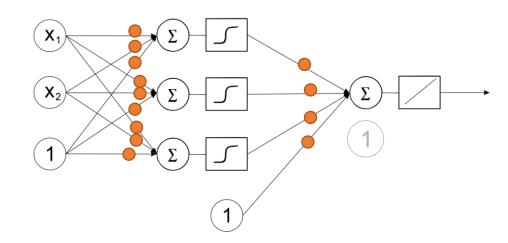
Perceptron multi couches pour la régression

Intuition: mettre des perceptrons en série et en parallèle ...

Paramètres : ensemble des poids

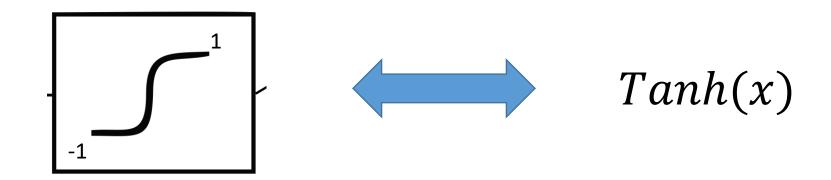


Perceptron multi couches pour la classification



Perceptron multi couches pour la régression

Nous n'utilisons pas le signe de la somme des entrées pour chaque perceptron, mais une fonction dite « d'activation » sigmoïde.



Soit w_{ij}^l le poids de la couche l liant le neurone i de la couche l-1 au neurone j de la couche l.

Soit s_j^l le signal (somme pondérée des entrées) du neurone j de la couche l.

Soit θ la fonction sigmoïde appliquée au signal de chaque neurone intermédiaire (on utilisera Tanh).

Soit x_j^l la valeur de sortie effective d'un neurone.

Soit d^l le nombre de neurones appartenant à la couche l (sans compter le neurone de biais)

Soit x_j^l la valeur de sortie effective du neurone j de la couche l.

Règle récursive de calcul des X:

$$x_j^l = \theta(s_j^l) = Tanh(\sum_{i=0}^{d^{l-1}} w_{ij}^l x_i^{l-1})$$

Comment trouver les w_{ij}^l minimisant l'erreur de classification sur la base d'exemples?

Rétropropagation du gradient stochastique

Pour la classification, répéter :

- Prendre un exemple étiqueté au hasard : $\begin{bmatrix} x_1^{\upsilon} \\ \vdots \\ x_{d^0}^{0} \end{bmatrix} \rightarrow \begin{bmatrix} y_0 \\ \vdots \\ y_{d^L} \end{bmatrix}$
- Pour tous les neurones j de la dernière couche L calculer :

$$\delta_i^L = (1 - (x_i^L)^2) \times (x_i^L - y_i)$$

• En déduire pour tous les autres neurones de l'avant dernière couche à la première :

$$\delta_i^{l-1} = (1 - (x_i^{l-1})^2) \times \sum_{i=1}^{d^l} (w_{ij}^l \times \delta_j^l)$$

• Puis mettre à jour tous les w_{ij}^l : $w_{ij}^l \leftarrow w_{ij}^l - \alpha x_i^{l-1} \delta_j^l$

Rétropropagation du gradient stochastique

Pour la régression, répéter :

- Prendre un exemple étiqueté au hasard : $\begin{bmatrix} x_1^{\upsilon} \\ \vdots \\ x_{d^0}^{0} \end{bmatrix} \rightarrow \begin{bmatrix} y_0 \\ \vdots \\ y_{d^L} \end{bmatrix}$
- Pour tous les neurones j de la dernière couche L calculer :

$$\delta_j^L = (x_j^L - y_j)$$

• En déduire pour tous les autres neurones de l'avant dernière couche à la première :

$$\delta_i^{l-1} = (1 - (x_i^{l-1})^2) \times \sum_{j=1}^{\infty} (w_{ij}^l \times \delta_j^l)$$

• Puis mettre à jour tous les w_{ij}^l : $w_{ij}^l \leftarrow w_{ij}^l - \alpha x_i^{l-1} \delta_j^l$

RBF Networks

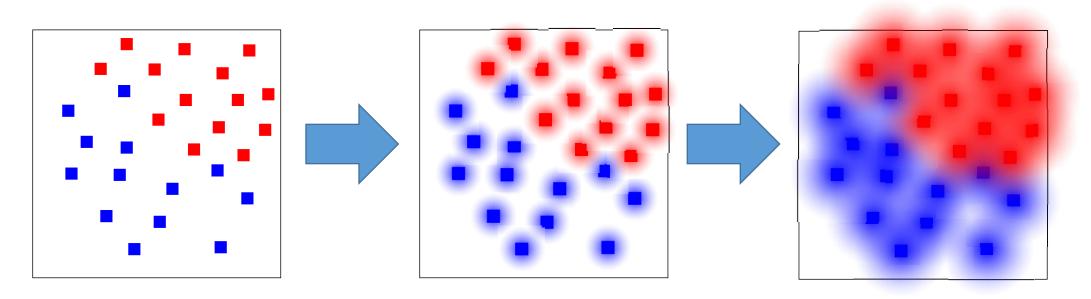
Intuition

Retours sur l'apprentissage « par cœur »

Intuition

Retours sur l'apprentissage « par cœur »

Conserver les exemples et attribuer une 'zone d'influence'



Régression RBF Naïf:

$$output(x) = \sum_{n=1}^{N} w_n e^{-\gamma ||X - X_n||^2}$$

Classification RBF Naïf:

$$output(x) = sign(\sum_{n=1}^{N} w_n e^{-\gamma ||X - X_n||^2})$$

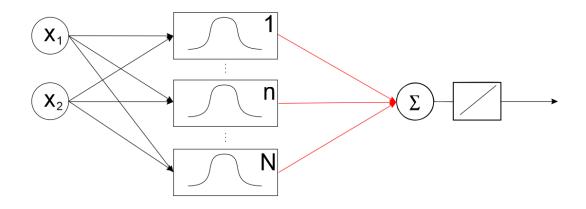
Régression RBF Naïf:

$$output(x) = \sum_{n=1}^{N} w_n e^{-\gamma ||X - X_n||^2}$$

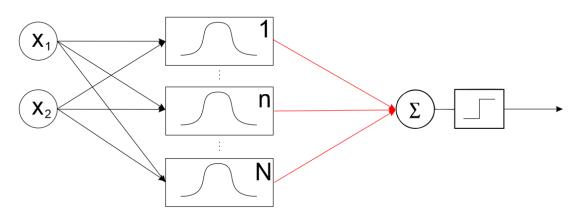
Classification RBF Naïf:

$$output(x) = sign(\sum_{n=1}^{N} w_n e^{-\gamma ||X - X_n||^2})$$

Régression RBF Naïf :



Classification RBF Naïf:

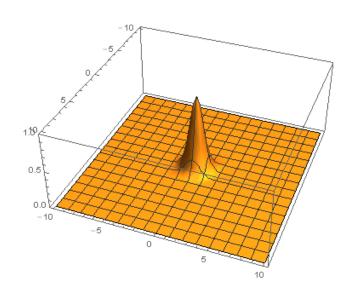


Trouver W pour un RBF na \ddot{i} f:

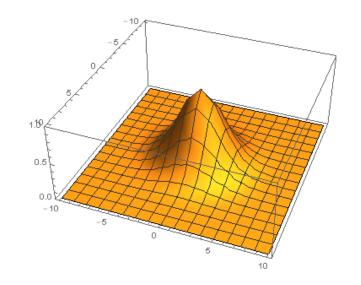
Soit
$$\phi = \begin{bmatrix} e^{-\gamma ||X_1 - X_1||^2} & \dots & e^{-\gamma ||X_1 - X_N||^2} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ e^{-\gamma ||X_N - X_1||^2} & \dots & e^{-\gamma ||X_N - X_N||^2} \end{bmatrix} \text{ et } Y = \begin{bmatrix} Y_1 \\ \vdots \\ Y_N \end{bmatrix}$$

Alors
$$W = \phi^{-1}Y$$

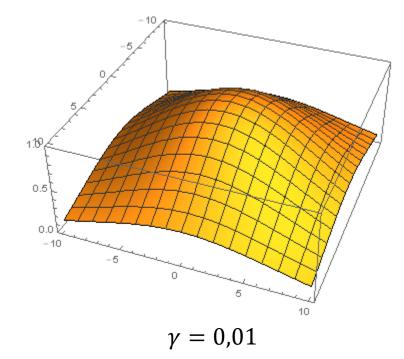
Impact du choix de Gamma:



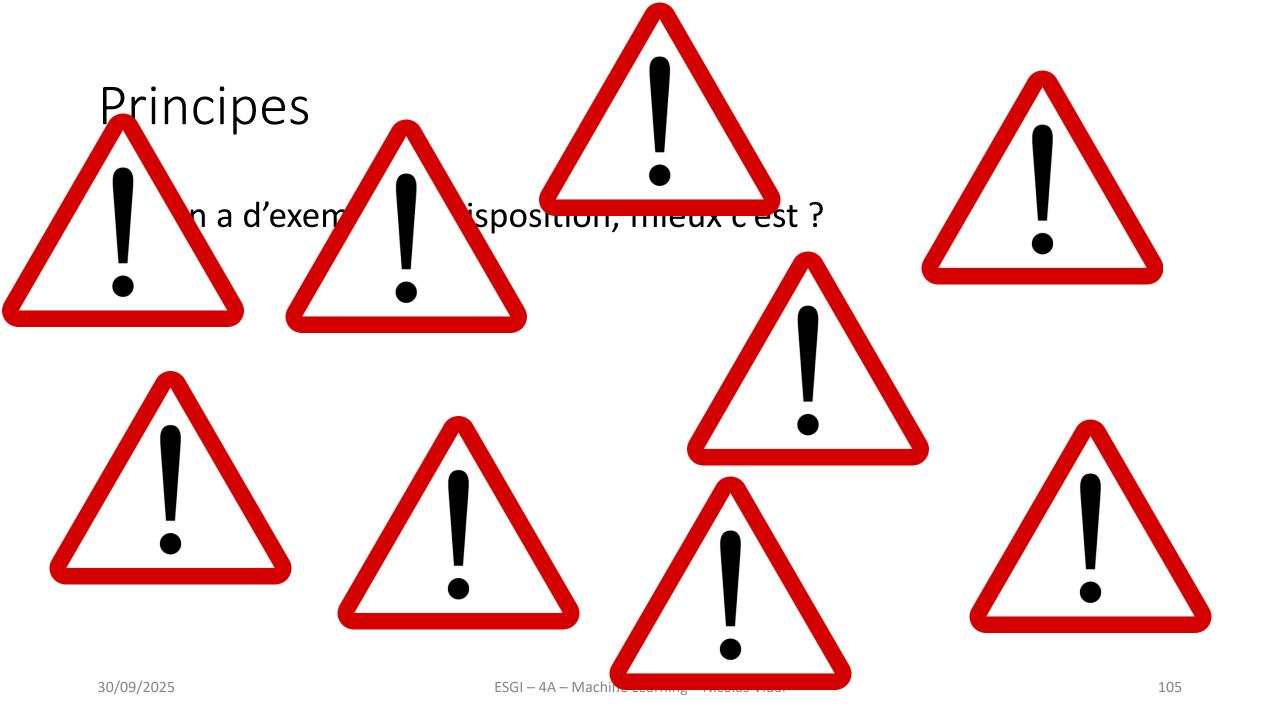
$$\gamma = 1$$



 $\gamma = 0.1$



Plus on a d'exemples à disposition, mieux c'est ?



Plus on a d'exemples à disposition, mieux c'est?



Nombre de w_i = nombre d'exemples !

Plus on a d'exemples à disposition, mieux c'est?



Nombre de w_i = nombre d'exemples !

Mauvais signe pour la généralisation.

Intuition

Ne pas prendre tous les exemples!

Intuition

Ne pas prendre tous les exemples!

Elire des 'représentants'

Principes

k-Means

Méthode exacte : NP-Difficile !

Algorithme de LLoyd

Répéter :

1:
$$\mu_k = \frac{1}{|S_k|} \sum_{x_n \in S_k} X_n$$

2:
$$S_k = \{X_n tq \ \forall l, ||X_n - \mu_k|| \le ||X_n - \mu_l||\}$$

RBF utilisant K centres

Trouver W pour un RBF utilisant K Centres:

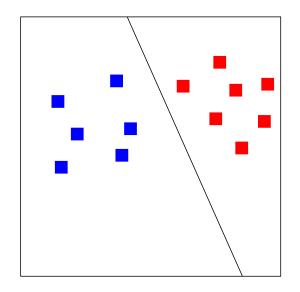
Soit
$$\phi = \begin{bmatrix} e^{-\gamma ||x_1 - \mu_1||^2} & \dots & e^{-\gamma ||x_1 - \mu_K||^2} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ e^{-\gamma ||x_N - \mu_1||^2} & \dots & e^{-\gamma ||x_N - \mu_K||^2} \end{bmatrix} \text{ et } Y = \begin{bmatrix} y_1 \\ \vdots \\ y_N \end{bmatrix}$$

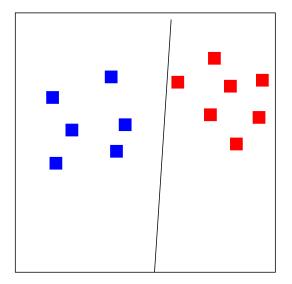
Alors
$$W = (\phi^T \phi)^{-1} \phi^T Y$$

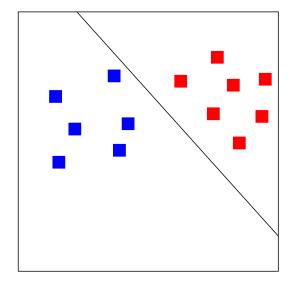
SVM

Séparation(s) linéaire(s)

Plusieurs (une infinité) de séparations linéaires possibles ...

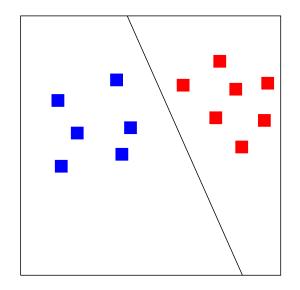


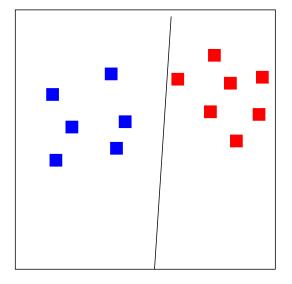


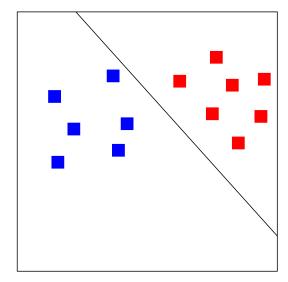


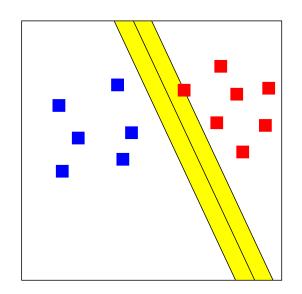
Séparation(s) linéaire(s)

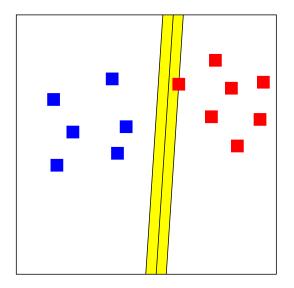
Y en a-t-il une meilleure?

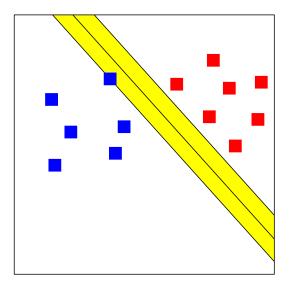




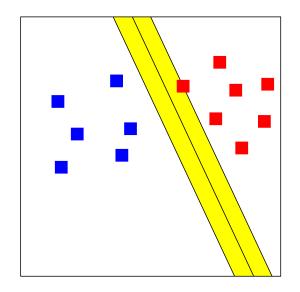


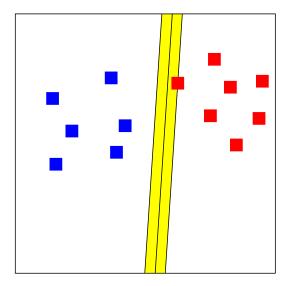


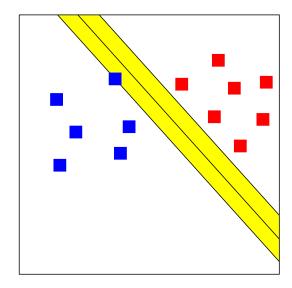




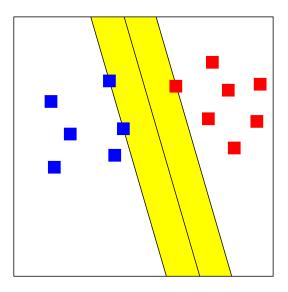
Y en a-t-il une meilleure?



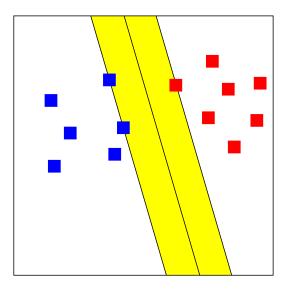




Y en a-t-il une meilleure?

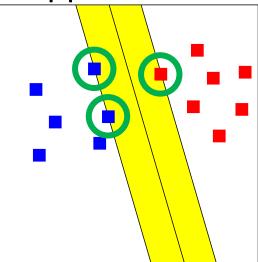


Nouveau problème : trouver les W qui maximisent la marge !



Nouveau problème : trouver les W qui maximisent la marge !

C.à.D.: Trouver les vecteurs supports:



Minimiser:

$$\frac{1}{2}\alpha^{T}\begin{bmatrix} y_{1}y_{1}X_{1}^{T}X_{1} & \cdots & y_{1}y_{N}X_{1}^{T}X_{N} \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ y_{N}y_{1}X_{N}^{T}X_{1} & \cdots & y_{N}y_{N}X_{N}^{T}X_{N} \end{bmatrix}\alpha + [-1 \quad \dots \quad -1]\alpha$$

Sous contraintes:

$$Y^T \alpha = 0$$

Avec:

$$\alpha \geq 0$$

Une fois α obtenu, on peut retrouver W:

$$W = \sum_{n=1}^{N} \alpha_n y_n X_n$$

Une fois α obtenu, on peut retrouver W:

$$W = \sum_{n=1}^{N} \alpha_n y_n X_n$$

Attention, il nous manque w_0 !

Pour trouver w_0 :

1 – Choisir un X_n tq $\alpha_n > 0$ c.à.d un Vecteur Support!

2 – Sachant que
$$y_n(W^TX_n + w_0) = 1$$

3 – Cela nous donne:

$$w_0 = \frac{1}{y_n} - \sum_i w_i X_{n_i}$$

Une fois α obtenu, on peut retrouver W:

$$W = \sum_{n=1}^{N} \alpha_n y_n X_n$$

N examples => N paramètres ?

Une fois α obtenu, on peut retrouver W:

$$W = \sum_{n=1}^{N} \alpha_n y_n X_n$$

N examples => N paramètres ?

Si X_i n'est pas un vecteur support, alors $\alpha_i=0$!

Une fois α obtenu, on peut retrouyer W:

$$W = \sum_{n=1}^{N} \alpha_n y_n X_n$$

N examples => N paramètres ?

Si X_i n'est pas un vecteur support, alors $\alpha_i=0$!

Ainsi, nous avons autant de paramètres dans notre modèle que de vecteur support => bonne généralisation!

Machine à noyaux

Retour sur les SVMs

Si nos exemples sont de grande dimension,

$$\begin{bmatrix} y_1 y_1 X_1^T X_1 & \cdots & y_1 y_N X_1^T X_N \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ y_N y_1 X_N^T X_1 & \cdots & y_N y_N X_N^T X_N \end{bmatrix}$$

Sera difficile à calculer!

Retour sur les SVMs

Projection des entrées dans un autre espace (le retour) :

$$\begin{bmatrix} y_1 y_1 z_1^T z_1 & \cdots & y_1 y_N z_1^T z_N \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ y_N y_1 z_N^T z_1 & \cdots & y_N y_N z_N^T z_N \end{bmatrix}$$

Si l'espace est de dimension supérieure à l'espace de départ, cela devrait être encore pire !

Retour su

Projection des

Si l'espace est devrait être er



art, cela

Retour sur les SVMs

Projection des entrées dans un autre espace (le retour) :

$$\begin{bmatrix} y_1 y_1 z_1^T z_1 & \cdots & y_1 y_N z_1^T z_N \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ y_N y_1 z_N^T z_1 & \cdots & y_N y_N z_N^T z_N \end{bmatrix}$$

Si l'espace est de dimension supérieure à l'espace de départ, cela devrait être encore pire !

Cela dépend du type de transformation!

Retour sur les SVMs

Cela dépend du type de transformation!

Nous n'avons besoin que de l'existence de la possibilité d'effectuer produit scalaire dans le nouvel espace!

$$\begin{bmatrix} y_1 y_1 K(X_1, X_1) & \cdots & y_1 y_N K(X_1, X_N) \\ \vdots & \ddots & \vdots \\ y_N y_1 K(X_N, X_1) & \cdots & y_N y_N K(X_N, X_N) \end{bmatrix}$$

Différents noyaux :

Noyau Polynomial de degré Q:

$$K(x_n, x_m) = (1 + x_n^T x_m)^Q$$

Noyau à Base Radiale :

$$K(x_n, x_m) = e^{-x_n^2} e^{-x_m^2} e^{2x_n x_m}$$

vaux:

Equivalent à une projection dans un espace de dimension infinie!

egré Q:

$$K(x_n, x_m) = (1 + x_n^T x_n)$$

Sans augmentation du nombre de paramètres!

Noyau à Base Radiale :

$$K(x_n, x_m) = e^{-x_n^2} e^{-x_m^2} e^{2x_n x_m}$$

Conclusion

Recommandation et pièges



Généraliser

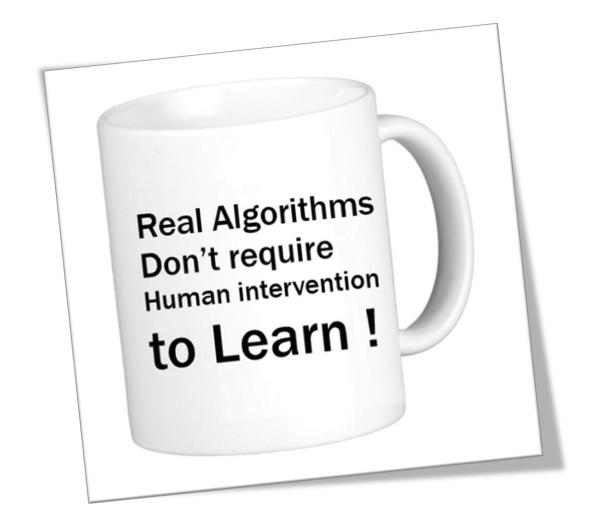


Minimiser l'erreur sur les exemples



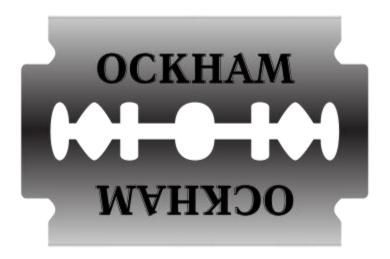


Recommandation et pièges



Quel modèle choisir?

Privilégier les modèles simples avant tout !



L'explication (le modèle), la plus simple est la plus probable !

Quels autres modèles?

Tous les modèles que nous avons vus sont utiles et continuent d'être améliorés !

Quels autres modèles?

Le monde de l'apprentissage artificiel est très vaste ...



Ouverture

Apprentissage par renforcement

Très utile pour le Jeu (vidéo)!

- Peut être utilisé avec les modèles neuronaux que nous avons vu!
- Idéal dans les cas ou les exemples étiquetés sont rares et arrivent au cours du temps.
- Q-Learning : indépendant du modèle

Metaheuristiques

Nous ne faisons qu'estimer des paramètres !

On peut utiliser un algorithme génétique pour trouver les poids d'un réseau de neurones à la place de la descente de gradient!

etc.

DeepLearning

La nouvelle classe de techniques 'à la mode', notamment les Convolutional Neural Networks,

Intrinsèquement liée au 'Big Data'

Etat des lieux:

http://slideshot.epfl.ch/play/khnnunGF0elc

Prochaines étapes de votre parcours :

Recommandations quasi-exhaustives pour le ML:

http://homes.cs.washington.edu/~pedrod/papers/cacm12.pdf

« Best MOOC Ever! »:

http://work.caltech.edu/telecourse.html

Amusez-vous avec les frameworks!

Google a encore frappé!

https://www.tensorflow.org/get_started/get_started

Microsoft a suivi!

https://cntk.codeplex.com/

Facebook aussi!

https://github.com/facebook/fbcunn

N'oublions pas IBM!

http://www.ibm.com/smarterplanet/us/en/ibmwatson/

L'historique :

http://scikit-learn.org/stable/

Amusez-vous avec les frameworks!

Amazon s'y est mis aussi!

https://github.com/amznlabs/amazon-dsstne