

# Aula 01 - Introdução e Métodos Computacionais em Engenharia

Prof. Dr. Caio<sup>1</sup>, Prof. Akira<sup>2</sup>

---

---

## 1. Modelagem matemática e os problemas em engenharia

A partir da identificação do problema físico, tomaremos hipóteses e admitiremos simplificações razoáveis para traduzir tais problemas em equações matemáticas que representem o comportamento físico do objeto a ser estudado em determinadas condições. Agora, o próximo passo é resolver o problema matemático em mãos. No entanto, este problema nem sempre pode ser resolvido de forma analítica. Para tanto, utilizamos métodos numéricos que vão nos auxiliar a transpor estes problemas para o computador. Note que estaremos fazendo mais uma aproximação e, conseqüentemente, estaremos cometendo um erro. Para avaliar se este erro que estamos cometendo é aceitável, devemos antes nos familiarizar com os conceitos de precisão e acurácia. A figura 1 ilustra estes conceitos.

- **Precisão:** refere-se a obter respostas próximas uma da outra quando aplicamos o modelo numérico de forma repetida.
- **Acurácia:** refere-se a quão próximo as respostas aproximadas estão da resposta verdadeira.

---

<sup>1</sup>caiofrs@insper.edu.br.

<sup>2</sup>pauloafe@insper.edu.br

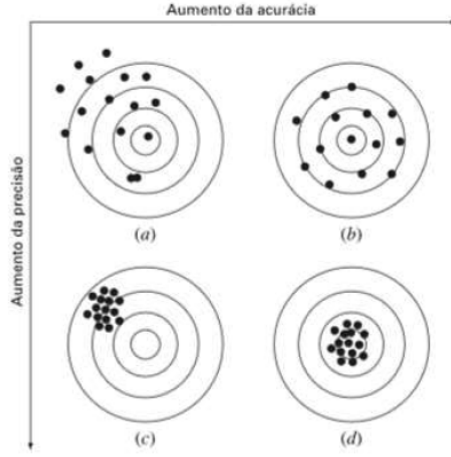


Figura 1: Modelagem hierárquica. Fonte: [1]

### 1.1. Tipos de erro

Ao modelo numérico temos associado o **erro de truncamento** que refere-se a diferença produzida devido a aproximação matemática entre a solução resul-  
 20 tante do modelo e a solução real. Um exemplo seria aproximar uma função analítica pela série de Taylor limitada a determinada ordem. Métodos numéricos por sua vez, são já construídos tomando em consideração o erro de trunca-  
 mento como, por exemplo, os métodos de Runge-Kutta utilizados na resolução de equações diferenciais ordinárias. Por outro, lado temos também os **erros de**  
 25 **arredondamento** relacionados a quantidade limitada de algoritmos signifi-  
 cativos que podem ser usados para representar números no computador.

Por definição de erro, entenderemos:

$$X_{\text{verdadeiro}} = X - E_a, \quad (1)$$

onde  $X_{\text{verdadeiro}}$  é o valor verdadeiro e  $X$  é o valor aproximado. Da eq. 1, obtemos que

$$E_a = X_{\text{verdadeiro}} - X, \quad (2)$$

onde  $E_a$  é o chamado **erro absoluto** que nos dá a amplitude do erro mas não

transmite a noção de ordem de grandeza. A ordem de grandeza por sua vez,  
30 poderá ser expressa pelo **erro relativo**:

$$E_r = \frac{E_a}{X_{\text{verdadeiro}}}. \quad (3)$$

Métodos numéricos muitas vezes utilizam abordagens iterativas para calcular as soluções aproximadas como, por exemplo, métodos para achar zeros de funções (Newton-Raphson, Secante, etc.). Dessa forma, devemos calcular o erro relativo em cada iteração. Muitas vezes utilizamos o erro para determinar a ordem do método em questão. Em processos iterativos calculamos o erro relativo por:

$$E_r = \frac{X_t - X_{t-1}}{X_t}, \quad (4)$$

onde  $X_t$  refere-se ao valor de  $X$  na iteração atual e  $X_{t-1}$  ao valor na iteração anterior, com  $t = 1, 2, 3, \dots$

## 2. Um pouco sobre modelagem hierárquica

Quando saímos do problema físico para o modelo matemático temos que  
35 definir hipóteses e fazer algumas suposições de forma que o modelo. Isto resulta num modelo matemático aproximado do problema inicial, ou seja, temos um modelo mais simples em que conseguimos resolver o conjunto de equações seja de forma analítica ou computacional. A questão é como definir um nível ideal de complexidade do modelo matemático de forma que este seja satisfatoriamente  
40 representativo. Para tanto, se usa a modelagem hierárquica em que aumentamos a complexidade da modelagem de forma gradativa até que se encontre um modelo satisfatório para o problema em questão. Note que nem sempre precisamos do modelo mais complexo dentro do contexto em que estamos inseridos, muitas vezes uma aproximação mais grosseira é o suficiente para resolver a  
45 situação que nos encontramos. A figura 2 ilustra a modelagem hierárquica que é amplamente explorada em Bucalem e Bathe [2]

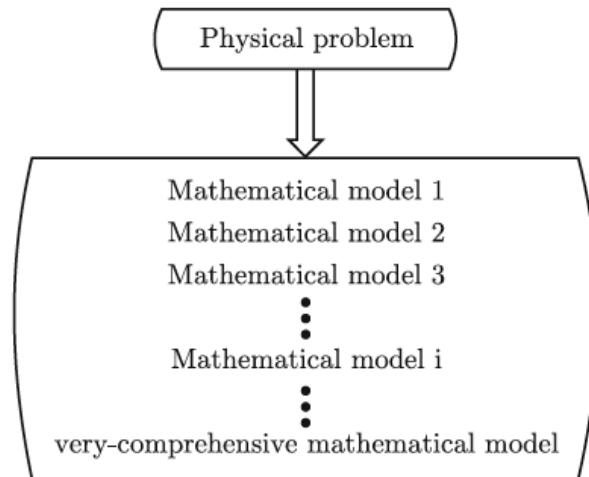


Figura 2: Modelagem hierárquica. Fonte: [2]

## Referências

- [1] S. Chapra, R. Canale, Numerical Methods for Engineers, McGraw Hill, 2016.
- [2] M. L. Bucalem, K. J. Bathe, The Mechanics of Solids and Structures -  
50 Hierarchical Modeling and the Finite Element Solution, Springer-Verlag,  
Berlin Heidelberg, 2011.