

# Machine Learning TP2: Régression logistique

Melvin DUBEE - Tanguy ROUDAUT

FIPASE 24

17 octobre 2023

*Vous pouvez trouver nos codes dans les dossiers "code" et "code2" et les résultats dans le dossier "output" qui se trouve à la racine de l'archive.*

## 1 Régression logistique

### 1.1 Affichage des données

Une première fonction `plotData()`, qui permet d'afficher un graphique 2D avec les axes représentant les deux notes des examens, et les exemples positifs et négatifs affichés avec différents marqueurs.

L'objectif de cette partie sera de construire un modèle de régression logistique pour prédire si un étudiant est admis dans une université en comprenant sa méthodologie.

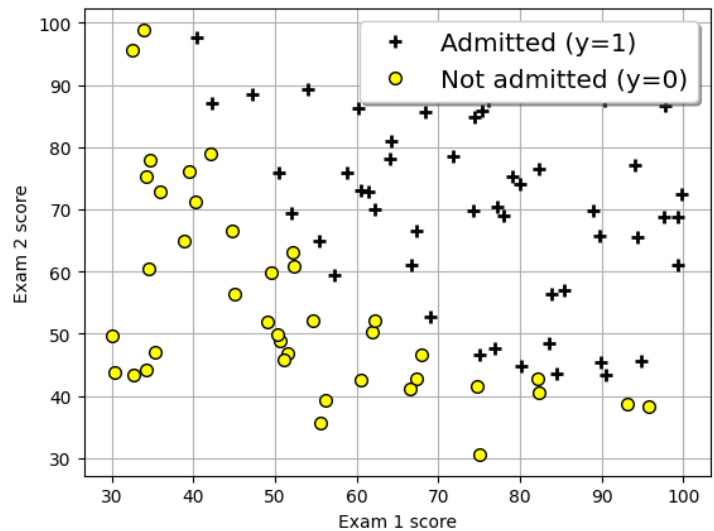


FIGURE 1 – Diagramme de dispersion des données d'entraînement

```
1 def plotData(X,y):
2     pos = X[(y==1).flatten(),:]
3     neg = X[(y==0).flatten(),:]
4     plt.plot(pos[:,0], pos[:,1], '+', markersize=7, markeredgecolor='black', markeredgewidth=2)
5     plt.plot(neg[:,0], neg[:,1], 'o', markersize=7, markeredgecolor='black', markerfacecolor='yellow')
6     plt.legend(['Admitted (y=1)', 'Not admitted (y=0)'], loc='upper right', shadow=True,
7               ↪ fontsize='x-large', numpoints=1)
8     plt.grid()
9     plt.xlabel('Exam 1 score')
10    plt.ylabel('Exam 2 score')
```

Listing 1 – Fonction plotData

## 1.2 Implémentation

Le modèle de régression linéaire est représenté par l'équation 1. Cette équation nous permet d'obtenir une prédiction en fonction d'une entrée  $x$  et de  $\theta$ .

---

```

1 def sigmoid(z):
2     g = 1 / (1 + np.exp(-z))
3
4     return g

```

---

$$h_{\theta}(x) = g(x^T \theta) \quad (1)$$

$$g(z) = \frac{1}{1 - e^{-z}} \quad (2)$$

Pour que cette prédiction soit optimale, il est important de déterminer correctement les paramètres de notre modèle :  $\theta$ . Pour cela, nous devons réaliser deux étapes : Le calcul du coût  $J(\theta)$  et une descente de gradient.

### 1.2.1 Calcul du coût $J(\theta)$

De la même manière que dans le TP1, le calcul du coût  $J(\theta)$  permet de mesurer la qualité de la prédiction, si le coût est faible alors notre prédiction est proche des valeurs réelles et inversement si le coût est important. La formule utilisée pour calculer ce coût n'est pas la même pour une régression linéaire que pour une régression logistique.

$$J(\theta) = \frac{1}{m} \sum_{i=0}^{m-1} [-y^{(i)} \log(h_{\theta}(x^{(i)})) - (1 - y^{(i)}) \log(1 - h_{\theta}(x^{(i)}))] \quad (3)$$

On remarque ici avec l'équation 9 qui utilise l'équation 1, que la seule valeur qui puisse influencer notre coût est  $\theta$ . Effectivement, les valeurs restantes :  $x$ ,  $y$  et  $m$  ; sont les valeurs de notre problème qui sont déterminées et non modifiables.

### Mise en application

---

```

1 def costFunction(theta, X, y):
2     # Initialize some useful values
3     m,n = X.shape
4     theta = theta.reshape((n,1))
5
6     predictions = sigmoid(X @ theta)
7     J = (1/m) * np.sum(-y * np.log(predictions) - (1 - y) * np.log(1 - predictions))
8
9     return J
10
11     """ return
12     Cost at initial theta (zeros): 0.693147
13     Expected cost (approx): 0.693
14     """

```

---

Listing 2 – Fonction computeCost

### 1.2.2 Descente de gradient

La descente de gradient permet de minimiser le coût et donc d'obtenir les bonnes valeurs de theta pour réaliser une prédiction optimale.

$$\frac{\partial J(\theta)}{\partial \theta_j} = \frac{1}{m} \sum_{i=1}^m (h_{\theta}(x^{(i)}) - y^{(i)}) x_j^{(i)} \quad (4)$$

Le calcul du gradient de la régression logistique comme pour le coût n'est pas identique à celle de la régression linéaire, en effet cela est dû aux définitions différentes de  $h_{\theta}(x)$ .

#### Mise en application

---

```

1 def gradientFunction(theta, X, y):
2     m = X.shape[0]
3     n = X.shape[1]
4     theta = theta.reshape((n,1))
5     grad = 0
6     for i in range(m):
7         grad += (1/m) * (sigmoid(X[i] @ theta) - y[i]) * X[i]
8     return grad
9
10    """ return
11    theta: ['-25.1613', '0.2062', '0.2015']
12    Expected theta (approx): -25.161 0.206 0.201
13    For a student with scores 45 and 85, we predict an admission probability of 0.776291
14    Expected Proba (approx): 0.776
15    Train Accuracy: 89.000000
16    Expected accuracy (approx): 89.0%"""

```

---

Listing 3 – Fonction gradientFunction

### 1.2.3 La fonction d'optimisation fmin\_tnc

La fonction d'optimisation *fmin\_tnc* nous permet d'obtenir automatiquement les  $\theta$  minimisés sans donner de valeurs test.

---

```

1 theta = opt.fmin_tnc(costFunction, initial_theta, gradientFunction, args=(X, y))[0]
2 cost = costFunction(theta, X, y)
3 print('Cost at theta found by scipy: %f' % cost)
4 print('Expected cost (approx): 0.203')
5 print('theta:', ["%0.4f" % i for i in theta])
6 print('Expected theta (approx): -25.161 0.206 0.201')
7
8    """ result
9    Cost at theta found by scipy: 0.203498
10   Expected cost (approx): 0.203
11   theta: ['-25.1613', '0.2062', '0.2015']
12   Expected theta (approx): -25.161 0.206 0.201"""

```

---

Listing 4 – fmin\_tnc

### 1.3 Évaluation de la régression logistique

Pour rappel la fonction *sigmoid* représente la prédiction, donc l'appel de *sigmoid* avec notre  $\theta$  minimisé doit nous permettre d'obtenir une prédiction fiable.

Si notre prédiction est supérieur à 1, cela signifie que l'étudiant est admis.

Si on suit cette logique la fonction suivante nous permet d'obtenir la prédiction des élèves admis et non-admis, on peut donc tracer la limite de décision.

---

```

1 def predict(theta, X):
2     return (sigmoid(X @ theta) >=
    ↪ 0.5).astype(int)

```

---

Listing 5 – Fonction gradientFunction

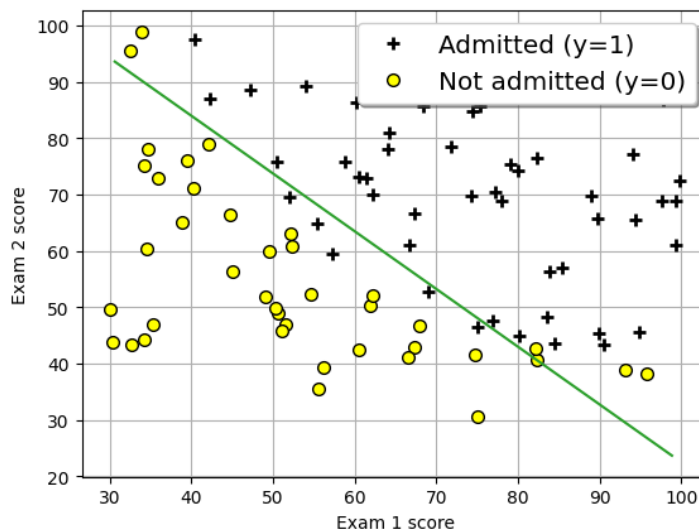


FIGURE 2 – Limite de décision

## 2 Régression logistique régularisé

### 2.1 Visualisation des données

Après avoir exécuter la fonction d'affichage des données on constate ici que nous n'aurons pas une limite de décision linéaire dû à l'allure circulaire.

On ne peut donc pas se limité à  $x_1$  et  $x_2$ . Nous allons mapper les caractéristiques sous forme de termes polynomiaux jusqu'à la puissance 6 pour obtenir un vecteur de dimension 28 grâce à nos deux caractéristiques.

La multiplication des caractéristiques nous permettra d'obtenir une régularisation logistique cohérente avec nos échantillons.

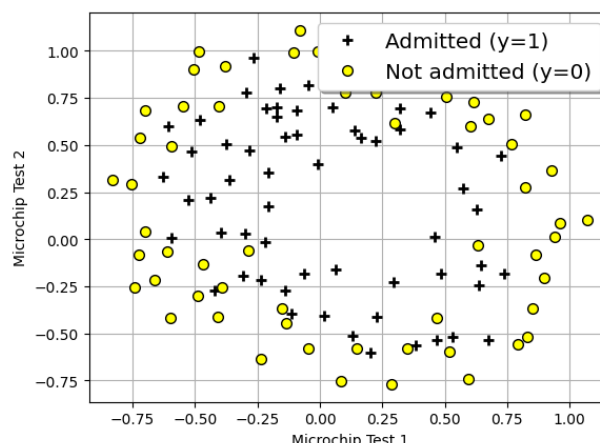


FIGURE 3 – Visualisation des données

Cependant, plus il y a de caractéristiques, plus la limite décision est fidèle à nos échantillons. Ce problème est appelé l'*overfitting*, les conséquences sont des prédictions futures incorrectes. Pour contrer le sur-apprentissage nous allons mettre en place une régularisation et modifier ses paramètres pour constater l'intérêt de régulariser notre fonction de coût  $J(\theta)$  et la descente de gradient suite à un nouveau mappage.

### 2.2 Fonction de coût régularisé $J(\theta)$

$$J(\theta) = \frac{1}{m} \sum_{i=0}^{m-1} [-y^{(i)} \log(h_{\theta}(x^{(i)})) - (1 - y^{(i)}) \log(1 - h_{\theta}(x^{(i)}))] + \underbrace{\frac{\lambda}{2m} \sum_{j=1}^{n-1} \theta_j^2}_{(a)} \quad (5)$$

- (a) La régularisation nous permet d'atténuer tout les coefficient  $\theta$  en fonction du paramètre  $\lambda$ . Plus celui-ci est petit, plus  $\theta$  sera atténué.

---

```

1 def costFunctionReg(theta, X, y, Lambda):
2     theta = theta.reshape((n,1)) # due to the use of fmin_tnc
3     predictions = sigmoid(X @ theta)
4     J = (1/m) * np.sum(-y * np.log(predictions) - (1 - y) * np.log(1 - predictions)) + ((Lambda/(2*m))
5         ↪ * np.sum(theta[1:]**2))
6
7     return J
8
9     """return
10     Cost at initial theta (zeros): 0.693147
11     Expected cost (approx): 0.693
12     -----
13     Cost at test theta (with lambda = 10): 3.164509
14     Expected cost (approx): 3.16
15     """

```

---

Listing 6 – Fonction de coût régularisé

## 2.3 Descente de gradient régularisé

$$\frac{\partial J(\theta)}{\partial \theta_j} = \frac{1}{m} \sum_{i=0}^m (h_{\theta}(x^{(i)}) - y^{(i)}) x_j^{(i)} \quad \text{pour } j = 0 \quad (6)$$

$$\frac{\partial J(\theta)}{\partial \theta_j} = \frac{1}{m} \left( \sum_{i=0}^m (h_{\theta}(x^{(i)}) - y^{(i)}) x_j^{(i)} + \underbrace{\lambda \theta_j}_{(a)} \right) \quad \text{pour } j \geq 1 \quad (7)$$

(a) Ici, on adapte également la régularisation sur la descente de gradient comme pour le coût  $J(\theta)$ .  
Conventionnellement on ne régularise pas  $\theta_0$

---

```

1 def gradientFunctionReg(theta, X, y, Lambda):
2     m,n = X.shape # number of training examples and parameters
3     theta = theta.reshape((n,1)) # due to the use of fmin_tnc
4     grad = 0
5     for i in range(m):
6         grad += (1/m) * (sigmoid(X[i] @ theta) - y[i]) * X[i]
7
8     grad[1:] += (Lambda/m * theta.flatten()[1:])
9
10    return grad
11
12    """return
13    Gradient at initial theta (zeros): [8.4745e-03 1.8788e-02 7.7771e-05 5.0344e-02 1.1501e-02]
14    Expected gradients (approx): 8.5e-03 1.88e-02 7.7e-05 5.03e-02 1.15e-02
15    -----
16    Gradient at test theta: [0.3460 0.1613 0.1947 0.2268 0.0921]
17    Expected gradients (approx): 0.3460 0.1614 0.1948 0.2269 0.0922
18    """

```

---

Listing 7 – Fonction de coût régularisé

## 2.4 Tracé de la limite de décision

On trace la limite de décision avec `plotDecisionBoundary` après avoir minimiser les valeurs de  $\theta$  à l'aide la descente de gradient régularisée.

Le facteur de régularisation  $\lambda$  est de 1, ce qui semble convenable. Notre limite de décision inclue la majorité des admis et exclus la majorité des refus.

Nous pouvons donc considérer que le modèle appris par ce classificateur est correct.

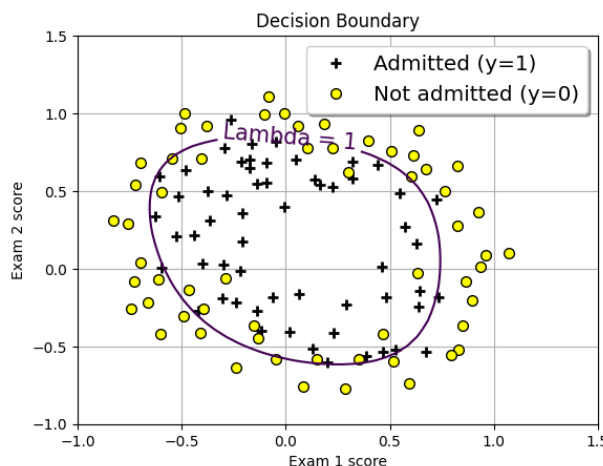


FIGURE 4 – Tracé de la limite de décision

## 2.5 Impacte de $\lambda$

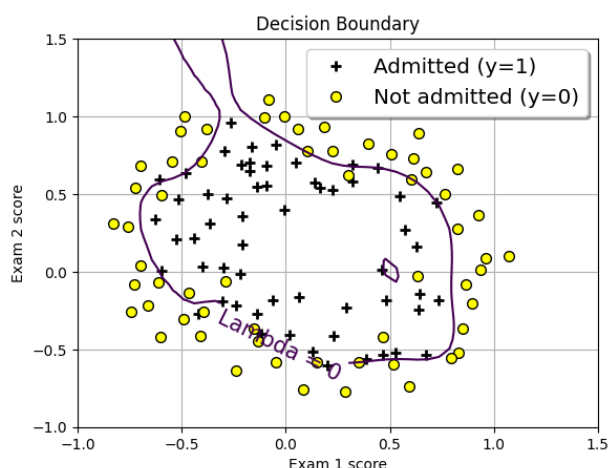


FIGURE 5 – Limite de décision avec  $\lambda = 0$

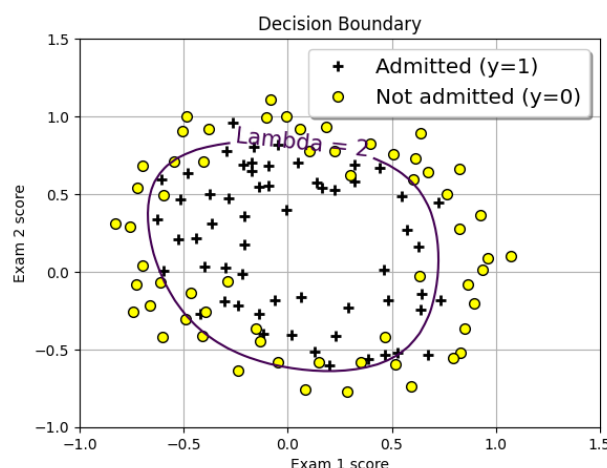


FIGURE 6 – Limite de décision  $\lambda = 2$

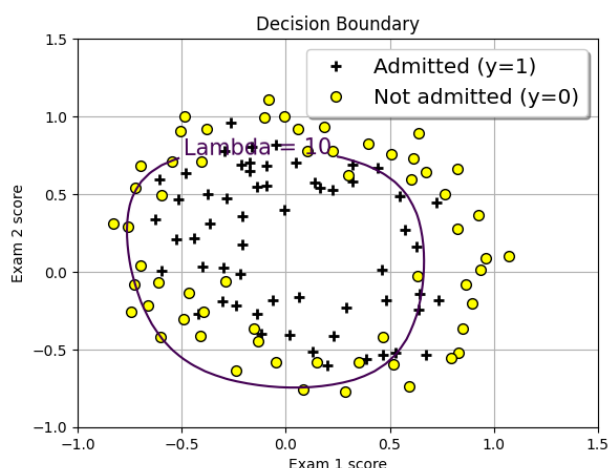


FIGURE 7 – Limite de décision avec  $\lambda = 10$

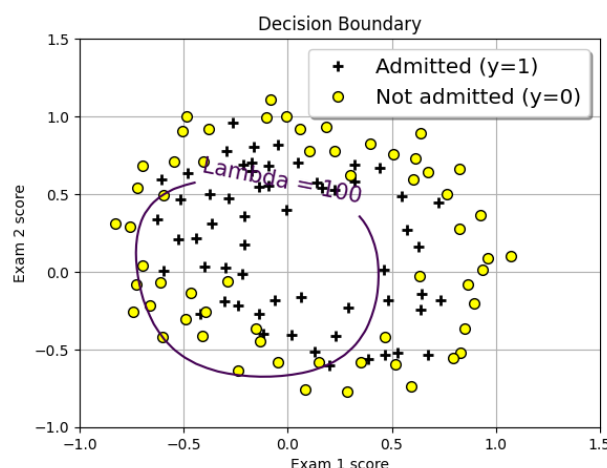


FIGURE 8 – Limite de décision  $\lambda = 100$

Les 4 courbes nous permettent de visualiser l'impacte de  $\lambda$ . Comme expliqué plus tôt, un nombre important de caractéristiques sans régularisation nous permettent d'obtenir un modèle proche des échantillons. La figure 5, montre que c'est bien le cas puisque le facteur de régularisation est nul. On imagine facilement que les prédictions ne peuvent pas être concluantes puisqu'on assiste au problème de sur-apprentissage. D'un autre côté quand le facteur de régularisation est trop important, le modèle n'est pas suffisamment précis. Ce qui implique un sous-apprentissage.

### 3 Classification multi-classes

Dans cette partie nous allons appliquer une régression logistique *One-Vs-All* dont l'objectif est de prédire la valeur numérique d'un chiffre manuscrit.

Le procédé est assez simple, comme le montre la figure 9 :

Nous avons au total 3 classes, on prend une classe et on l'isole des deux autres. Ce qui nous en donne 2, avec lesquelles nous allons réaliser une régression logistique. Si on réalise 3 fois cette étape alors nous aurons 3 limites de décision. Dans le cas d'une prédiction, nous allons pouvoir calculer les probabilités pour lesquelles notre échantillon se trouve dans une des limites de décision grâce à notre modèle. La probabilité la plus importante nous permettra de déterminer dans quelle classe se trouve notre chiffre manuscrit.

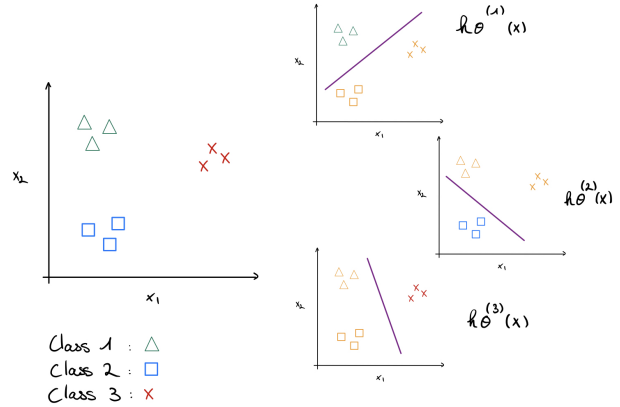


FIGURE 9 – Schéma explicatif de la classification multi-classes

$$h_{\theta}^{(i)} = P(y = i|x;\theta) \quad (i = 1, 2, 3) \quad (8)$$

Dans notre cas nous n'aurons pas 3 classes mais 10, il faudra donc réaliser 10 classifieurs.

#### 3.1 Visualisation des données

Dans notre matrice  $X$  nous avons 5000 échantillons de chiffre manuscrit, où chaque ligne représente une image d'un chiffre en niveau de gris de  $20 \times 20$ px. Ce qui nous donne finalement une matrice de dimension 5000 sur 400.

Nous allons en afficher une centaine de manière aléatoire à l'aide du script donné. Chaque visualisation est différente.

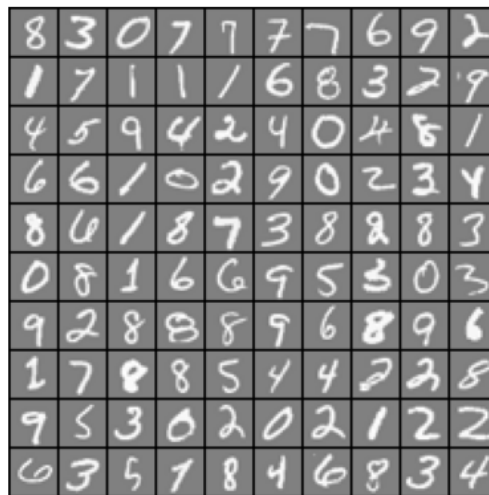


FIGURE 10 – Visualisation des données



## 3.2 Vécotorisation de la régression logistique

Pour cette partie, il est important que notre régression logistique soit vectorisée, notre échantillon de données est important comparé aux exercices précédents.

La vectorisation a de nombreux avantages :

1. Apprentissage plus rapide
2. Code plus lisible
3. Moins d'erreurs liées au boucle
4. ...

### 3.2.1 Vectorisation de la fonction de coût $J(\theta)$

Grâce à python et aux fonctions de numpy la vectorisation s'applique facilement. Il faut coder la fonction de coût comme elle est écrite en retirant les  $(i)$  liés à la somme et en la remplaçant par  $np.sum()$ .

La fonction de coût est alors réduite à une ligne, grâce aux multiplications matricielles automatiques de python et numpy.

$$J(\theta) = \frac{1}{m} \sum_{i=0}^{m-1} [-y^{(i)} \log(h_{\theta}(x^{(i)})) - (1 - y^{(i)}) \log(1 - h_{\theta}(x^{(i)}))] \quad (9)$$

```
1 def lrCostFunction(theta, X, y, Lambda):
2     theta = theta.reshape((n,1)) # (4,1)
3
4     h = sigmoid(X @ theta)
5     J = (1/m) * np.sum(-y * np.log(h) - (1 - y) * np.log(1 - h))
6
7     return J
```

Listing 8 – Fonction de coût vectorisé

### 3.2.2 Vectorisation de la descente de gradient

Le principe est le même que pour la fonction de coût  $J(\theta)$  :

$$\frac{\partial J(\theta)}{\partial \theta_j} = \frac{1}{m} \sum_{i=0}^m (h_{\theta}(x^{(i)}) - y^{(i)}) x_j^{(i)} \quad (10)$$

```
1 def lrCostGradient(theta, X, y, Lambda):
2     theta = theta.reshape((n,1)) # (4,1)
3
4     h = sigmoid(X @ theta)
5     grad = (1/m) * (X.T @ (h - y))
6
7     return grad.flatten()
```

Listing 9 – Descente de gradient vectorisé

### 3.2.3 Application d'une régulation

Comme expliqué plus tôt la régulation permet d'éviter le problème d'*overfit* si  $\lambda$  est correctement choisi. Dans ce problème nous avons un nombre important de caractéristiques, il est donc important de réaliser une régulation.

#### Fonction de coût régularisé et vectorisé

$$J(\theta) = \frac{1}{m} \sum_{i=0}^{m-1} [-y^{(i)} \log(h_{\theta}(x^{(i)})) - (1 - y^{(i)}) \log(1 - h_{\theta}(x^{(i)}))] + \frac{\lambda}{2m} \sum_{j=1}^{n-1} \theta_j^2 \quad (11)$$

---

```

1 def lrCostFunction(theta, X, y, Lambda):
2     theta = theta.reshape((n,1)) # (4,1)
3     h = sigmoid(X @ theta)
4     J = (1/m) * np.sum(-y * np.log(h) - (1 - y) * np.log(1 - h)) + ((Lambda/(2*m)) *
5         ↪ np.sum(theta[1:]**2)) #conventionnellement on n'applique pas la reg sur theta0 d'où theta[1:]
6
7     return J
8
9     """return
10    Cost: 0.734819
11    Expected cost: 0.734819
    """

```

---

Listing 10 – Fonction de coût régularisé et vectorisé

#### Descente de gradient régularisé et vectorisé

$$\frac{\partial J(\theta)}{\partial \theta_j} = \frac{1}{m} \sum_{i=0}^m (h_{\theta}(x^{(i)}) - y^{(i)}) x_j^{(i)} \quad \text{pour } j = 0 \quad (12)$$

$$\frac{\partial J(\theta)}{\partial \theta_j} = \frac{1}{m} \left( \sum_{i=0}^m (h_{\theta}(x^{(i)}) - y^{(i)}) x_j^{(i)} + \lambda \theta_j \right) \quad \text{pour } j \geq 1 \quad (13)$$

---

```

1 def lrCostGradient(theta, X, y, Lambda):
2     theta = theta.reshape((n,1)) # (4,1)
3     h = sigmoid(X @ theta)
4     grad = (1/m) * (X.T @ (h - y))
5     grad[1:] += (Lambda/m * theta[1:]) # reg pour j >= 1 (comme pour J(theta)) et theta != 0
6         ↪ (conventionnellement)
7
8     return grad.flatten()
9
10    """return
11    Gradients: [0.14656137 0.05144159 0.12472227 0.19800296]
12    Expected gradients: 0.14656137 0.05144159 0.12472227 0.19800296
    """

```

---

Listing 11 – Descente de gradient régularisé et vectorisé

### 3.3 Apprentissage d'un classifieur One-Vs-All

Pour réaliser ce classifieur nous avons 10 classes, il nous faut donc 10 étiquettes. Il faut calculer les  $\theta$  pour chaque classe, pour cela on utilise un vecteur d'étiquette de dimension 10 indiquant la classe actuelle. Par la suite à l'aide de l'algorithme d'optimisation *fmin\_tnc* on minimise les  $\theta$  pour l'étiquette (*la classe*) correspondante puis on les stocks avant de passer à la classe suivante.

```
1 def learnOneVsAll(X, y, num_labels, Lambda):
2     m, n = X.shape
3     all_theta = np.zeros((num_labels, n))
4     initial_theta = np.zeros((n, 1))
5
6     for i in range(1,num_labels+1):
7         print('Optimizing for handwritten number %d...' %i)
8         y_1vsAll = (y == i)*1
9
10        result = fmin_tnc(lrCostFunction, fprime=lrCostGradient, x0=initial_theta, args=(X, y_1vsAll,
11        ↪ Lambda), disp=False)
12
13        all_theta[i-1,:] = result[0]
14
15    return all_theta
```

Listing 12 – Apprentissage du classifieur

### 3.4 Prédiction One-Vs-All

La fonction *predictOneVsAll* nous permet de prédire le chiffre manuscrit grâce à classifieur, cette prédiction est réalisée pour tous les chiffres de X, 5000 au total. Notre classifieur nous permet d'obtenir une prédiction de 96.46%, ce qui est plus que satisfaisant sur un total de 5000 chiffres.

Pour ce faire, on calcul la probabilité que le chiffre  $X[i]$  appartient à l'une des 10 classes, ce qui nous donne 10 probabilités. On prends alors la plus grande, ce qui nous donne le chiffre numérique correspondant.

```
1 def predictOneVsAll(all_theta, X):
2     m = X.shape[0]
3     p = np.zeros((m, 1))
4     p = np.argmax(sigmoid(X @ all_theta.T), axis=1) + 1
5
6     return p
```

Listing 13 – Prédiction One-Vs-All

## 4 Questions

1. **Identifiez les différences d'approche entre le TP1 et le TP2 ? et les différences de résolution du problème ?**

L'objectif entre c'est deux TP est différent.

Dans le premier TP nous avons un historique de données à partir du quel on construit notre modèle, la finalité et de pouvoir déterminer par exemple le prix d'une maison à partir de ses caractéristiques. Caractéristiques qui font parties de notre modèle.

Dans ce second TP nous avons également un modèle fondé sur un historique de données, mais cette fois-ci nous avons des classes. L'objectif et de prédire à quelle classe appartient notre échantillon.

Ce sont des méthodes différentes qui s'appliquent dans des cas dont l'objectif n'est pas le même.

2. **A quoi sert le principe de régularisation ?**

La régularisation permet de prévenir les problèmes de sur-apprentissage (*overfit*). Un problème expliqué à la question suivante et comment y remédier à l'aide de la régularisation.

3. **Décrivez le problème du sur-apprentissage et comment on y répond dans ce TP. Quelle est l'influence de la valeur de  $\lambda$  ?**

Le problème de sur-apprentissage est lié à la question précédente. Il survient dû à un nombre important de caractéristiques et à leurs valeurs. Pour les atténuées on utilise la régulation, ce qui permet d'obtenir un modèle moins complexe et adapté pour obtenir des prédictions fiables. Il est important de choisir correctement  $\lambda$ , si celui-ci est trop important alors les caractéristiques seront fortement atténuées. On ne fera plus face à un problème de sur-apprentissage, mais de sous-apprentissage.

4. **Dans quelles circonstances et pour quelles raisons utilise-t-on l'approche multi-classe ? Quelles sont les différentes possibilités pour cette approche ?**

Quand il faut simplement répondre à une question par *oui* ou *non*, nous pouvons simplement utilisé une approche monoclasse. En revanche quand la réponse peut avoir plus de deux possibilités comme *0, 1, 2, 3, 4* ou encore *rouge, orange, vert* alors une approche multiclasse est nécessaire.

Pour mettre en place cette approche nous pouvons utiliser la méthode *One-Vs-All*, *One-Vs-One*...