### Formation Data Scientist

### Soutenance Projet 5 : Segmentez des clients d'un site e-commerce

-- Mélanie WARY --

### olist

### **PROBLÉMATIQUE**

Olist, une solution de vente sur les marketplaces en ligne, souhaite fournir à ses équipes d'e-commerce une segmentation des clients qu'elles pourront utiliser au quotidien pour leurs campagnes de communication

### **MISSIONS**

- (1) fournir à l'équipe marketing une description actionnable de la segmentation
- (2) fournir une proposition de contrat de maintenance

# INTERPRÉTATION / PISTES DE RECHERCHE :

- > Clustering non supervisé
  - → Nombre de clusters ET interprétation de chaque cluster facilement exploitables
- Analyse de la stabilité des segments au cours du temps
  - → pour évaluer la fréquence à laquelle la segmentation doit être mise à jour
- Données à disposition peu fournies = travail conséquent de feature engineering

# 9 fichiers de données : olist\_customers\_dataset.csv olist\_geolocation\_dataset.csv olist\_order\_items\_dataset.csv olist\_order\_payments\_dataset.csv olist\_order\_reviews\_dataset.csv

96096 clients -- 99441 commandes -- 32951 produits -- 3095 vendeurs

☐ product\_category\_name\_translation.csv

olist\_orders\_dataset.csv

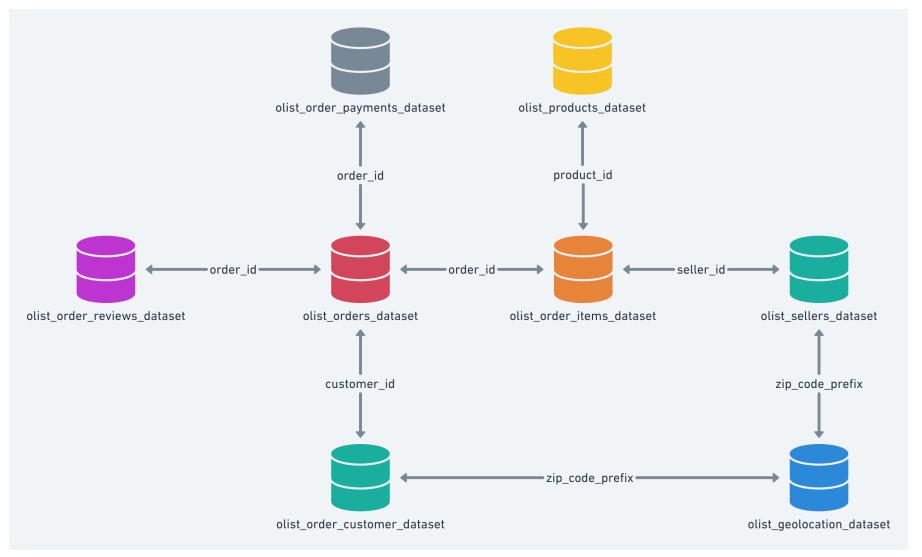
☐ olist\_sellers\_dataset.csv

☐ olist\_products\_dataset.csv

**DONNÉES À DISPOSITION** 

### 1. Merge des fichiers de données

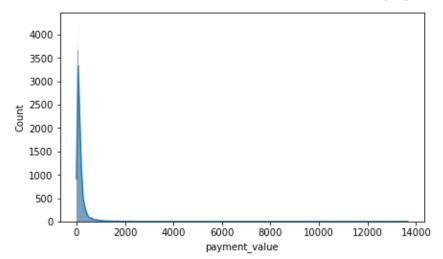
### ... de sorte à ne perdre aucune données

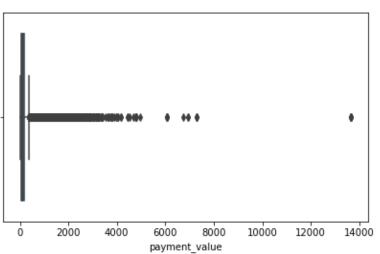


### 2. Cleaning

### Comblement des NaN et NaT

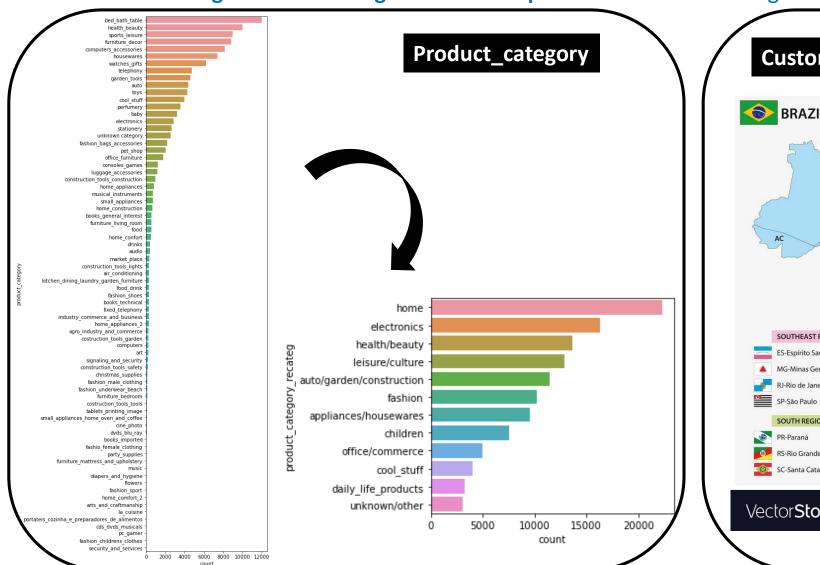
- Par la classe/valeur la plus fréquente ou moyenne (e.g. payment\_type)
- Par calcul (e.g. payment\_value = price + freight\_value si payment\_sequential == 1)
- Par combinaison calcul & valeur moyenne (e.g. order\_approved\_at = order\_purchase\_timestamp + t où t = temps moyen entre order\_purchase\_timestamp et order\_approved\_at)
- Par 'unknown' pour variables catégorielles (e.g. seller\_state, product\_category)
- > Traitement des valeurs aberrantes (e.g. payment sequential == 2 seulement)
- > Suppression colonnes non nécessaires
- Vérification des outliers via visualisation de la distribution des variables payment\_value





### 3. Feature engineering

> Recatégorisation homogénéisée et simplifiée des variables catégorielles





### 3. Feature engineering

- > Recatégorisation homogénéisée et simplifiée des variables catégorielles
- > Création d'un dataframe où chaque ligne correspond à un client et regroupe les valeurs moyennes/modales/min/max des variables existantes + de variables nouvellement créées: ☐ customer region ☐ Recency (days) ☐ mean nb items ☐ mean payment sequential ☐ Seniority(days) ☐ mean approvementpurchase timedelta(mins ☐ most freq payment type ☐ Frequency(days) **□** min approvement-☐ mean payment installments ☐ last order amount purchase timedelta(mins) ■ most\_freq\_product\_categ ☐ mean order amount ☐ mean estimated delivery tim ☐ nb product categ ☐ max order amount elapse(days) ☐ mean review score ☐ min item price ☐ Local consumer grade ☐ last review score ☐ max item price ☐ use\_of\_voucher ☐ nb\_orders ☐ mean\_item\_price

- > Recatégorisation homogénéisée et simplifiée des variables catégorielles
- Création d'un dataframe où chaque ligne correspond à un client et regroupe les valeurs moyennes/modales/min/max des variables existantes + de variables nouvellement créées:
  - customer\_region
  - mean\_payment\_sequential
  - most\_freq\_payment\_type
  - mean\_payment\_installments
  - most\_freq\_product\_categ
  - nb\_product\_categ
  - mean\_review\_score
  - last\_review\_score
  - nb\_orders

- Recency (days)
- Seniority(days)
- Frequency(days)
- last order amount
- mean order amount
- max\_order\_amount
- min\_item\_price
- max\_item\_price
- mean\_item\_price

- mean\_nb\_items
- mean\_approvementpurchase timedelta(mins
- min\_approvementpurchase\_timedelta(mins)
- mean\_estimated\_delivery\_tim elapse(days)
- Local\_consumer\_grade
- use\_of\_voucher

Localisation – habitudes de paiement – dynamique de commande – intérêts de consommation – moyens financiers – satisfaction sur olist

### 3. Feature engineering

> Recatégorisation homogénéisée et simplifiée des variables catégorielles

> Création d'un dataframe où chaque ligne correspond à un client et regroupe les valeurs

- moyennes/modales/min/max des variables existantes + de variables nouvellement créées: ☐ Recency (days) ☐ mean nb items customer region ☐ Seniority(days) ☐ mean approvement-☐ mean payment sequential purchase timedelta(mins most freq payment type ☐ Frequency(days) **□** min approvement-☐ mean payment installments ☐ last order amount
  - ☐ mean order amount most\_freq\_product\_categ ☐ max order amount ☐ nb product categ
  - ☐ mean review score ☐ min item price
  - ☐ last review score ☐ max item price
  - □ nb\_orders ☐ mean item price

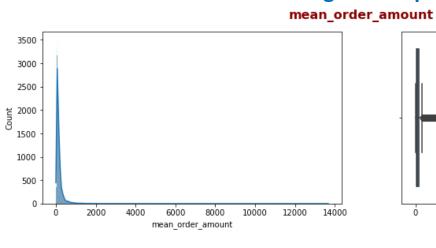
- purchase timedelta(mins)
- ☐ mean estimated delivery tim elapse(days)
- ☐ Local consumer grade
- ☐ use\_of\_voucher

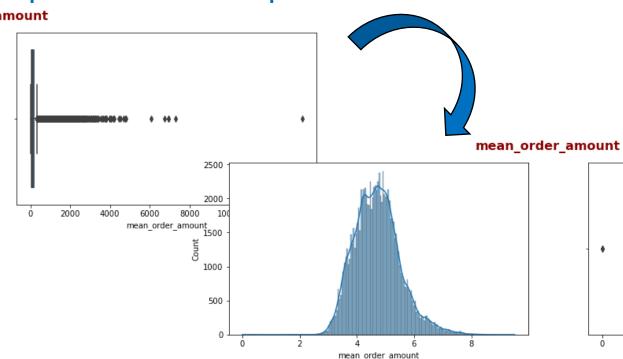
Encodage des variables catégorielles via sorte de One Hot Encoding modifié pour prendre en compte la présence de valeurs de type liste (et non de type simple string) dans ces colonnes

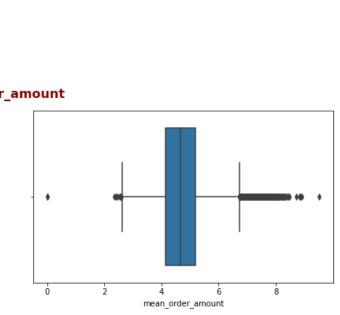
### 3. Feature engineering

- > Recatégorisation homogénéisée et simplifiée des variables catégorielles
- Création d'un dataframe où chaque ligne correspond à un client et regroupe les valeurs moyennes/modales/min/max des variables existantes + de variables nouvellement créées:
- Encodage des variables catégorielles

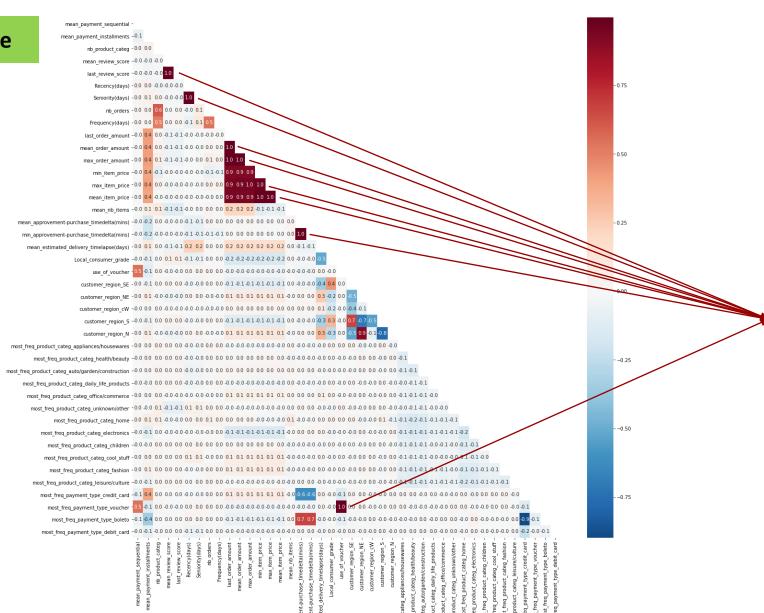
> Transformation logarithmique de variables numériques si nécessaire







### 4. Analyse exploratoire



Suppression variables redondantes (coeff correl = 1)

### **Suppression variables redondantes**

- customer\_region
- most\_freq\_payment\_type
- most\_freq\_product\_categ
- ☑ nb product categ
- mean review score
- ☑ last review score
- ☑ nb\_orders

- ☑ Recency (days)
- Seniority(days)
- ☑ Frequency(days)
- **▼** last order amount

- min item price
- **▼** max\_item\_price
- mean item price

- ☑ mean\_nb\_items
- min\_approvementpurchase\_timedelta(mins)
- ☑ Local\_consumer\_grade
- **▼** use\_of\_voucher

12 variables numériques

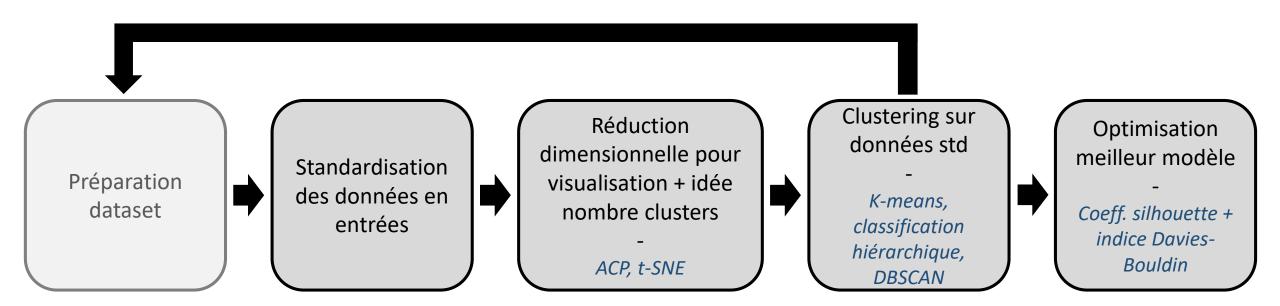
F

21 variables issues encodage des 3 variables catégorielles



33 variables pour clustering

Clustering: méthodologie



### 1. Clustering hiérarchique



### 3.3. Clustering hierarchique

```
Entrée [357]: hierarch_clusterer = AgglomerativeClustering(n_clusters=19)
hierarch_cluster_labels = hierarch_clusterer.fit_predict(data_std)
np.unique(hierarch_cluster_labels)
# MEMORY ERROR: non adapté aux échentillons avec de nbx individus

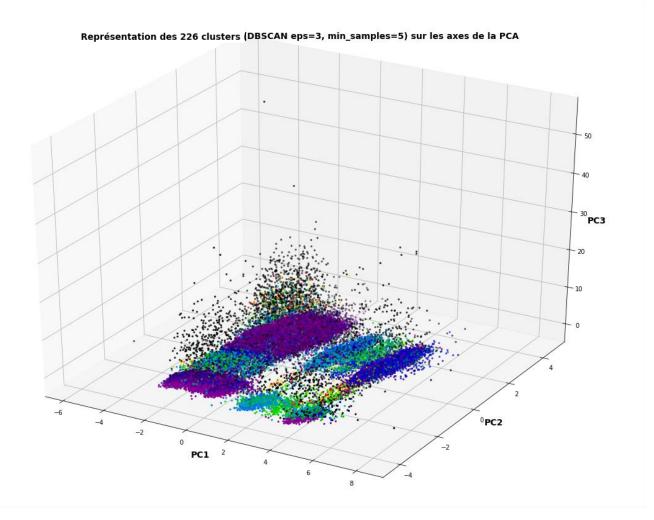
MemoryError

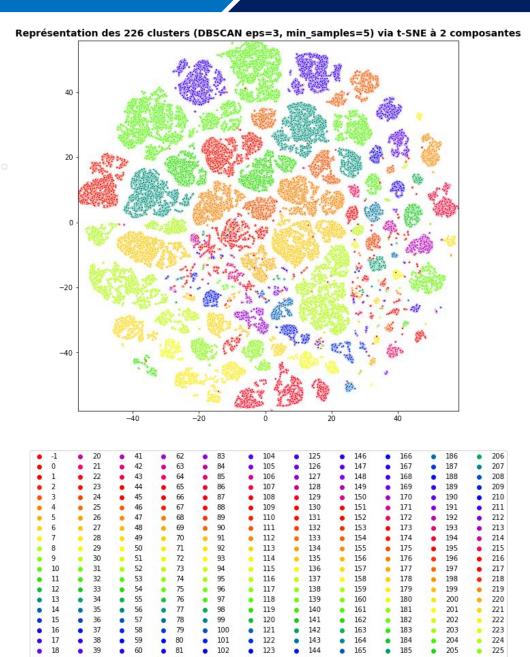
Traceback (most recent call last)
```

→ Non adapté aux échantillons avec de nombreux individus, or notre dataset comprend ca. 100 000 individus

### 2. DBSCAN

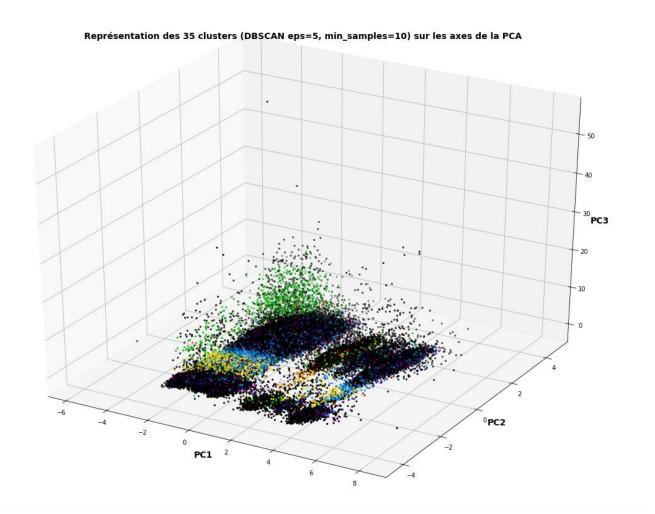
### Nombre de clusters élevé...

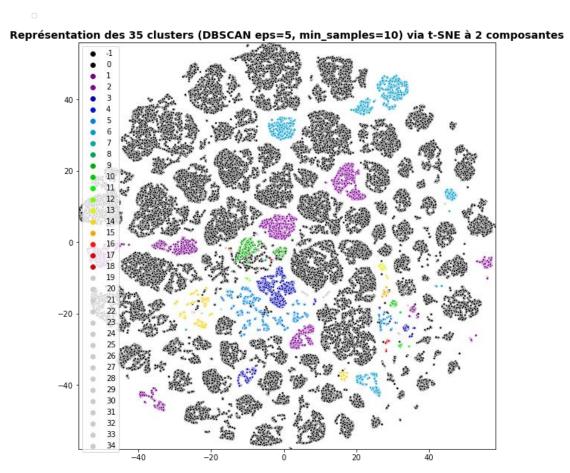




### 2. DBSCAN

Nombre de clusters élevé... même après optimisation hyperparamètres (35 au mieux)...





### olist

### **PROBLÉMATIQUE**

Olist, une solution de vente sur les marketplaces en ligne, souhaite fournir à ses équipes d'e-commerce une segmentation des clients qu'elles pourront utiliser au quotidien pour leurs campagnes de communication

### **MISSIONS**

- (1) fournir à l'équipe marketing une description actionnable de la segmentation
- (2) Fournir une proposition de contrat de maintenance

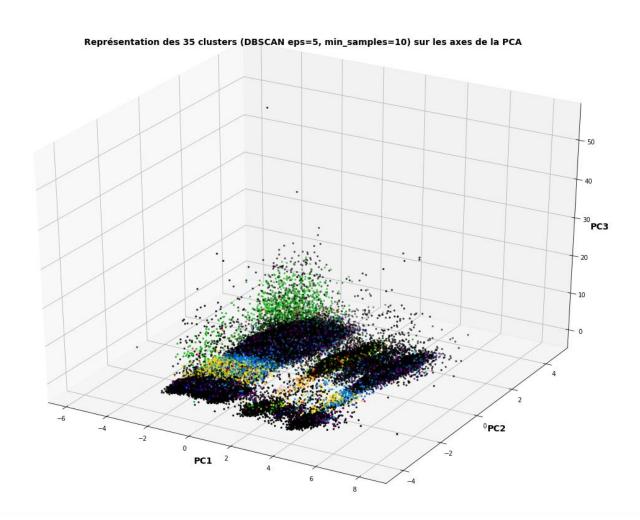
## INTERPRÉTATION / PISTES DE RECHERCHE :

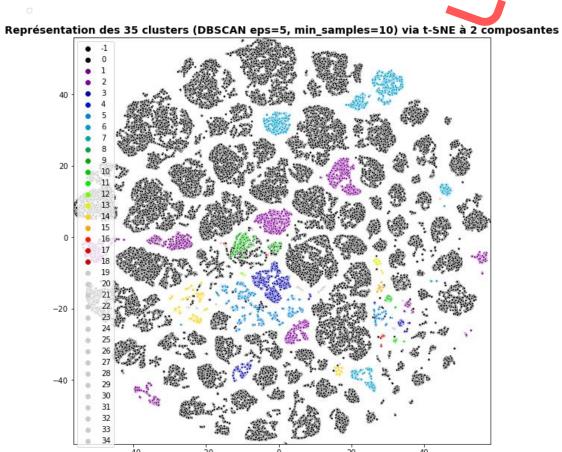
- Clustering non supervisé
  - → Nombre de clusters ET interprétation de chaque cluster facilement exploitables
- Analyse de la stabilité des segments au cours du temps
  - → pour évaluer la fréquence à laquelle la segmentation doit être mise à jour
- Données à disposition peu fournies = travail conséquent de feature engineering

### 2. DBSCAN

Nombre de clusters élevé... même après optimisation hyperparamètres (35 au mieux)...







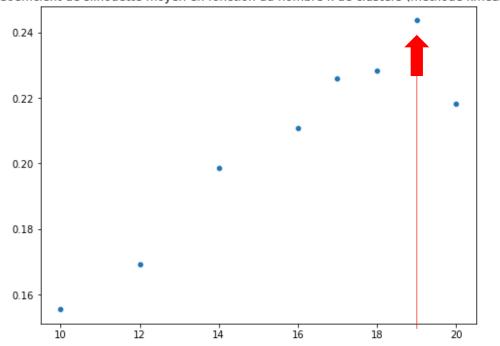
### 3. k-means

### **Optimisation nombre k de clusters**

#### Via le coefficient de silhouette

→ qui varie entre -1 (pire classification) et +1 (meilleure classification)

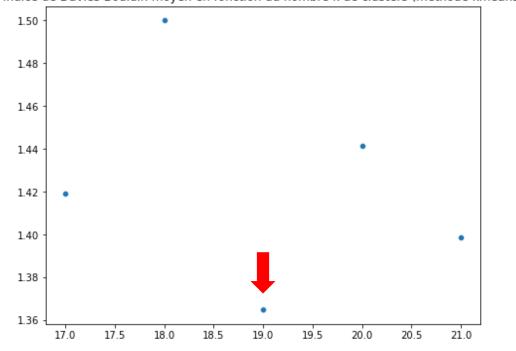
Coefficient de silhouette moyen en fonction du nombre k de clusters (méthode kmeans)



### Via l'indice de Davies-Bouldin

→ qui varie entre 0 (meilleure classification) et + l'infini (pire classification)

Indice de Davies-Bouldin moyen en fonction du nombre k de clusters (méthode kmeans)

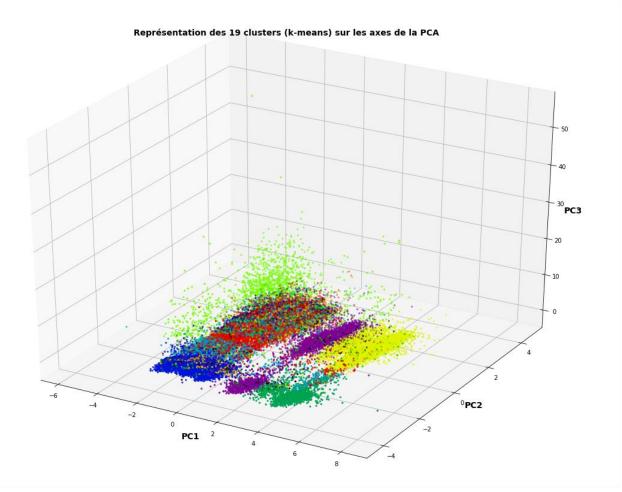


NOMBRE OPTIMAL DE CLUSTERS : k = 19

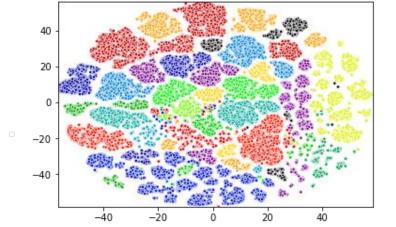
3. k-means

k = 19

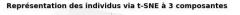
### Visualisation

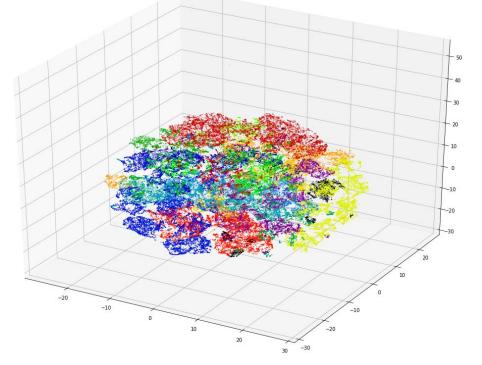


### Représentation des 19 clusters (k-means) via t-SNE à 2 composantes









Problématique Préparation dataset Pistes de modélisation Modèle final

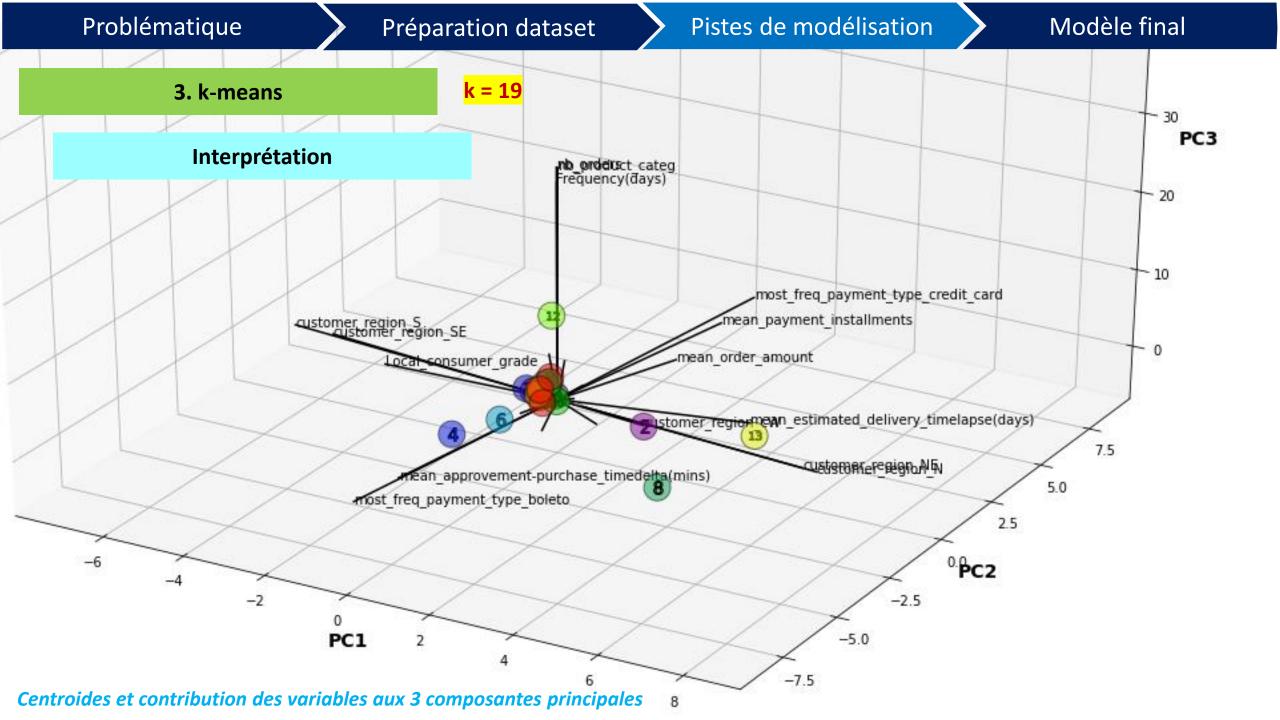
3. k-means

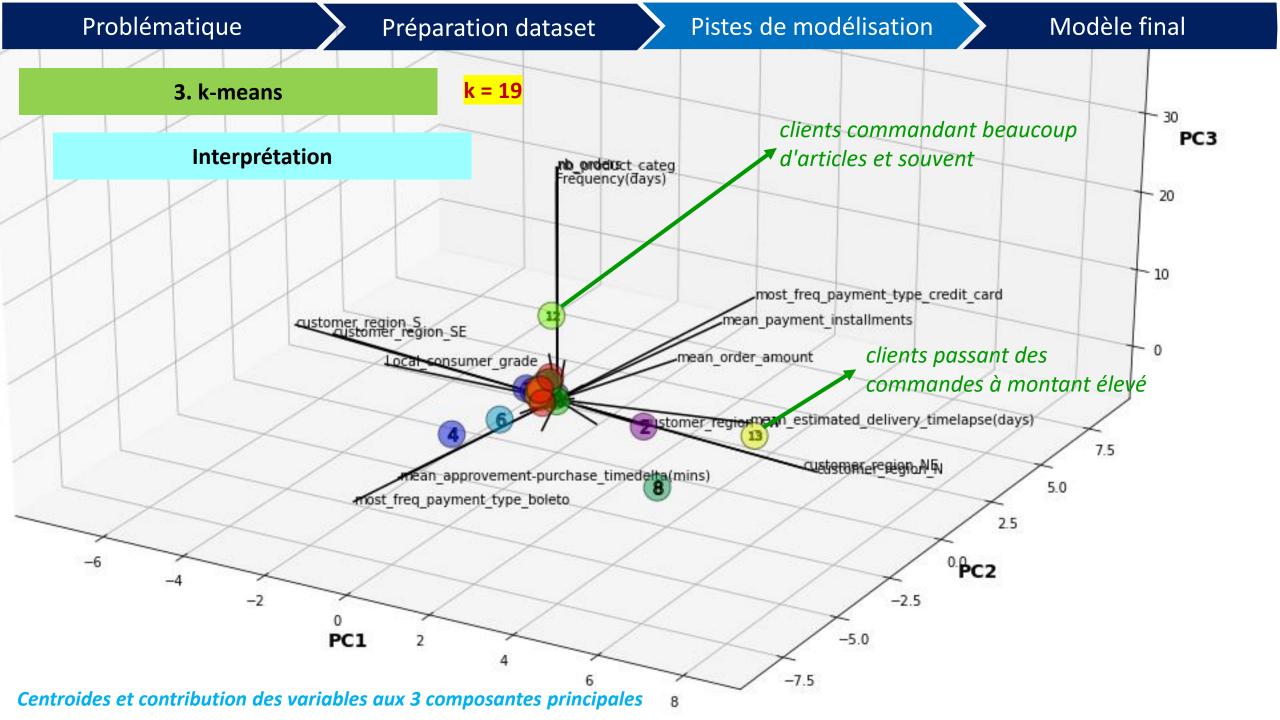
k = 19

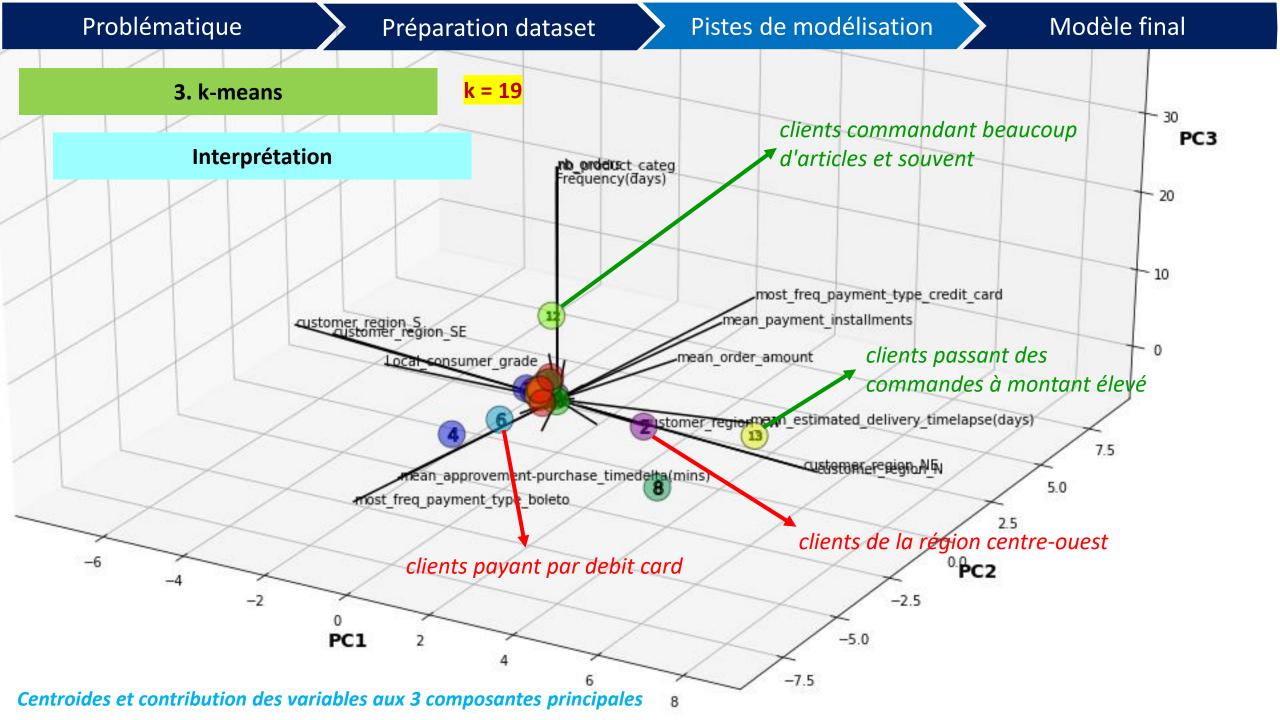
### Interprétation

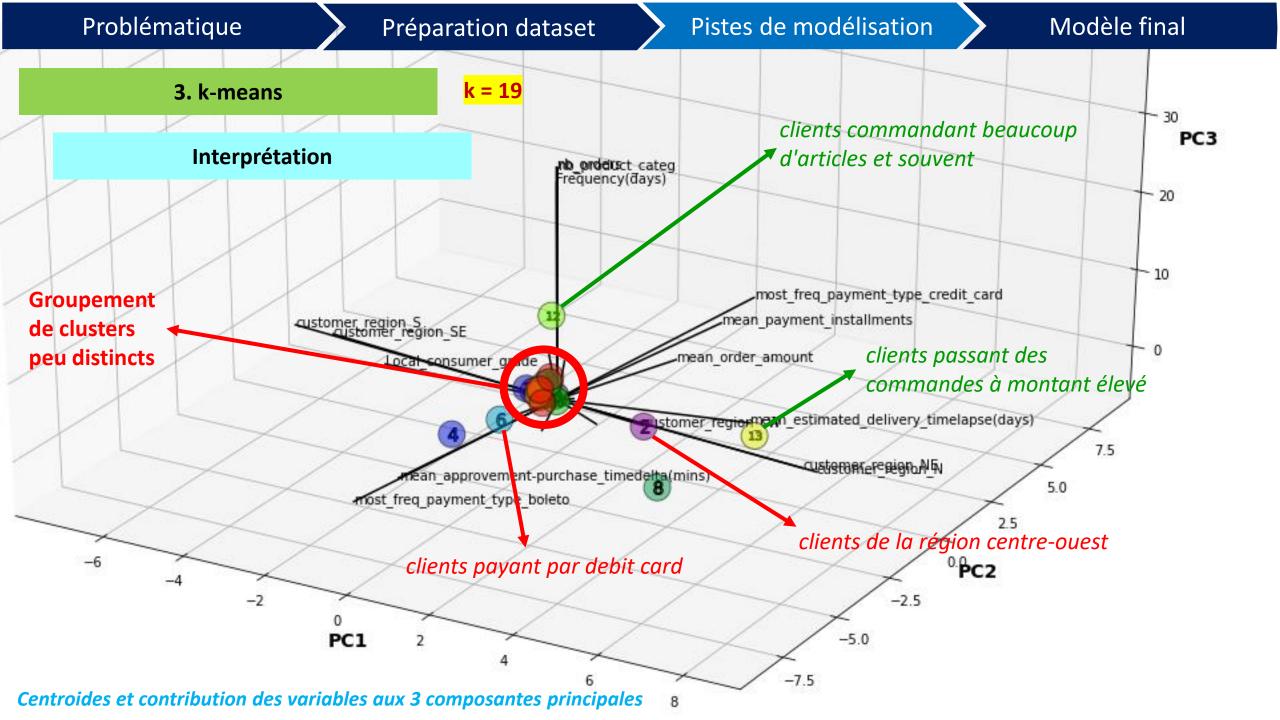
### Via statistiques des clusters sur chaque variable

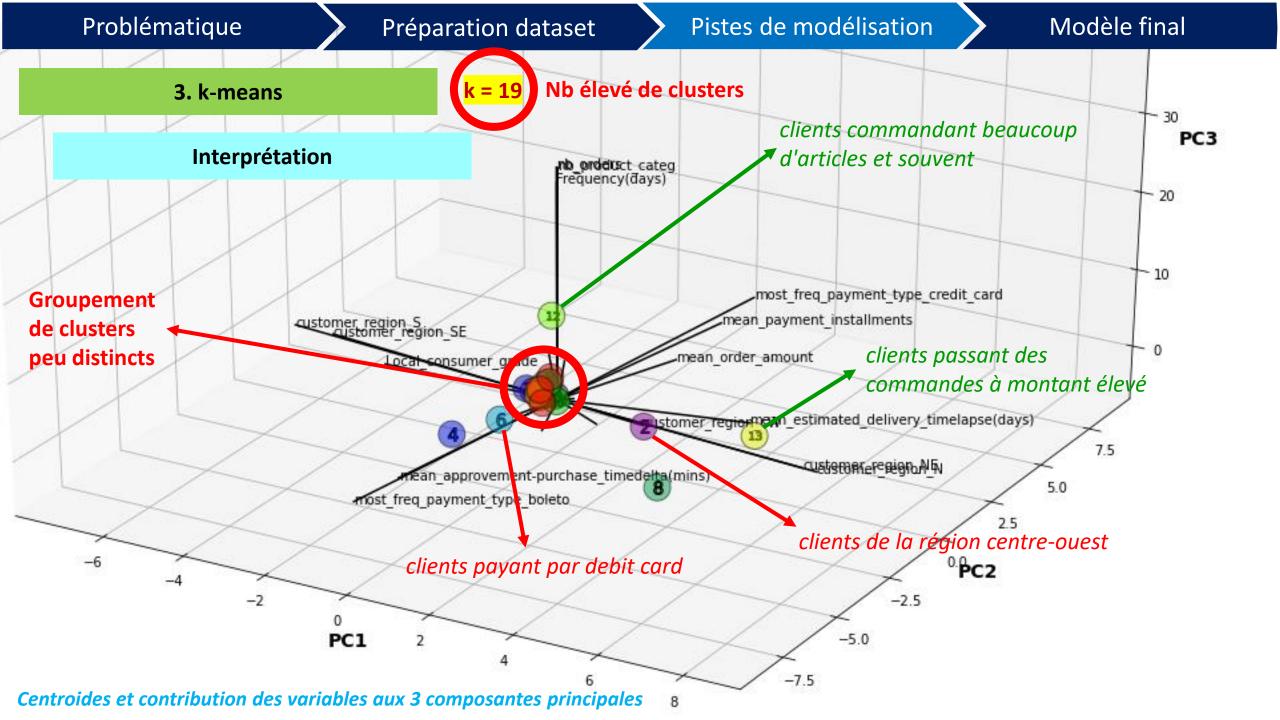
	size	mean_payment_sequential	mean_payment_installments	nb_product_categ	last_review_score	Recency(days)	nb_orders	Frequency(days)
cluster								
0	3014	1.000664	3.312929	1.016257	4.180159	342.603209	1.003318	0.043646
1	5158	1.001616	2.887683	1.009694	4.139007	305.042514	1.007173	0.077304
2	4808	1.001733	2.994720	1.003744	4.059484	284.750407	1.016223	0.149367
3	6058	1.001568	3.057472	1.008584	4.140971	273.730546	1.014361	0.057971
4	10066	1.000000	1.000055	1.003775	4.087622	288.365441	1.013213	0.116322
5	6992	1.001371	3.574306	1.002860	4.232122	275.761916	1.014588	0.173476
6	1493	1.001340	1.005861	1.014066	4.149364	217.279088	1.029471	0.707552
7	6371	1.001962	2.892508	1.003924	4.162612	287.621711	1.017109	0.272366
8	1994	1.000000	1.000502	1.005517	3.969910	311.582049	1.016048	0.236991
9	2482	1.013027	2.398033	1.010475	4.241338	258.387026	1.015310	0.211777
10	2417	1.013377	2.690250	1.038891	3.292925	351.585325	1.024824	0.047974
11	5450	1.001468	3.473478	1.011009	4.124037	266.492127	1.008257	0.099360
12	1628	1.028809	3.394366	1.942875	4.154791	233.600406	2.189803	66.819927
13	7633	1.004389	4.211763	1.003013	3.866370	298.780291	1.014149	0.123047
14	3115	1.001124	2.971161	1.009310	4.047512	282.005188	1.006421	0.036659
15	6365	1.002304	3.373648	1.003456	4.144698	281.480476	1.013511	0.158441
16	7500	1.001667	2.483156	1.000267	4.059733	283.571649	1.013200	0.129058
17	3155	1.598961	1.342673	1.009509	4.051664	307.711640	1.021870	0.313917
18	10397	1.001720	3.989178	1.002116	4.004713	300.313487	1.024142	0.183611
4								





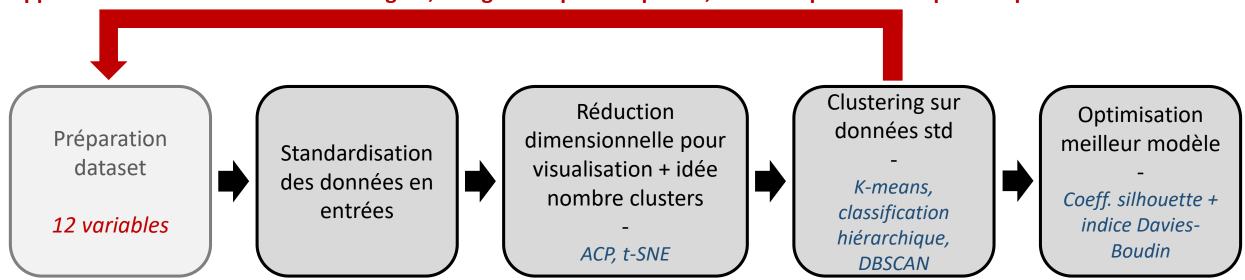


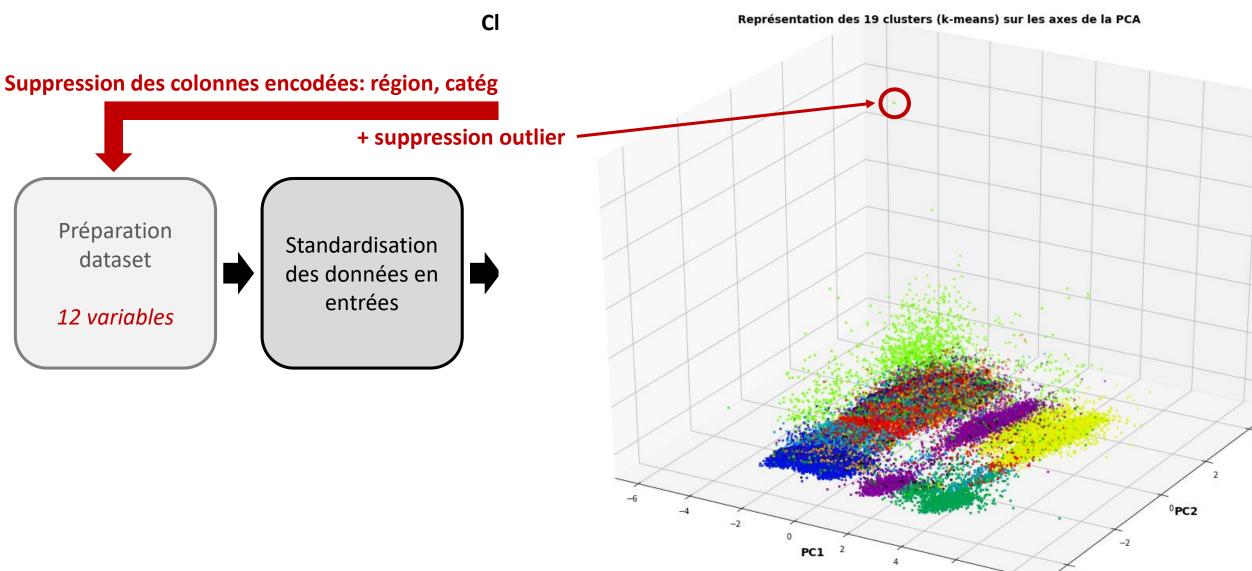




### **Clustering: méthodologie**

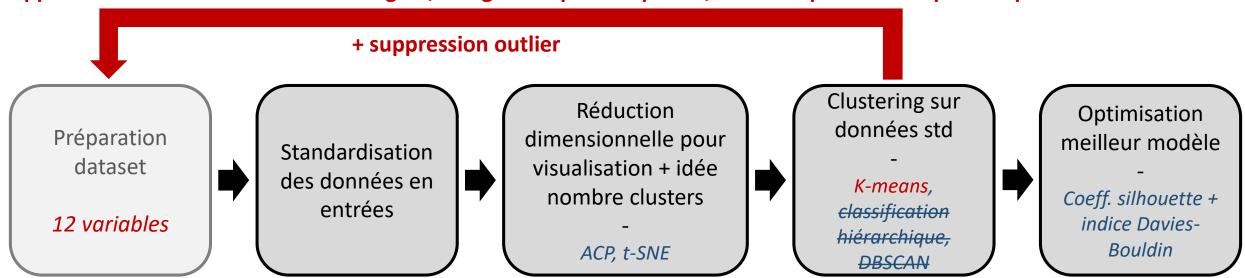
Suppression des colonnes encodées: région, catégorie la plus fréquente, mode de paiement le plus fréquent





### **Clustering: méthodologie**

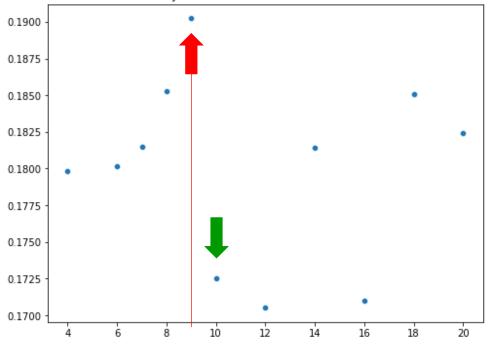
Suppression des colonnes encodées: région, catégorie la plus fréquente, mode de paiement le plus fréquent



### Via le coefficient de silhouette

→ qui varie entre -1 (pire classification) et +1 (meilleure classification)

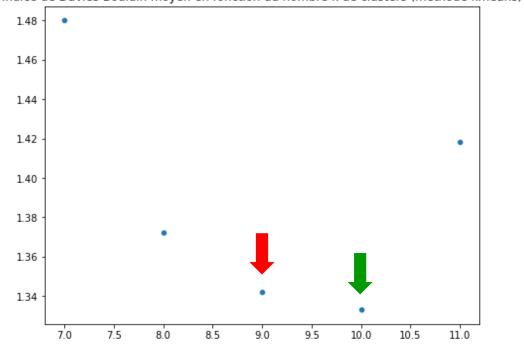
Coefficient de silhouette moyen en fonction du nombre k de clusters (méthode kmeans)



### Via l'indice de Davies-Bouldin

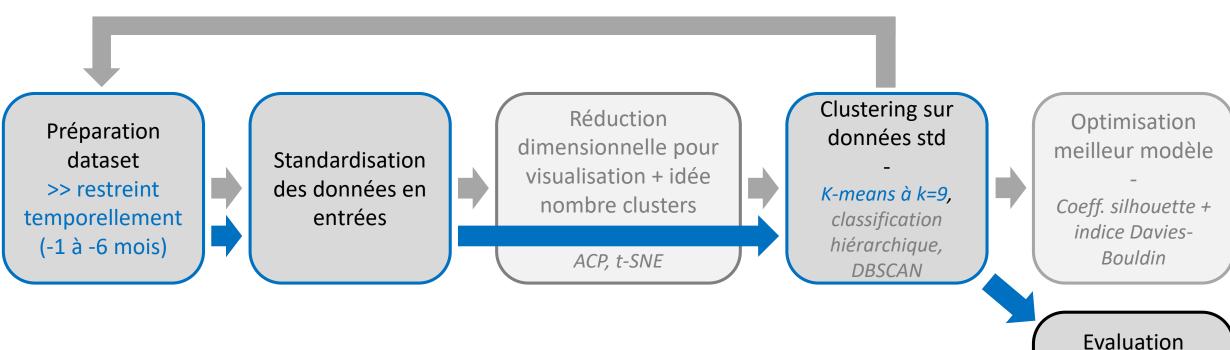
→ qui varie entre 0 (meilleure classification) et + l'infini (pire classification)

Indice de Davies-Bouldin moyen en fonction du nombre k de clusters (méthode kmeans)



NOMBRE OPTIMAL DE CLUSTERS : k = 9

Clustering: méthodologie



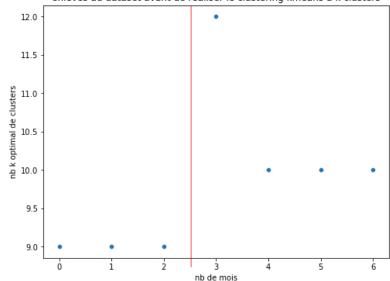
Evaluation de la stabilité du clustering -> fréquence de la segmentation

# Evaluation stabilité:

- Silhouette
- nb cluster
- ARI
- nb indiv

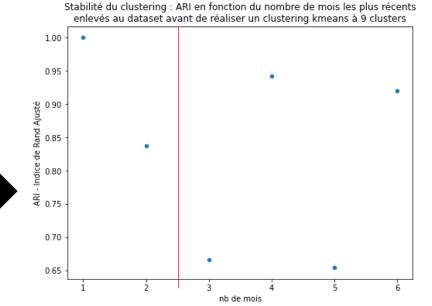
### Evaluation de la stabilité du clustering -> fréquence de la segmentation

Stabilité du clustering : nb k optimal de clusters en fonction du nombre de mois les plus récents enlevés au dataset avant de réaliser le clustering kmeans à k clusters

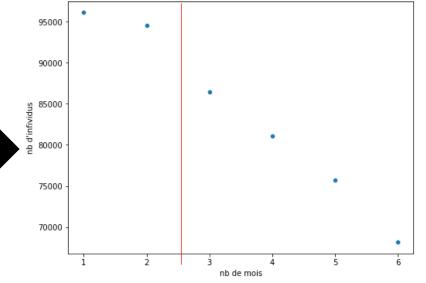


- nb optimal clusters: stable sur
   2 mois, change à partir de 3
   mois
  - ARI: ca. 84% des paires de points correctement groupées à 2 mois, mais ca. 67% à 3 mois (+ nouveaux clients = non classés)
- Stabilité du clustering : Coefficient de silhouette optimal en fonction du nombre de mois les plus récents enlevés au dataset avant de réaliser le clustering kmeans à k clusters
  - 0.200 0.198 0.198 0.194 0.192 0.188 0.186
- coeff de silhouette:
   décroissance + marquée à 2 et
   3 mois, mais non
   exceptionnelle (ca. 0.004)
- nb clients: 98% des clients segmentés à 2 mois, 90% à 3 mois (mais dépend dynamique création de nouveaux clients)

### → Fréquence conseillée = 3 mois



Stabilité du clustering : nb d'individus en fonction du nombre de mois les plus récents enlevés au dataset avant de réaliser un clustering kmeans à 9 clusters



### **Conclusion:**

- Avantages:

### **MISSIONS**

- ✓ fournir à l'équipe marketing une description actionnable de la segmentation
- **✓** fournir une proposition de contrat de maintenance

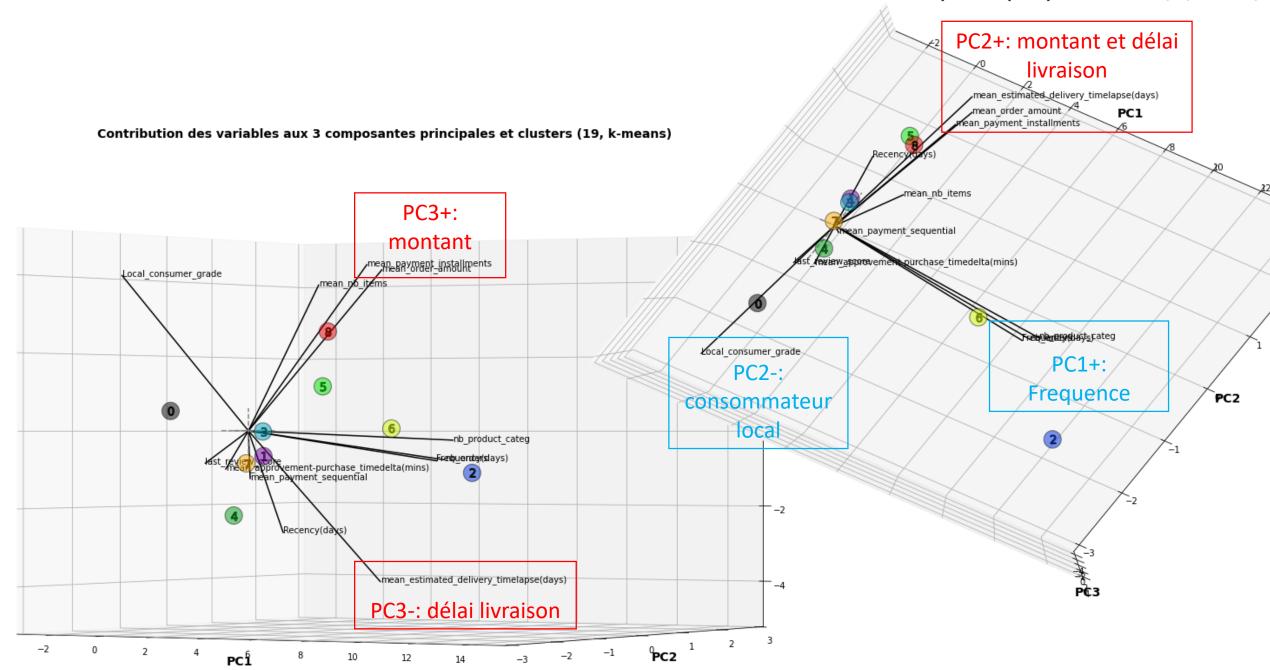
### **INTERPRÉTATION:**

- Clustering non supervisé
  - → ✓ Nombre de clusters (=9) ET
     ✓ interprétation de chaque cluster facilement exploitables
- Analyse de la stabilité des segments au cours du temps
  - → pour ✓ évaluer la fréquence à laquelle la segmentation doit être mise à jour (= 3 mois)

- Limites:
  - Fréquence peu variée (= difficulté d'appliquer une segmentation RFM classique)

### **Perspectives:**

- Affinage du ciblage:
  - Filtre par catégorie de produit la plus fréquente
  - Filtre par région pour clients consommateurs locaux
  - Filtre par type de paiement le plus fréquent (vouchers)



### Visualisation/interprétation

K-means optimisé, k = 9

1- clients satisfaits, achetant compulsivement et localement car pressés de recevoir leurs 8- clients achetant beaucoup d'articles pour un montant total élevé : **produits**: last review score max, mean approvementmean order amount close to max, mean nb items max purchase timedelta(mins) min, mean estimated delivery timelapse(days) max, 5- clients achetant peu d'articles mais des articles à montants élevés et Local consumer grade min ocal consumer grade payant en plusieurs fois: mean payment installments max, mean order amount max **3- clients insatisfaits**: *last review score min* 0- clients satisfaits, mais dépensant peu, <sub>o</sub> PC3 achetant localement et/ou pressés de 6- nouveaux bons clients: achetant recevoir leurs produits: last review score close to estimated the Rivery of the Belle (de fréquemment, beaucoup de produits, mais max, mean order amount min, depuis récemment : nb orders high, nb product categ

mean estimated delivery timelapse(days) min, Local consumer grade max

7- clients satisfaits, achetant localement car pressés de recevoir leurs produits mais non compulsivement / prenant le temps de réfléchir avant de valider leur **commande**: last\_review\_score close to max, o mean approvement-purchase timedelta(mins) max, mean\_estimated\_delivery\_timelapse(days) close to

max, Local consumer grade close to min

4- clients récents attirés par vouchers: mean\_payment\_sequential max, Recency(days) max

2- clients bons et fidèles: achetant fréquemment, beaucoup de produits, depuis

max, Frequency(days) high, mean\_nb\_items relatively high

longtemps: nb\_produet\_categ close to max, Recency(days) min, nb orders max, Frequency(days) max

PC2 PC1