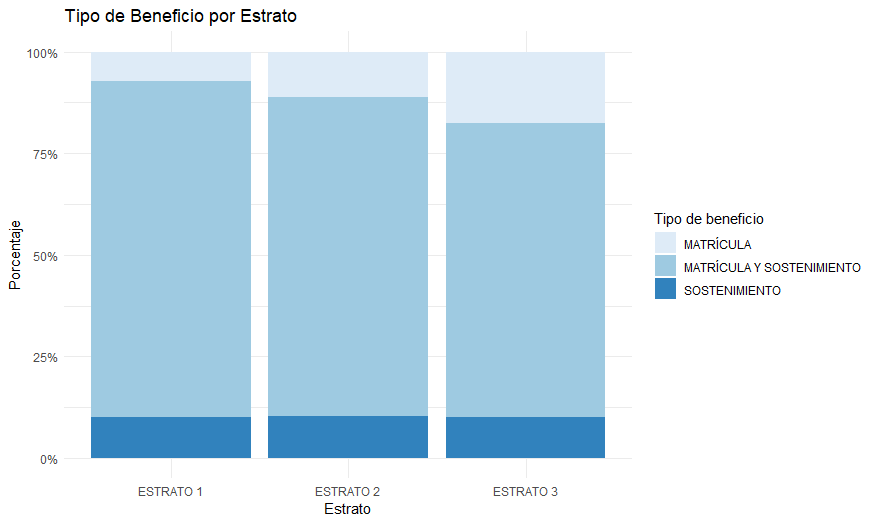
Poner porcentajes en cada uno (tabla)



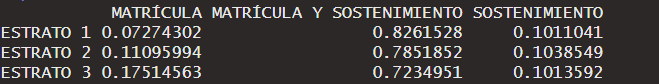
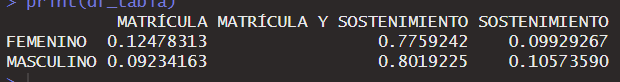
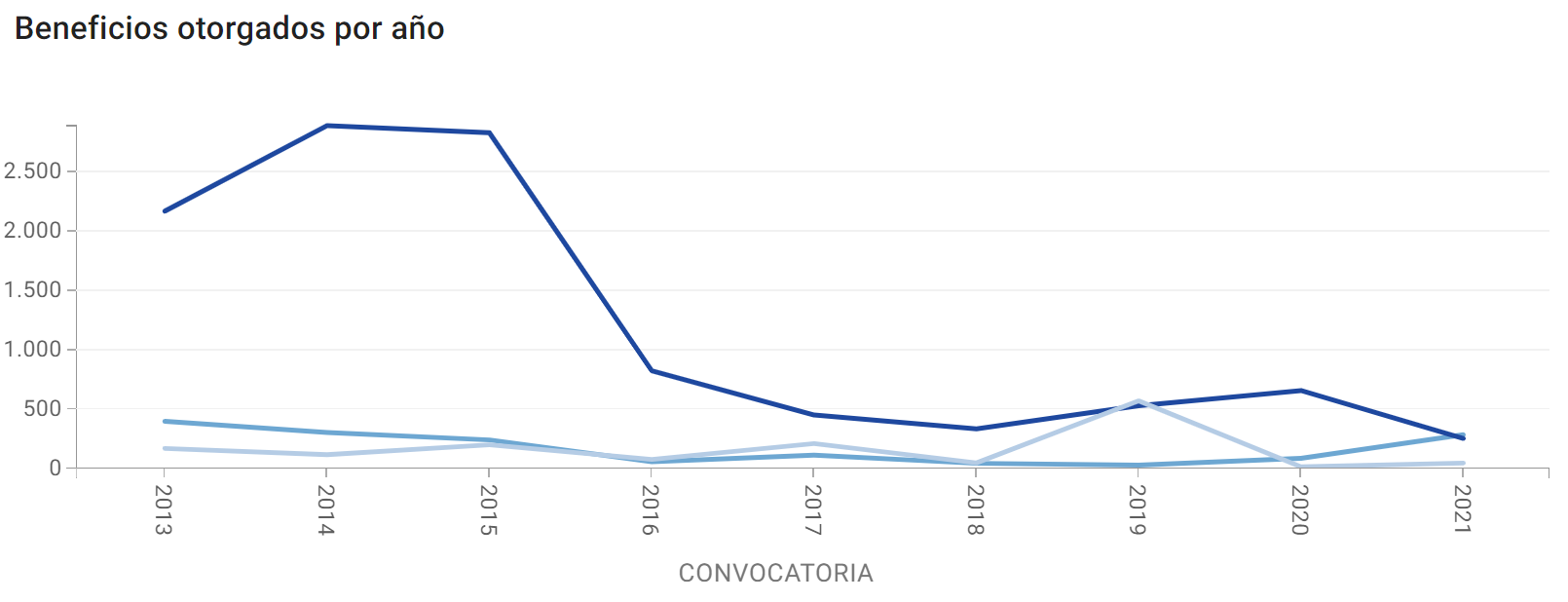


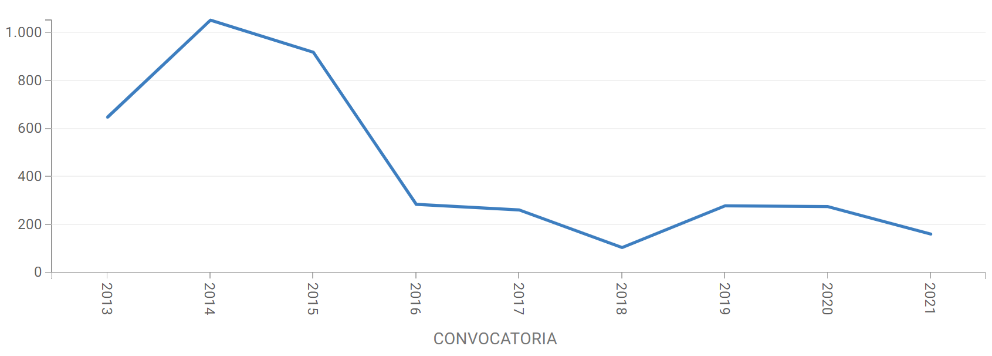
Tabla relativa entre género y beneficio otorgado



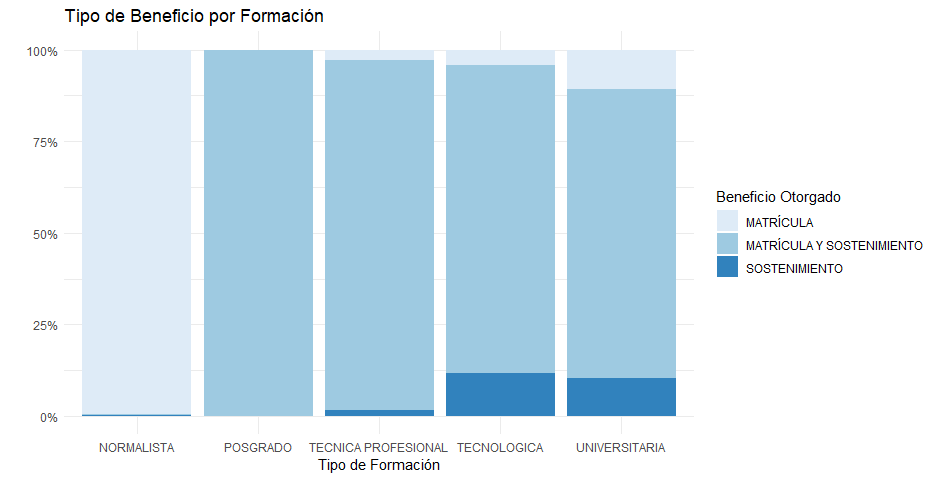
Los primeros años la diferencias emtre cantidades de beneficios otorgados de matricula y sostenimiento eran mayores, con el paso del tiempo las proporciones se han igualado aunque siempre la mayoria es de sostenimiento y matricula.

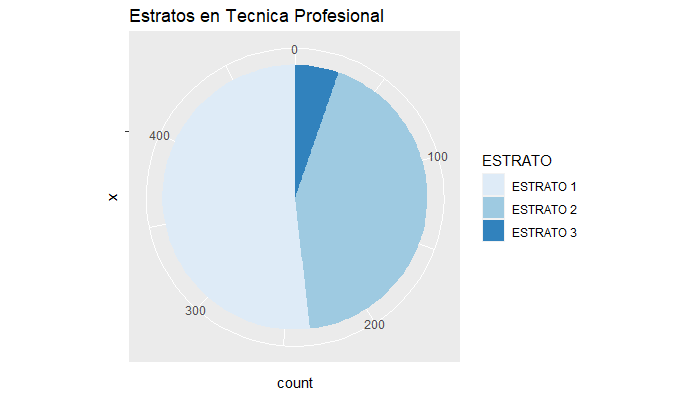


Una posible explicación es la frecuencia de personas victimas del conflicto armado accediendo a los beneficios, eso porque la grafica se comporta de igual manera. No podría ser por el estrato ya que ya se vio que a todos se les ha asignado en misma proporción los beneficios

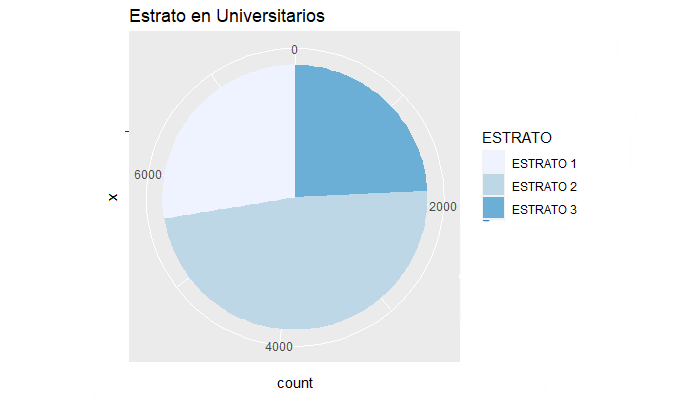


-Poner porcentajes

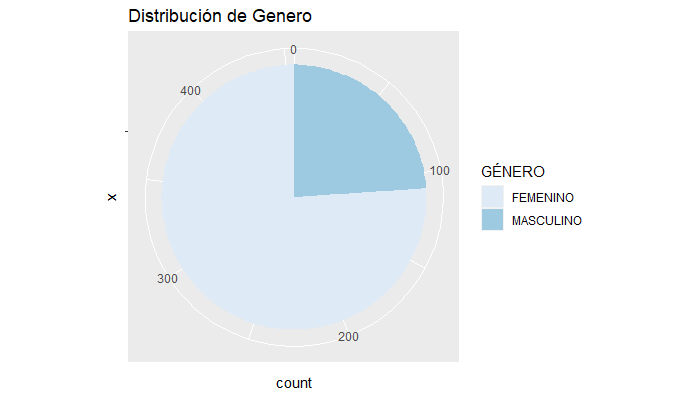


Con respecto al tipo de formación se alcanza a distinguir que aunque la mayoría de beneficios otorgados son los de matricula y sostenimiento (a excepción de la formación normalista). Al indagar mas hondamente, es interesante encontrar que comparando un tipo de formación como la técnica profesional, la cual casi el 100% tiene el mejor tipo de beneficio y el tipo de formación universitaria (la cual tiene un menor porcentaje). Se encuentra los que optan a una técnica profesional el estrato de la mayoría es el 51,84% son estrato 1 y el porcentaje restante se distribuye entre el resto de estratos (253/488).

Por otro lado en la formación universitaria el 48,12% (3724/7738) son estrato 2 y tan solo el 26,6% son estrato 1 (2136/7738). Esto podría explicar el mayor porcentaje de beneficios de matricula y sostenimiento en estos tipos de formación.

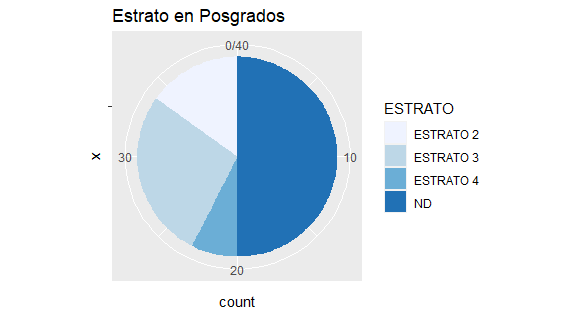
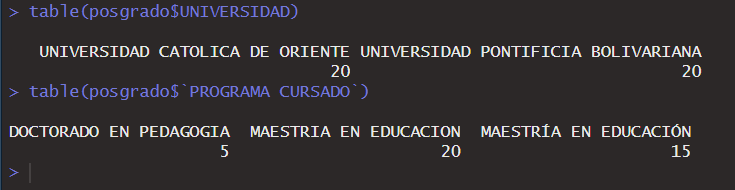


Con respecto a la formación normalista el 58,46%(266, 455) eran estrato 2, aun asi esto no aclara la clara ausencia de beneficios de mejor tipo. Al indagar mas se alcanza a distinguir que la gran parte 76% (346/455) eran de genero femenino

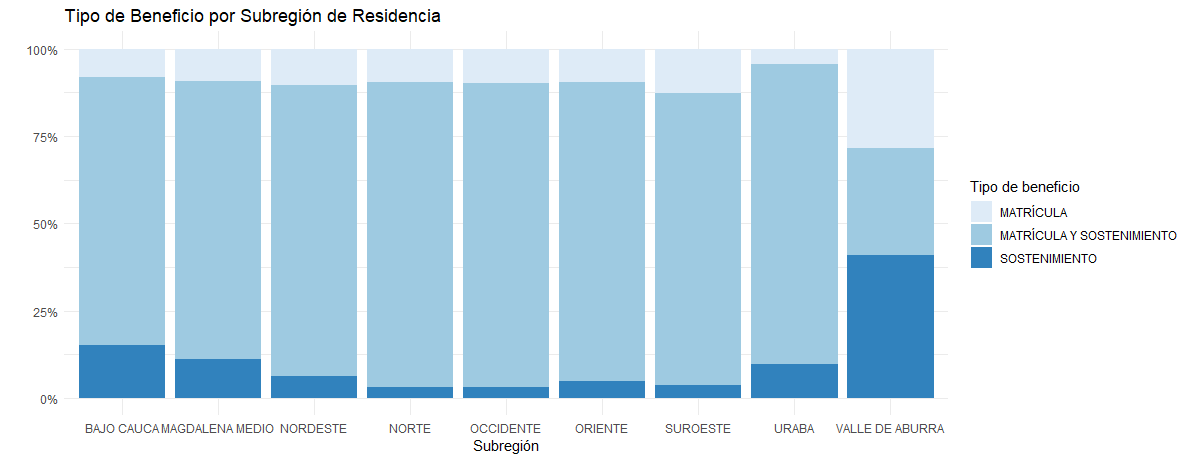


Sin embargo dada una tabla con los porcentajes de beneficios destinados distinguiendo por genero no se puede llegar a la conclusión de que sea una razón de genero. Dado esto, lo mas lógico es pensar que la razón de esa asignación de beneficios es por específicamente el tipo de carrera.

Con los posgrados ocurre algo fuera de lo normal y es que al ver los estratos que conforman a este grupo, la mitad (50% exactamente) son ND, luego esta el estrato 3 con el 27.5% y en el resto el resto xd. Otra cosa el 100% de los de podgrado son del oriente de antioquia

Otra cosa, todos eran de entre dos universidades, y todos los posgrados eran relacinados con la educación

Al filtrar el tipo de beneficio asignado se alcanza a distinguir que la distribución de los beneficios es muy similar entre regiones con excepción del valle de aburra. Por alguna razón el valle de aburra obtiene los tipos de beneficios en proporción mas igualada que con el resto con el de mayor porcentaje siendo el de sostenimiento.



Indagando mas en la población del valle de aburra que accedió a estos beneficios encontramos que tiene una distribución de estratos mas diferente. En primer lugar se encuentra el estrato 2 con ()%, en segundo el estrato 3 y luego estrato 1. (Total = 1538).



Tambien, aunque posiblemente menos relevante, se encuentra que las personas del valle de aburra la gran mayoría optan por formación universitaria lo cual cmo vimos anteriormente puede tener un poco de relevancia a la hora de obtener el beneficio.

