

Huiswerk edwin:

Opdracht volgende keer Gebruik de 'bevolking' database om een eenvoudige visualisatie te maken bv: - bevolkingsgroei door de tijd - verandering leeftijdsgroepen door de tijd - bevolking in grote/kleine steden door de tijd - ... Of neem een andere dataset...

“Les2Bevolking”

Lees het artikel over de patenten-datavisualisatie op FastCompany:

<https://goo.gl/tH2Cwj> Bekijk de tool waar het artikel op gebaseerd is:

<http://www.patentsview.org> Schrijf een korte kritische reflectie (2 alinea's): Klopt volgens jou de strekking van het verhaal? Kun je de gebruikte visualisatie in de tool reproduceren? Kun je met dezelfde data tot een andere conclusie komen?

“Ker3AppleVsGoogle”

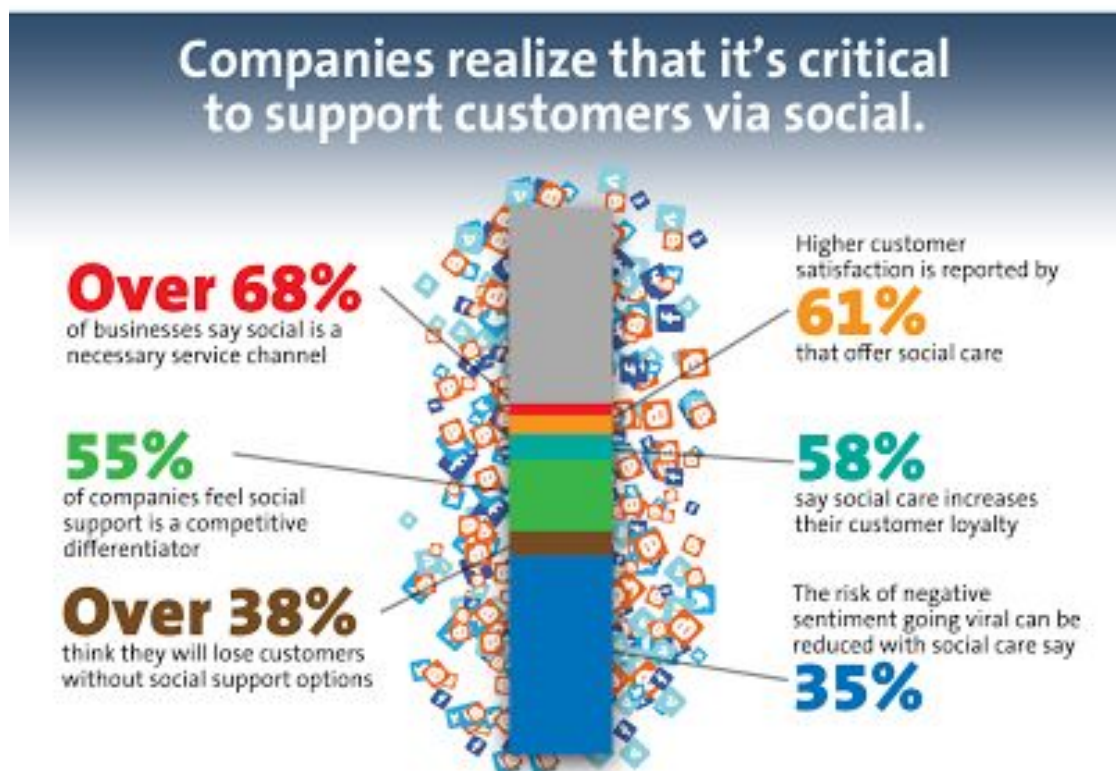
Maak een eenvoudige visualisatie van data afkomstig van OpenWeatherData De verschillende datasets vind je via de API beschrijving: <http://openweathermap.org/api> Gebruik de volgende API key (of maak een eigen account) d09a1d714db0da5c1ffacbb7739f566b

“weathervisual”

Zoek een datavisualisatie die (al dan niet moedwillig) een verstoord beeld van de data geeft. Beschrijf de 'fout(en)' die er in zit(en), en beargumenteer wat de achterliggende reden zou kunnen zijn. Schets een visualisatie die een betere weergave is. ~ 500 woorden

<https://www.zendesk.com/blog/social-customer-service/>

https://d26a57ydsghvgx.cloudfront.net/content/blog/five9_infographic_crop4.png



Dit is een datavisualisatie over bedrijven en hun gebruik in social media. Deze graphic wilt laten zien dat het erg belangrijk is om social media te gebruiken als een communicator naar hun klanten.

Fouten:

Het blauwe stuk van 35% heeft een heel groot stuk van de balk.

Maar de rest heeft allemaal kleinere stukjes die ook niet goed zijn verdeeld. 55% heeft het een na grootste stuk. Maar is helemaal niet de een na grootste. Misschien is het zo hoe lager het getal hoe groter het stukje balk. Wat erg vreemd is. Ook heeft het grijze stuk geen functie. Wel wijst het streepje van de 68% er naartoe, maar moet het eigenlijk naar het rode balkje wijzen.

“58% say social care increases their customer loyalty”

Wie zijn die mensen? Bij de rest staat er wel een soort van indicatie voor wie dat percentage geldt. Maar bij die niet. Wat verwarrend is.

De kleuren van de percentages hebben niets te maken met de getallen. Vooral de 68% is een hele felle rood. Waardoor die er erg uitspringt, wat raar is omdat dit getal niet belangrijker is dan de andere getallen. Terwijl de 58% een zachtere kleur groenblauw is. Terwijl de rest van de kleuren primair, secundair of tertiair is.

Waarom dit is? Ik denk vooral uit luiheid, de persoon heeft maar wat gedaan met de getalletjes. Wou vooral de aandacht trekken met felle kleuren en grote cijfers.

Hoe zou je dit kunnen verbeteren?

Door als eerst de percentages niet meer in 1 vorm te plaatsen, want ze hebben niets met elkaar te maken.

De zinnen beter te verwoorden. Door of met het percentage te beginnen of met het percentage te eindigen. Zo krijg je meer cohesie binnen de graphic.

Er betere social media icoontjes plaatsen. Nu staan er icoontjes van Blogger, vimeo en facebook en een paar van twitter. Maar op vimeo en blogger zitten bijna niemand. Dus dat zijn slechte voorbeelden. Het is dan beter om dan instagram en tumblr te nemen. Ookal is het puur voor decoratie, je kan mensen toch een verkeerd beeld geven.

