

Curso Web 2020

Evaluación del Proyecto en conjunto de los módulos 1,2 y 5.

Equipo 4. Coyo Rappi

Integrantes:

Erick León

Mariana Melo

Natalia Pérez

Antonio Zahuantitla

Comentarios y observaciones de los evaluadores

Fortalezas del proyecto	Áreas de mejora
<p>Su proyecto está bastante bien diseñado, cuida la estética aunque no era un requisito para este proyecto y se aprecia mucho el esfuerzo que emplearon en él, a pesar de los inconvenientes que pudieron tener. La interacción entre el usuario y el sistema es bastante fluida e intuitiva. La sección de ayuda enriquece este punto y es bastante atento a los usuarios nuevos.</p> <p>De las fortalezas que tiene su proyecto es la parte de la interacción con el usuario, implementaron bastantes detalles que pueden guiar al usuario en la forma que se navega en su página. Tanto los documentos html como php estaban correctamente distinguidos en las vistas de la página, pero también presentaban problemas.</p> <p>En general su proyecto está bastante bien en todos los aspectos a evaluar de cada módulo.</p>	<ul style="list-style-type: none">• <u>Comentarios generales</u> En ocasiones no se logra el funcionamiento total de una vista de la página, tuvimos que editar el código para que funcionaran ciertas partes. Hay detalles mayores donde hay que modificar gran parte del código para que funcione la página, en Ingreso.php no se tiene una correcta dinámica a la forma de ingresar, de tal forma que es imposible. Esto lo solucionamos corrigiendo la forma en la que busca la contraseña ingresada en la base de datos. De la forma en la que en su proyecto estaba hecho, era incorrecta.• <u>Comentarios en cuanto a Bases de Datos</u> No hay una correcta distinción entre los diagramas UML y entidad-relación Existe nombres de tablas y atributos en el diagrama UML que no concuerdan del todo con los utilizados en la base de datos o que no se implementan. En el diccionario de datos, con respecto a la base de datos, existen algunas inconsistencias con respecto a nombre de atributos, tipos de datos y sus longitudes. La interacción con la base de datos es redundante, se hacen peticiones muy similares a las mismas tablas varias veces. No están guardando correctamente las contraseñas hasheadas en la base de datos. Están usando PASSWORD_BCRYPT, lo que les genera una cadena de 60 caracteres de longitud y en su base de datos tienen ese dato como un Varchar(30).• <u>Comentarios de PHP + HTML</u> Al momento de pedir los alimentos en Pedir.php sí restringen la cantidad a que no pase de cierto número, pero les faltó restringir números negativos. También hay un detalle en Pedidos.php donde al momento de

	<p>mandar a cerrar la sesión en su código lo hacen con un submit al que le dan valor de “Cerrar Sesión”, pero al momento de mandarlo por POST lo manda como “Cerrar_Sesión” y esto causa un error en el código. En Pedidos.php hay un detalle que se concatena un input de la siguiente forma: <code>“echo”<option value”.\$rmysql[0].”>”.\$rmysql[1].”</option>”;</code> ” esto marca error por que falta un “=” entre el value y la primera comilla.</p> <ul style="list-style-type: none"> <p><u>Comentarios de Seguridad Web</u></p> <p>Con respecto a las regex, hay casos donde incluyen cada carácter especial, pudiendo implementar metasecuencias. Hay casos donde la regex es bastante más compleja, y puede percibirse que se obtuvieron de terceros en algunos casos.</p> <p>No existe ningún cifrado con respecto a datos sensibles. En la tabla ‘administrador’ no se almacenan las contraseñas hasheadas. No están tomando en cuenta que cada vez que se hashea una contraseña, independientemente de que sea la misma contraseña o no, se obtiene un nuevo hash, y al querer ingresar como cualquier usuario al sistema, se está comparando un hash ya almacenado con un nuevo hash, cuando podrían utilizar la función password_verify() para comparar la contraseña ingresada con el hash almacenado en la base de datos.</p> <p><u>Comentarios en cuanto al equipo</u></p> <p>En algunas secciones de su proyecto no quedan totalmente unidas las partes que cada uno hizo. Se puede apreciar que en algunas páginas se utilizan distintos datos para ingresar sesión, como es en el caso de la parte de Administradores. Aún así, como equipo, a pesar de los inconvenientes, lograron seguir adelante en su proyecto y obtener un resultado bastante bueno. En su repositorio trabajaron correctamente con github, es algo para felicitarlos. A pesar de los detalles que presentaron, a nosotros nos gustó mucho su proyecto y estamos seguros que le pusieron mucho esfuerzo.</p>
--	--

Módulo 1. Desarrollo de páginas web dinámicas con PHP

Categoría	Rubro	Ponderación		
Solución	Contenido	Cumple totalmente con las características solicitadas (4)	Algunas de las características solicitadas no fueron incluidas (1)	Incluye muy pocas o ninguna de las características solicitadas (0)
	Abstracción	Utiliza en todo el código estructuras de control para evitar la repetición de instrucciones (2)	Utiliza en algunos casos estructuras de control para evitar la repetición de instrucciones (1)	No utiliza estructuras de control, predomina un código secuencial y repetitivo (0)
	Flexibilidad	La solución permite cambios sencillos a fin de abarcar la mayor cantidad de casos. (2)	La solución permite cambios a fin de abarcar algunos casos. (1)	La solución es rígida y sólo atiende a un caso planteado (0)
	Pertinencia	Siempre utiliza adecuadamente los recursos del o los lenguajes (2)	Algunas veces utiliza adecuadamente los recursos del o los lenguajes (1)	Confunde conceptos y no hay claridad en la forma en la que utiliza los lenguajes. Se percibe como una solución improvisada (0)
	Recursos del lenguaje	Se esmera en integrar el mayor número de recursos del lenguaje revisados en clase (2)	En algunos casos integra recursos del lenguaje revisados en clase (1)	No integra recursos revisados en clase (0)
Presentación	Comunicación con el usuario	Muestra mensajes amables que conducen al usuario en la utilización del programa (2)	Presenta mensajes escuetos (1)	No integra mensajes (0)
	Estética	Muestra esmero en la estética de la página cuidando la optimización del código (2)	Muestra esmero en la estética de la página sacrificando la optimización del código (1)	Formato austero o la información se percibe desordenada (0)
Buenas prácticas de programación	Nombres de variables y constantes	Siempre utiliza nombres de variables y constantes conforme a los datos que representan, salvo que justifique la optimización del procesamiento (2)	En algunos casos utiliza nombres de variables y constantes conforme al dato que representan (1)	Las variables y constantes tienen nombres arbitrarios que dificultan el entendimiento del código (0)
	Código con comentarios	Sí hay y los comentarios son pertinentes (1)		No hay comentarios (0)
	Indentación de código	Sí hay y es adecuada (1)		No es adecuada o es inexistente (0)
Total de puntos 20		19		

Calificación (puntos/2)

9.5

Módulo 2. Análisis y diseño de bases de datos relacionales

Categoría	Rubro	Ponderación		
Base de datos	Codificación	La codificación de la base de datos es UTF-8 (3)		La base de datos no cuenta con codificación UTF-8 (0)
	Nombre de tablas	Las tablas están nombradas correctamente de acuerdo a sus entidades y sus atributos (4)		Las tablas no están nombradas correctamente de acuerdo a sus entidades y atributos (0)
	Tipos de datos	Los tipos de dato son adecuados para cada atributo (4)	Algunos tipos de dato son adecuados para su respectivo atributo (2)	La mayoría de los tipos de dato no son adecuados para sus atributos (0)
	Uso de llaves	Se implementaron llaves en la base de datos (4)		No se implementaron llaves en la base de datos (0)
	Respaldo de la base	La importación del respaldo de la base de datos no arrojó errores (4)	La importación del respaldo de la base de datos arrojó algunos errores (2)	No se entregó respaldo (0)
	Normalización	La base de datos está normalizada hasta la tercera forma normal (4)	La base de datos está normalizada hasta la segunda forma normal (2)	No está normalizada (0)
Uso de SQL	Dominio de sentencias y cláusulas SQL	Se hace el mayor uso posible de sentencias y cláusulas SQL con el objetivo de manejar datos de una forma eficiente y precisa (4)	Algunas de las sentencias y cláusulas SQL arrojan errores en el manejo de datos (2)	Las sentencias y cláusulas SQL no funcionan (0)
	Manejo de usuarios	Se tiene un usuario diferente de root con una contraseña para el manejo de la BD (4)		Se hace uso del usuario root para el manejo de la BD (2)
Diagrama UML	Concordancia con la BD	El diagrama corresponde totalmente con el respaldo de la base (2)	El diagrama coincide parcialmente con el respaldo de la base (1)	El diagrama no coincide con el respaldo o no se entregó el respaldo (0)
	Relación entre entidades	La simbología de las relaciones entre las entidades es adecuada (3)		La simbología de las relaciones entre las entidades es incorrecta (0)
	Relación entre llaves	Se denotan las llaves en el diagrama (2)		No se denotan las llaves en el diagrama (0)

	Uso correcto de los elementos del diagrama	Se tiene un uso adecuado de los elementos de un diagrama de clases (4)	Se muestra poco dominio sobre los elementos del diagrama de clases (2)	No se muestra dominio sobre los elementos del diagrama de clases (0)
Diagrama Entidad Relación	Concordancia con la BD	El diagrama corresponde totalmente con el respaldo de la base (2)	El diagrama coincide parcialmente con el respaldo de la base (1)	El diagrama no coincide con el respaldo o no se entregó el respaldo (0)
	Representación de entidades	Las entidades cuentan con su representación correcta de acuerdo a su tipo (4)	Las entidades no cuentan con su representación correcta de acuerdo a su tipo (0)	
	Representación de atributos y PK	Se representa correctamente los atributos y llaves primarias (2)	No se representa correctamente los atributos y llaves primarias o se tiene más de una llave primaria por entidad (0)	
	Relación entre entidades	La relación entre entidades es clara y correctamente representada (4)	La relación entre entidades es confusa o no está correctamente representada (0)	
	Notación pata de gallo	Se hace un uso correcto de la notación de pata de gallo (3)	No se tiene un uso adecuado de la notación de pata de gallo (0)	
Diccionario de Datos	Concordancia con la BD	El diccionario corresponde totalmente con el respaldo de la base (2)	El diccionario coincide parcialmente con el respaldo de la base (1)	El diccionario no coincide con el respaldo o no se entregó el respaldo (0)
	Descripción de los atributos	Los atributos cuentan con una descripción clara y acertada (3)		La descripción de los datos es vaga o confusa o no transmite la finalidad del atributo (0)
	Valores correctos	Los valores de los intervalos, nulidad, llaves y tablas de referencias son correctos (4)	Algunos de los valores de los intervalos, nulidad, llaves y tablas de referencias no son correctos (2)	Los registros de los intervalos, nulidad, llaves y tablas de referencias no son correctos (0)
	Organización	Está correctamente organizado y cuida la presentación de la información (4)	Está correctamente organizado o carece de una buena presentación (2)	No está correctamente organizado o está mal presentado (0)
Total de Puntos (70 max)		41		
Calificación (puntos/7)		5.8		

Módulo 5. Integración de proyecto web e introducción a la seguridad web

Categoría	Rubro	Ponderación		
Github	Readme	Cuenta con todos los datos solicitados en el documento del proyecto, correctamente redactados con una presentación agradable (4)	Cumple con los datos solicitados pero presenta fallas en la redacción y/o un diseño deficiente (2)	El readme presenta información deficiente o incluso nula acerca del proyecto. (0)
	Commits	Se justifican los commits y cuentan con un tipo, título y descripción correctamente redactado acorde al cambio realizado (4)	No se justifican algunos commits o no cuentan con un tipo, título y descripción correctamente redactado (2)	No hay justificación de los commits y no se tiene una correcta descripción del mismo (0)
	Ramas	Se implementó el uso de ramas para el control de versiones (4)		No se hizo uso de ramas (0)
	Merge	Se llevaron todos los cambios realizados en las ramas a la rama principal (master) (4)	No se visualiza claramente la fusión de las ramas a la rama principal (2)	No se realizó ningún merge a la rama principal (0)
Manejo de datos	Hash de contraseñas	Todas las contraseñas están almacenadas con un hasheo previo (4)		Las contraseñas no están almacenadas con un hasheo previo (0)
	Cifrado de Datos Sensibles	Todos los datos ingresados por el usuario están correctamente cifrados y almacenados (4)	Algunos datos ingresados por el usuario están correctamente cifrados y almacenados (2)	Los datos ingresados por el usuario no están correctamente cifrados y almacenados (0)
Validaciones	Contraseñas seguras	Se valida que la contraseña ingresada por el usuario cuente con las características de una contraseña segura (4)		No se valida que la contraseña ingresada por el usuario cuente con las características de una contraseña segura (0)
	Regex	Se hace uso de regex en el lado del cliente y servidor para validar los datos (4)	Hace uso de regex en el lado del cliente o en el lado del servidor pero no ambos (2)	No se hace un uso de regex (0)
	Lado del cliente	Se hace una estricta validación de los datos del lado del cliente (4)	Hay una validación parcial de los datos del lado del cliente (2)	No hay validación del lado del cliente (0)
	Lado del servidor	Se hace una estricta validación de los datos del lado del servidor (4)	Hay una validación parcial de los datos del lado del servidor (2)	No hay validación del lado del servidor (0)
	Autorización	Los usuarios pueden ingresar únicamente a las vistas que tienen permitidas (4)	Los usuarios pueden ingresar a algunas otras vistas que no tienen permitidas (2)	No hay control de permisos para las vistas en el proyecto (0)

Prevención de ataques	XSRF	No es vulnerable a un ataque XSRF (2)	Es vulnerable a un ataque XSRF (0)
	XSS	No es vulnerable a un ataque XSS (2)	Es vulnerable a un ataque XSS (0)
	Inyecciones SQL	No es vulnerable a inyecciones SQL (2)	Es vulnerable a inyecciones SQL (0)
Total de Puntos (50 max)		44	
Calificación (puntos/5)		8.8	

Arquitectura y desempeño del proyecto

Categoría	Rubro	Ponderación		
Arquitectura del proyecto	Funcionamiento	Totalmente (4)	Parcialmente (2)	No funciona (0)
	Estructura de los directorios	Se encuentra organizado de acuerdo a las especificaciones solicitadas del proyecto (4)	No se encuentra organizado de acuerdo a las especificaciones solicitadas del proyecto (1)	
Total de Puntos (max 8)		3		
Calificación (puntos*10/8)		3.8		

Resumen de calificaciones

Rubro	Calificación parcial	Ponderación	Calificación
Módulo 1 Páginas web dinámicas con PHP	9.5	25%	2.375
Módulo 2 Análisis y diseño de bases de datos relacionales	5.8	25%	1.45
Módulo 5 Integración de proyecto web e introducción a la seguridad	8.8	25%	2.2
Arquitectura y desempeño del proyecto	3.8	25%	0.92
Calificación del proyecto			6.94

