

## 算法第四次作业

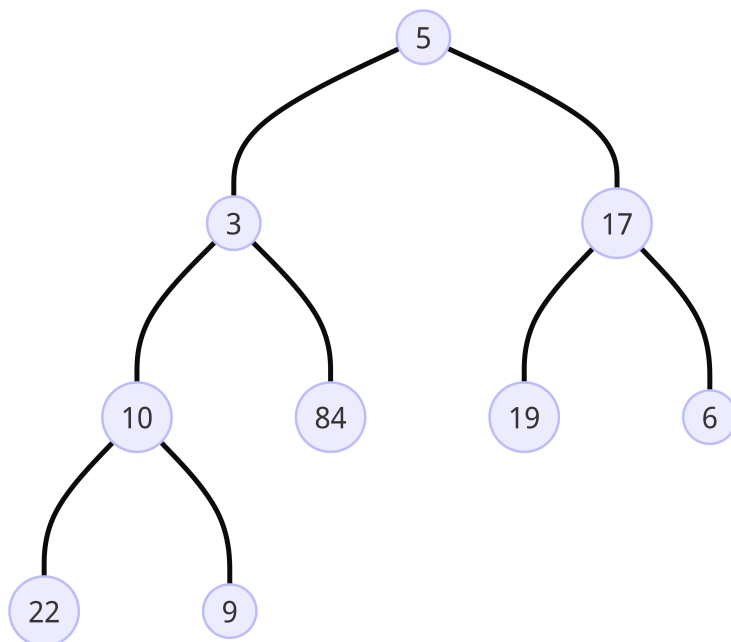
### 6.2-5

```
1  def MAX-HEAPIFY(A, i)
2      while i < A.heap-size
3          l = LEFT(i)
4          r = RIGHT(i)
5          if l <= A.heap-size and A[l] > A[i]
6              largest = l
7          else largest = i
8          if r <= A.heap-size and A[r] > A[i]
9              largest = r
10         if largest != i
11             exchange A[i] with A[largest]
12             i = largest
13         else
14             return
15     return
16
```

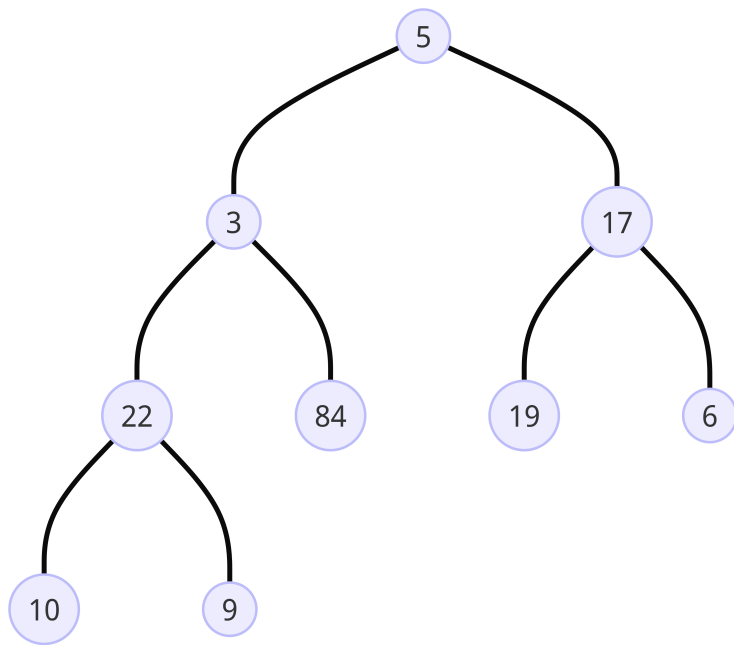
相比较与递归形式的 `MAX-HEAPIFY`，非递归的形式多了整个函数体内的 `while` 循环。循环的结束条件在这里也换成了当 `largest == i` 时，因为此时需要鉴别的元素 `A[i]` 已经满足大根堆的性质，无需继续与子树交换。

### 6.3-1

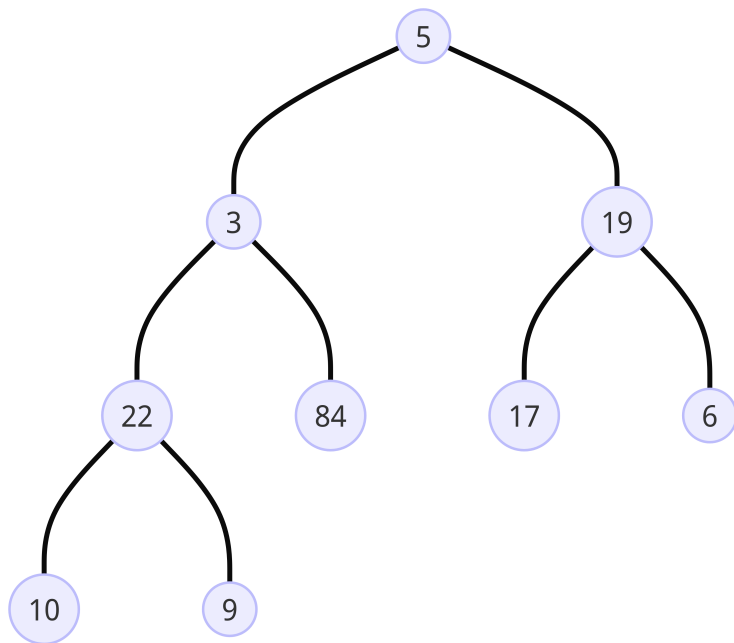
- 初始二叉树如下：



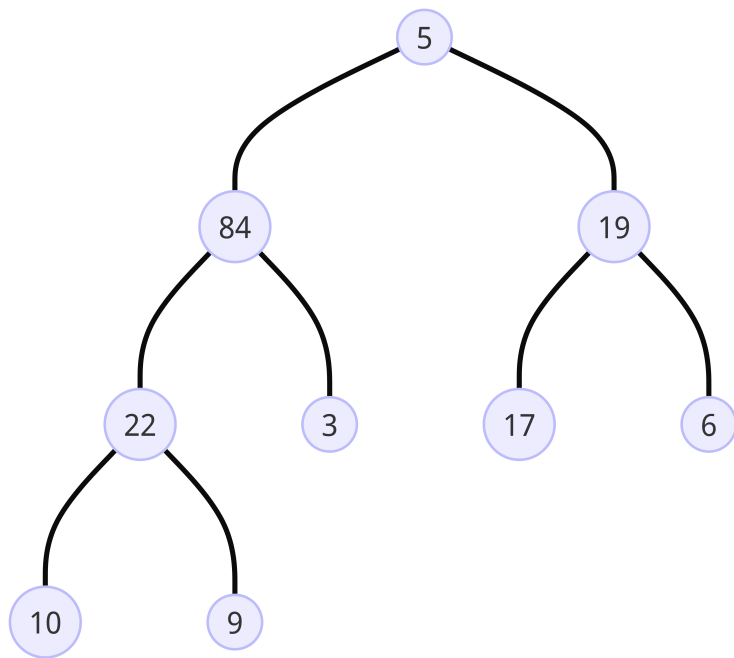
- 对结点 10 做操作：



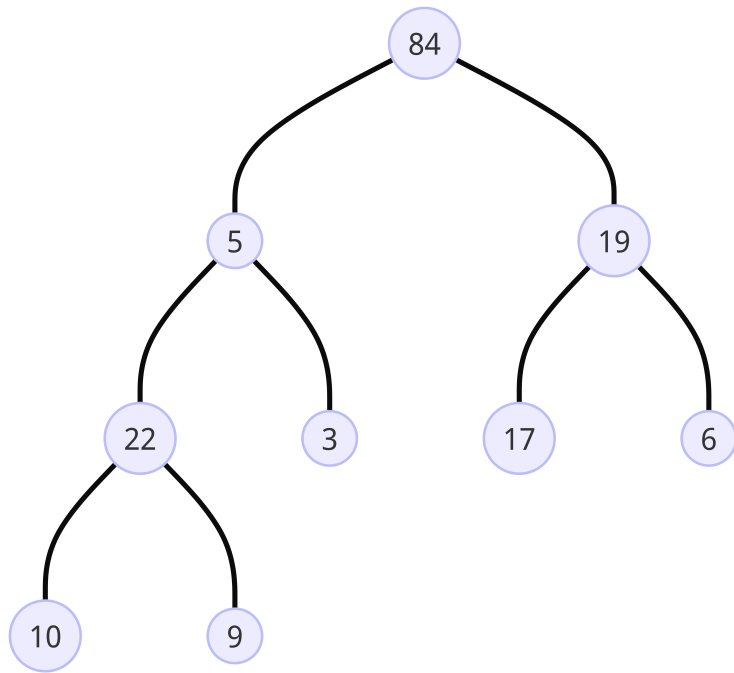
- 对结点 17 做操作:

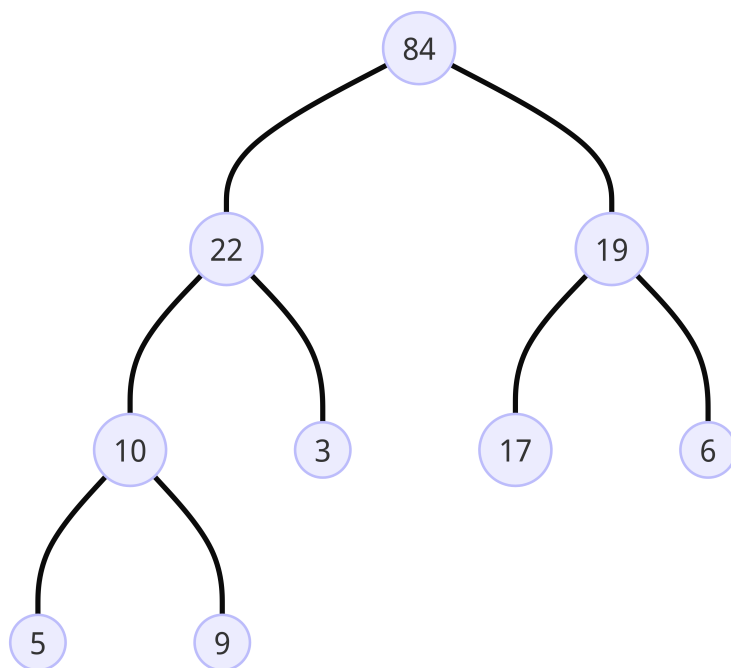
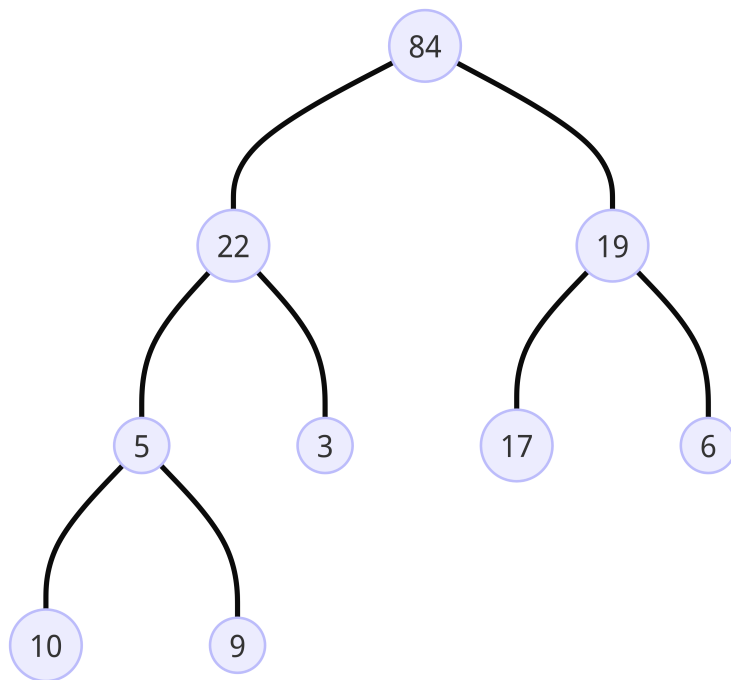


- 对结点 3 做操作:



- 对结点 5 做操作:





### 6.3-3

假设高度为  $h$  的结点的个数为  $N(h)$ ，下证  $N(h) \leq \lceil \frac{n}{2^{h+1}} \rceil$ ：

首先证  $n$  个结点的完全二叉树中，非叶子结点有  $\lfloor \frac{n}{2} \rfloor$  个（即  $N(0) = n - \lfloor \frac{n}{2} \rfloor = \lceil \frac{n}{2} \rceil$ ）。

由图论中的经典结论：度数为 2 的结点个数为度数为 0 的结点个数少一个。在完全二叉树中，度数为 1 的结点数不会超过 1 个。而度数为 0 的结点就是叶子结点，记为  $n_0$ ，其余同理，有：

$$n_0 = n_2 + 1 \quad (1)$$

$$n_0 + n_2 \leq n_0 + n_1 + n_2 = n \leq n_0 + n_2 + 1 \quad (2)$$

由 (1), (2) 式可知：

$$2n_0 - 1 \leq n \leq 2n_0 \quad (3)$$

$$\frac{n}{2} \leq n_0 \leq \frac{n+1}{2} \quad (4)$$

由 (4) 有:

$$N(0) = n_0 = \lceil \frac{n}{2} \rceil$$

当然, 非叶子结点有:  $\lfloor \frac{n}{2} \rfloor$  个。

做下文操作: 删除所有叶子结点, 此时所有新的叶子结点就是原先高度为 1 的结点, 总结点个数为  $\lfloor \frac{n}{2} \rfloor$ 。

根据上述结论, 原先高度为 1 的结点的个数是:

$$N(1) = \lceil \frac{\lfloor \frac{n}{2} \rfloor}{2} \rceil \leq \lceil \frac{\frac{n}{2}}{2} \rceil = \lceil \frac{n}{2^2} \rceil$$

继续做上述操作, 设  $g(n) = \lfloor \frac{g(n-1)}{2} \rfloor$ , 其中  $g(0) = n$ , 那么在重复  $n$  次操作之后, 剩余的总结点个数就是  $g(n)$ , 同时:  $N(n) = \lceil g(n) \rceil$ , 那么对  $g(h)$  和  $N(h)$ :

$$g(h) \leq \frac{g(h-1)}{2} \leq \frac{g(h-2)}{2^2} \leq \dots \leq \frac{n}{2^h}$$

$$N(h) = g(h) - \lfloor \frac{g(h)}{2} \rfloor = \lceil \frac{g(h)}{2} \rceil \leq \lceil \frac{n}{2^{h+1}} \rceil$$

得证。

#### 6.4-4

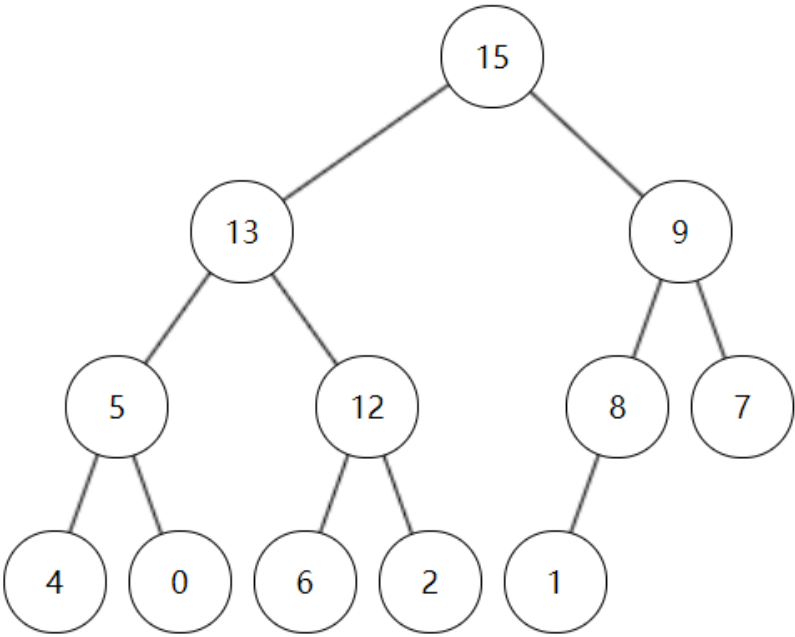
若输入数组是一个严格从小到大的数组。那么在建堆时调用 **BUILD-MAX-HEAP** 函数时复杂度为  $O(1)$ , 堆排序使用 **MAX-HEAPIFY** 时,  $A[1]$  和  $A[i]$  交换时, 均需要操作树高  $h$  次。而在树高为  $h$  时结点数为  $\Theta(2^h)$ , 此时运行时间为:

$$\sum_{h=0}^{\lfloor \log(n) \rfloor} \Theta(2^h)h = \Theta\left(\sum_{h=1}^{\lfloor \log(n) \rfloor} h \cdot 2^h\right) = \Theta(2 + (\lfloor \log(n) \rfloor - 1)2^{\lfloor \log(n) \rfloor}) = \Theta(n \log(n))$$

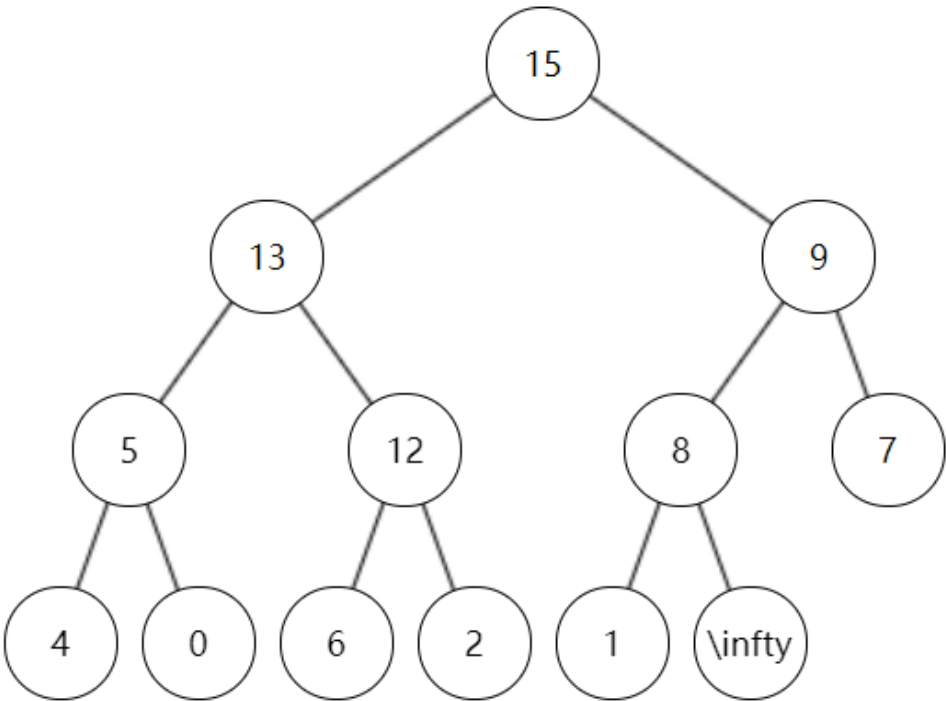
当然有最坏情况下 **HEAPSORT** 的时间复杂度是  $\Omega(n \log(n))$

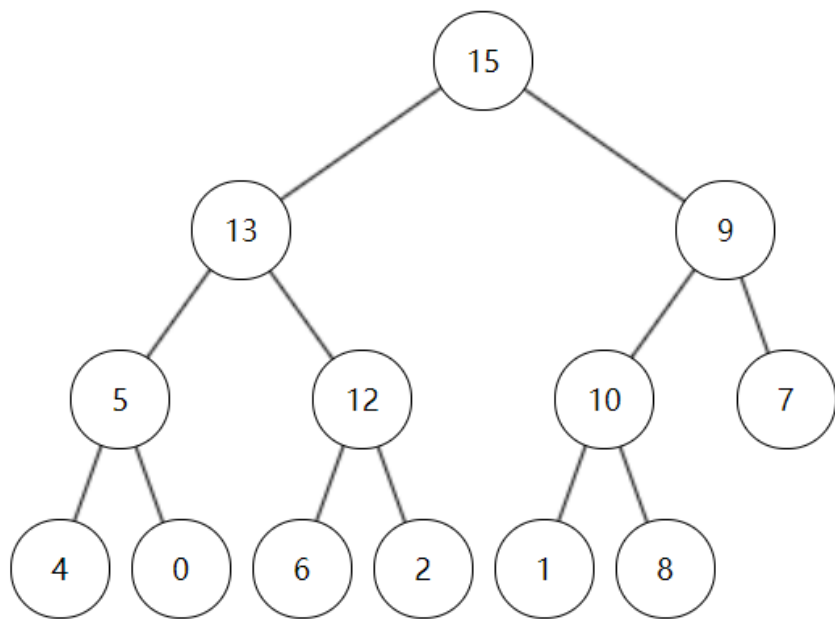
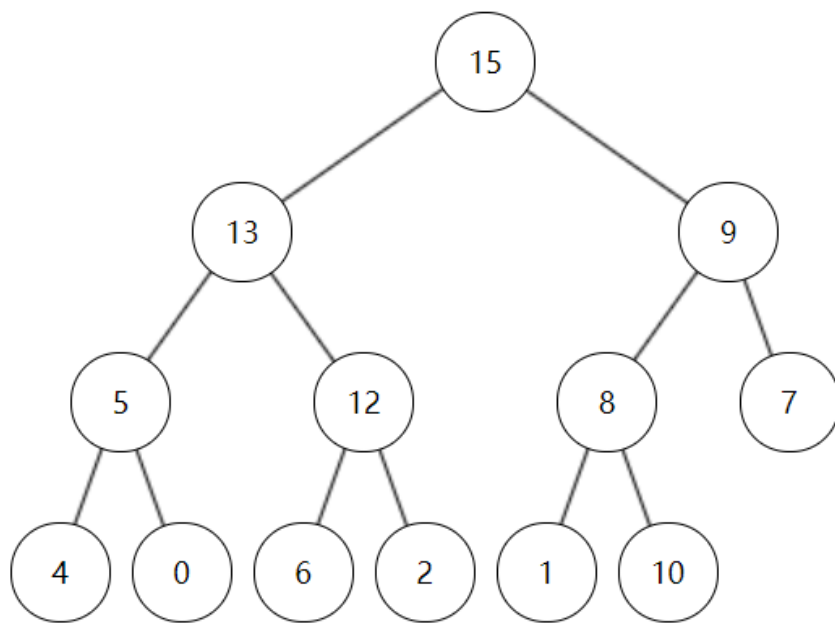
#### 6.5-2

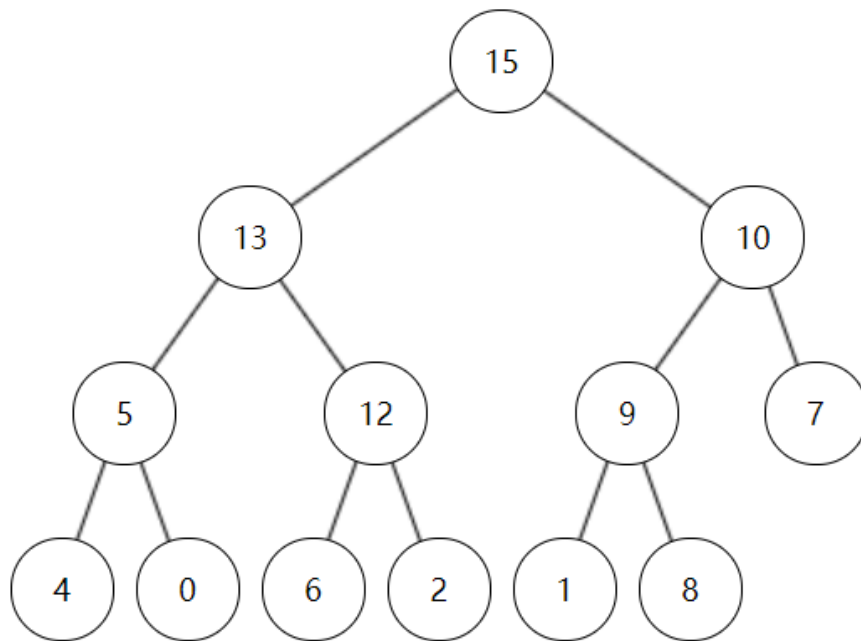
初始状态:



操作:







### 6.5-8

先将需要删除的值调用 `HEAP-INCREASE-KEY` 函数变为  $+\infty$ ，该值大于所有堆上的值。

这时该值会在堆顶，调用 `EXTRACT-MAX` 即可。

伪代码为：

```
1  HEAP-INCREASE-KEY(A, i,  $+\infty$ )
2  EXTRACT-MAX(A)
```

其中，`HEAP-INCREASE-KEY` 函数的时间复杂度是  $O(\log(n))$ ，`EXTRACT-MAX` 函数的时间复杂度是  $O(\log(n))$ ，所以删除的时间复杂度也是  $O(\log(n))$ 。