

r.  
(r →)

# 中国科学技术大学

## 2021-2022 学年第二学期考试试卷

考试科目: 数理逻辑

得分: \_\_\_\_\_

学生所在系: 少年班学院 姓名: 徐亦永 学号: PB20200156

本试卷与答题纸同时上交方为有效

一 (24) 判断题 (在题号前的括号里打√或×)

1. 谓词演算 K 的五条公理模式是相互独立的。
2. 若  $\Gamma$  极大相容(即完备无矛盾)且公式  $p \notin \Gamma$ , 则  $\Gamma \cup \{p\}$  不相容。
3. 任何命题公式都有唯一的合取范式和析取范式。
4. 若  $\Gamma \models p$ , 则每一个满足  $\Gamma$  的一阶解释也满足  $p$ 。
5.  $\Gamma \vdash p$  是可判断定的。
6. 不含否定词的公式都是可满足公式。 ~~否~~
7.  $(\neg r \wedge q \wedge (p \rightarrow (q \rightarrow r))) \rightarrow \neg p$  是永真式。
8. 项  $f(a, x_1)$  对公式  $\forall x_1 (R_1(b, x_1) \rightarrow R_2(x_1, x_2))$  中的  $x_2$  自由。

二 (8) 简要回答问题 (不超过 200 字): 在应用逻辑系统中“假设”(非逻辑公理)有什么作用, 请举例说明。

三 (16) 设  $p, q \in L(X)$ 。分别用直接证明和简化证明的方法, 证明下列 L 的内定理:



$$(r \rightarrow r) \rightarrow p$$

$$\rightarrow r$$

$$(p \rightarrow (r \rightarrow r))$$

$$\vdash p \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow q) \quad p \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow p)$$

$$p \rightarrow (q \rightarrow p)$$

$$(p \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow p)) \rightarrow (p \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow q))$$

四 (16) 在某次研讨会的休息时间, 3 名与会者根据王教授的口音分别作出如下判断: (1) 甲说: 王教授不是苏州人, 是上海人; (2) 乙说: 王教授不是上海人, 是苏州人; (3) 丙说: 王教授既不是上海人, 也不是杭州人。王教授听后说: 你们三人中有一个全说对了, 有一人全说错了, 还有一个人判断对一半。试根据以上情况判断王教授是哪里人?

$$p, q$$

$$p \wedge q \vee \neg q \wedge p$$

$$\begin{matrix} 1 & 2 & \} \\ 1 & 3 & \} \\ 2 & 1 & \} \\ 2 & 3 & \} \\ 3 & 1 & \} \\ 3 & 2 & \} \end{matrix}$$

五 (12) 下列谓词公式是否为有效式? 为什么?

$$\exists x_2 \forall x_1 R_1^2(x_1, x_2) \rightarrow \forall x_1 \exists x_2 R_1^2(x_1, x_2)$$

$$\neg x_1 \wedge x_2 \wedge (x_1 \wedge \neg x_3 \vee \neg x_2 \wedge x_3)$$

六 (12) 在谓词演算 K 中证明  $\{\forall x(F(x) \vee G(x))\} \vdash \forall x F(x) \vee \exists x G(x)$

七 (12) 求与下述公式逻辑等值的前束合取范式:

$$(\forall x_1)(P(x_1, x_2) \vee (\forall x_2)R(x_2, x_3)) \rightarrow (\forall x_3)Q(x_1, x_3)$$

$$\neg x_1 \wedge x_2 \wedge x_3 \quad \perp$$

$$\neg F \rightarrow G$$

$$\neg \forall x F(x) \rightarrow \exists x G(x)$$

$$\forall x (\neg F \rightarrow G)$$

$$\neg F \rightarrow G \quad \neg F$$

$$\neg G \quad \neg G \rightarrow F$$

$$F \quad \forall x F$$





一.  $\checkmark \times \times \times \times \checkmark \times$

ppb 200156

二、可以利用假设，人为地添加一些条件，使命题更容易证明。

比如在证明双重否定律时，利用反证律可得到  $\{\neg\neg p, \neg p\}$  的假定（多出一个  $\neg p$ ），利用多出的  $\neg p$  即可构造原有条件推不出东西，快速地证明命题。又如本次考试的第三题，利用演绎定理可以得到  $\{p, p \rightarrow q\}$  的假定，用它来推待证结论，显然比从  $\emptyset$  推出  $p \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow q)$  容易许多。

三、直接证明：

16

- (1)  $(p \rightarrow q) \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow q)) \rightarrow (p \rightarrow q)$  (L1)
- (2)  $((p \rightarrow q) \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow q)) \rightarrow (p \rightarrow q)) \rightarrow (((p \rightarrow q) \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow q))) \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow q)))$  (L2)
- (3)  $((p \rightarrow q) \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow q))) \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow q))$  (1), (2), MP
- (4)  $(p \rightarrow q) \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow q))$  (3), (4), MP (L1)
- (5)  $(p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow q)$  (3), (4), MP.
- ~~(6)  $((p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow q)) \rightarrow (p \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow q)))$  (L1)~~
- ~~(7)  $p \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow q))$  (5), (6), MP~~
- ~~(8)  $(p \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow q))) \rightarrow$~~
- (6)  $((p \rightarrow q) \rightarrow (p \rightarrow q)) \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow p) \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow q)$  (L2)
- (7)  $((p \rightarrow q) \rightarrow p) \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow q)$  (5), (6), MP
- (8)  $((p \rightarrow q) \rightarrow p) \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow q)$  (7), (8), MP (L1)
- (9)  $p \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow p) \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow q)$  (7), (8), MP
- (10)  $(p \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow p) \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow q)) \rightarrow ((p \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow p)) \rightarrow (p \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow q)))$
- (11)  $(p \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow p)) \rightarrow (p \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow q))$  (9), (10), MP
- (12)  $p \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow p)$  (L1)
- (13)  $p \rightarrow ((p \rightarrow q) \rightarrow q)$  (11), (12), MP.



简化证明:

先证:

根据演绎定理,只用证  $\{P, P \rightarrow Q\} \vdash Q$ , 下面是所需要的一个证明.

- $$\begin{array}{ll} (1) P & (\text{假定}) \\ (2) P \rightarrow q & (\text{假定}) \\ (3) q & (1), (2), \text{MP.} \end{array}$$

四. 用  $x_1, x_2, x_3$  分别表示王教授是苏州人、上海人、杭州人。  
于是题中的论证可形式化为

$$\begin{aligned} & \{(\neg x_1 \wedge x_2 \wedge \neg x_2 \wedge \neg x_1 \wedge (\neg x_2 \wedge \neg x_3 \vee \neg x_2 \wedge \neg x_3)) \vee \\ & (\neg x_1 \wedge x_2 \wedge \neg x_2 \wedge \neg x_3 \wedge (\neg \neg x_2 \wedge x_1 \vee \neg x_2 \wedge \neg x_1)) \vee \\ & (\neg x_2 \wedge x_1 \wedge \neg \neg x_1 \wedge \neg x_2 \wedge (\neg \neg x_2 \wedge \neg x_3 \vee \neg x_2 \wedge \neg x_3)) \vee \\ & (\neg x_2 \wedge x_1 \wedge \neg \neg x_2 \wedge \neg x_3 \wedge (\neg \neg x_1 \wedge x_2 \vee \neg x_1 \wedge \neg x_2)) \vee \\ & (\neg x_2 \wedge \neg x_1 \wedge \neg \neg x_1 \wedge \neg x_2 \wedge (\neg \neg x_2 \wedge x_1 \vee \neg x_2 \wedge \neg x_3)) \vee \\ & (\neg x_2 \wedge \neg x_3 \wedge \neg \neg x_1 \wedge \neg x_2 \wedge (\neg \neg x_2 \wedge x_1 \vee \neg x_2 \wedge \neg x_1)) \vee \\ & (\neg x_2 \wedge \neg x_3 \wedge \neg \neg x_2 \wedge \neg x_1 \wedge (\neg \neg x_1 \wedge x_2 \vee \neg x_1 \wedge \neg x_2))\} = \{P\} \end{aligned}$$

解方程使 ~~$p=0$~~  $p=1$

$P$ 可化简为  $(\neg x_1 \wedge x_2 \wedge \neg x_3) \vee 0 \vee (\neg x_2 \wedge x_1 \wedge x_3) \vee 0 \vee 0 \vee 0$ .

由  $p=1$  可得  $(x_1, x_2, x_3) = (\neg x_1 \wedge x_2 \wedge \neg x_3) \vee (\neg x_2 \wedge x_1 \wedge x_3)$

~~7/7~~ 解  $\bigwedge^3 x_1 \wedge x_2 \wedge x_3 = 1$  得  $x_1 = 0, x_2 = 1, x_3 = 0$ .

解  $\neg x_2 \wedge x_1 \wedge x_3 = 1$  得  $x_1 = 1, x_2 = 0, x_3 = 1$ .

又由实际情况知  $X_1, X_2$  为至多 1 个为 1

$$\therefore (x_1, x_2, x_3) = (0, 1, 0)$$

将它代入原方程验证知符合要求

∴ 王教授是上海人.





五、是有效式. 先证明:

$$\{ \forall x_1 R_1^2(x_1, x_2) \} \vdash \forall x_1 \exists x_2 R_1^2(x_1, x_2).$$

$$(1) \forall x_1 R_1^2(x_1, x_2) \quad (\text{假定})$$

$$(2) \cancel{R_1^2(x_1, x_2)} \quad (\cancel{K1})$$

$$(2) \forall x_1 R_1^2(x_1, x_2) \rightarrow R_1^2(x_1, x_2) \quad (K4)$$

$$(3) R_1^2(x_1, x_2) \quad (1), (2), MP$$

$$(4) R_1^2(x_1, x_2) \rightarrow \exists x_2 R_1^2(x_1, x_2) \quad (\exists, \text{规则})$$

$$(5) \exists x_2 R_1^2(x_1, x_2) \quad (3), (4), MP$$

$$(6) \forall x_1 \exists x_2 R_1^2(x_1, x_2) \quad (5), Gen$$

12

由于 Gen 变元  $x_1$  不在  $\forall x_1 R_1^2(x_1, x_2)$  自由出现, ~~由~~ 也不在  $\exists x_2 R_1^2(x_1, x_2)$  自由出现, 由  $\exists_2$  规则, 有  $\{ \exists x_2 \forall x_1 R_1^2(x_1, x_2) \} \vdash \forall x_1 \exists x_2 R_1^2(x_1, x_2)$ , 且除了  $x_2$  不增加其他 Gen 变元.

由于  $x_1, x_2$  均不在  $\exists x_2 \forall x_1 R_1^2(x_1, x_2)$  自由出现, 由演绎定理, 有:  $\vdash \exists x_2 \forall x_1 R_1^2(x_1, x_2) \rightarrow \forall x_1 \exists x_2 R_1^2(x_1, x_2)$ .

六、由  $(p \vee q) \leftrightarrow (p \rightarrow q)$ , 可将原命题等价转化成

$$\{ \forall x (\neg F(x) \rightarrow G(x)) \} \vdash (\neg \forall x F(x) \rightarrow \exists x G(x)).$$

$$\text{又 } \exists x G(x) \leftrightarrow \neg \forall x \neg G(x)$$

可继续化成

$$\{ \forall x (\neg F(x) \rightarrow G(x)) \} \vdash (\neg \forall x F(x) \rightarrow \neg \forall x \neg G(x)).$$

由演绎定理, 只要证  $\{ \forall x (\neg F(x) \rightarrow G(x)), \neg \forall x F(x) \} \vdash \neg \forall x \neg G(x)$ .

我们保证证明过程中只用到  $x$  作为 Gen 变元, 而它在  $\neg \forall x F(x)$  中不自由出现.

由归谬律, 只要证  $\{ \forall x (\neg F(x) \rightarrow G(x)), \neg \forall x F(x), \forall x \neg G(x) \} \vdash \forall x F(x)$ ,  
 $\{ \forall x (\neg F(x) \rightarrow G(x)), \neg \forall x F(x), \forall x \neg G(x) \} \vdash \neg \forall x F(x)$ ,

从而完成证明.

接下来的证明将包含上面两式的证明:



$$(2) \forall x \neg G(x) \quad (\text{新假定})$$

$$(3) \neg G(x) \vee x \neg G(x) \rightarrow \neg G(x) \quad (K4)$$

$$(4) \neg G(x) \quad (2), (3), MP$$

$$(5) \forall x (\neg F(x) \rightarrow G(x)) \quad (\text{假定})$$

$$(6) (\forall x (\neg F(x) \rightarrow G(x))) \rightarrow (\neg F(x) \rightarrow G(x)) \quad (K4)$$

$$(7) \neg F(x) \rightarrow G(x) \quad (5), (6), MP$$

$$(8) (\neg F(x) \rightarrow G(x)) \rightarrow (\neg G(x) \rightarrow \neg F(x)) \quad (\text{换位律})$$

$$(9) \neg G(x) \rightarrow \neg F(x) \quad (7), (8), MP$$

$$(10) \neg F(x) \rightarrow F(x) \quad (\text{双重否定律})$$

$$(11) \neg G(x) \rightarrow F(x) \quad (9), (10), HS$$

$$(12) F(x) \quad (4), (11), MP$$

$$(13) \forall x F(x) \quad (12), Gen$$

至此完成证明。

并利用  $P \vee Q \leftrightarrow (P \rightarrow Q)$

七、适当改变原公式中的约束变元得到等价的  $Q_1$ :

$$Q_1: \forall x_6 ((\neg P(x_6, x_2) \rightarrow \forall x_4 R(x_4, x_3)) \rightarrow \forall x_5 Q(x_1, x_5))$$

由  $Q_1$  出发, 反复利用课本 77 页命题 2-2° 与 2-3°, 得到以下的等价公式:

$$Q_2: \forall x_5 (\forall x_6 (\neg P(x_6, x_2) \rightarrow \forall x_4 R(x_4, x_3)) \rightarrow Q(x_1, x_5))$$

$$Q_3: \forall x_5 \exists x_6 ((\neg P(x_6, x_2) \rightarrow \forall x_4 R(x_4, x_3)) \rightarrow Q(x_1, x_5))$$

$$Q_4: \forall x_5 \exists x_6 (\forall x_4 (\neg P(x_6, x_2) \rightarrow R(x_4, x_3)) \rightarrow Q(x_1, x_5))$$

$$Q_5: \forall x_5 \exists x_6 \exists x_4 (\neg P(x_6, x_2) \rightarrow R(x_4, x_3)) \rightarrow Q(x_1, x_5)$$

$Q_5$  即为所求。

