

第八章 假设检验

 关键词:

假设检验

正态总体参数的假设检验

拟合优度检验



8.1 假设检验

统计推断的另一类重要问题是假设检验问题。它包括

- (1) 已知总体分布的形式，需对其中的未知参数给出假设检验。—参数检验
- (2) 总体的分布形式完全未知的情况下，对总体的分布或数字特征进行假设检验。—非参数检验

(一) 问题的提出

例1 设某种清漆的9个样品，其干燥时间（以小时计）分别为：

6.0 5.7 5.5 6.5 7.0 5.8 5.2 6.1 5.0

根据以往经验，干燥时间的总体服从正态分布 $N(6.0, 0.36)$,

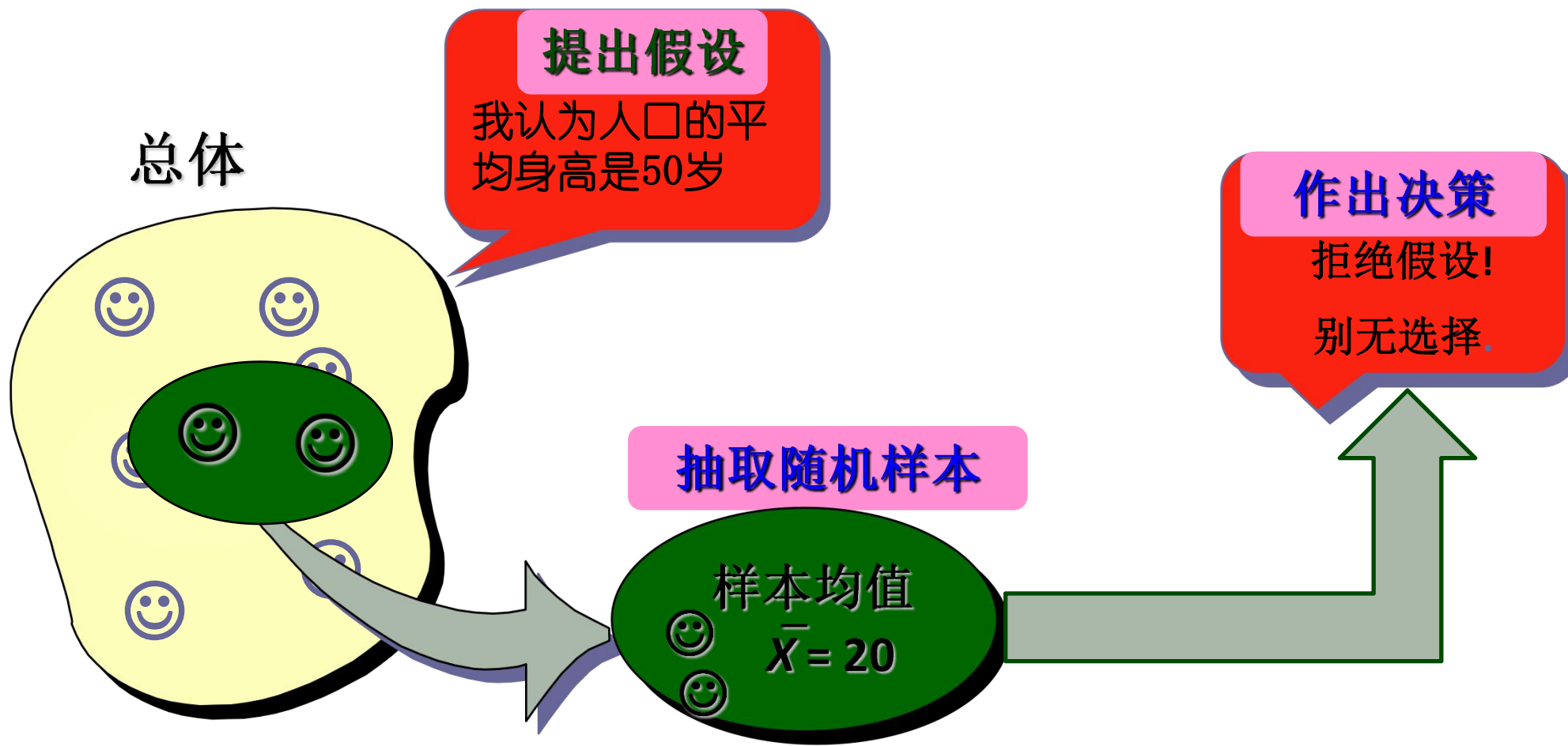
现根据样本检验均值是否与以往有显著差异？ (样本均值为6.4)

例2 一种摄影药品被其制造商声称其贮藏寿命是均值**180**天、标准差不多于**10**天的正态分布。某位使用者担心标准差可能超过**10**天。他随机选取**12**个样品并测试，得到样本标准差为**14**天。根据样本有充分证据证明标准差大于**10**天吗？

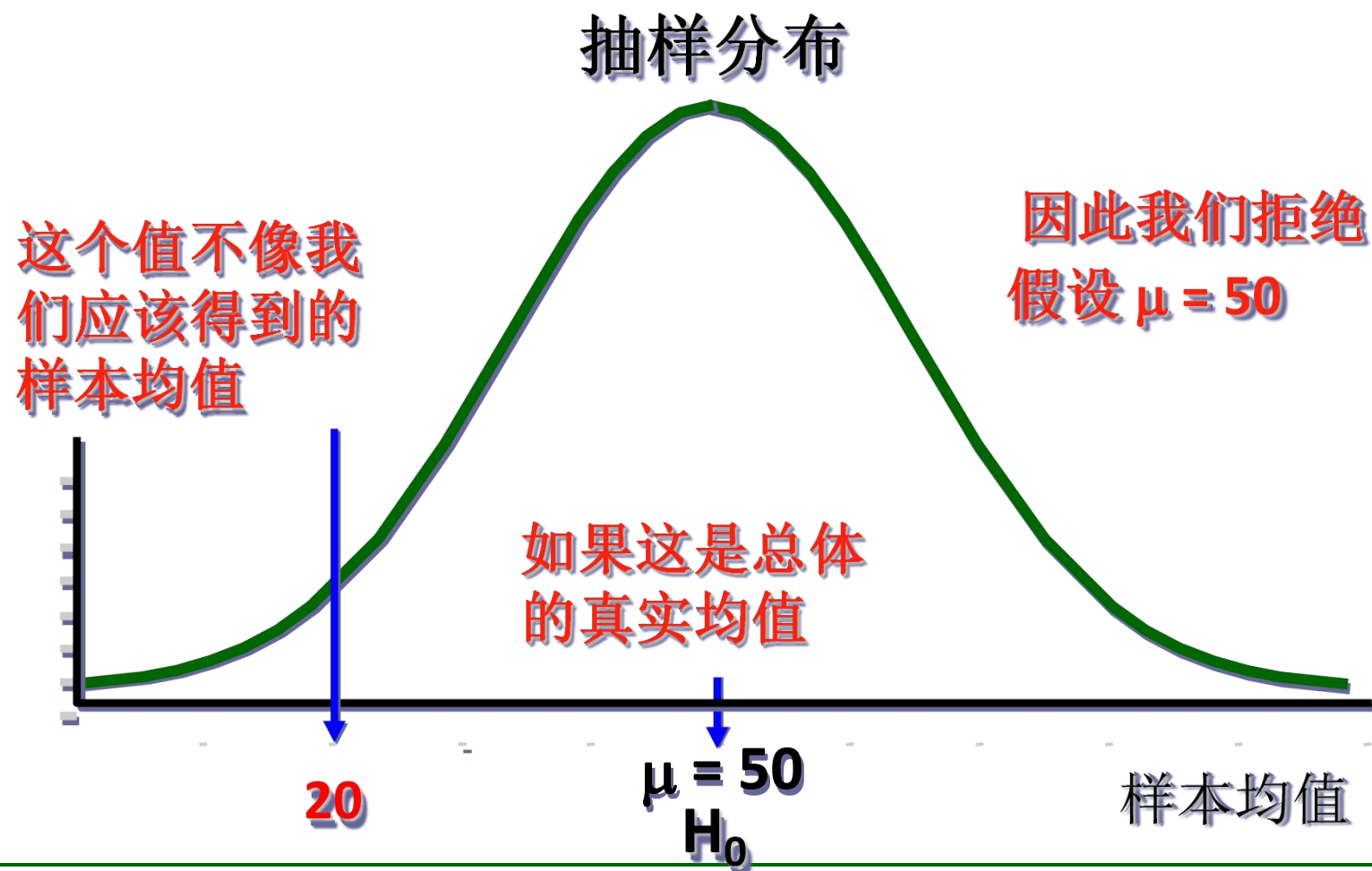
例3 孟德尔遗传理论断言，当两个品种的豆杂交时，圆的和黄的、起皱的和黄的、圆的和绿的、起皱的和绿的豆的频数将以比例**9：3：3：1**发生。在检验这个理论时，孟德尔分别得到频数**315、101、108、32**、这些数据提供充分证据拒绝该理论吗？

假设检验的过程

(提出假设→抽取样本→作出决策)



假设检验的基本思想



■ 假设:

原假设 (零假设) H_0 , 备择假设 (对立假设) H_1

关于总体参数 θ 的假设:

$$H_0: \theta \geq \theta_0, \quad H_1: \theta < \theta_0 \text{ (左边检验)}$$

$$H_0: \theta \leq \theta_0, \quad H_1: \theta > \theta_0 \text{ (右边检验)}$$

$$H_0: \theta = \theta_0, \quad H_1: \theta \neq \theta_0 \text{ (双边检验)}$$

(二) 检验统计量和拒绝域

例1 设某种清漆的9个样品，其干燥时间（以小时计）分别为：

6.0 5.7 5.5 6.5 7.0 5.8 5.2 6.1 5.0

根据以往经验，干燥时间的总体服从正态分布 $N(6.0, 0.36)$,

现根据样本检验均值是否与以往有显著差异？ (样本均值为6.4)

■ 对例1的统计分析

设清漆的干燥时间为 X ，由已知 $X \sim N(\mu, \sigma^2)$ ，
其中 $\sigma^2=0.36$ ，考虑有关参数 μ 的假设：

$$H_0: \mu = 6.0 \leftrightarrow H_1: \mu \neq 6.0 \text{ (双边检验)}$$

因样本均值 \bar{X} 是 μ 的无偏估计, \bar{X} 的取值大小反映了 μ 的取值大小, 当原假设成立时, $|\bar{X} - 6.0|$ 取值应偏小。

检验规则:

当 $|\bar{X} - 6.0| \geq C$ 时, 拒绝原假设 H_0 ,

当 $|\bar{X} - 6.0| < C$ 时, 接受原假设 H_0 ,

其中 C 是待定的常数.

如果统计量 $T = T(X_1, \dots, X_n)$ 的取值大小和原假设 H_0 是否成立有密切联系, 可将之称为对应假设问题的 **检验统计量**, 对应于拒绝原假设 H_0 时, 样本值的范围称为 **拒绝域**, 记为 W , 其补集 \bar{W} 称为 **接受域**. 上述例子中, 可取检验统计量为 \bar{X} , 拒绝域为

$$W = \{(x_1, \dots, x_n) : |\bar{x} - 6.0| \geq C\}$$

(后面简单写为 $\{|\bar{x} - 6.0| \geq C\}$)

- 问题:
- (1) 怎样确定 C ? 基于什么准则?
 - (2) 拒绝 H_0 是否就意味着 H_0 是错的?
 - (3) 接受 H_0 是否就意味着 H_0 是对的?

分析：

$$H_0 : \mu = 6.0 \leftrightarrow H_1 : \mu \neq 6.0$$

$$\text{拒绝条件: } |\bar{X} - 6.0| \geq C$$

$$\bar{X} - 6.0 = (\bar{X} - \mu) + (\mu - 6.0)$$

$\bar{X} - \mu$: 取样（随机）误差

$\mu - 6.0$: 系统误差

由于取样（随机）误差，假设检验错误情况如下：

(三) 两类错误

- 由于样本的随机性，任一检验规则在应用时，都有可能发生错误的判断。

	原假设为真	原假设不真
根据样本拒绝原假设	第I类错误	正确
根据样本接受原假设	正确	第II类错误

第I类错误：拒绝真实的原假设(弃真)

第II类错误：接受错误的原假设(取伪)

犯第I类错误的概率

$$\begin{aligned}\alpha = P\{\text{第I类错误}\} &= P\{\text{拒绝}H_0 \mid H_0\text{是真的}\} \\ &= P_{H_0}\{\text{拒绝}H_0\}\end{aligned}$$

犯第II类错误的概率

$$\begin{aligned}\beta = P\{\text{第II类错误}\} &= P\{\text{接受}H_0 \mid H_0\text{是假的}\} \\ &= P_{H_1}\{\text{接受}H_0\}\end{aligned}$$

例1中，犯第I类错误的概率

$$\begin{aligned}\alpha(C) &= P\{\text{拒绝}H_0 \mid H_0\text{是真的}\} \\ &= P\{|\bar{X} - 6.0| \geq C \mid \mu = 6.0\} \\ &= P\left\{\frac{|\bar{X} - 6.0|}{\sigma / \sqrt{n}} \geq \frac{C}{\sigma / \sqrt{n}} \mid \mu = 6.0\right\}\end{aligned}$$

由于当 H_0 成立时，即 $\mu = 6.0$ 时， $\frac{\bar{X} - 6.0}{\sigma / \sqrt{n}} \sim N(0,1)$ ，因此

$$\alpha(C) = 2 - 2\Phi\left(\frac{C}{\sigma / \sqrt{n}}\right) \text{ 关于 } C \text{ 是单调减函数,}$$

犯第II类错误的概率

$$\begin{aligned}\beta(C) &= P\{\text{接受}H_0 \mid H_0\text{是假的}\} \\ &= P\{|\bar{X} - 6.0| < C \mid \mu \neq 6.0\} \\ &= P\{6.0 - C < \bar{X} < 6.0 + C \mid \mu \neq 6.0\} \\ &= P\left\{\frac{6.0 - C - \mu}{\sigma / \sqrt{n}} < \frac{\bar{X} - \mu}{\sigma / \sqrt{n}} < \frac{6.0 + C - \mu}{\sigma / \sqrt{n}} \mid \mu \neq 6.0\right\} \\ &= \Phi\left\{\frac{6.0 + C - \mu}{\sigma / \sqrt{n}}\right\} - \Phi\left\{\frac{6.0 - C - \mu}{\sigma / \sqrt{n}}\right\}, \quad \mu \neq 6.0\end{aligned}$$

关于C是单调增函数

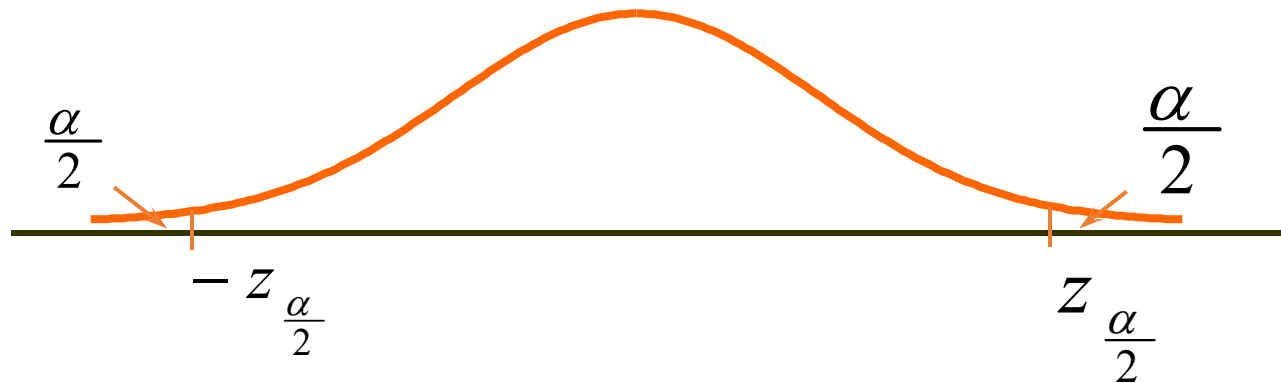
犯两类错误的概率相互制约！

Neyman-Pearson原则:

首先控制犯第I类错误的概率不超过某个常数 $\alpha \in (0,1)$, 再寻找检验, 使得犯第II类错误的概率尽可能小.

其中的常数 α 称为显著水平.

常取 $\alpha=0.01, 0.05, 0.1$ 等.



当 H_0 成立时: $Z = \frac{\bar{X} - 6.0}{\sqrt{\frac{0.6^2}{9}}} \sim N(0, 1)$

$$\Rightarrow P\left(\frac{|\bar{X} - 6.0|}{0.6/3} \geq z_{\alpha/2}\right) = \alpha$$

$$\Rightarrow \text{拒绝条件为: } \frac{|\bar{X} - 6.0|}{0.2} \geq z_{\alpha/2}$$

若取 $\alpha=0.05$ ，则拒绝域为 $\{|\bar{x} - 6| \geq 0.392\}$

$\because \bar{x} = 6.4, |\bar{x} - 6| = 0.4 > 0.392.$

即 \bar{x} 落在拒绝域内， \bar{x} 与 $\mu = 6$ 的差异显著，因此拒绝原假设，认为干燥时间的均值与以往有显著差异。

犯第I类错误的概率 $\alpha(0.392)=0.05$

犯第II类错误的概率 $\beta(0.392) = P\{\text{接受}H_0|H_0\text{是假的}\}$

$$= P\{|\bar{X} - 6.0| < 0.392 | \mu \neq 6.0\}$$

$$= P\{5.608 < \bar{X} < 6.392 | \mu \neq 6.0\}$$

$$= \Phi\left\{\frac{6.392 - \mu}{0.2}\right\} - \Phi\left\{\frac{5.608 - \mu}{0.2}\right\}, \quad \mu \neq 6.0$$

例当 $\mu=5.4$ 时,

$$\begin{aligned}\beta &= \Phi \left\{ \frac{6.392 - 5.4}{0.2} \right\} - \Phi \left\{ \frac{5.608 - 5.4}{0.2} \right\} \\ &= \Phi(4.96) - \Phi(1.04) \approx 1.00 - 0.85 = 0.15\end{aligned}$$

(四) P 值与统计显著性

P 值：当原假设成立时，检验统计量取比观察到的结果更为极端的数值的概率。

例1中 P 值的计算：

$$\begin{aligned} P_{-} &= P_{H_0} (|\bar{X} - 6.0| \geq 0.4) = P_{H_0} \left(\left| \frac{\bar{X} - 6.0}{0.2} \right| \geq 2 \right) \\ &= 2 - 2\Phi(2) = 0.046 < 0.05 \end{aligned}$$

$|\bar{X} - 6.0| \geq 0.4$ 是小概率事件。

作出拒绝原假设的判断。

P 值与显著水平 α 的关系:

若 $P \leq \alpha$, 则拒绝原假设, 此时称检验结果
在水平 α 下是统计显著的.

若 $P > \alpha$, 则接受原假设, 此时称检验结果
在水平 α 下是统计不显著的.

处理假设检验问题的基本步骤

- (1) 根据实际问题提出原假设和备择假设;
- (2) 提出检验统计量和拒绝域的形式;
- (3) 在给定的显著水平 α 下, 根据Neyman-Pearson原则求出拒绝域的临界值。
- (4) 根据实际样本观测值作出判断。

(3') 计算检验统计量的观测值与 P 值;

(4') 根据给定的显著水平 α , 作出判断.

注： H_0 与 H_1 地位不等

由于控制犯第1类错误，因此错误拒绝 H_0 是小概率事件，也就是说 H_0 不会轻易被拒绝掉。
因此如果落在拒绝域，则说明已有了显著的差异，从而拒绝 H_0 。

H_0 选取：不能轻易拒绝的，后果严重的，或维持现状的

如： H_0 ：新技术未提高效益 \leftrightarrow H_1 ：新技术提高效益

假设检验中的两类错误

(决策结果)

H_0 : 无罪

假设检验就好像一场审判过程

统计检验过程

陪审团审判			H_0 检验		
裁决	实际情况		决策	实际情况	
	无罪	有罪		H_0 为真	H_0 为假
无罪	正确	错误	接受 H_0	$1 - \alpha$	第二类错误 (β)
有罪	错误	正确	拒绝 H_0	第一类错误 (α)	功效 ($1 - \beta$)

8.2 单个正态总体参数的假设检验

设样本 X_1, X_2, \dots, X_n 来自正态总体 $N(\mu, \sigma^2)$,

\bar{X} 和 S^2 分别为样本均值和方差,显著性水平为 α

(一) 有关均值 μ 的检验

(1) σ^2 已知时---Z检验

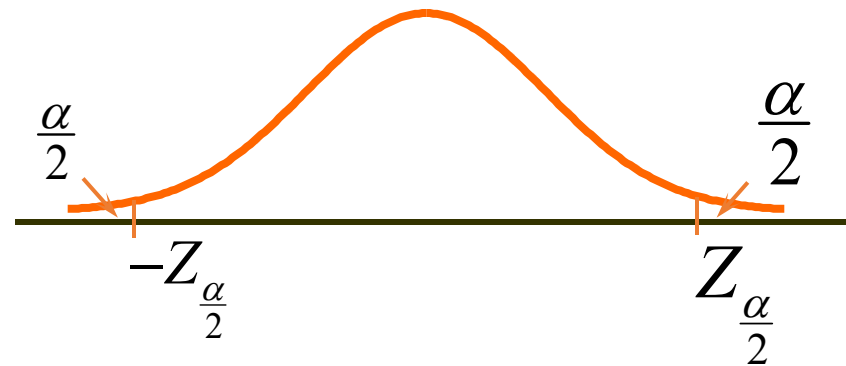
双边假设问题 $H_0: \mu = \mu_0, H_1: \mu \neq \mu_0$

取检验统计量为 $Z = \frac{\bar{X} - \mu_0}{\sigma/\sqrt{n}}$.

在 H_0 为真时, $Z \sim N(0,1)$.

根据Neyman-Pearson原则, 检验的拒绝域为

$$W = \left\{ |z| = \left| \frac{\bar{x} - \mu_0}{\sigma/\sqrt{n}} \right| \geq z_{\alpha/2} \right\}$$



P 值的计算

对给定的样本观察值 x_1, \dots, x_n , 记检验统计量 Z 的取值为

$$z_0 = \frac{\bar{x} - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}}, \text{ 则有}$$

$$P_- = P_{H_0} \{ |Z| \geq |z_0| \} = 2P_{H_0} \{ Z \geq |z_0| \} = 2(1 - \Phi(|z_0|)).$$

当 P_- 小于显著水平 α 时, 拒绝原假设,
否则, 接受原假设.

右边检验 $H_0 : \mu \leq \mu_0, H_1 : \mu > \mu_0$

检验统计量为 \bar{X} , 检验拒绝域的形式为 $\bar{X} - \mu_0 \geq k$.

当 $\mu \in H_0$, 即 $\mu \leq \mu_0$ 时, $\because \bar{X} \sim N(\mu, \frac{\sigma^2}{n})$,

\therefore 犯第一类错误概率为 $P_\mu \{ \bar{X} - \mu_0 \geq k \}$

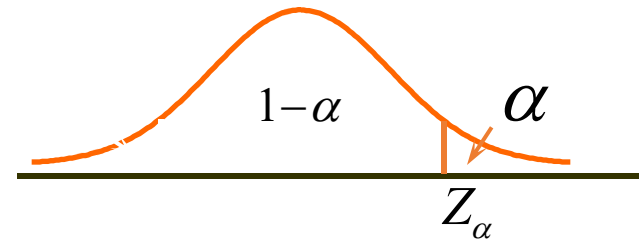
$= 1 - \Phi(\frac{k + \mu_0 - \mu}{\sigma/\sqrt{n}}) = \Phi(\frac{\mu - \mu_0 - k}{\sigma/\sqrt{n}})$ 是 μ 的增函数.

\therefore 当 $\mu = \mu_0$ 时, 犯第一类错误概率最大。

故只要 $\Phi(\frac{-k}{\sigma/\sqrt{n}}) = \alpha$, 即 $\frac{-k}{\sigma/\sqrt{n}} = -z_\alpha$ 便可,

因此, 拒绝域为:

$$\{z = \frac{\bar{x} - \mu_0}{\sigma/\sqrt{n}} \geq z_\alpha\}.$$



P_- 值的计算

$$\begin{aligned} P_- &= \sup_{\mu \leq \mu_0} P_{H_0} \{Z \geq z_0\} \\ &= P\{Z \geq z_0 \mid \mu = \mu_0\} \\ &= 1 - \Phi(z_0). \end{aligned}$$

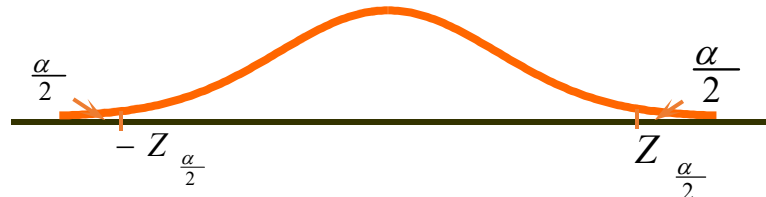
总结: σ^2 已知检验 μ (Z检验法)

$$z_0 = \frac{\bar{x} - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}}, \quad \text{当 } \mu = \mu_0 \text{ 时, } Z = \frac{\bar{X} - \mu_0}{\sigma / \sqrt{n}} \sim N(0,1)$$

(1) $H_0: \mu = \mu_0 \leftrightarrow H_1: \mu \neq \mu_0$

拒绝域: $|Z| \geq z_{\alpha/2}$

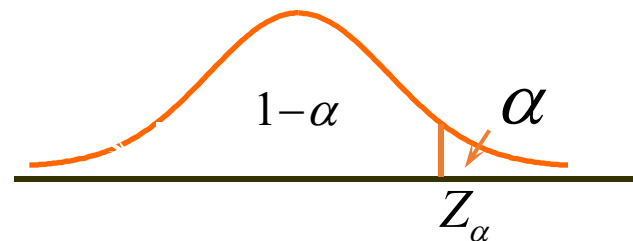
$$P_- = P_{\mu_0} \{ |Z| \geq |z_0| \} = 2(1 - \Phi(|z_0|)).$$



(2) $H_0: \mu \leq \mu_0 \leftrightarrow H_1: \mu > \mu_0$

拒绝域: $Z \geq z_{\alpha}$

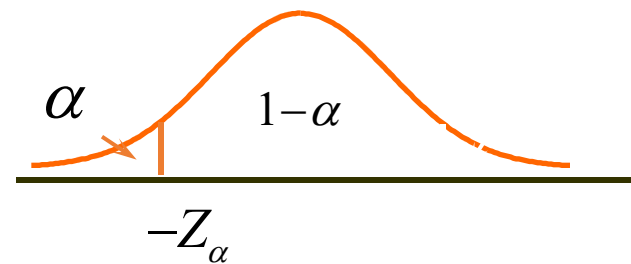
$$P_- = P_{\mu_0} \{ Z \geq z_0 \} = 1 - \Phi(z_0)$$



(3) $H_0: \mu \geq \mu_0, H_1: \mu < \mu_0$

拒绝域: $Z \leq -z_{\alpha}$

$$P_- = P_{\mu_0} \{ Z \leq z_0 \} = \Phi(z_0)$$

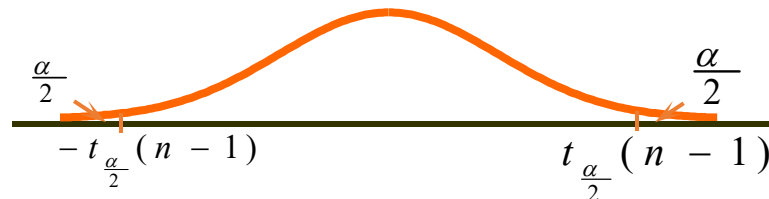


σ^2 未知检验 μ (t 检验法)

$$t_0 = \frac{\bar{x} - \mu_0}{s / \sqrt{n}}, \quad \text{当 } \mu = \mu_0 \text{ 时, } t = \frac{\bar{X} - \mu_0}{S / \sqrt{n}} \sim t(n-1)$$

(1) $H_0 : \mu = \mu_0 \leftrightarrow H_1 : \mu \neq \mu_0$

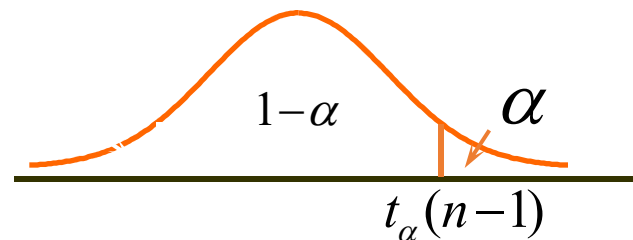
拒绝域: $|t| \geq t_{\alpha/2}(n-1)$



$$P_- = P_{\mu_0} \{ |t| \geq |t_0| \} = 2P(t(n-1) \geq |t_0|).$$

(2) $H_0 : \mu \leq \mu_0 \leftrightarrow H_1 : \mu > \mu_0$

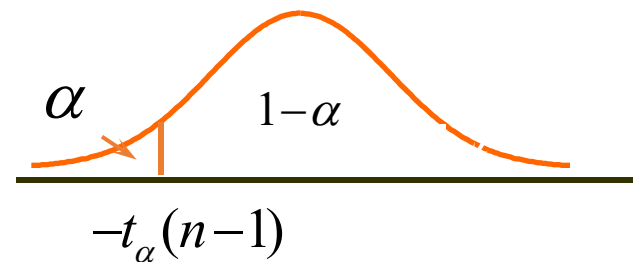
拒绝域: $t \geq t_{\alpha}(n-1)$



$$P_- = P_{\mu_0} \{ t \geq t_0 \} = P(t(n-1) \geq t_0)$$

(3) $H_0 : \mu \geq \mu_0, H_1 : \mu < \mu_0$

拒绝域: $t \leq -t_{\alpha}(n-1)$



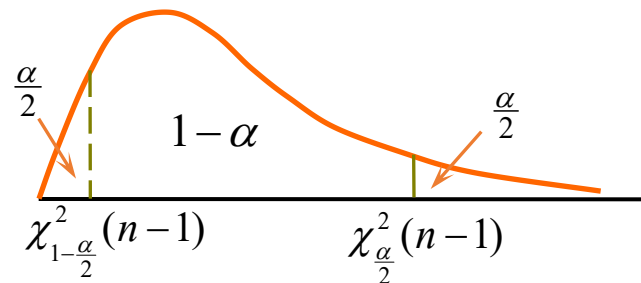
$$P_- = P_{\mu_0} \{ t \leq t_0 \} = P(t(n-1) \leq t_0)$$

μ 未知检验 σ^2 (χ^2 检验法)

当 $\sigma^2 = \sigma_0^2$ 时, $\chi^2 = \frac{(n-1)S^2}{\sigma_0^2} \sim \chi^2(n-1)$

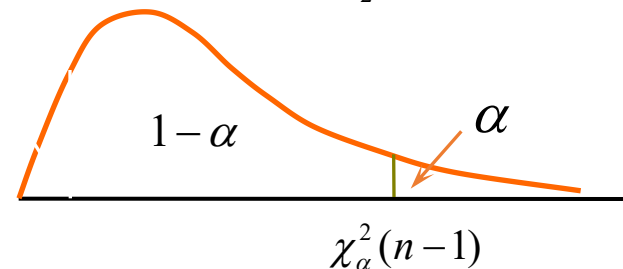
(1) $H_0: \sigma^2 = \sigma_0^2 \leftrightarrow H_1: \sigma^2 \neq \sigma_0^2$

拒绝域: $\chi^2 \leq \chi_{1-\alpha/2}^2(n-1)$ 或 $\chi^2 \geq \chi_{\alpha/2}^2(n-1)$



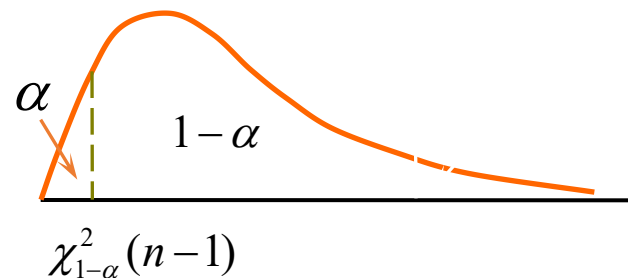
(2) $H_0: \sigma^2 \leq \sigma_0^2 \leftrightarrow H_1: \sigma^2 > \sigma_0^2$

拒绝域: $\chi^2 \geq \chi_{\alpha}^2(n-1)$



(3) $H_0: \sigma^2 \geq \sigma_0^2 \leftrightarrow H_1: \sigma^2 < \sigma_0^2$

拒绝域: $\chi^2 \leq \chi_{1-\alpha}^2(n-1)$



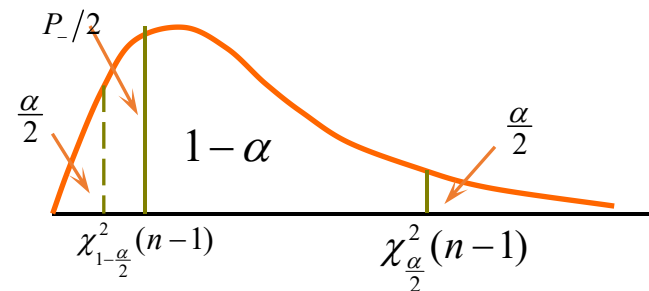
P_- 值计算:

$$\text{设 } p = P_{\sigma_0^2} \left\{ \frac{(n-1)S^2}{\sigma_0^2} \leq \frac{(n-1)s^2}{\sigma_0^2} \right\} = P \left\{ \chi^2(n-1) \leq \chi_0^2 \right\},$$

其中, 对样本观察值 x_1, \dots, x_n , $s^2 = \frac{1}{n-1} \sum_{i=1}^n (x_i - \bar{x})^2$

$$\chi_0^2 = \frac{(n-1)s^2}{\sigma_0^2}$$

$$P_- = 2 \min(p, 1-p)$$



当 $P_- \leq \alpha$, 拒绝原假设,

当 $P_- > \alpha$, 接受原假设.

类似地，对于左边检验

$$H_0 : \sigma^2 \geq \sigma_0^2, H_1 : \sigma^2 < \sigma_0^2$$

拒绝域为：
$$\frac{(n-1)S^2}{\sigma_0^2} \leq \chi_{1-\alpha}^2 (n-1);$$

$$P_- = \sup P_{H_0} \left\{ \frac{(n-1)S^2}{\sigma_0^2} \leq \frac{(n-1)s^2}{\sigma_0^2} \right\} = P \left\{ \chi^2 (n-1) \leq \chi_0^2 \right\},$$

当 $P_- \leq \alpha$ ，拒绝原假设，

当 $P_- > \alpha$ ，接受原假设.

类似地，对于右边检验

$$H_0 : \sigma^2 \leq \sigma_0^2, H_1 : \sigma^2 > \sigma_0^2$$

拒绝域为：
$$\frac{(n-1)S^2}{\sigma_0^2} \geq \chi_\alpha^2(n-1);$$

$$P_- = \sup_{H_0} \left\{ \frac{(n-1)S^2}{\sigma_0^2} \geq \frac{(n-1)s^2}{\sigma_0^2} \right\} = P\{\chi^2(n-1) \geq \chi_0^2\},$$

当 $P_- \leq \alpha$ ，拒绝原假设，

当 $P_- > \alpha$ ，接受原假设.

例 某种元件的寿命 X （以小时记）服从正态分布 $N(\mu, \sigma^2)$,

μ, σ^2 均未知。现测得**16**只元件的寿命如下：

159 280 101 212 224 379 179 264

222 362 168 250 149 260 485 170

问是否有理由认为元件的平均寿命大于**225**（小时）？

（取显著性水平为**0.05**）

解：按题意需检验

$$H_0 : \mu \leq \mu_0 = 225, \quad H_1 : \mu > 225.$$

拒绝域为： $T = \frac{\bar{X} - \mu_0}{S/\sqrt{n}} \geq t_{\alpha}(n-1).$

$$n = 16, t_{0.05}(15) = 1.7531. \quad \bar{x} = 241.5, s = 98.7259$$

计算得： $t_0 = \frac{\bar{x} - \mu_0}{s/\sqrt{n}} = 0.6685 < 1.7531 = t_{0.05}(15).$

没有落在拒绝域内，故不能拒绝原假设，
认为元件的平均寿命不大于225小时。

由 $Excel$ 可计算 P_- 值为

$$P_- = P_{H_0} \{T \geq t_0\} = P \{t(15) \geq 0.6685\} \approx 0.257 > 0.05$$

因此接受原假设，即认为元件的平均寿命不大于225小时。

判断结果与前面一致！

- 问：若将原假设和备择假设互换，即考虑左边检验

$$H_0 : \mu \geq \mu_0 = 225, \quad H_1 : \mu < 225.$$

- 检验结果怎么样？请给出合理的解释。

- 一般地，在有关参数的假设检验中，备择假设是我们根据样本资料希望得到支持的假设。

例3 要求某种元件的平均使用寿命不得低于**1000**小时，生产者从一批这种元件中随机抽取**25**件，测得其平均寿命为**950**小时，标准差为**100**小时。已知这批元件的寿命服从正态分布。试在显著性水平**0.05**下确定这批元件是否合格？

解：按题意需检验

$$H_0 : \mu \geq \mu_0 = 1000, \quad H_1 : \mu < 1000.$$

$$\text{拒绝域为: } t = \frac{\bar{X} - \mu_0}{S/\sqrt{n}} < -t_{\alpha}(n-1).$$

$$n = 25, t_{0.05}(24) = 1.7109. \quad \bar{x} = 950, s = 100$$

$$\text{计算得: } t = \frac{\bar{X} - \mu_0}{S/\sqrt{n}} = -2.5 < -1.7109 = -t_{0.05}(24).$$

t落在拒绝域内，故拒绝原假设，

认为这批元件的平均寿命小于1000小时，不合格。

P_- 值为

$$P_- = P_{H_0} \{T \leq t_0\} = P\{t(24) \leq -2.5\} \approx 0.000866 < 0.05$$

因此拒绝原假设，判断结果与前面一致！

例6: 一个园艺科学家正在培养一个新品种的苹果,这种苹果除了口感好和颜色鲜艳以外,另一个重要特征是单个重量差异不大(对照品种的方差 $\sigma^2=7$)。为了评估新苹果,她随机挑选了25个测试重量(单位: 克),其样本方差为 $S^2=4.25$ 。
在 $\alpha=0.05$ 下检验新品种是否比对照品种方差小?

●从资料来看想要支持的结论是: **新品种苹果的重量差异小**

解: $H_0: \sigma^2 \geq 7, \quad H_1: \sigma^2 < 7$

拒绝域: $\frac{(n-1)S^2}{\sigma_0^2} \leq \chi_{1-\alpha}^2(n-1)$

查表得: $\chi_{0.95}^2(24) = 13.848,$

计算得: $\frac{(25-1) \times 4.25}{7} = 14.57 > 13.848$

不拒绝原假设, 即认为新品种的方差并不比对照组的小。

计算 $P_- = P\{\chi^2(24) \leq 14.57\} = 0.06729 > 0.05$

作出同样判断。

(二) 成对数据的 t 检验

成对数据问题在7.4节中已作过介绍.

成对样本 $(X_1, Y_1), \dots, (X_n, Y_n),$

设差值 $D_i = X_i - Y_i, i = 1, \dots, n.$

可以看成来自正态总体 $N(\mu_d, \sigma_d^2)$ 的样本

例4：为了试验两种不同谷物种子的优劣，选取了十块土质不同的土地，并将每块土地分为面积相同的两部分，分别种植这两种种子。设在每块土地的两部分人工管理等条件完全一样。下面给出各块土地上的产量。

土地	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
种子A(xi)	23	35	29	42	39	29	37	34	35	28
种子B(yi)	26	39	35	40	38	24	36	27	41	27
di=xi-yi	-3	-4	-6	2	1	5	1	7	-6	1

问：以这两种种子种植的谷物产量是否有显著的差异（取显著性水平为0.05）？

解：检验假设 $H_0 : \mu_D = 0, H_1 : \mu_D \neq 0$

分别将 D_1, D_2, \dots, D_n 的样本均值和样本方差记为 \bar{D}, S_D^2 ,

拒绝域为： $\frac{|\bar{D}|}{S_D / \sqrt{n}} \geq t_{\alpha/2}(n-1),$

$n=10$, 查表得： $t_{0.025}(9) = 2.2622, \bar{d} = -0.2, s_d = 4.442,$

计算得： $\frac{|\bar{d}|}{s_d / \sqrt{n}} = 0.142 < 2.2622$

接受原假设 H_0 ，认为两种种子的产量没有显著差异。

■ 在Excel中的实现-----TTEST函数

本例的分析步骤如下：

(1) 将两品种种子的产量数据输入Excel表中，设数据区域分别为**A1:A10**和**B1:B10**；

(2) 下拉菜单“插入”选项卡=>单击“函数”=>
在类别的下拉式菜单中选择“统计”=>选“**TTEST**”；

(3) 在“**Array1**”文本框中输入“**A1:A10**”，在“**Array2**”文本框中输入“**B1:B10**”，“**Tails**”文本框中输入“**2**”

(“**1**”代表单尾概率，“**2**”代表双尾概率)， “**Type**”文本框中输入“**1**”（ “**1**”代表成对数据的**t**检验，“**2**”代表方差齐性的两样本**t**检验，“**3**”代表异方差的两样本**t**检验）；

(4) 点击**Enter**键，即显示**P_**值为“**0.889921**”，因此认为两品种种子产量没有显著差异。

8.3 两个正态总体 $N(\mu_1, \sigma_1^2), N(\mu_2, \sigma_2^2)$ 的检验

X_1, X_2, \dots, X_{n_1} 来自 $N(\mu_1, \sigma_1^2)$,

Y_1, Y_2, \dots, Y_{n_2} 来自 $N(\mu_2, \sigma_2^2)$,

$\bar{X}, \bar{Y}, S_1^2, S_2^2$ 分别为第一, 二个

总体的样本均值和方差,

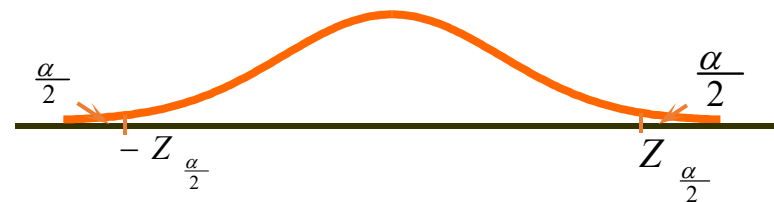
显著性水平为 α .

σ_1^2, σ_2^2 已知 检验 $\mu_1 - \mu_2$ (Z检验法)

当 $\mu_1 - \mu_2 = \delta$ 时,
$$Z = \frac{\bar{X} - \bar{Y} - \delta}{\sqrt{\frac{\sigma_1^2}{n_1} + \frac{\sigma_2^2}{n_2}}} \sim N(0,1)$$

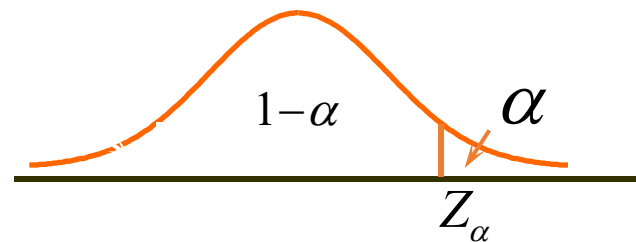
(1) $H_0: \mu_1 - \mu_2 = \delta$

拒绝域: $|Z| \geq z_{\alpha/2}$



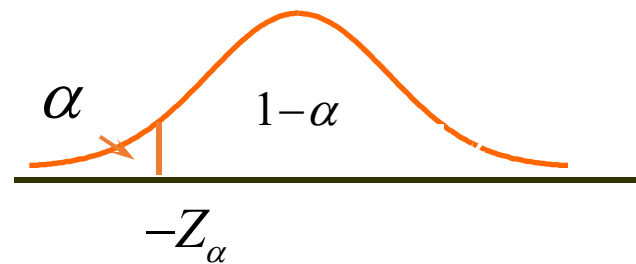
(2) $H_0: \mu_1 - \mu_2 \leq \delta$

拒绝域: $Z \geq z_{\alpha}$



(3) $H_0: \mu_1 - \mu_2 \geq \delta$

拒绝域: $Z \leq -z_{\alpha}$



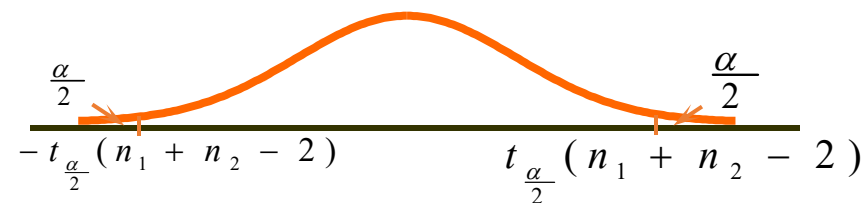
$\sigma_1^2 = \sigma_2^2$ 未知 检验 $\mu_1 - \mu_2$

(t检验法)

当 $\mu_1 - \mu_2 = \delta$ 时, $t = \frac{\bar{X} - \bar{Y} - \delta}{S_w \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}} \sim t(n_1 + n_2 - 2)$

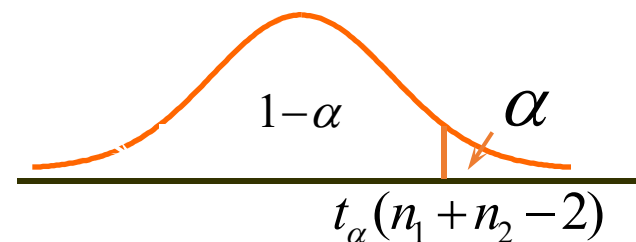
(1) $H_0 : \mu_1 - \mu_2 = \delta$

拒绝域: $|t| \geq t_{\alpha/2}(n_1 + n_2 - 2)$



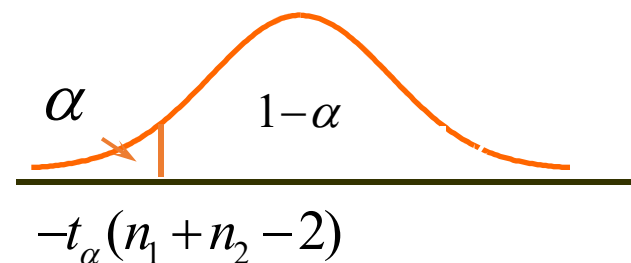
(2) $H_0 : \mu_1 - \mu_2 \leq \delta$

拒绝域: $t \geq t_{\alpha}(n_1 + n_2 - 2)$



(3) $H_0 : \mu_1 - \mu_2 \geq \delta$

拒绝域: $t \leq -t_{\alpha}(n_1 + n_2 - 2)$



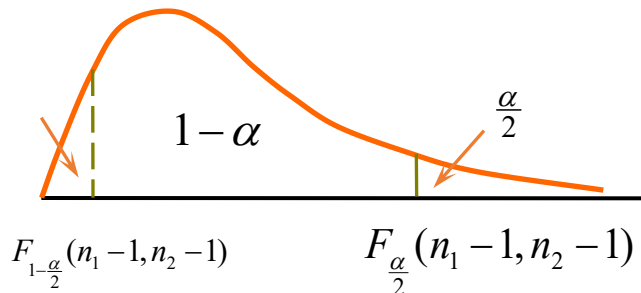
μ_1, μ_2 未知检验 σ_1^2 / σ_2^2

(F检验法)

当 $\sigma_1^2 = \sigma_2^2$ 时, $F = \frac{S_1^2}{S_2^2} \sim F(n_1 - 1, n_2 - 1)$

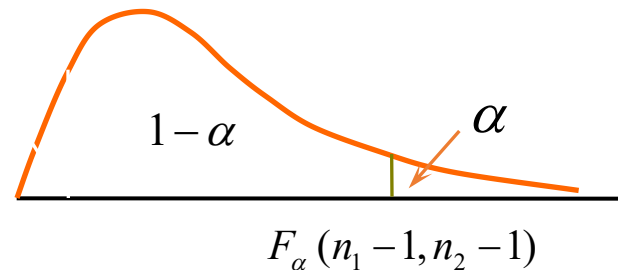
(1) $H_0 : \sigma_1^2 = \sigma_2^2 \leftrightarrow H_1 : \sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$

拒绝域: $F \leq F_{1-\alpha/2}(n_1 - 1, n_2 - 1)$ 或 $F \geq F_{\alpha/2}(n_1 - 1, n_2 - 1)$



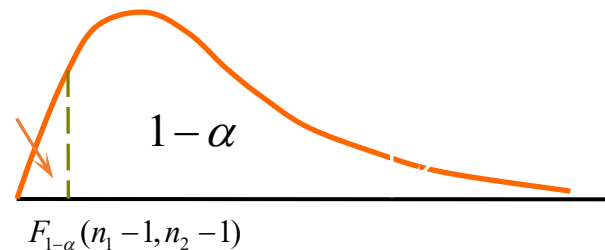
(2) $H_0 : \sigma_1^2 \leq \sigma_2^2 \leftrightarrow H_1 : \sigma_1^2 > \sigma_2^2$

拒绝域: $F \geq F_{\alpha}(n_1 - 1, n_2 - 1)$



(3) $H_0 : \sigma_1^2 \geq \sigma_2^2 \leftrightarrow H_1 : \sigma_1^2 < \sigma_2^2$

拒绝域: $F \leq F_{1-\alpha}(n_1 - 1, n_2 - 1)$



$\frac{\alpha}{2}$

α

例：某厂使用两种不同的原料A, B生产同一类型产品。各在一周的产品中取样分析。取用原料A生产的样品220件，测得平均重量为2.46（公斤），样本标准差 $s=0.57$ （公斤）。取用原料B生产的样品205件，测得平均重量为2.55（公斤），样本标准差为0.48（公斤）。设两样本独立，来自两个方差相同的独立正态总体。问在水平0.05下能否认为用原料B的产品平均重量较用原料A的为大。

解：检验假设 $H_0: \mu_1 \geq \mu_2, H_1: \mu_1 < \mu_2$

$$\text{拒绝域为: } \frac{\bar{X} - \bar{Y}}{S_w \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}} \leq -t_{\alpha}(n_1 + n_2 - 2)$$

$$n_1 = 220, \bar{x} = 2.46, s_1 = 0.57; n_2 = 205, \bar{y} = 2.55, s_2 = 0.48$$

$$t_{0.05}(423) \approx z_{0.05} = 1.645, s_w = 0.535, \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}} = 0.097$$

$$\text{计算得: } \frac{\bar{X} - \bar{Y}}{S_w \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}} = -1.733 < -1.645, \text{ 从而拒绝原假设。}$$

✿例：两台机床生产同一个型号的滚珠，从甲机床生产的滚珠中抽取8个，从乙机床生产的滚珠中抽取9个，测得这些滚珠的直径(毫米)如下：

甲机床 15.0 14.8 15.2 15.4 14.9 15.1 15.2 14.8

乙机床 15.2 15.0 14.8 15.1 14.6 14.8 15.1 14.5 15.0

设两机床生产的滚珠直径分别为 X, Y ,

且 $X \sim N(\mu_1, \sigma_1^2), Y \sim N(\mu_2, \sigma_2^2)$

(1) 检验假设 $H_0: \sigma_1^2 = \sigma_2^2, H_1: \sigma_1^2 \neq \sigma_2^2 (\alpha=0.1)$;

(2) 检验假设 $H_0: \mu_1 \leq \mu_2, H_1: \mu_1 > \mu_2 (\alpha=0.1)$;

(3) 检验假设 $H_0: \mu_1 = \mu_2, H_1: \mu_1 \neq \mu_2 (\alpha=0.1)$ 。

解：(1) 当 μ_1, μ_2 未知时，检验 $H_0: \sigma_1^2 = \sigma_2^2, H_1: \sigma_1^2 \neq \sigma_2^2$

的拒绝域为： $\frac{S_1^2}{S_2^2} \leq F_{1-\alpha/2}(n_1-1, n_2-1)$, 或 $\frac{S_1^2}{S_2^2} \geq F_{\alpha/2}(n_1-1, n_2-1)$

查表得： $F_{0.05}(7, 8) = 3.50, F_{0.95}(7, 8) = \frac{1}{F_{0.05}(8, 7)} = \frac{1}{3.73} = 0.268$

本题中 $n_1 = 8, \bar{x} = 15.05, S_1^2 = 0.0457; n_2 = 9, \bar{y} = 14.9, S_2^2 = 0.0575$

计算得： $0.268 < \frac{S_1^2}{S_2^2} = 0.795 < 3.50$

不拒绝原假设，故认为方差没有显著差异。

令 $p = P(F(7, 8) \leq 0.795) = 0.3875$

$P_- = 2 \min(p, 1-p) = 0.775 > 0.05$. 接受原假设.

$$n_1 = 8, \bar{x} = 15.05, S_1^2 = 0.0457; n_2 = 9, \bar{y} = 14.9, S_2^2 = 0.0575$$

$$(2) H_0: \mu_1 \leq \mu_2, H_1: \mu_1 > \mu_2$$

$$\text{的拒绝域为: } \frac{\bar{X} - \bar{Y}}{S_w \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}} \geq t_{\alpha}(n_1 + n_2 - 2)$$

$$t_{0.1}(15) = 1.3406, S_w = 0.228, \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}} = 0.486$$

$$\text{计算得: } \frac{\bar{X} - \bar{Y}}{S_w \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}} = 1.354 > 1.3406, \text{ 从而拒绝原假设。}$$

$$P_- = P\{t(15) \geq 1.354\} = 0.098 < 0.1.$$

$$n_1 = 8, \bar{x} = 15.05, S_1^2 = 0.0457; n_2 = 9, \bar{y} = 14.9, S_2^2 = 0.0575$$

$$(3) H_0: \mu_1 = \mu_2, H_1: \mu_1 \neq \mu_2$$

$$\text{的拒绝域为: } \frac{|\bar{X} - \bar{Y}|}{S_w \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}} \geq t_{\frac{\alpha}{2}}(n_1 + n_2 - 2)$$

$$\text{计算得: } \frac{|\bar{X} - \bar{Y}|}{S_w \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}} = 1.354 < t_{0.05}(15) = 1.7531, \text{ 从而接受原假设。}$$

$$P_- = 2P\{t(15) \geq 1.354\} = 0.196 > 0.1.$$

■ 在Excel中的实现----**FTSET**函数和**TTEST**函数

利用**FTSET**函数作方差齐性检验，再利用**TTEST**函数进行两样本的均值比较。

本例的分析步骤如下：

(1) 将两组数据输入**Excel**表中，设数据区域分别为
A1:A8和**B1:B9**；

(2) 下拉菜单“插入”选项卡=>单击“函数”=>
在类别的下拉式菜单中选择“统计”=>选“**FTEST**”；

(3) 在 “**Array1**”文本框中输入 “**A1:A8**”，在
“**Array2**”文本框中输入 “**B1:B9**”，并点击**Enter**键，
即显示**P_**值为 “**0.7752**”，因此认为两总体方差相同.

(4) 重新下拉菜单“插入”选项卡=>单击“函数”=>在类别的下拉式菜单中选择“统计”=>选“**TTEST**”;

(5) 在“**Array1**”文本框中输入“**A1:A8**”，在“**Array2**”文本框中输入“**B1:B9**”，“**Tails**”文本框中输入“1”

(“1”代表单尾概率，“2”代表双尾概率)， “**Type**”文本框中输入“2”（ “1”代表成对数据的t检验，“2”代表方差齐性的两样本t检验，“3”代表异方差的两样本t检验）；

(6) 点击**Enter**键，即显示**P_**值为“**0.0979**”,因此在显著水平为**0.1**下，拒绝原假设 $H_0: \mu_1 \leq \mu_2$.

(7) 若在步骤 (5) 中的 “**Tails**” 文本框中输入“**2**”，并点击**Enter**键，即显示**P_**值为“**0.19587**”，因此在显著水平**0.1**下，接受原假设 $H_0: \mu_1 = \mu_2$ 。

- (3) 在“**Array1**”文本框中输入“**A1:A8**”，在“**Array2**”文本框中输入“**B1:B9**”，“**Tails**”文本框中输入“**2**”（“**1**”代表单尾概率，“**2**”代表双尾概率），“**Type**”文本框中输入“**1**”（“**1**”代表成对数据的**t**检验，“**2**”代表方差齐性的两样本**t**检验，“**3**”代表异方差的两样本**t**检验）；
- (4) 点击**Enter**键，即显示**P_**值为“**0.482994**”。

8.4 假设检验与区间估计

作**区间估计**时，对参数没有先验的认识，但确定参数是固定不变的，只是未知，所以区间估计的目的是：**根据样本对参数进行估计**；

作**假设检验**时，对参数有一个先验的认识（例如 $\mu=\mu_0$ ），但由于某种情形的出现（如工艺改良等），猜测真实参数值可能发生了变化，所以假设检验的目的是：**根据样本确认参数是否真的发生了改变**。

但置信区间与假设检验的拒绝域之间又有密切的关系。

考虑单个正态总体方差已知时有关均值的统计推断.

设 X_1, X_2, \dots, X_n 是来自总体 $N(\mu, \sigma^2)$ 样本, σ^2 已知.

μ 的置信水平为 $1 - \alpha$ 的置信区间为

$$\bar{X} - \frac{\sigma}{\sqrt{n}} z_{\alpha/2} < \mu < \bar{X} + \frac{\sigma}{\sqrt{n}} z_{\alpha/2}$$

假设检验问题 $H_0: \mu = \mu_0$ $H_1: \mu \neq \mu_0$,

显著性水平为 α 的检验拒绝域为

$$W = \left\{ \frac{|\bar{X} - \mu_0|}{\sigma / \sqrt{n}} \geq z_{\alpha/2} \right\},$$

接受域为

$$\begin{aligned} \bar{W} &= \left\{ \frac{|\bar{X} - \mu_0|}{\sigma / \sqrt{n}} < z_{\alpha/2} \right\} \\ &= \left\{ \bar{X} - \frac{\sigma}{\sqrt{n}} z_{\alpha/2} < \mu_0 < \bar{X} + \frac{\sigma}{\sqrt{n}} z_{\alpha/2} \right\} \end{aligned}$$

将接受域中的 μ_0 改写成 μ 时,
所得结果正好是参数 μ
置信水平为 $1-\alpha$ 的置信区间.

一般地，若假设检验问题 $H_0 : \theta = \theta_0$ $H_1 : \theta \neq \theta_0$ 的显著水平为 α 的接受域能等价地写成

$$\hat{\theta}_L < \theta_0 < \hat{\theta}_U$$

那么 $(\hat{\theta}_L, \hat{\theta}_U)$ 是参数 θ 的置信水平为 $1 - \alpha$ 的置信区间.

反之，若 $(\hat{\theta}_L, \hat{\theta}_U)$ 是 θ 的置信水平为 $1-\alpha$ 的置信区间，则当 $\theta_0 \in (\hat{\theta}_L, \hat{\theta}_U)$ 时，接受双边检验 $H_0: \theta = \theta_0, H_1: \theta \neq \theta_0$ 中的原假设 H_0 ，且检验的拒绝域为 $\theta_0 \leq \hat{\theta}_L$ 或 $\theta_0 \geq \hat{\theta}_U$.

单侧置信限与单边假设检验的关系：

(1) 若 $\hat{\theta}_L$ 是 θ 的置信水平为 $1-\alpha$ 的单侧置信下限，
则当 $\theta_0 \geq \hat{\theta}_L$ 时，接受右边检验 $H_0 : \theta \leq \theta_0, H_1 : \theta > \theta_0$
中的原假设 H_0 ，反之，拒绝原假设.

(2) 若 $\hat{\theta}_U$ 是 θ 的置信水平为 $1-\alpha$ 的单侧置信上限，
则当 $\theta_0 \leq \hat{\theta}_U$ 时，接受左边检验 $H_0 : \theta \geq \theta_0, H_1 : \theta < \theta_0$
中的原假设 H_0 ，反之，拒绝原假设.

正态总体均值、方差的置信区间与假设检验

	待估 参数	原 假设	枢轴量	检验统 计量	分 布	置信区间	拒绝域
一个正态总体	μ (σ^2 已知)	$\mu = \mu_0$ (σ^2 已知)	$\frac{\bar{X} - \mu}{\sigma/\sqrt{n}}$	$\frac{\bar{X} - \mu_0}{\sigma/\sqrt{n}}$	$N(0, 1)$	$\frac{ \bar{X} - \mu }{\sigma/\sqrt{n}} < z_{\alpha/2}$	$\frac{ \bar{X} - \mu_0 }{\sigma/\sqrt{n}} \geq z_{\alpha/2}$
	μ (σ^2 未知)	$\mu = \mu_0$ (σ^2 未知)	$\frac{\bar{X} - \mu}{S/\sqrt{n}}$	$\frac{\bar{X} - \mu_0}{S/\sqrt{n}}$	$t(n-1)$	$\frac{ \bar{X} - \mu }{S/\sqrt{n}} < t_{\alpha/2}(n-1)$	$\frac{ \bar{X} - \mu_0 }{S/\sqrt{n}} \geq t_{\alpha/2}(n-1)$
	σ^2 (μ 未知)	$\sigma^2 = \sigma_0^2$ (μ 未知)	$\frac{(n-1)S^2}{\sigma^2}$	$\frac{(n-1)S^2}{\sigma_0^2}$	$\chi^2(n-1)$	$\chi_{1-\alpha/2}^2(n-1) < \frac{(n-1)S^2}{\sigma^2} < \chi_{\alpha/2}^2(n-1)$	$\frac{(n-1)S^2}{\sigma_0^2} \leq \chi_{1-\alpha/2}^2(n-1)$ 或 $\frac{(n-1)S^2}{\sigma_0^2} \geq \chi_{\alpha/2}^2(n-1)$
两个正态总体	$\mu_1 - \mu_2$ ($\sigma_1^2 = \sigma_2^2 = \sigma^2$)	$\mu_1 = \mu_2$ ($\sigma_1^2 = \sigma_2^2 = \sigma^2$)	$\frac{(\bar{X} - \bar{Y}) - (\mu_1 - \mu_2)}{S_w \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}}$	$\frac{\bar{X} - \bar{Y}}{S_w \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}}$	$t(n_1 + n_2 - 2)$	$\frac{ (\bar{X} - \bar{Y}) - (\mu_1 - \mu_2) }{S_w \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}} < t_{\alpha/2}(n_1 + n_2 - 2)$	$\frac{ \bar{X} - \bar{Y} }{S_w \sqrt{\frac{1}{n_1} + \frac{1}{n_2}}} \geq t_{\alpha/2}(n_1 + n_2 - 2)$
	$\frac{\sigma_1^2}{\sigma_2^2}$	$\sigma_1^2 = \sigma_2^2$	$\frac{S_1^2}{S_2^2} / \frac{\sigma_1^2}{\sigma_2^2}$	$\frac{S_1^2}{S_2^2}$	$F(n_1 - 1, n_2 - 1)$	$F_{1-\alpha/2}(n_1 - 1, n_2 - 1) < \frac{S_1^2}{S_2^2} / \frac{\sigma_1^2}{\sigma_2^2} < F_{\alpha/2}(n_1 - 1, n_2 - 1)$	$\frac{S_1^2}{S_2^2} \leq F_{1-\alpha/2}(n_1 - 1, n_2 - 1)$ 或 $\frac{S_1^2}{S_2^2} \geq F_{\alpha/2}(n_1 - 1, n_2 - 1)$

8.5 拟合优度检验

前面介绍的各种检验都是在总体服从正态分布前提下，对参数进行假设检验的。实际中可能遇到这样的情形，总体服从何种理论分布并不知道，要求我们直接对总体分布提出一个假设。

例5.1 要检验在计算机上产生随机数的一个程序。指令该程序产生0到9之间的100个单个数字。观察整数的频数如下表。那么以0.05的显著性水平，有充分的理由相信该批整数不是均匀产生的吗？

整数	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
频数	11	8	7	7	10	10	8	11	14	14

例5.2 一淘宝店主搜集了一年中每天的订单数 X ，除去春节期间及双十一前后外，按330天计，具体数据如下：

订单数 X	0	1	2	3	4	5	6	7
天数	3	6	21	46	48	61	52	42

订单数 X	8	9	10	11	12	13	16
天数	27	11	6	4	1	1	1

通常认为每天的订单数服从泊松分布，以上的数据是否支持这个结论？

记 $F(x)$ 为总体 X 的未知的分布函数，设 $F_0(x)$ 是形式已知但可能含有若干个未知参数的分布函数，需检验假设

$$H_0 : F(x) = F_0(x) \quad \forall x \in R$$

注：若总体 X 为离散型随机变量，则 H_0 相当于

$$H_0 : \text{总体} X \text{的分布律为 } P\{X = t_i\} = p_i, i = 1, 2, \dots$$

若总体 X 为连续型随机变量，则 H_0 相当于

$$H_0 : \text{总体} X \text{的概率密度函数为 } f(x).$$

———拟合优度检验问题

注意：在拟合优度检验中，一般地，把想要支持结论放在原假设。

拟合优度检验的基本原理和步骤:

1. 在 H_0 下, 将总体 X 取值的全体分成 k 个两两不相交的子集 A_1, \dots, A_k .
2. 以 $n_i (i = 1, \dots, k)$ 记样本观察值 x_1, \dots, x_n 中落在 A_i 的个数 (实际频数).

3. 当 H_0 为真且 $F_0(x)$ 完全已知时, 计算事件 A_i 发生的概率 $p_i = P_{F_0}(A_i), i = 1, \dots, k$;

当 $F_0(x)$ 含有 r 个未知参数时, 先利用极大似然法估计 r 个未知参数, 然后求得 p_i 的估计 \hat{p}_i .

此时称 np_i (或 $n\hat{p}_i$)为理论频数.

4. 统计量

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(n_i - np_i)^2}{np_i} = \sum_{i=1}^k \frac{n_i^2}{np_i} - n$$

$$(\text{或 } \chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{(n_i - n\hat{p}_i)^2}{n\hat{p}_i} = \sum_{i=1}^k \frac{n_i^2}{n\hat{p}_i} - n)$$

反映了实际频数与理论频数的综合偏差，
当 H_0 成立时， χ^2 的取值偏小，因此检验的
拒绝域形式为： $\chi^2 \geq c$.

定理： 若 n 充分大，则当 H_0 为真时，统计量 χ^2 近似服从 $\chi^2(k-r-1)$ 分布，其中 k 为分类数， r 为 $F_0(x)$ 中含有的未知参数个数.

即在显著水平 α 下拒绝域为

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{n_i^2}{np_i} - n \geq \chi_{\alpha}^2(k-1), \quad (\text{没有参数需要估计})$$

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{n_i^2}{n\hat{p}_i} - n \geq \chi_{\alpha}^2(k-r-1), \quad (\text{有} r \text{个参数要估计})$$

注： χ^2 拟合检验使用时必须注意 n 要足够大， np_i (或 $n\hat{p}_i$) 不能太小。根据实践，要求 $n \geq 50$ ， np_i (或 $n\hat{p}_i$) ≥ 5 ，否则应适当合并相邻的类，以满足要求。

例5.2 一淘宝店主搜集了一年中每天的订单数 X ，除去春节期间及双十一前后外，按330天计，具体数据如下：

订单数 X	0	1	2	3	4	5	6	7
天数	3	6	21	46	48	61	52	42

订单数 X	8	9	10	11	12	13	16
天数	27	11	6	4	1	1	1

通常认为每天的订单数服从泊松分布，以上的数据是否支持这个结论？

解： $H_0 : X \sim P(\lambda)$, λ 未知, 总订单数为1749,
所以, 平均每天订单数 $\hat{\lambda} = \bar{X} = 1749/330 = 5.3$.

订单数大于**10**的进行合并, 对订单数为*i*
(*i*=0,1,...,10,11+)的概率值进行估计:

需注意

$$\hat{p}_i = \frac{\hat{\lambda}^i e^{-\hat{\lambda}}}{i!}, i = 0, 1, \dots, 10, \quad \hat{p}_{11} = \sum_{j=11}^{\infty} \frac{\hat{\lambda}^j e^{-\hat{\lambda}}}{j!} = 1 - \sum_{i=0}^{10} \hat{p}_i.$$

理论频数: $n\hat{p}_i, i = 0, 1, \dots, 10, 11, n\hat{p}_0 = 1.65 < 5$,

将*x* = 0与*x* = 1合并. 最后共有**11**类, 具体结果为

订单数 X	0	1	2	3	4	5
天数	3 <small>└───┐ 9</small>	6	21	46	48	61
概率估计	0.005	0.026	0.070	0.124	0.164	0.174
理论频数	1.65 <small>└───┐ 10.23</small>	8.73	23.13	40.87	54.16	57.41

订单数 X	6	7	8	9	10	≥ 11
天数	52	42	27	11	6	7
概率估计	0.154	0.116	0.077	0.045	0.024	0.021
理论频数	50.71	38.39	25.44	14.98	7.94	6.60

检验统计量的值为

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^k \frac{n_i^2}{n\hat{p}_i} - n = \sum_{i=1}^{11} \frac{n_i^2}{n\hat{p}_i} - 330 = 3.97$$

即在显著性水平 $\alpha = 0.05$ 下临界值

$$\chi_{\alpha}^2(k-r-1) = \chi_{0.05}^2(11-1-1) = 16.92$$

于是, $3.97 < 16.92$, 不拒绝原假设。

$$P_{-} = P(\chi^2(9) \geq 3.97) = 0.913.$$

例1.3 孟德尔遗传理论断言，当两个品种的豆杂交时，圆的和黄的、起皱的和黄的、圆的和绿的、起皱的和绿的豆的频数将以比例9: 3: 3: 1发生。在检验这个理论时，孟德尔收集了556个观察数据，分别得到频数为315, 108, 101, 32，这些数据提供充分证据证明该理论吗？

解：定义 $X = \begin{cases} 1, & \text{若豆子是圆的和黄的} \\ 2, & \text{若豆子是起皱的和黄的} \\ 3, & \text{若豆子是圆的和绿的} \\ 4, & \text{若豆子是起皱的和绿的} \end{cases}$

$$H_0 : p_1 = P(X = 1) = \frac{9}{16}, p_2 = P(X = 2) = \frac{3}{16},$$

$$p_3 = P(X = 3) = \frac{3}{16}, p_4 = P(X = 4) = \frac{1}{16}.$$

豆子状态x	1	2	3	4
实测频数 n_i	315	108	101	32
概率 p_i	9/16	3/16	3/16	1/16
理论频数 np_i	312.75	104.25	104.25	34.75

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^4 \frac{n_i^2}{np_i} - n = 0.47 < \chi_{0.05}^2(3) = 7.815,$$

因此没有充分的理由否定该理论.

$$P_- = P(\chi^2(3) \geq 0.47) = 0.925.$$

例5.3 从某医院收集到168名新生女婴的体重数据 (单位:g), 试检验这些数据是否来自正态总体(取 $\alpha=0.1$)

2 880	2 440	2 700	3 500	3 500	3 600	3 080	3 860	3 200	3 100	3 180	3 200
3 300	3 020	3 040	3 420	2 900	3 440	3 000	2 620	2 720	3 480	3 320	3 000
3 120	3 180	3 220	3 160	3 940	2 620	3 120	2 520	3 060	2 620	3 400	2 160
2 960	2 980	3 000	3 020	3 760	3 500	3 060	3 160	2 700	3 500	3 080	3 100
2 860	3 500	3 000	2 520	3 660	3 200	3 140	3 100	3 520	3 640	3 500	2 940
3 620	2 860	3 300	3 800	2 140	3 080	3 420	2 900	3 650	3 400	2 900	2 980
3 000	2 880	3 400	3 400	3 380	3 820	3 240	2 640	3 020	2 520	2 400	3 420
3 640	2 700	2 700	3 500	3 440	3 240	3 120	2 800	3 300	2 920	2 900	3 400
3 300	3 260	2 540	3 200	3 200	3 300	4 000	3 400	3 400	2 700	2 700	2 920
3 300	3 140	2 300	2 200	3 160	2 700	2 900	3 180	3 400	3 160	2 440	3 640
2 620	3 100	2 980	3 200	3 100	3 260	3 100	3 160	3 540	3 100	2 840	3 660
2 820	3 140	3 800	3 000	2 800	2 660	3 600	3 760	2 540	2 780	2 760	2 380
3 500	3 300	3 200	3 400	3 460	3 220	3 100	3 120	3 280	2 560	2 940	2 840
3 400	3 420	3 400	3 500	3 740	2 820	3 100	2 820	3 880	2 500	3 400	3 540

解 为粗略了解数据的分布情况，先画出直方图.

步骤如下：

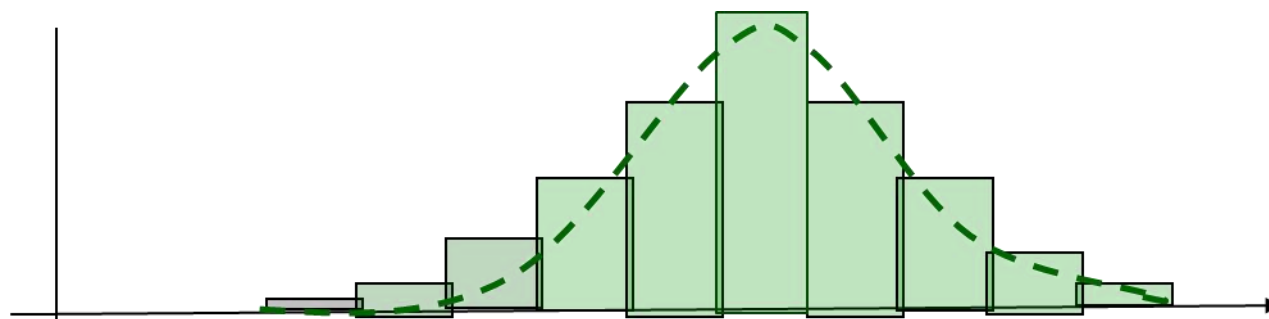
1.找出数据的最小值、最大值为2150, 4058,
取区间[2100.5, 4100.5],它能覆盖[2150, 4058];

2.将区间[2100.5 , 4100.5]等分为10个小区间,
小区间的长度 $\Delta = (4100.5 - 2100.5) / 10 = 200$,
 Δ 称为组距，小区间的端点称为组限，建立
下表：

组 限	频数	频率	累计频率
2100.5-2300.5	3	0.0179	0.0179
2300.5-2500.5	5	0.0298	0.0476
2500.5-2700.5	13	0.0774	0.1250
2700.5-2900.5	22	0.1310	0.2560
2900.5-3100.5	28	0.1667	0.4226
3100.5-3300.5	39	0.2321	0.6548
3300.5-3500.5	28	0.1667	0.8214
3500.5-3700.5	21	0.1250	0.9464
3700.5-3900.5	7	0.0417	0.9881
3900.5-4100.5	2	0.0119	1.0000

3.自左向右在各小区间上作以 $n_i/n \Delta$ 为高的小矩形
如下图，即为直方图。

注：直方图的小区间可以不等长，但小区间的长度不能太大，否则平均化作用突出，淹没了密度的细节部分；也不能太小，否则受随机化影响太大，产生极不规则的形状。



从本例的直方图看，有一个峰，中间高，两头低，较对称，样本象来自正态总体。于是检验

$$H_0 : X \sim N(\mu, \sigma^2)$$

其中 μ, σ^2 未知，其最大似然估计分别为
 $\hat{\mu} = 3127.56, \hat{\sigma}^2 = 378.428^2$.

计算每一事件 A_i 的概率估计值 $\hat{p}_i = \hat{P}(A_i)$.

例如

$$\begin{aligned}\hat{p}_1 &= \hat{P}(A_1) = \hat{P}\{X \leq 2300.5\} \\ &= \Phi\left(\frac{2300.5 - 3127.56}{378.428}\right) \\ &= \Phi(-2.1855) = 0.0144,\end{aligned}$$

A_i	n_i	\hat{p}_i	$n\hat{p}_i$	$n_i^2 / n\hat{p}_i$
A_1 $x \leq 2300.5$	3	0.0144	2.419	8.181
A_2 $2300.5 < x \leq 2500.5$	5	0.0343	5.762	
A_3 $2500.5 < x \leq 2700.5$	13	0.0809	13.591	
A_4 $2700.5 < x \leq 2900.5$	22	0.1447	24.310	
A_5 $2900.5 < x \leq 3100.5$	28	0.1972	33.130	23.665
A_6 $3100.5 < x \leq 3300.5$	39	0.2047	34.390	44.228
A_7 $3300.5 < x \leq 3500.5$	28	0.1616	27.149	28.878
A_8 $3500.5 < x \leq 3700.5$	21	0.0972	16.330	27.006
A_9 $3700.5 < x \leq 3900.5$	7	0.0445	7.470	10.923
A_{10} $3900.5 < x < \infty$	2	0.0205	3.453	
				$\Sigma = 174.866$

$$\chi^2 = 174.866 - 168 = 6.866$$

$$\chi_{0.1}^2(k - r - 1) = \chi_{0.1}^2(8 - 2 - 1) = 9.236 > 6.866$$

故在水平0.1下接受 H_0 , 认为数据来自正态总体。

Pearson χ^2 拟合优度检验的缺点：

对于连续性随机变量，检验统计量的取值依赖于区间的划分，影响检验的功效。

适用于离散型随机变量的分布检验！