# Rapport Arc42 - Système POS Multi-Magasins LOG430 Lab2

Projet: Système de Point de Vente Multi-Magasins

Cours: LOG430 - Architecture Logicielle

Laboratoire: Lab 2

Date: 9 juin 2025 Etudiant: Melvin SIADOUS

# Table des matières

- 1. Introduction et objectifs
- 2. Contraintes d'architecture
- 3. Contexte et périmètre du système
- 4. Stratégie de solution
- 5. Vue de construction
- 6. Vue runtime
- 7. Vue de déploiement
- 8. Concepts transversaux
- 9. Décisions d'architecture (ADR)
- 10. Qualité et risques
- 11. Annexes

# 1. Introduction et objectifs

# 1.1 Objectifs du système

Le système de point de vente multi-magasins est conçu pour gérer les opérations commerciales d'une entreprise possédant cinq magasins, un centre logistique et une maison mère. Ce système constitue l'évolution naturelle du laboratoire 1 vers une architecture plus complexe et distribuée.

# 1.2 Évolution du projet

# **Repositories GitHub**

• Lab 0 : https://github.com/MelvinSDRS/log430-lab0

• Lab 1: https://github.com/MelvinSDRS/log430-lab1

• Lab 2: https://github.com/MelvinSDRS/log430-lab2

# **Progression architecturale**

- Lab 1 : Architecture client/serveur 2-tier pour un magasin (3 caisses)
- Lab 2: Architecture 3-tier multi-magasins avec interface web MVC

# 2. Contraintes d'architecture

# 2.1 Contraintes techniques

• Langage: Python 3.8+

• Base de données : PostgreSQL

• Conteneurisation : Docker et Docker Compose

• Interface web : Flask (MVC)

. CI/CD: GitHub Actions

#### 2.2 Contraintes fonctionnelles

• Support de 5 magasins simultanés

- · Interface console pour opérations quotidiennes
- · Interface web pour supervision
- · Gestion centralisée des stocks
- Système de rapports

# 2.3 Contraintes non-fonctionnelles

• Performance : Support de transactions simultanées

• Disponibilité : 99% uptime pendant les heures d'ouverture

• Évolutivité : Ajout facile de nouveaux magasins

• Maintenabilité : Code modulaire et documenté

# 3. Contexte et périmètre du système

#### 3.1 Contexte métier

Le système évolue d'un environnement mono-magasin (Lab 1) vers un écosystème multi-magasins comprenant :

- 5 magasins : POS Vieux-Montréal, Plateau Mont-Royal, Quartier des Spectacles, Mile End, Westmount
- 1 centre logistique : Gestion centralisée des stocks
- 1 maison mère : Supervision et administration

# 3.2 Besoins fonctionnels (MoSCoW)

# **Must Have (Implémentés)**

- **UC1** : Génération de rapports consolidés des ventes (Console Maison mère)
- UC2 : Consultation stock central et réapprovisionnement (Console Magasins)
- UC3 : Tableau de bord de supervision (Web Maison mère)

#### **Should Have (Implémentés)**

- UC4 : Gestion des produits centralisée (Console Maison mère)
- UC6 : Traitement des approvisionnements (Console Centre logistique)

# **Could Have (Partiellement implémentés)**

- UC7 : Détection des ruptures critiques
- UC8 : Interface web minimale pour supervision

# 4. Stratégie de solution

# 4.1 Architecture 3-tier distribuée

#### Tier 1 - Persistance :

- PostgreSQL centralisé (pos\_multimagasins)
- · Gestion des données consolidées
- Index optimisés pour les requêtes critiques

#### Tier 2 - Services métier :

- Services centralisés réutilisés du Lab 1
- · Nouveaux services : Approvisionnement, TableauBord
- API de synchronisation entre entités

#### Tier 3 - Présentation :

- Interface Console : Opérations métier (UC1, UC2, UC4, UC6)
- Interface Web: Supervision légère (UC3, UC8)

# 4.2 Séparation des responsabilités

# **Interface console (Opérationnelle)**

- · Toutes les fonctionnalités métier et opérationnelles
- Adaptée selon le type d'entité (MAGASIN/CENTRE\_LOGISTIQUE/MAISON\_MERE)
- Réutilisation maximale des services du Lab 1

#### Interface web (Supervision)

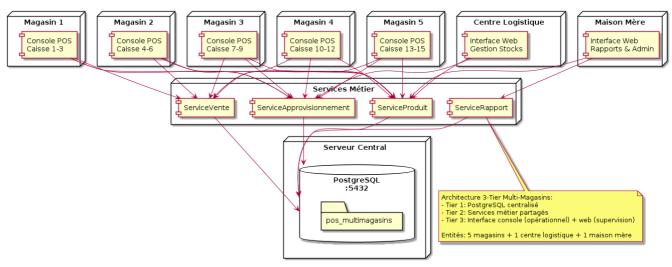
- Supervision légère uniquement
- · Tableaux de bord et indicateurs
- Aucune fonctionnalité opérationnelle

# 5. Vue de construction

# 5.1 Architecture des composants



Architecture 3-Tier - Système POS Multi-Magasins



# 5.2 Services métier

# Services réutilisés (Lab 1) :

• ServiceProduit : Recherche multi-magasins

· ServiceVente : Ventes par magasin

• ServiceInventaire : Stocks multi-entités

• ServiceTransaction : Transactions distribuées

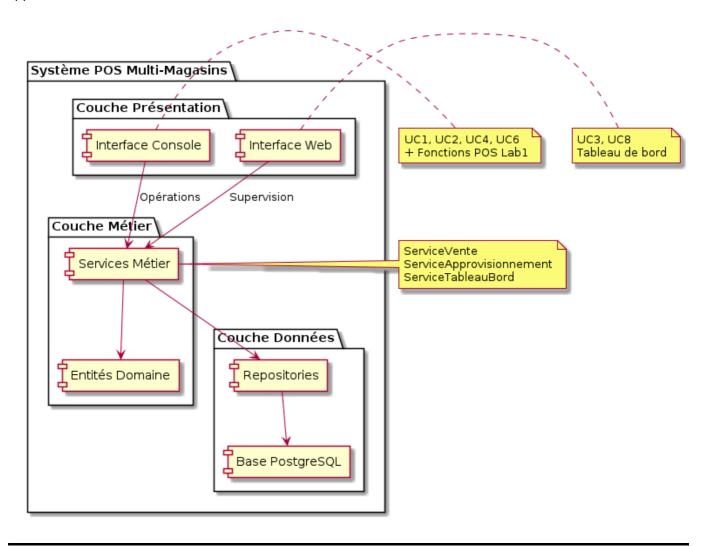
# Nouveaux services (Lab 2):

• ServiceApprovisionnement : Demandes et transferts

· ServiceRapport : Rapports consolidés

ServiceTableauBord : Indicateurs supervision

# 5.3 Vue composants



# 6. Vue runtime

# 6.1 Processus principaux

# Processus de vente (hérité Lab 1)

- 1. Recherche produit
- 2. Ajout au panier
- 3. Calcul total
- 4. Traitement paiement
- 5. Mise à jour stock

# Processus de rapport consolidé (UC1)

- 1. Sélection période et critères
- 2. Agrégation données multi-magasins
- 3. Calcul indicateurs
- 4. Génération rapport formaté

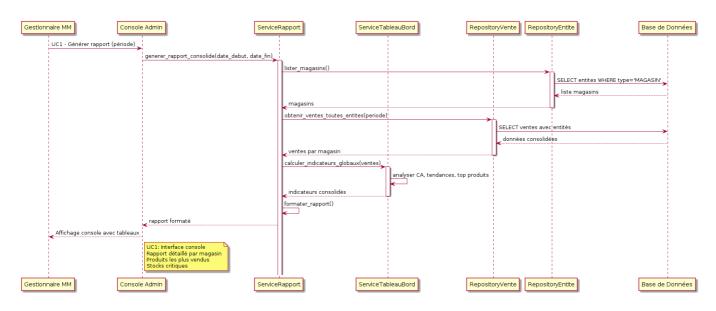
# Processus d'approvisionnement (UC2 + UC6)

- 1. Consultation stock central (magasin)
- 2. Création demande approvisionnement

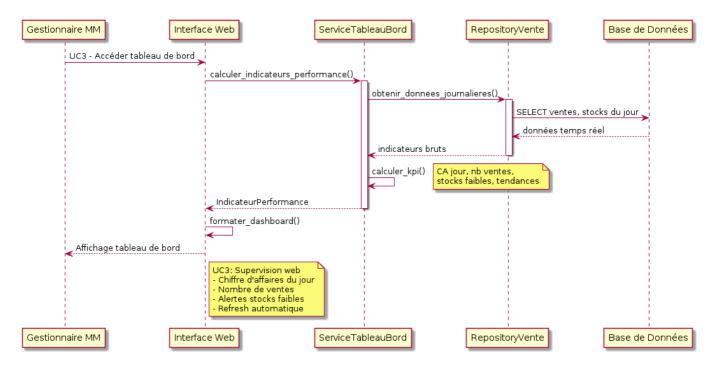
- 3. Validation demande (centre logistique)
- 4. Transfert stock et mise à jour

#### 6.2 Scénarios cas d'utilisation

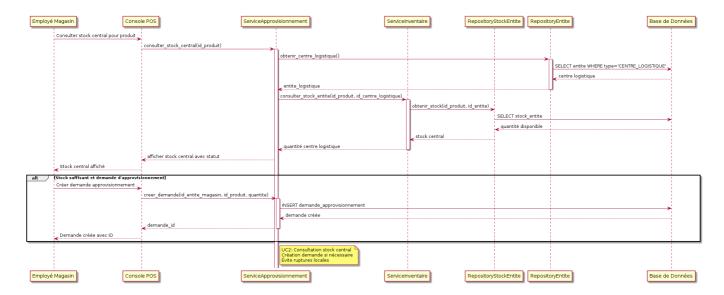
# UC1 - Génération de rapport consolidé (Console)



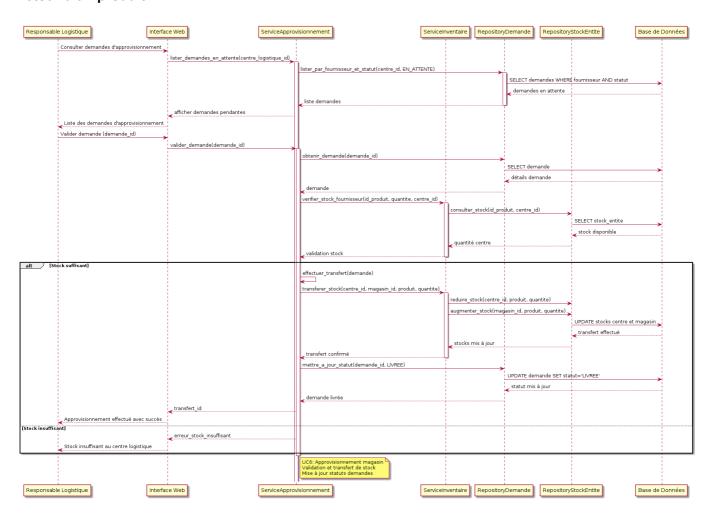
# UC3 - Tableau de bord supervision (Web)



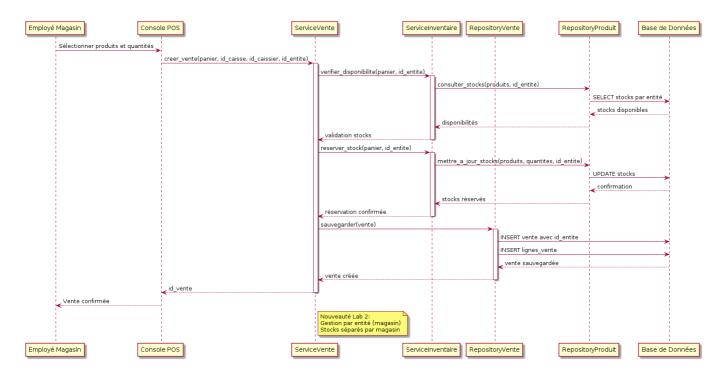
# Recherche d'un produit



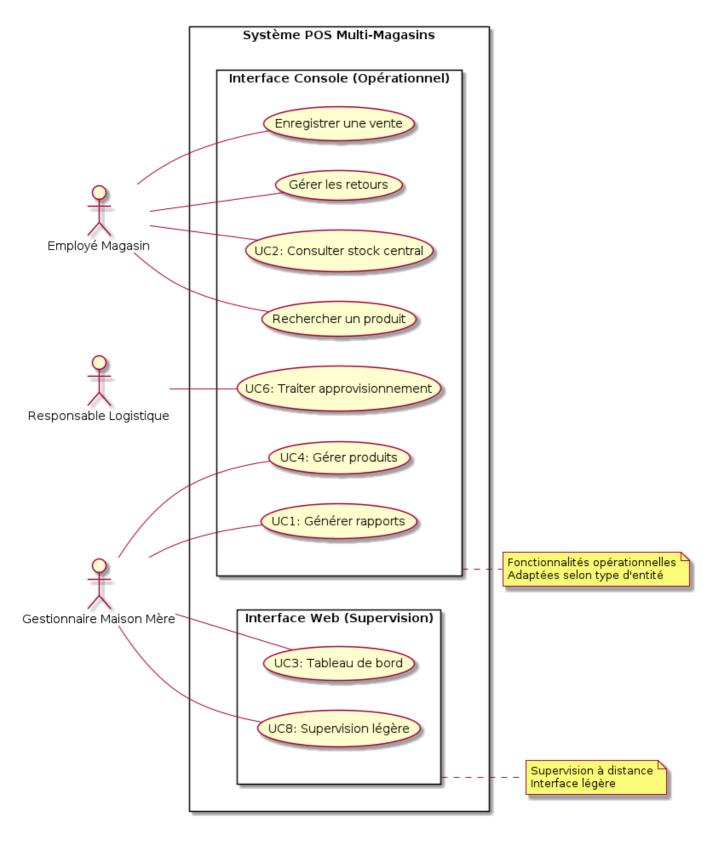
# Retour d'un produit



Processus de vente multi-magasins



# 6.3 Cas d'utilisation métier



# 3 acteurs principaux:

- Employé Magasin : 4 cas d'usage (ventes, retours, consulter stock, recherche)
- Responsable Logistique : 1 cas d'usage (traiter approvisionnement)
- Gestionnaire Maison Mère : 4 cas d'usage (gestion produits, rapports, tableau de bord, supervision)

# 7. Vue de déploiement

#### 7.1 Architecture Docker

```
services:

postgres:  # Base centralisée

pos-magasin-1:  # Console Vieux-Montréal (ENTITE_ID=1)

pos-magasin-2:  # Console Plateau (ENTITE_ID=2)

pos-magasin-3:  # Console Spectacles (ENTITE_ID=3)

pos-magasin-4:  # Console Mile End (ENTITE_ID=4)

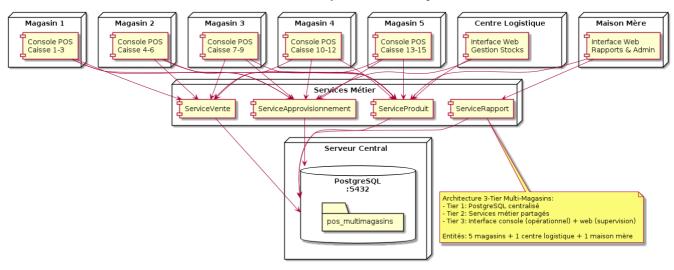
pos-magasin-5:  # Console Westmount (ENTITE_ID=5)

pos-logistique:  # Console Centre logistique (ENTITE_ID=6)

pos-maisonmere:  # Console + Web Maison mère (ENTITE_ID=7)

pos-web:  # Interface web supervision (Port 5000)
```

#### Architecture 3-Tier - Système POS Multi-Magasins



# 8. Concepts transversaux

# 8.1 Gestion des données

• Cohérence : Transactions ACID PostgreSQL

• Intégrité : Contraintes référentielles

• Performance : Index optimisés pour requêtes critiques

# 8.2 Logging et observabilité

- · Logs applicatifs rotatifs
- Métriques de performance
- · Traces des transactions critiques

#### 8.3 Sécurité

- Connexions base de données sécurisées
- · Isolation des conteneurs Docker
- · Variables d'environnement pour configuration

# 9. Décisions d'architecture (ADR)

# 9.1 ADR 001: Choix de la plateforme

**Contexte** : Besoin d'une plateforme simple, robuste et autonome pour le système POS.

**Décision**: Utilisation de **Python** comme langage principal.

#### Justification:

- Simplicité et lisibilité facilitant la maintenance
- Écosystème riche et packages disponibles
- · Portabilité multi-plateforme
- · Intégration facile avec bases de données

# 9.2 ADR 002: Stratégie de persistance

**Contexte** : Gestion des données multi-magasins avec cohérence et performance.

**Décision**: PostgreSQL avec SQLAlchemy comme ORM.

#### Justification:

- Support transactionnel ACID
- · Performance pour requêtes complexes
- · ORM facilitant la maintenance
- Évolutivité pour croissance future

# 9.3 ADR 003: Séparation des responsabilités

**Contexte** : Assurer maintenabilité et évolutivité du système.

**Décision**: Architecture 3-tier avec couches distinctes.

#### Couches:

1. Présentation : Console + Web

Logique Métier : Services et entités
 Persistance : Repositories et ORM

#### Avantages:

- Modularité et clarté des responsabilités
- Meilleure testabilité
- · Réutilisabilité des composants

# 9.4 ADR 004: Architecture MVC pour interface web

**Contexte**: Évolution vers interface web pour supervision multi-magasins.

**Décision** : Pattern MVC avec Flask pour interface web légère.

#### Structure:

• Model : Services métier réutilisés du Lab 1

• View : Templates HTML minimalistes

• Controller: Routes Flask pour UC3 et UC8

#### Justification:

• Séparation claire des responsabilités

• Réutilisation de la logique métier existante

• Interface web complémentaire à la console

9.5 ADR 005: Framework web Flask

Contexte: Choix du framework pour l'interface web de supervision.

**Décision** : Flask pour simplicité et légèreté.

#### Justification:

· Framework minimaliste adapté aux besoins

- · Intégration facile avec SQLAlchemy
- Courbe d'apprentissage réduite
- · Parfait pour interface de supervision légère

# 10. Qualité et risques

# 10.1 Métriques de qualité

#### **Performance**

- Support de transactions simultanées
- Temps de réponse < 2 secondes pour rapports
- · Index optimisés pour requêtes critiques

#### **Fiabilité**

- Transactions ACID pour cohérence des données
- · Gestion d'erreurs avec rollback
- Tests automatisés (unitaires + intégration)

#### Maintenabilité

- · Architecture modulaire 3-tier
- Documentation Arc42 complète
- 5 ADRs structurés
- · Code commenté et typé

#### Évolutivité

Ajout facile de nouveaux magasins

- Variables d'environnement pour configuration
- · Services réutilisables

# 10.2 Risques techniques

# Risque 1: Performance base de données

• Probabilité : Moyenne

• Impact : Élevé

• Mitigation : Index optimisés, requêtes optimisées

# Risque 2: Complexité multi-conteneurs

Probabilité : Faible Impact : Moyen

• Mitigation : Docker Compose, documentation déploiement

#### Risque 3: Cohérence des données

• **Probabilité** : Faible

• Impact : Élevé

• Mitigation : Transactions ACID, tests d'intégration

#### 10.3 Tests et validation

#### **Tests unitaires**

- Services métier (ServiceVente, ServiceInventaire, etc.)
- Repositories (CaisseRepository, ProduitRepository, etc.)

# **Tests d'intégration**

- · Workflows multi-magasins
- · Processus d'approvisionnement
- Génération de rapports

#### **Tests performance**

- Charge simultanée (50+ caisses)
- Requêtes complexes (rapports consolidés)
- · Métriques temps de réponse

# Pipeline CI/CD

- · GitHub Actions automatisé
- · Tests sur push/pull request
- · Déploiement Docker validé

# 11. Annexes

# 11.1 Instructions de déploiement

```
# Cloner le repository
git clone https://github.com/MelvinSDRS/log430-lab2

# Démarrer l'architecture complète
docker compose up -d

# Vérifier les services
docker compose ps

# Accès interface web
http://localhost:5000

# Accès console magasin
docker compose exec pos-magasin-1 python main.py
```

# 11.2 Configuration des entités

Service	Entité	Туре	ENTITE_ID	Interface
pos-magasin-1	Vieux-Montréal	MAGASIN	1	Console
pos-magasin-2	Plateau	MAGASIN	2	Console
pos-magasin-3	Spectacles	MAGASIN	3	Console
pos-magasin-4	Mile End	MAGASIN	4	Console
pos-magasin-5	Westmount	MAGASIN	5	Console
pos-logistique	Centre Logistique	CENTRE_LOGISTIQUE	6	Console
pos-maisonmere	Maison Mère	MAISON_MERE	7	Console
pos-web	Web Interface	-	-	Web

# 11.3 Architecture des données

# **Tables principales**

• entites : Magasins, centre logistique, maison mère

• caisses : 2 caisses par magasin (10 total)

• produits : Catalogue centralisé

• stocks : Stock par entité

• ventes : Ventes par magasin

• demandes\_approvisionnement : Flux logistique

#### Relations clés

- entites 1:N caisses
- entites 1:N stocks
- entites 1:N ventes
- entites 1:N demandes\_approvisionnement