

评分机制改进完善提案

提案摘要：提出了三种应对 GPA 问题的可能解决方案，包括允许一定数量课程 P/F 方案、更改等第和绩点对应方案、允许一定数量课程重修方案，并各自进行了一定的合理论证，本提案在学生中收获了大量支持，大家一致要求校方积极应对、回应诉求。此外，本提案还集中反映了学生在提高课程质量等方面的合理关切，希望也能得到校方的关注。For English version, please scroll down to the end of the document.

尊敬的徐扬生校长、大学领导层成员：

您好，我是香港中文大学（深圳）的即将大四的计算机专业学生，在此希望代为传达无数个中大(深圳)学子的提议。5月15日，校方举办了一场座谈会，引起了全校范围内同学的关切。而在众多关切的话题之中的一个重点是 GPA 的改革问题，对此大家提出了许多不同的意见，且都有一定的合理性。但鉴于 GPA 改革牵涉的相关方较多，我们充分考虑到了校方面可能面对的困难，故在此提供了几种方案，既有较为温和的方案，也有变革幅度较大的方案，希望能得到校方的积极回应。本综合倡议在约 24 小时内获得了 668 个联署签名，人数占我校在校生（排除毕业的大四学生）的将近 20%，有远远更多没有透露姓名的同学朋友对本综合倡议表达支持。

看到学校愿意就同学们的反馈进行回应，以及徐校长突遇变故还抽出精力关注学生诉求，我们很感激。当然，我们更希望看到，学校和同学能通过沟通达成共识，并参考学生的建议进行合理调整，得到一个对所有人都有利的结果。

再次，我们对校长邮件中所说的“与同学们站在一起”感到十分鼓舞。但是，我们希望大学领导层展现的不只是姿势，更不是无限期的拖延，而是解决问题的勇气和决心。因此，我们希望校方能**在 6 月 10 日 23 点 59 分前**对本倡议中的各方案的可行性（包括存在的阻力、哪一些改革较易、哪一些改革较难）和改革的路线图（分几步走、每一步的时间线）进行回应。作为利益攸关者，我们要求决策的透明度，而不是黑箱中的打太极。如果校方在震耳欲聋的呼声中仍不能在期限前给予有建设性的回应，将会透支来自全国各个中学，包括许多超级中学的同学们，五湖四海的家长们，甚至社会对大学及大学领导层一贯的信任、认可与支持，对于大学的声誉、招生工作等都可能造成不可逆的影响。

学校建立不过数年，与动辄号称百年历史的其他传统高校相比，是什么吸引了我们来到这里呢？历史不长，但我们可以相信她的未来。可以相信，一届届同学都怀有这种信心。还记得有招生老师说过，“这是一所很年轻的学校，还有很年轻的你们，学校和学生是要共同成长、

相互成就的。”谁都希望看到，学校通过合理的学业安排，激发每个同学的最大潜能和追求完美的动力；希望看到这所学校的所有同学前途远大，不用费力宣传，学校也能口碑远扬；希望看到优秀的学弟学妹受到学长学姐的鼓舞，选择港中深，给学校的长远发展带来源源不绝的动力。在期望更好未来这一点上，学校里的任何人都不会有真正的矛盾；出现分歧，只是对于如何追求更好的共同未来，大家有不同的观点。我们理解，学校作为合办大学，还在发展阶段，面临着很多困难和挑战。然而，信心需要不断有令人满意的结果来增强。我们也不希望看到，很多同学和想要进入港中深的高中学子们信心减弱。因此，为了更好的未来，我们想提出自己的建议。现在，很多同学已经协力收集了大量的数据和资料，并集思广益，整理出明确的方案。我们真诚希望，校方可以就这些方案，针对同学们的核心诉求采取实际行动。

不同于传统高校，港中深同学申研比例非常大，毕业后的选择相对单一。这也是学校毕业生报告中提到过的。因此，绩点就显得尤其重要，绩点问题才会如此牵动同学们的注意。全校处于同频状态，处于同一种竞争激烈的氛围中，很容易就让人陷入内耗，紧张和焦虑。根据调查，已经有较大比例的同学出现过心理健康问题。这是群体性的现象，而非个人的脆弱了。请学校体谅，我们仅仅是二十岁左右的大学生而已，身上都背负着自己的未来，家人的期望，还有学校的愿景。我们也还需要时间才能锻炼出足够强大的承受能力。一味加压、“内卷”并不一定意味着能力水平和教学质量的提高，可能只是让我们在同一领域投入过多不必要的精力，而没有实质上的提升，反而限制了真正的全面发展。

提出对绩点的改革不代表我们想要通过“放水”来得到渴望的未来。想必大家都见过夜幕中的港中深吧？晚上十一点，图书馆中灯火通明座无虚席，被闭馆铃“赶出来”的同学们涌出门挤满了整个校巴士站。有同学在图书馆和自习室间无缝衔接，通宵甚至达旦，双眼布满血丝。想必大家都见过晨光里的港中深吧？早八课前，强忍着困意起身，匆匆赶往教学楼，手中拿着书本或平板，老师讲课时一刻都不敢低头，老师停顿时笔记从不会歇息。每一场pre前，在研讨室里不断演练熟悉讲稿；每一场考试前，在自习室里反复研读课件读透书本。在晚睡早起的时光，不少同学每天靠咖啡和茶醒着，靠褪黑素和助眠药睡去。谁都不会拒绝更加多彩的大学生活。除了学精自己的专业知识，很多人还乐意去寻找所爱的兴趣和人，毫不功利地看些丰富思想的书籍，认识更多可以长久相伴的朋友，去做些增加自己人生体验的事。不过，同学们愿意用自己的实际行动承担对未来的责任。我们自信，值得一个更优秀的成绩，一个更合理的评分标准，一个更美好的未来，值得一个更优秀完美的港中深。

一、 问题背景

正如同学们在各个文档中所提及，我校的 GPA 制度存在一定的不合理性，许多课程的 A- 及 A 率仍在 20-30% 左右，甚至某些科目此数字可以低至 8.8%。就平均 GPA 而言，我校已经低于许多中国及美国学校，而即使平均 GPA 与我校相若的某些美国大学，其 A- 及 A 率也远远高于我校，因此问题不仅在于平均 GPA 的高低，也在于 GPA 的分布问题，在这方面许多同学都已着墨甚多，本文就不再赘述，但 GPA inflation 在全球范围已经成为既成事实，而 GPA 本就是一个符号，过度滥发自然会导致信用受损，但与世界潮流相悖的紧缩只会导致学生的估值受损，并不能带来任何的好处。

但除了课程 GPA 分布问题外，我校绩点制度 GPA 与学生个人水平及能力不一致的问题的一个原因是学校在大一安排了大量的 School Package 课程（如所有理工专业都需要在修读物理、化学、生物科 4 目），其初衷是极好的，可以给同学提供一个探索和适应的过程，然而所谓术业有专攻，一个修读计算机专业的学生不一定擅长物理、化学、生物，而因为非核心科目而被影响的绩点很难体现学生在所在专业的真实水平。而即使学校在成绩单中提供了专业 GPA 之选项，近乎所有学校的主要参考指标仍然是 cGPA，这对不少同学造成了极大的困扰。

如此前有一位 SDS 学院的大四的学长（见附件），其大二大三的 GPA 均分接近 3.9，而受到前文所述之影响，其大一的 GPA 则只有 3.3，因此他最终的 GPA 是 3.67，在 SDS 已经属于前 3% 的水平，却在申请季申请 master 遭遇近乎全被拒绝的惨况（p.s. 该位学长的软背景也绝对不差，手持 CMU 教授的推荐信和相关的暑研经历；如果徐校长及大学领导层不住在“坚尼地城”离地万丈的话或许能够理解到，3.6 的 GPA 在中国内地的许多大学可能是前 30% 或 50% 的水平，而近年许多 grad school 项目，连南加大 CS 项目录取中国学生的平均 GPA 都是 3.7+），这个案例体现了正是前文所述的两方面的问题：课程 GPA 分布的不合理性及我校 cGPA 指标的不合理性。更有学姐得到哈佛 POI 的 strongest endorsement 却仍遭 admission committee 以 GPA 过低拒绝录取。

对于以上问题可以有渐进式的改良方案，如逐渐提高 above A- 的比率等，但对于即将大三大四的同学来说，也迫切需要一些**能够尽快落地实施、有追溯力的方案**。

其中一个呼声很高的方案是模仿清华大学的 GPA 改革做法，**改革 Letter Grade 与绩点的对应模式**，此做法受到了清华大学的背书，也被证明运作良好。具体可见下文方案内容，相信校方对此也不会陌生。

此外，在此我也提议一种可行性较高也较为温和的全新改革方案：提供适用于不同课程的，**限定一定数量的 P/F 制度**。

P/F 制度在全世界大学的应用极其广泛，就我目前所在的加州大学伯克利分校而言，伯克

利的工程学院允许学生对**非专业课及 Free Electives** 选择 Letter Grade 及 P/NP 的评分选项，只要选择 PNP 选项的学分不超过所有学分之 1/3 即可（具体见附件）（疫情后 update:伯克利的工程学院现在甚至允许所有专业课的 PNP 选项），而类似的制度（可能不叫 P/F or PNP）在中国内地的大学也极为常见。

二、 方案内容

方案一：P/F 机制改革

- 1、所有学生在大学四年有限定数量的 P/F 机会（如 4-8 门，相较 UC Berkeley 1/3 的限制已经极其严格，主要是考虑到沙田方面的顾虑）。
- 2、对于改革前的历史学期，仅作为解决历史问题的一次性特殊措施，允许学生（包括已毕业、已退学的学生）选择一次性使用 P/F 限额对适用课程成绩进行回溯性 P/F 选择。
- 3、对于改革后的学期，设定在学期中选择 P/F 的期限，限制在该日期前完成 grading option 的选择。

方案二：GPA 换算机制改革

- 1、GPA 换算机制更新为 A = 4.0, A- = 4.0, B+ = 3.6, B = 3.3, B- = 3.0, C+ = 2.6, C = 2.3, C- = 2.0, D+ = 1.6, D = 1.3, F = 0.0。
- 2、对于改革前的历史学期，根据学生的历史成绩及新 GPA 换算机制，一次性更新其学期 cGPA 及总 cGPA、总 mGPA。适用于所有学生（包括已毕业、已退学的学生）。

方案三：重修机制改革

允许学生在本科期间至多重修 2-4 门已通过课程，绩点取均计算。

三、 方案优点

方案一：P/F 机制改革

- 1、先例存在：2019-20 学年 term 2 可选择 P/F 大学核心课，CEC1000 可出分后选择 P/F。外部案例方面，支持 PNP Grading Option 的大学众多，有[哥伦比亚大学](#)，[加州大学伯克利分校](#)（允许 1/3 学分采取 PNP Option），[麻省理工大学](#)（允许大一修读的

全部课程采取 P/NR Grading Option)，加州大学戴维斯分校（允许学生对 2020 春季学期的课程回溯性选择 P/NP，即在 2020 年之后回溯选择 PNP），[USC](#)（允许学生对 32 个学分进行 PNP），案例还有很多，数不胜数。

2、易于执行：不受总学则直接约束，**即完全不需要修改龙岗和沙田的本科生学则**，因此程序上较简单，且 P/F 机制改革牵涉相关方较少，故能尽快落地，及时奏效于 19 级 MS/PhD 申请。

3、弹性充分：P/F 机制可限定科目数量或科目类型，探讨空间充足。

方案二：GPA 换算机制改革

1. 先例存在：清华、南科大均采用不同于传统的 GPA 换算方式。
2. 质量保证：不会涉及更改课程原始成绩，最终 GPA 变化受学生主观意愿影响程度较小。维护教学质量保证。完整地解决整体上的 GPA 偏低问题。
3. 公平性高：对大多数同学的 GPA 改动幅度相似，受个体差异影响小。

方案三：重修机制改革

- 1、先例存在：纽约大学文理学院允许学生在本科期间至多重修 2 门课程。
- 2、非回溯性：无需更改历史记录,但对于即将大四的同学可能重修的时间窗口已关闭。

四、GPA 改革的迫切性和合理性论证

迫切性

1. CUHKSZ 学生由于无保研机会+就业环境不同于 CUHK 学生+招生宣传定位，出路以 MS/PhD 为主。硬实力方面，GPA 的绝对值是 MS/PhD 申请时的重要/先决考虑因素。软实力方面，过于严格的 GPA 标准会分散 CUHKSZ 学生进行实习、科研的时间。这两方面共同导致了 CUHKSZ 申请时竞争力弱于其它合办院校（其它录取分数段低于我校、但平均 GPA 高于我校的合办院校公开的升学数据普遍出色于我校。）
2. 在全球 GPA 通胀的申请竞争愈加激烈的背景下，坚持固守不合理标准，最终受影响的还是定位申请 MS/PhD 的学生。（部分在英/美任职过的教授或许了解英/美学校的学术标准、GPA 分布与 CUHKSZ 的不同；且在美国交流交换的学生取得 GPA 远高于在校 GPA）

合理性

CUHKSZ 多数学生经历过 12 年的较高强度的应试教育，CUHKSZ 学生的课程掌握水平大概率高于同排位的 CUHK 学生，因此 CUHKSZ 学生值得获得匹配其水平的 GPA。为达成这一点，统一与

CUHK 的学术标准后根据 OBA 重新决定 A-率、并取消成绩单上 A-率的显示是最直接的对策，但难以顾及历史成绩。改变 GPA 换算机制能够顾及历史成绩，但涉及改变总学则。不限课程类别的 P/F 可选制能顾及历史遗留、且行政难度较低。限定数量的课程 P/F 可选制在 CUHKSZ 即存在先例，行政难度最低。我们所提倡的出分后 P/F 仅针对改革前的历史学期，方便一次性解决历史遗留问题。对于改革后的学期，主张出分前 P/F。在确保统一学术标准、学生获得匹配其能力的 GPA 的前提下，尽可能地维护学校的学术严谨性。(论据：CUHKSZ 的学生到 CUHK 的交流学期的 GPA 普遍远高于在校 GPA)

五、 课程安排等其他关切

(I) CS/CE 专业现存问题和建议

1. 考测评透明化。增加 project（作业）的评分比重，规范作业查重手段、加大作业查重力度。

目前 csc 课程的教学、作业、考试之间存在着鸿沟。比如 csc1002，lecture 教的、tutorial 教的、midterm 考的（对于非送分题）是完全不同的东西。因此需要考测评透明化，让同学在作业或考试前了解作业的批改标准、需要掌握什么知识，而不是在作业成绩下来之后才告诉大家一些极为主观且未告知大家的标准、在考试完之后大家才知道自己复习了半天考试一点用都没有。

作为一名 cs 学生，并不能做到像国外 cs 学生那样，明确知道自己学到什么程度可以拿到什么样的等第。而这会加剧内卷。

如今的 cs 作业评分极为随意，查重大多数时候无用，导致作业的区分度大大下降。大家最后只能 asaa 靠拼手写代码的诡异考试来决出最后的等第。对此，一条可行的建议是，像国外 cs 系一样，提高作业的评分占比、严格作业查重。考试的占比却大大降低。实现作业完成地出色时不考试也可以拿到 a 的程度。这样无疑能更好的检测同学的计算机水平。

如果考试漏题、作业查重随意，我们的学术严谨性和 integrity 也会受到严重质疑，仅仅尝试靠限制学生的平均 GPA 来展现学术严谨性，事实上只是自欺欺人地逃避前述问题。

2. 非大课采用上机考试。

手写代码、考一些诸如“第一台计算机是哪一年发明的”这种题目，无疑会让考试导向变为 cp 的精细程度（甚至还有带放大镜的操作）与背诵能力的大比拼。考虑到学校的机房电

脑数量，csc1001、1002 等大课上机考试可能会十分困难，但其他课程没有理由不上机考试。

3. 引入 Autograder。

我们大部分课程的作业都没有引入 autograder，而是 TA 手动批改。

一方面，大家的代码作业成绩不能真实地反映大家的真实学习情况，我甚至经历过完全不对代码正确性进行测试而直接评分的情况（如 CSC4005, CSC4180）。这种导致大家也不重视 coding，使得我校计算机学生的代码能力普遍偏弱。

另一方面，手动批改作业会严重增加 TA 的工作量，我自己做过 USTF，我深知批改作业对于 TA 来说工作量非常大，但是如果引入 autograder 也可以大大减少 TA 的工作量，也可以避免一些热门课程每年都有大量学生抢不到课的情况 (如 CSC3002)。

举例 autograder：okpy.org

4. 期末考试不出原题。

世界上没有不透风的墙，让小部分（哪怕只有 10%）通过各种渠道（比如学长学姐、某些不知轻重的 TA、闲置群）也是极大的不公平。例如 CUHK 的 past paper 可以从大学图书馆网站获取，而大部分美国大学的历年（长达几十年）考试试题和答案都是全部公开透明，十分容易获取的（如直接列在课程官网的资源页面）

如果教授有困难每年都出原题，也可以借鉴国外大学的考试题目进行改编。

5. 尽快引进更多有能力教学的 cs 教授。

目前很多重要的 cs 课开不出来，有的老师甚至身兼数职。很难想象在这种情况下，怎样去谈“学术质量”？

6. 引入国外知名 cs 课程：

当教授无法更好地开展教学时，引入国外 cs 知名课程也是一种很好的方案，或者说可能会更好。可以向合作院校或非合作院校引进当年或往年的 cs 课程。如 CS61a/b/c, CSAPP, Coursera 吴恩达机器学习等等。






(II) SSE 学院现存问题

1. 一些 MAT 科目（特别是 MAT1002）普遍存在 workload 太大的问题（如动辄数 10 页的作业，我们很理解和支持校方在提高同学数学背景上做努力（也很必要），但或许校方可以考

虑到同学的压力和接受能力分拆内容到两个学期)

2. 关于部分科目的教学进度：不少同学反应学校的教学进度太快，导致很难跟上。有不少科目把其他学校一年的进度压缩至一个学期。比如微积分课程，欧美大学的安排是单变量微积分分做 differential calculus 和 integral calculus，加上多变量微积分，总共分三个学期去讲。而在港中深，将单变量微积分主题内容划归一学期课程，而其中的级数部分划归到多变量微积分，总共两个学期去讲，这就无形中增加了不必要的负担。凭心而论，对于微积分这门课程，多做题目是绝对必要的，而且就书上每一章节留的习题而言，其实题量并不大，但由于教学进度三步并作两步走，使得每节课课时增加，讲授内容增加，相应地对应书上习题增加，一周作业的体量就增大了，造成极大的负担。作业的体量，正常教学周最少三四十道，最多竟有八十道题之多。特别是第八周的作业，正直学生期中考试，不得不面临着复习和写作业的双重压力。面对这种作业负担，为了按时上交，作业质量就会大打折扣。本来出于对教学内容加深理解而布置的作业，写到最后效果反而适得其反。
3. 有学生反映期末考试难度与平常作业难度脱节。整个试卷都是大题难题，导致整体分数过于难看，虽说最后成绩不取决于期末考的绝对值，但学生受到的打击较大。建议试题难易适中，有比较缓和难度区间设置，给学生的努力以正向的激励。

(III) HSS 学院现存问题

科目代码	科目名称	学分	等级	获A-及以上等级百分比
HSS1004	分析性写作	3.0		17.5
ENG1001T	翻译英语课程 (一)	3.0		8.8
PSY1010	心理学导论	3.0		18.7
PSY2010	定量研究方法论 (II)	3.0		22.2
PSY1020	定量研究方法论 (一) 与实验设计	3.0		24.3
PSY3010	社会心理学	3.0		25.0

在 HSS 的诸门课中，许多课程的 A 率甚至没达到现有的 A 率要求。如上图所示，翻译英语课程（一）的 A-率甚至达到了骇人听闻的 8.8%。另外在大一的 school package 中，James Wesley 老师给的 A 率也是十分低的，仅有 17%。

相较于其他学院的学生，HSS 学子们未来可选择专业路线、就业岗位本就相对稀少，如今再加上课程 A 率的极端限制，使 HSS 学子研究生申请更是雪上加霜。如果 HSS 学生研究生申请再不利的話，未来的职业道路可谓是更加渺茫了。希望校方也能改善 HSS 的绩点问题，以及增加就业方面的辅导。（目前的就业推送几乎全部都不是 HSS）

(IV) 其他

1. **选修不够自由**。部分学院开设的课程仅对本学院学生开放（如音乐学院），或者对其他学院

名额极少。希望学校能多给跨学院跨学科学习知识的机会，因为很多时候对别的学院的课感兴趣，但是因为课程不对外开放，或先修条件很复杂，或名额不够，导致一些想上的课就没有办法去选。

2. 暑课位置太少，可选择性太小。暑期开的课（特别是通识课）往往都是供不应求，学校可否满足到还有很大部分想上但是抢不到课或没有适合的暑课上的同学的需求。
3. 盼与 CUHK 加强交流。希望可以达成与 CUHK 的交换协议，及增强资源共享。
4. 部分学院设置的 school package 对本专业同学的非专业要求太高。如 LHS 的 school package 中数学课（但不仅限于数学课）对于学习生物的同学来说难度超纲，一方面学生没有这么浓厚的数学兴趣，过高的难度会给学生造成不必要的压力，另一方面生物学生也难以与数学本专业的学生竞争，导致数学成绩不佳，影响 GPA。
建议调整 school package 的难度以适合本专业的学生。但此建议对已修完 school package 的学生不适用，在此再次呼吁 pf 制度。

Grading System Reform Proposal for CUHK-Shenzhen

The above translation is collaboratively translated by students, converging only key points aforementioned in Chinese. Should there be any conflict between the two versions, the Chinese version shall prevail.

- We demand responses from the university by **23:59 June 10th** regarding **viability of the proposal** and **the roadmap for change**. We believe in what C. Northcote Parkinson puts, **DELAY IS THE DEADLIEST FORM OF DENIAL**. Empty words are not regarded as valid response. We, as stakeholders, deserve transparency in the decision making process as well.
- Up to about **700 students** have explicitly endorsed this and around **20% of all students** from year 2023, year 2024 and year 2025 expressed their approval by cosigning below within 24 hours, with **even many more** that may be reluctant to reveal their names agreeing with the proposal.
- Takeaway: we purpose three possible solutions to GPA reform, whose details are unfolded below.

Key Proposal I - P/F Mechanism:

- a) Allow students to take P/F grading options for limited number (a reasonable number could be ~8, which is stricter than UC Berkeley) of courses during undergraduate studies.

- b) For courses in the past semester before the amendment, provide students (including those who have graduated or withdrawn from the university) with an one-off retroactive P/F option within the quota mentioned above.
- c) For future semesters, students shall choose the grading option before a specific deadline within the semester.

Key Pros

a) **Abundant precedents**

Internally, choices of P/F option is granted for University core courses in spring term, AY19-20. Students may also choose to declare CEC1000 as a P/F course after grade release.

Externally, similar practices are adopted by a variety of schools in the States, including Columbia University, UC Berkeley (where students can choose P/NP option towards no more than 1/3 of total credits throughout the degree), MIT (where first-year students are granted unlimited P/NP chances), UC Davis (which grants **retroactive** P/NP option for courses taken in Spring 2020, so that student can change grading basis FAR AFTER grade release), USC (32 units "P/NP" grade limit throughout undergraduate career), etc.

b) **Feasibility:**

Enactment of the proposal requires no modification to the *General Regulations Governing Undergraduate Studies*, therefore skipping the hard and lengthy procedures and many potential obstacles. Once approved, the proposal can be realized quickly and benefits class of 2023 for their grad school applications in a timely manner.

c) **Flexibility:**

Restrictions can be imposed upon the P/F scheme in terms of number and category of courses, leaving it open for negotiation and compromise.

Key Rationale:

- a) The amendment is in line with the practice with renown institutions around the globe. Taking as an example UC Berkeley, an academic powerhouse in the States, let alone its already being famous for GPA DEFLATION in North America, it allows students to take PNP grading option in non-technical courses for no more than 1/3 of credits (whose restriction is far looser than our proposal aforementioned, taking into consideration possible concern from Shatin).
- b) Students are required to take school packages which may not be relevant to their major (e.g. a CS student taking Physics, Chemistry and Bio) in their first year, which can be a good practice per se to allow students to explore their true passion. However, students

may suffer from the negative impacts on their GPA by these subjects, which may really not be relevant. The proposed solution can tackle such problem to a great extent.

- c) Amid the global trend of GPA inflation, our GPA system in CUHK-SZ has students GREATLY UNDERRATED, especially when compared with the counterparts in China and the States. The problem does not only lie in the average level of GPA, but the unreasonable distribution. Long story short, the problem is twofold: unreasonable grade distribution intra- and inter- course. In terms of intra-course grade distribution, our range above A- level is far below our counterparts in China and the States, including those with comparable average GPA as ours. And the unreasonable distribution among courses are mentioned in point 2 above. The problem has SERIOUS CONSEQUENCES: students face increasing difficulties and uncertainty in application to grad school and their future careers DISPROPORTIONAL with their true abilities. It also causes enormous amount of anxiety.

Key Proposal II - Reform Letter Grade-Grade Point Correlation

a)

Update the correlation between letter grade and grade point to A=4.0, A-=4.0, B+=3.6, B=3.3, B-=3.0, C+=2.6, C=2.3, C-=2.0, D+=1.6, D=1.3, F=0.0.

b)

For courses in the past semester before the amendment, update students' term cGPA, total cGPA, and total mGPA according to student's past course grades and new correlation in a one-off manner. This should apply to all students including those who have graduated or withdrawn from the university.

Key Pros

a) **Abundant precedents**

Tsinghua University and Southern University of Science and Technology adopt an unconventional Letter Grade-Grade Point correlation.

b) **Fairness upheld**

All students will receive a similar GPA update amount, regardless of his/her excellent grade distribution among different course categories.

附件/Appendix

[SDS GPA3.67 大四同学的感想]

凌晨睡不着，蹭一下 5.15 的热度，发点碎碎念。

我应该是学校里混的最好的一批学生了。

在 SDS 总分 3.67，专业排名前 3%，大二大三连续拿了两年奖学金，均分接近 3.9。同时有实习有科研：拿到了 CMU 大佬的暑研推荐信，在教授和同学的帮助下也有论文发表。今年申请美研几乎全军覆没，现在准备去昆山杜克读书。而我非常钦佩的室友，看一篇论文就能当场想出三个 idea 然后一晚上写出代码实现的大神，也没能到他爱的加州去学习 graphics。

虽然没有最理想的结果，但我们起码都有满意的去处。昆山杜克的项目质量很高，也完美契合我的职业规划。他录取的大学科研资源丰富，能帮他顺利走向学术道路。

但是其它人呢？

申请过 master 的人才知道，这基本就是个只看 GPA 的游戏，GPA 在申请中的权重可能高于 70%，而且只看绝对值。

我拿着申请失意朋友 3.2 的分数去问昆山杜克的招生官，甚至专门强调了排名，被直接回答机会很小。其它朋友 3.3 左右的分数也无缘港三。还有接近一半的，达不到学校申请门槛的，成绩 3.0 以下的同学们，只能去一些名声和实力均远逊于龙大的学校。

他们不优秀吗？

他们可以一学期发出一篇顶会的论文。在学术会议上侃侃而谈。他们能在全中国最好的公司成为中流砥柱，被领导赞不绝口。

他们来到港中深，希望以后可以去看看更大的世界。他们都是最优秀的学生，为什么要因为一个无谓的数字失去那么多机会。

我其实理解学校的难处，修改 GPA 政策是牵一发动全身的大事，涉及深圳，涉及沙田，可能整个教务系统都要推翻重做。

但是现实是现在 GPA 就是就是申请中最重要的门面。我和其它学校同学交流时，甚至听到过“3.0 就是根本不学习”这种言论。我不知道这种刻板印象有多严重，但一个远低于其它申请人的 GPA 显然是不会让其它学校提起任何深入研究的欲望的。大多数学校的网申系统都没有填写排名的地方，即使附上排名证明，也不一定会在按项打分的审理起到什么作用。

与此同时，其它学校飞涨的 GPA 又在不断的刷新着大家的认知。中位数在 3.5 或是 3.6 成了家常便饭。当大学看多了接近满分的成绩，再看到一个 3.0 或 2.5 的学生会怎么想？

出结果时，看到自己的梦校录取着一个又一个 3.8+ 的学生，再看到他们的排名只是前 10% 甚至 30% 时，真的很难不去怨恨学校。

GPA 通胀的现状下，要逆势而行，牺牲的就只能是学生了。

[加州伯克利分校工程学院 PNP 指引（疫情前）] - [UC Berkeley Engineering Department PNP Guidance (Pre-Covid, 1/3 Constraint Removed After Covid)]

Passed/Not Passed (P/NP) grading option

Technical courses

Any [technical course](#) that can be used to fulfill a requirement for your major must be taken for a letter grade.

Humanities/social sciences

You may take most of your humanities and social sciences courses, including American Cultures, on a P/NP basis as long as you are in good academic standing. Students on subject to dismissal status may not take courses on a P/NP basis. Note: Courses taken to fulfill the college's Reading and Composition requirement must be taken for a letter grade.

Free electives

You may take any free elective course on a P/NP basis (as long as you are not on subject to dismissal status).

Deadlines

- Deadline to change grading option for a technical course that cannot be used to fulfill any requirements for your major: 11:59 p.m. (PST) on Friday of the fifth week of instruction.
- Deadline to change grading option for an H/SS course: 11:59 p.m. (PST) on Friday of the tenth week.

1/3 Passed (P) Grade Limit

Passed grades may account for no more than one third of the total units completed at UC Berkeley, Fall Program for Freshmen (FPF), UC Education Abroad Program (UCEAP), or UC Berkeley Washington Program (UCDC) toward the 120 overall minimum unit requirement.

Transfer credit is not factored into the limit. This includes transfer units from outside of the UC system, other UC campuses, credit-bearing exams, as well as UC Berkeley Extension XB units.

There is a 1/3 Passed (P) Grade Limit Estimator in CalCentral in the Degree Progress card under My Academics to help you calculate your percentage.

[加州戴维斯分校回溯性 PNP 指引(2020 春季学期)]

Students who were in good academic standing during Spring 2020 (i.e., students who entered Spring 2020 in good academic standing):

Students in good academic standing during Spring 2020 can change their grade mode (from P/NP to letter grade or vice versa) for one or more courses taken Spring 2020 by submitting a petition to the Academic Senate Grade Changes Committee. Approval will be given to all cases submitted for courses taken Spring 2020 aside from the exceptions noted below.

引用来源:

https://academicsenate.ucdavis.edu/sites/g/files/dgvnsk3876/files/inline-files/final_web_gradchange_spring2020.pdf

RESTRICTIONS ON RECEIVING CREDIT (INCLUDING COURSE REPEAT POLICY)

A student who has taken a course for credit or who has obtained a W in a course is permitted to repeat that course once. Students may not repeat more than two courses during their undergraduate careers. Students may not repeat courses in a designated sequence after taking more advanced courses. The departments determine the sequencing of courses. Students with questions regarding the repetition of courses or course sequences must consult with the particular department offering the course. When a student repeats a course, no additional credit will be awarded. Both grades will be recorded and computed in the grade point average. Courses that a student repeated before internally or externally transferring or transitioning into CAS do not count against the two-course limit.

A limited number of credits may be earned by those in the military services who take correspondence courses in colleges approved by the United States Armed Forces Institute.

Students may not be registered at another university at the same time that they are registered in the College of Arts and Science.

Reference:

<https://cas.nyu.edu/content/nyu-as/cas/academic-programs/bulletin/policies/academic-policies.html>

[加利福尼亚大学圣迭戈分校 pnp option: 不超过 1/4]

Undergraduates, you might want to choose the P/NP (Pass/ Not Pass) grade option when you're uncertain how well you're going to do in a class or when you don't want a class to count toward your GPA.

1. Make sure you understand the P/NP grading option.

a. Some facts about P/NP:

- **Only undergraduates** can select P/NP. (Graduate students, read about the [S/U grade option](#).)
- If you are in good academic standing, you can choose P/NP unless the course is approved otherwise by the Academic Senate.
- With the exception of units earned in independent study courses (numbered 199), and any class taken in Spring 2020, Winter 2021, or Spring 2021 quarters, no more than one-fourth of your total UCSD course units can be P/NP.
- Your department may not allow P/NP in your major.
- The deadline to choose a grade option for Fall, Winter, and Spring Quarters is the end of week 4.
- Your course work must be equivalent to C- or better to receive a P.
- P/NP courses count for unit requirements but not toward your GPA.
- Courses numbered 195, 197, 198, and 199 are P/NP only.

Read the [Academic Senate policy](#) (section D) on P/NP grades.

2. Follow these steps if you decide to take a class P/NP.

a. Contact the appropriate advisor to determine if a P/NP is right for the class:

- Your [college advisor](#) can tell you if it meets General Education requirements.
- Your [department advisor](#) can tell you if a P/NP will meet your major requirements.

b. Select the P/NP grade option on [WebReg](#) when you enroll in the class.

Note: If you're already enrolled for a letter grade and want to change to P/NP, you must do so on [WebReg](#) within the first four weeks of the quarter. Read about [How to Change a Grading Option](#).

来源：<https://students.ucsd.edu/academics/exams-grades-transcripts/grades/pass-not-pass-grade.html>

[南加州大学 pnp option(2022)]

Can I take any or all of my courses for Pass/No Pass?

Courses taken for Pass/No Pass during Spring 2022 will count towards all major, minor, and university graduation requirements for all undergraduate students. This dispensation is only applicable to Spring 2022 courses. USC allows undergraduates to take up to 32 total units of Pass/No Pass course work, including courses taken in transfer. If your STARS report shows you are close to reaching or have already reached 32 units of Pass/No Pass, you should not elect Pass/No Pass for any courses in the current semester that you need to count toward graduation requirements. If you are pursuing the five-year Bachelor of Architecture or a second bachelors, you may take up to 40 units of Pass/No Pass coursework.

来源：<https://undergrad.usc.edu/services/advisor-connect/ugradpnp/>

[清华大学 gpa 改革（草案）：具体方案见红字，主要为所有 gpa 推高 0.3，取消 a 率限制] -

[Drafted GPA System Reform Scheme of THU: takeaway: reform mapping between letter grade and grade point]

一、GPA改革的现状——工作组发言

1. 百分制改等级制的初衷是绝大多数老师、同学认可的：减少“分分必争”的状态，让学生能够释放更多精力去集中于自己感兴趣的课程和活动。实行的过程中出现了问题：只考虑到了校内的评价功能，忽视了GPA对校外评价学生信号的功能。具体体现如下：
 - (1) 等级—绩点的对应偏低。调研了国内外名校的对应方式，得出此结论。
 - (2) **20%优秀率限制的严重问题：**原本是考虑如果学生成绩普遍太高，会出现“What is an A if all students get A?”的问题。老师观点：**如果出现学分绩的膨胀，对学生的长远利益不是好事，但不能以行政权力设置优秀率的指令性或者指导性目标来解决。**后来改“严格限制”为“指导意见”，但教师在输入成绩时如果超出百分比仍会弹出一个框，提示需要说明理由，导致学生实际得到的成绩受到很大的影响——“我们做了数据分析，客观上，改革之后3.7以上（原90分以上）的占比显著下降”。

由于以上两点，学生GPA偏低，在外部如何评价学生表现的方面造成了很不利的影响。

2. **GPA改革的配套的评价方式没有做到位。**原本考虑评优时GPA的权重下调，但很多院系仍然是GPA导向。
3. 2015年改革初始，学校设定的是百分制转等级，等级转绩点，现在看来结果是偏低了。后来改成“分数和等级不对应，老师可以自行学术判断”，初衷是如果课程特别难，绝对分数较低，也可以打高等级。但效果不佳。

二、工作组的动作/意见

1. 一个月内，调研了国内外大学的各种情况。在此期间，邮箱收到了许多值得注意的意见建议（包括在外任教的校友提出的建议、自行调研写了十几页的pdf的同学）。工作组后期，外国专家（来自耶鲁的X教授等）也提供了意见。一个月内开了不少座谈会，每个院系都有不同年级的同学参加。
2. **接下来的改革要保持政策的严肃性。**原先的各种设想方向没错，技术上问题很大，需要在技术上做出改动。要保持严谨学风，严谨学风不意味着低分，分数反映成长才是严谨学风。比如说小班教学，每个人受到的关注度高，最终确实都收获很大，那么A率高也很正常。
3. 在改革的方案探讨中每个细小群体的诉求不一样，从而形成了许多限制的边界条件，但仍然形成了一定共识。改革需要在边界条件的限制内，朝着共识的方向进行。在调研中，出国的、不出国的，去英国的、去美国的，年级top的、年级不top的，不同群体的需求差别很大，但仍然形成了以下共识：
 - (1) **改革要保证同学的正当利益。评价体系要客观反映学业表现，客观体现学生所具备的国际竞争力。**

[清华 GPA 改革后的最终成绩算法] - [THU Final Scheme]

成绩单说明

一、课程编号由 8-10 位字符组成，首字符表示其课程类型。

0-4 或 H-T、W 为本科生课程；6-9、A-G 或 X-Z 为研究生课程

二、学分：原则上理论课 16 学时记为 1 学分，实验课 32 学时记为 1 学分

三、成绩数据以 ***** 表示结束

四、毕业年月和学位

毕业前，毕业年月和获得学位处为 ***** (适用于本科生)

五、成绩记载说明

1) 2015 年及以后入学的学生

(1) 采用等级制方式记载课程成绩。

(2) 课程成绩为 A+、A、A-、B+、B、B-、C+、C、C-、D+、D、P、EX 时，取得课程学分。

(3) W：退课

(4) I：课程未完成。仅在课程考核（考试或考查）期间因故不能参加考核环节，提出缓考申请，经教学主管部门批准后记载。

(5) EX：免修，免修课程可取得课程学分。

等级制成绩	绩点	对应百分制成绩范围	对等百分制成绩*
A+	4.0	95-100	100
A			98
A-		90-94	92
B+	3.6	85-89	87
B	3.3	80-84	82
B-	3.0	77-79	78
C+	2.6	73-76	75
C	2.3	70-72	71
C-	2.0	67-69	68
D+	1.6	63-66	65
D	1.3	60-62	61
F	0	0-59	0
P	N/A	N/A	N/A
F	N/A	N/A	N/A

* 在 2015-2018 年从百分制到等级制方式评定和记载课程成绩的改革过渡期中，学校提供百分制成绩转为等级制成绩的对等关系（等级-对应百分制成绩范围）。同时，为科学客观地体现过渡期间入学学生的学业表现，学校出具每门课程等级制成绩的对等百分制成绩（为获得学分的课程等级-对应百分制成绩范围的中值）。2019 年及以后入学的学生不再提供等级-对应百分制成绩范围及对等百分制成绩。

2) 2014 年及以前入学的学生

(1) 采用百分制方式记载课程成绩。

(2) 60 分及以上为及格，取得课程学分。

(3) 通过/不通过：通过，取得课程学分。

优秀（仅适用于本科生）：取得课程学分。

(4) 重修：在成绩单中只记载最新一次重修成绩，“重 n”表示重修 n 次。

六、学业评价体系改革

2015 年之前的十年间，清华大学学生的课程成绩优秀率保持在 30% 左右。从 2015 年秋季学期开始，学校启动学业评价体系改革，设置等级制课程成绩优秀率（即 A-及以上等级成绩）指标为 20%。从 2019 年春季学期开始，学校进一步深化完善学业评价体系改革方案，不再设置课程成绩优秀率指标。

七、平均学分绩 (GPA)

对 2015 年及以后入学的学生，成绩单上出具等级制课程成绩的平均学分绩 (GPA)，计算方法为：

$$GPA = \frac{\sum \text{课程学分} \times \text{绩点}}{\sum \text{课程学分}}$$

N/A 表示无绩点，不参与 GPA 计算。

[昆山杜克大学首届毕业去向]

2022届（首届）中国本科生毕业去向预览

170

2022届
共约170名中国本科生毕业

90%

约90%继续读研深造
主要进入美国顶尖大学攻读硕士研究生
少数同学直接攻读博士研究生

10%

约10%直接就业
部分学生已获得国内外知名企业的录用通知书
• 顶级咨询公司：麦肯锡(美国亚特兰大)、德勤、普华永道
• 科技公司：谷歌、华为、腾讯、微软

注：以上统计数据为截至2022年5月下旬所采集数据的保守估计，最终数据以我校职业发展办公室将于2022年底发布的就业和升学报告为准。



选择深造的学生超过80%获得美国常春藤等超一流名校及“牛剑”的录取

129名同学斩获以下17所大学334封录取通知书(含硕士以及博士)

美国 常春藤联盟大学



哈佛大学
Harvard University

10



耶鲁大学
Yale University

15



哥伦比亚大学
Columbia University

51



宾夕法尼亚大学
University of Pennsylvania

21



康奈尔大学
Cornell University

18



布朗大学
Brown University

4



达特茅斯学院
Dartmouth College

2



杜克大学
Duke University

98



斯坦福大学
Stanford University

3



麻省理工学院
Massachusetts Institute of Technology

2

牛津剑桥及美国 超一流学府



牛津大学
University of Oxford

5



剑桥大学
University of Cambridge

6



卡耐基梅隆大学
Carnegie Mellon University

30



加州大学
伯克利分校
UC Berkeley

14

注：1、以上统计数据为截至2022年5月下旬的不完全统计，最终数据以我校职业发展办公室将于2022年底发布的就业和升学报告为准。
2、以上大学排名数据出自：US News & World Report, 2022 Best College Rankings



另外获得324封其它世界知名学府的录取通知书；人均获得4.2封

部分其它名校录取通知书(含硕士以及博士)

圣路易斯华盛顿大学

圣母大学

密歇根大学安娜堡分校

加州大学洛杉矶分校

英国

爱丁堡大学

伦敦大学学院

伦敦帝国理工学院

伦敦政治经济学院

伦敦大学国王学院

联署签名/Cosigned By

Andy Wu (120090557);
Anqi Huang (120020445);
Bai Chengwei (118020086);
Bai Yifang (119010002);
Bai Yunzong (119020087);
Bao Huaichuan (120090436);
Bian Yingxuan (120050052);
Bodong Yan (119010369);
Bohan Li (120090314);
CHEN Qianwen (119020115);
CHEN Wei (119020121);
Cai Jia (119020088);
Cai Tong (119020092);
Cai Xichen (121090009);
Cai Xulin (119020094);
Cai Ying (121090011);
Caiyi Zhang (120090337);
Cao Tailang (119010007);
Chang Kejia (120020085);
Changyi Yang (120090429);
Chao Ye (120090600);
Chen Yifan (121090067);
Chen Annan (119020100);
Chen Baihua (12009081
Chen Cheng (121020007);
Chen Feiyang (119020104);

Chen Hongyu (119010015);
Chen Huaxun (120090440);
Chen Jiaqi (119010017);
Chen Jiaying (121020008);
Chen Leyi (121020013);
Chen Nuohan (119010022);
Chen Qinlu (121020345);
Chen Qishuhua (120020204);
Chen Siqu (121090052);
Chen Sitong (119020118);
Chen Song (119010029);
Chen Xiaoyao (119020122);
Chen Xin (119020003);
Chen Xinning (119020124);
Chen Xuelu (119010033);
Chen Yang (120090024);
Chen Yanjun (120090514);
Chen Yanxin (121090066);
Chen Ye (120090035);
Chen Yichen (121020026);
Chen Yifei (121020024);
Chen Yourong (120020120);
Chen Yuyang (121090073);
Chen Zeyi (121090077);
Chen Zhilin (120090814);
Chen Zhiqin (120020052);
Chen Zhuoyi (119010041);
Chen Zhuoyuan (119020137);
Cheng Letian (121090088);

Cheng Yuqi (121020032);
Cheng Yuxuan (121030007);
Chenran MA (120090641);
Chenyang Zuo (119020597);
Chi Qianqian (119020141);
Chiyu Wang (120090407);
Chuyan Li (121090257);
Chuyun Shao (121020161);
Cong Yuzheng (120090671);
Cui Yijia (119020143);
Cui Yuejie (120020017);
Cui Zijin (120030056);
DU Yuhao (120090168);
Dai Shengqi (120020262);
Dai Yinuo (121030009);
Deng Haowen (120090415);
Deng Qilin (121020037);
Deng Wenkui (121090097);
Ding Yijie (120090581);
Ding Yuqi (120030123);
Ding Zhiyuan (119010058);
Dong Chupei (121020041);
Dong Sijia (119010061);
Dong Yuchen (119020151);
Dong Zhixing (120090695);
Dou Rongyi (121090107);
Dou Zeyu (120020080).
Dou Zihan (120020430);
Du Chenjian (120030012);

Du Qiuwei (120090250);
Duan Haojie (121090111);
Duan Yihao (121030013);
Fan Kaixiang (120030051)8
Fan rong (121020048);
Fang Jiayi (119010065);
Fang Lingshu (119010066);
Fang Wenxin (119010068);
Fangchi Lu (119010217);
Feixiang Wang (119020050);
Feng Chuqiao (120090272);
Feng Tianfang (119020165);
Fu Lichen (119030010);
GAO Min (120090065);
GAO Run (119010078);
GE Xinran (120030079);
Gan Xiangting (120020187);
Gao Boning (119020167);
Gao Han (121090129);
Gao Lianhao (119010077);
Gao Shengqi (120020033);
Gao Zhequan (120090061);
Geng Jingyuan (121090140);
Geng Shiqi (119030014);
Geng Zhiran (119010082);
Gong Siqu (119030015);
Gong Xinyi (121090143);
Gu Erxuan (120020097);
Gu Muhan (119020010);

Gu Zixuan (120020065);
Guan Shengzhong (121090148);
Gui Chi (120090194);
Guo Renqiao (119020173);
Guo Yutong (120090869);
HAN Lu (120020415);
HUANG ruoyao (121030021);
Haichuan Tian (120090900);
Hanchen Wang (119020398);
Hangxi PU (119030070);
Hanyu Ma (120020201);
Hao Yunlong (119020014);
Haodi Zhang (120090254);
Haodong Wang (121090540);
Haoxian Li (120090090);
He Jiaying (120090736);
He Suyan (119020187);
He Xianyang (120090788);
He Xintong (121040051);
He Yufei (121020072);
He Yuhan (120020101);
He Zichen (120020393);
He Zimeng (119020190);
Heng Yongjia (119010100);
Hengyu Shen (120090633);
Hong Chen (121030018);
Hu Chenyu (119010102);
Hu Haichuan (119010103);
Hu Huxin (121020360);

Hu Jiaqian (119030021);
Hu Leyi (119030022);
Hu Siqi (120020199);
Hu Xiaoyi (120090324);
Hu Yinan (119020205);
Hu Yixiao (119030023);
Hu Zexi (119010106);
Huang Dongni (119030025);
Huang Lei (120090481);
Huang Meiqing (120090885);
Huang Xiaoling (121090204);
Huang Xinrui (120020098);
Huang Yepei (120020259);
Huang Yingyi (119010114);
Huang Yiran (121090209);
Huang Yirui (121090207);
Huang Yixian (121090210);
Huang Yongjin (119010115);
Huang Zhiyi (120090493);
Huang Zichang (121090218);
Huihan Yang (120090438);
JI Xuan (119010119);
JIANG Zhuoyan (120040052);
JIE Lei (119020021);
Ji Lingxi (118010112);
Ji Xingyu (118010113);
Jia Yingxuan (119030028);
Jiacheng Wu (120090488);
Jiag Yiru (119010126);

Jiang Nan (120020411);
Jiang Ruoxu (120090305);
Jiang Shiyu (119010124);
Jiang Zhe (120030028);
Jiang Zixing (119010130);
Jiaodan Wu (118030055);
Jiaqi Wei (121090591);
Jiayang Pang (120090521);
Jiayi ZHANG (119030121);
Jin Huiyuan (119010132);
Jin Yixin (120090509);
Jin Zhengqiu (120020066);
Jin Zhuqi (120030071);
Jin Zixian (119010134);
Jing Yunhao (119030031);
Jingshan Yang (120090707);
Jingyi GU (120090071);
Jingyi Yang (121020235);
Junhua Liu (120090009);
Kaiwen Lin (121090315);
Kaixin Huang (120020028)3
Kang Jiantong (121090244);
Kangran ZHAO (118010438);
Kefan Wang (120020169);
Kehan Xiang (121020222);
Keting Liu (119020297);
Kewen Zhang (118020523);
Kong Xiaohan (121090246);
LIAN Jiawei (119030043);

LIU Runlin (119020300);
LIU YONGYUE (119020309);
Lai Xinhao (120090804);
Lang Yu (120020200);
Lechuan Xiao (120090863);
Li Beichen (120010031);
Li Bozhi (121090255);
Li Chengyuan (120020195);
Li Meining (119020257);
Li Mian (119020258);
Li Mingxue (119030034);
Li Qingqing (119020260);
Li Ruisen (121040057);
Li Shenshen (121020097);
Li Tao (121090279);
Li Tingxi (121090280);
Li Yifei ()1
Li Yifei (120030083);
Li Yingjie (120030061);
Li Yinhua (121050031);
Li Yuantong (120020295)&
Li Yuqing (120090586);
Li Yutong (120090763);
Li Zaixu (120090243);
Li Zhiyu (119010165);
Li Zhuochen (120090489);
Liang Dan (119020276);
Liang Hongyu (120040060);
Liang Jialing (119020277);

Liang Jiarong (120090088);
Liang Mingrui (120090723);
Liang Qiqi (119020278);
Liang Xinyi (119010172);
Liang Xiyue (120090401);
Liang Zhihao (120090859);
Liang□Yuyan (120020190);
Liao Junjian (120050006);
Liao Xinyu (119030044);
Lin Jinrui (120090527);
Lin Kaiyue (119010176);
Lin Muhan (119010177);
Lin Tianheng (120020301);
Lin Wenxin (120020175);
Lin Xingqiao (121050033);
Lin Yunzhou (120090127);
Lin Ziyue (120090372);
Ling Haoting (120090632);
Liu Boda (120090309);
Liu Boyang (1200590342);
Liu Guanlei (120090313);
Liu Houhe (121010033);
Liu Keyu (117030045);
Liu Pinzhu (121030044);
Liu Qinyan (121050036);
Liu Ruiyang (121090347);
Liu Ruolin (120030060);
Liu Siyuan (119010198);
Liu Tianyu (120090330);

Liu Tianzhe (120090181);
Liu Xiaoting (119010201);
Liu Xinyu (118020286);
Liu Xuanyi (121020132);
Liu Yifei (121090364);
Liu Yinuo (119030053);
Liu Yinuo (121090359);
Liu Yiru (120090475);
Liu Yuehan (120090145);
Liu Yutian (119030055);
Liu Zhao (119010209);
Liu Zhiyi (119010210);
Liu Ziang (119010211);
Liu Ziyi (119020315);
Lu Baiyu (118020044);
Lu Siyu (119020317);
Lu Yining (119010218);
Lu Yunuo (119010219);
Lu Ziyu (120030086);
Luhaiqi (121090389);
Luo Dailin (119010220);
Luo Jiamu (120030057);
Luo Jie (120090776);
Luo Xinyuan (121090396);
Luo Yu (119020322);
Lyu Xinran (119030060);
Lyu Zhangshiyi (119020325);
Ma Hengxing (119020327);
Ma Mengyu (119010230);

Ma Siqu (121010036);
Ma Xiaoyuan (119030062);
Manru Wang (121090550);
Mao Jie (121090413);
Meng Fanfei (120030001);
Meng Ziqi (120020153);
Mengjie Chen (119010020);
Mengqi Zheng (119020569);
Mo Haomin (120090214);
Mo Jiajun (119010234);
Mo Junfeng (120020326);
Mu Jiabin (120020158);
Muyu Lin (121090318);
Ni Chuwen (119030065);
Nie Chuhan (121090421);
Nina Fan (120090528);
Ouyang Feixue (121090427);
PANG Qingyu (121090440);
Pan Ao (117010206);
Pan Erjing (119020340);
Pan Yitong (121090438);
Pang Boyu (120010018);
Pang Boyu (120010018);
Peng Chiyiyu (119020343);
Peng Haowei (119030068);
Peng Jiabo (120020252);
Peng Xinyi (119020346);
Peng Xinyi (119020346);
Peng Zihan (120040075);

Pu Yanbo (121090449);
QI Wei (121090451);
Qi Suqian (119020350);
Qi Yunuo (120020270);
Qin Hongyi (220011026);
Qin Peiran (119010249);
Qina Yang (120090285);
Qiu
Qiu Sijie (119020353);
Qu Hengyi (120090673);
REN Yiran (120040035);
Ren Zhen (119010253);
Ren Zhichen (120090434);
Ren Zijia (120090166);
Renaixiang Zhang (120090677);
Ren Shuhuai (120020126);
Rong Wen (121090465);
Rongxuan Dong (120090880);
Ruilin He (121090167);
Ruomeng Chen (121090048);
Ruoqi Zhang (119002541);
Ruoqi Zhang (121050065);
SU Chang (121090487);
Shan Yixian (120090143);
Shangguan Wenqian (120020209);
Shao Jiaqi (119010256);
Shao Yining (118010253);
Shen Qing (119020366);
Sheng Jiajin (121020165);

Shenwei LIN (120090635);
Shi Haibei (120020330);
Shi Jiayi (121090478);
Shi Jingxuan (121090479);
Shi Keyi (119030075);
Shiyue Wang (120020063);
Shu Ruoxi (119020371);
Shuhan Yang (120020136);
Sibin Jia (119010120);
Siji Zhong (119020080);
Sixuan Gu (120010020);
Siyi Jiang (120020434);
Su Jiang (119030030);
Sun Minyi (120010043);
Sun Shaoyang (120090630);
Sun Shengyang (120090617);
Sun Wangbo (119030081);
Sun Yan (119020045);
Sun Yangfan (121090498);
Sun Yifan (121090499);
Sun Yifei (119020383);
Sun Yuxuan (121090502);
TANG Yaojun (120020146);
Tan Huiwen (120030047);
Tang Jiayue (120090208);
Tang Jingyi (120020123);
Tang Junzhe (120090078);
Tang Zitong (119030084);
Tao Sheng (121090513);

Teng Yunqi (120090450);
Tengfei Ma (121090406);
Tian Yueqi (119010284);
Tian Zhiyu (119010286);
Tianci Chen (119020119);
Tianjiao Wang (119010310);
Tianxia Gu (121090146);
Tianxing Pang (119030067);
Tianxiu Lin (120050022);
Ting Li (119020263);
WANG Manchen (118010295);
WANG Weijuan (119010312);
WANG Youmo (120090018);
WEI Jiayang (119020434);
WEI Yang (119030092);
WU Jiaying (121030077);
WU ZIFENG (121050053);
WU Zhijun (120020347);
Wan Yue (120090585);
Wang Qihan (120010049);
Wang Ai (120030018);
Wang Chenjie (119020396);
Wang Chenyun (120090165);
Wang Fanshu (119010292);
Wang Heming (121090541);
Wang Hua (120020214);
Wang Jing (121090545);
Wang Kunyu (119020408);
Wang Le (121090548);

Wang Leonardo (120040043);
Wang Linyan (121090549);
Wang Mingxuan (120090231);
Wang Qi (119010302);
Wang Sen (120090234);
Wang Shizhong (120030059);
Wang Silin (121030071);
Wang Siqu (120030111);
Wang Wenzhi (120090295);
Wang Xiyan (120020432);
Wang Xun (121090570);
Wang Yalin (121020196);
Wang Yifan (119010317);
Wang Yiting (120020089);
Wang Yiting (120090184);
Wang Yixiang (119020425);
Wang Yuancheng (119010319);
Wang Yuchi (120090235);
Wang Yuhao (119010321);
Wang Yuxin (120020390);
Wang Zhe (121090584);
Wang Zhiyi (121090586);
Wang Zihao (119010324);
Wang Ziling (119020431);
Wang Ziqi (119020432);
Wang Ziwei (121090587);
Wang Ziwen (120090135);
Wang Zixin (121030144);
Wang Ziyang (121090589);

Wang Ziyao (120030030);
Wen Xin (119030093);
Wen Xiran (119010333);
Wen Yixuan (121090600);
Wen Yuqi (119010334);
Wenbo Zan (120090282);
Weng Yuxuan (120020456);
Wenjing LUO (121030048);
Wenshu Gao (120040036);
Wenyi Zhang (119010444);
Wu Bingchen (121020214);
Wu Jiacheng (118010326);
Wu Jinhao (121040074);
Wu Manning (119020437);
Wu Rui (119020440);
Wu Shijia (121030082);
Wu Siye (120020419);
Wu Tong (121090615);
Wu Ximin (119020445);
Wu Zebin (119020057);
Wu Zhehao (119020446);
Wu siyao (121090612);
XIE Rongruo (119030100);
XU Yuanrui (121090667);
Xia Yu (120020329);
Xiang Mingyi (121090631);
Xiang Xinli (120090484);
Xiao Danmeng (117020306);
Xiao Jihan (121090634);

Xiao Linxin (119020450);
Xiao Nanxi (120020449);
Xiao Ruolin (120030096);
Xiao Yangjun (119020452);
Xiao Yulu # (119020453);
Xiao Zhuangyao (121030086);
Xie Muge (120020337);
Xie Xinrui (120090233);
Xin Yan (120030040);
Xinran Lan (120020001);
Xinyan Lyu (121010035);
Xiong Hongyi (119020459);
Xu Ben (119010354);
Xu Bokai (119010355);
Xu Jinyu (119010357);
Xu Junyi (120090354);
Xu Kangyu (120090133);
Xu Lingjing (120020134);
Xu Ningze (121090652);
Xu Runye (120090067);
Xu Shijing (120090402);
Xu Shiyao (120020441
Xu Suben (120020255);
Xu Yangtao (119010362);
Xu Yinuo (119010364);
Xu Yongbin (119010365);
Xuan Fan (120090803);
Xue Guangrui (118020468);
Xunuo Lang (120020212);

YANG Zihao (119020498);
YI jianing (119020506);
YU Qinyang (120020054);
Yan Jin (121020230);
Yan Linda (120090025);
Yan Tong (120090454);
Yan Yunyu (120090105);
Yan Zhe (121090672);
Yan Zhihui (121020232);
Yan Zi (119020064);
Yang Chengyu (119020481);
Yang Chenhaoran (121090689);
Yang Chenyu (119010373);
Yang Fengyi (119010375);
Yang Jie (119020484);
Yang Jingxian (119020066);
Yang Ling (120030063);
Yang Rui (121020237);
Yang Ruixin (120020007);
Yang Shanglin (120090224);
Yang Xiaoni (119030110);
Yang Yiyang (119010388);
Yang Yuqing (119020494);
Yang Zeyu (120090131);
Yangjun Ruan (121090466);
Yanru Chen (119020127);
Yao Baijian (118010375);
Yao Mingyi (119010394);
Yao Siyuan (121010052);

Yaxian Lan (121020093);
Yaxin Lin (120030087);
Ye Keyi (120020236);
Ye Yuning (119020503);
Yi PAN (120020059);
Yi Wang (118010309);
Yichen Liu (121090363);
Yilan Wan (119020395);
Yiliang He (119010098);
Yilin Dong (121050012);
Yin Chuhan (120020291);
Yin Qihua (120090784);
Yining LI (119020271);
Yiqi Xie (119020060);
Yiwen Guo (120020118);
Yizheng Chen (121020027
Yongjun Jin (121020091);
You Mingxuan (120020325);
Yu Hang (119010406);
Yu Jiatong (121020255);
Yu Jinglin (121090729);
Yu Mi (120090198);
Yu Rui (121030148);
Yu Yangxi (119030113);
Yuan Mingqian (121090749);
Yuan Xinyang (118010398);
Yuancheng Wang (121020406);
Yue Yangxu (119020515);
Yue Ziyi (121090753);

Yufeng Yang (120090838);
Yuhan Geng (119010081);
Yuhong Song (120010052);
Yuhong Xia (120090193);
Yun Hong (121020074);
Yun Tang (119020048);
Yunshu Hu (121020364);
Yunzhen WU (120030069);
Yutian Wang (121090580);
Yuwen Huang (121010026);
Yuxuan LIU (120090737);
Yuxuan Zhu (120040089)
ZHANG Yunfei (119020554);
ZHANG Zhixin (120020172);
Zang Yuanyi (121030097);
Zeng Guangjun (121090017);
Zeng Honghao (120090382);
Zeng Jing (119020518);
Zeng Tianzhi (121020004);
Zeng Zhuoer (120040045);
Zexuan Jiang (121030027);
Zhan Ziruo (121090758);
Zhang Ao (121020423);
Zhang Baozhe (119010421);
Zhang Haishan (119010425);
Zhang Hanyuan (119010426);
Zhang Haofeng (118030073);
Zhang Jiahang (121020265);
Zhang Jianni (121090770);

Zhang Jiarong (120090495);
Zhang Jiawei (120020401);
Zhang Jiaxin (120090580);
Zhang Jiayu (119020072);
Zhang Jingyi (120020344);
Zhang Jingyi (120020344);
Zhang Lingran (120090693);
Zhang Lixing (120090296);
Zhang Mengyao (120090171);
Zhang Naixin (121020268);
Zhang Qianxi (119020535);
Zhang Qijia (121090775);
Zhang Ruiyi (120030094);
Zhang Ruizhe (121090781);
Zhang Shuwen (119010438);
Zhang Sixuan (120020081);
Zhang Suixin (120090262);
Zhang Surui (119020074);
Zhang Tianqi (119010442);
Zhang Tianxin (119020544);
Zhang Wangjia (119020545);
Zhang Wenjie (118020534);
Zhang Xinyue (120030022);
Zhang Yechi (120030031);
Zhang Yichi (120020459);
Zhang Yiwei (119020549);
Zhang Yizhan (119010450);
Zhang Yongle (120030082);
Zhang Yu (119020552);

Zhang Yuanhao (120020263);
Zhang Yuankai (120090720);
Zhang Yuanyao (121020278);
Zhang Yulin (120020177);
Zhang Yuqian (120020450);
Zhang Zeyufeng (120020156);
Zhang Zhuoyi (120020055);
Zhang Zijie (120010019);
Zhang Ziqi (119010455);
Zhang Zirou (120030129);
Zhang jiayu (120010027);
Zhang lingquan (120090589);
Zhao Mengxin (119020561);
Zhao Peiran (120090569);
Zhao Reng (120030019);
Zhao Wenxiao (120090020);
Zhao Xueru (120020194);
Zhao Yiming (120090081);
Zhaowei Han (119010092);
Zheng Jieyi (121020283);
Zheng Jin (119020078);
Zheng Junji (120020340);
Zheng Mao (120090189);
Zheng Shifei (119010465);
Zheng Xi (120030084);
Zheng Yang (121090716);
Zheng Yawen (121090840);
Zheng Youcun (121090842);
Zheng Yuqian (120090703);

Zhicheng Wang (120090464);
Zhitai Ruan (119010254);
Zhong Yixiao (120020215);
Zhou Hedong (120090349);
Zhou Mingyu (118010454);
Zhou Mo (121090852);
Zhou Ruida (119010471);
Zhou Sizuo (121030110);
Zhou Xiaobai (121090861);
Zhou Xiaoyue (119010477);
Zhou Xing (120030139);
Zhou Yining (120090845);
Zhou Yuxiao (120090443);
Zhou Zhiqing (119010483);
Zhu Chuyan (119010486);
Zhu Hanfei (119020585);
Zhu Haoming (120090574);
Zhu Kaiwen (119030133);
Zhu Xiaoning (118010467);
Zhu Yuehan (120020429);
Zhuo Yue (119010495);
Ziling Liu (119020313);
Zishan Zeng (121090025);
Ziyang Zeng (119010418);
Ziyu Qi (121050040);
Zou Yuanrui (119010498);
Zuo Jiani (120030033);
Qiu Zhiheng (121030058);