52000026 – Nguyễn Tiến Đạt

52000078 – Nguyễn Tấn Lực

**Bảng tự đánh giá**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **NỘI DUNG**  **TIÊU CHÍ** | **THANG**  **ĐÁNH**  **GIÁ** | **1** | **2** | **3** | **4** |
| **ĐIỂM** | **0 điểm** | **Tối đa 1/4 điểm**  (giảng viên xem xét mức cụ thể) | **Từ trên 1/4 điểm - 3/4 điểm**  (giảng viên xem xét mức cụ thể) | **Từ trên 3/4 điểm – trọn điểm**  (giảng viên xem xét mức cụ thể) |
|  | **PHẦN ĐỀ TÀI (TỐI ĐA 8đ)** | | | | |
| **BÁO CÁO** | **4.0** |  |  |  |  |
| **Nội dung tìm hiểu** | 1.5  => 1.25 | Không có báo cáo | Nội dung tìm hiểu rất sơ sài, chưa  làm nổi bật được các vấn đề quan  trọng trong chủ đề mà nhóm được  phân công tìm hiểu. | Nội dung tìm hiểu tương đối đầy đủ  nhưng chưa khai thác sâu vào các khía  cạnh của chủ đề hoặc chưa có sự phân  tích/so sánh/đánh giá cụ thể. | Nội dung tìm hiểu rất đầy đủ và chi  tiết, làm rõ được các khía cạnh của  chủ đề mà nhóm được phân công tìm  hiểu. Có sự phân tích/đánh giá/so  sánh... |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Tính đúng đắn** | 1.0  => 0.5 | Không có báo cáo | Chỉ sao chép nội dung trực tiếp từ  các trang blog và tổng hợp thành  báo cáo hoặc giữ nguyên lối viết  của các blogger mà không chọn  lọc, không viết lại theo cách hiểu  và phong cách viết của nhóm. | Nội dung tương đối đầy đủ và cũng có  trích dẫn tuy nhiên chưa chú trọng vào  việc tự viết lại theo lối hiểu và phong  cách viết của nhóm hoặc có những nội  dung tham khảo trên blog còn mơ hồ,  gây khó hiểu nhưng nhóm chưa diễn  đạt lại một cách dễ hiểu hơn. | Trình bày những thông tin có chọn  lọc, có trích dẫn nguồn gốc rõ ràng.  Nội dung trong báo cáo được nhóm  viết lại dựa trên những thông tin mà  nhóm đã tìm hiểu và được viết  phong cách viết của nhóm, không  sao chép nội dung trực tiếp từ các  trang blog. |
| **Phong cách trình bày và**  **cách hành văn** | 0.5  => 0.5 | Không có báo cáo | Trình bày báo cáo cẩu thả, xấu,  không có sự đầu tư. Không có sự  dãn cách dòng, căn lề chữ, không  sử dụng đồng bộ font chữ, màu  sắc, có nhiều lỗi chính tả. | Phong cách trình bày và cách hành văn  tạm ổn tuy nhiên vẫn còn một số lỗi  trình bày khiến báo cáo chưa bắt mắt  hoặc lỗi chính tả hoặc lối viết văn theo  hướng “văn nói”, chưa phù hợp với  phong cách của báo cáo. | Báo cáo trình bày sạch sẽ, có bố cục  rõ ràng, sử dụng căn chỉnh lề, màu  chữ, kích thước chữ, kích thước hình  ảnh, bảng biểu phù hợp. Cách hành  văn chuyên nghiệp, phù hợp với lối  văn viết. Không có lỗi chính tả và  các lỗi về trình bày. |
| **Hình ảnh,**  **bảng biểu, sơ đồ** | 0.5  => 0.5 | Không có báo cáo  hoặc baó cáo không  có hình ảnh | Có hình ảnh/bảng biểu/sơ đồ  nhưng giống như không có: hình  ảnh không liên quan hoặc sao chép  hình ảnh/bảng biểu nguyên trạng  từ các trang blog mà không có  chọn lọc, bị dính watermark hoặc  cách đường nét vẽ/đánh dấu không  liên quan của tác giả blog trên  ảnh/bảng. | Có hình ảnh/bảng biểu/sơ đồ nhưng  chưa chú trọng đầu tư và còn gặp các  lỗi cơ bản như: không có caption  ảnh/bảng/sơ đồ, dùng những ảnh rất  cơ bản lấy trên blog trong khi có thể tự  vẽ/tự chụp screenshot những ảnh này,  ảnh quá lớn/quá nhỏ hoặc dư thừa các  thông tin không cần thiết trong ảnh. | Sử dụng hình ảnh/bảng biểu/sơ đồ  phù hợp, chính xác. Tự chụp ảnh  screenshot hoặc thiết kế hình ảnh  bản vẽ hợp lý. Các bảng biểu, sơ đồ  (nếu có) thể hiện thông tin rõ ràng,  dễ tiếp cận. Mỗi hình ảnh/bảng  biểu/sơ đồ đều có caption rõ ràng. |
| **Trang bìa, mục lục,**  **phụ lục, tham khảo** | 0.5  => 0.5 | Viết sai tên trường;  sai họ tên, mã số của  các thành viên trong  nhóm; chưa xóa các  comment hướng dẫn  trong file báo cáo  mẫu; sao chép lời  cảm ơn trên mạng. | Không có một trong các trang:  trang bìa, mục lục, lời cảm ơn, tài  liệu tham khảo hoặc sai thông tin  tên giảng viên phụ trách, hoặc vẫn  giữ nguyên văn một trong các  trang phụ lục chứa thông tin mẫu  (không liên quan đến bài làm) như  trong file báo cáo mẫu được giảng  viên cung cấp. | Có đầy đủ các trang bìa, mục lục, phục  lục và tham khảo nhưng vẫn còn một  số lỗi nhỏ khác chẳng hạn như trình  bày rất ẩu nội dung trên các trang này | Trình bày sạch đẹp đúng mẫu do  Giảng viên/Khoa cung cấp, thông tin  chính xác, đầy đủ. Không gặp các lỗi  cơ bản. |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **DEMO** | **4.0** |  |  |  |  |
| **Nội dung của**  **video demo** | 2.0  => 1.5 | Không có video | Nội dung video demo rất sơ sài,  chưa làm nổi bật được các vấn đề  quan trọng trong chủ đề mà nhóm  được phân công tìm hiểu. | Nội dung tương đối, đã đề cập đến nội  dung chính của chủ đề mà nhóm đã  tìm hiểu tuy nhiên vẫn chưa tìm hiểu  đủ sâu hoặc chưa đủ hết các khía cạnh  của chủ đề, chưa đưa ra được những  đánh giá, phân tích, so sánh để người  đọc có thể nắm bắt vấn đề một cách  nhanh chóng. | Nội dung chi tiết, đầy đủ. Có sự so  sánh, đánh giá, đối chiếu bằng bảng  biểu/sơ đồ... Làm rõ được vấn đề mà  nhóm tìm hiểu, giúp người xem có  thể nắm bắt được nội dung mà nhóm  tìm hiểu một cách dễ dàng. |
| **Chất lượng của**  **demo** | 1.0  => 0.75 | Không có video | Không trực tiếp thực hiện việc  demo hoặc thực hiện trên nội dung  mà người khác đã làm sẵn hoặc sản  phẩm minh họa không làm nổi bật  được vấn đề tìm hiểu, thỉnh thoảng  vẫn gặp sự cố trong quá trình  demo. | Tự thực hiện phần demo hoặc chỉ  tham khảo nội dung làm sẵn ở mức độ  vừa phải. Sản phẩm minh họa chưa  hoàn chỉnh hoặc chưa bao quát đầy đủ  các vấn đề trong nội dung tìm hiểu của  nhóm. | Hoàn toàn tự thực hiện sản phẩm  minh họa mà không sử dụng lại nội  dung của người khác. Sản phẩm  minh hoạ hoàn chinh, không còn lỗi  hoặc còn những lỗi nhỏ không đáng  kể. |
| **Phong cách trình bày**  **video demo** | 1.0  => 0.5 | Không có video | Không có sự chuẩn bị hoặc trình  bày nội dung qua loa, sơ sài. Âm  thanh khó nghe, nhiễu hoặc nội  dung bị sự cố, gián đoạn khiến cho  người xem khó nắm bắt nội dung. | Sự chuẩn bị và phong cách trình bày ở  mức độ trung bình, chưa đủ lôi cuốn. | Có sự chuẩn rất bị tốt, trình bày  demo sinh động, cuốn hút. Người  trình bày có giọng to tõ dễ nghe và  phong cách trình bày tự tin. Làm cho  người nghe cảm thấy dễ hiểu, nhanh  chóng nắm bắt được vấn đề. |
|  | **PHẦN LÝ THUYẾT**  **(TỐI ĐA 2đ)** | | | | |
| Trình bày front-end,  back-end | 0.25  => 0.25 | Không có hoặc sai | Nội dung trình bày sơ sài, chưa  làm nổi bật được các vấn đề quan  trọng. | Nội dung trình bày tương đối đầy đủ  nhưng chưa khai thác sâu vào các khía  cạnh của vấn đề hoặc chưa có sự phân  tích/so sánh/đánh giá cụ thể. | Nội dung trình bày rất đầy đủ và chi  tiết, làm rõ được các khía cạnh của  vấn đề. Có sự phân tích/đánh giá/so  sánh... |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ví dụ front-end, back-  end | 0.25  => 0.25 | Không có hoặc sai | Nội dung trình bày sơ sài, chưa  làm nổi bật được các vấn đề quan  trọng. | Nội dung trình bày tương đối đầy đủ  nhưng chưa khai thác sâu vào các khía  cạnh của vấn đề hoặc chưa có sự phân  tích/so sánh/đánh giá cụ thể. | Nội dung trình bày rất đầy đủ và chi  tiết, làm rõ được các khía cạnh của  vấn đề. Có sự phân tích/đánh giá/so  sánh... |
| nodejs và front-end,  back-end | 0.25  => 0.25 | Không có hoặc sai | Nội dung trình bày sơ sài, chưa  làm nổi bật được các vấn đề quan  trọng. | Nội dung trình bày tương đối đầy đủ  nhưng chưa khai thác sâu vào các khía  cạnh của vấn đề hoặc chưa có sự phân  tích/so sánh/đánh giá cụ thể. | Nội dung trình bày rất đầy đủ và chi  tiết, làm rõ được các khía cạnh của  vấn đề. Có sự phân tích/đánh giá/so  sánh... |
| expressjs và front-end,  back-end | 0.5  => 0.5 | Không có hoặc sai | Nội dung trình bày sơ sài, chưa  làm nổi bật được các vấn đề quan  trọng. | Nội dung trình bày tương đối đầy đủ  nhưng chưa khai thác sâu vào các khía  cạnh của vấn đề hoặc chưa có sự phân  tích/so sánh/đánh giá cụ thể. | Nội dung trình bày rất đầy đủ và chi  tiết, làm rõ được các khía cạnh của  vấn đề. Có sự phân tích/đánh giá/so  sánh... |
| Về expressjs và giải  thích lý do | 0.75  => 0.75 | Không có hoặc sai | Nội dung trình bày sơ sài, chưa  làm nổi bật được các vấn đề quan  trọng. | Nội dung trình bày tương đối đầy đủ  nhưng chưa khai thác sâu vào các khía  cạnh của vấn đề hoặc chưa có sự phân  tích/so sánh/đánh giá cụ thể. | Nội dung trình bày rất đầy đủ và chi  tiết, làm rõ được các khía cạnh của  vấn đề. Có sự phân tích/đánh giá/so  sánh... |

**Tổng điểm: 8 điểm**