



萌新向扫盲 立论：从入门到精通

二、事实辩论一般思路

尹航

2017年12月版

事实辩论

- 辩题要求说明的是，所辩论的对象或与之关联的某种客观现象是否存在或曾经、已经、将要发生的某种关系。

辩论学园群 (QQ: 446757529)

如何证明一个三角形是等腰三角形

- 证明 $\triangle ABC$ 是等腰三角形
- 判定定理：如果一个三角形有两个角相等，则
这个三角形为等腰三角形

根据已知条件， $\angle B = \angle C$

根据判定定理， $\triangle ABC$ 为等腰三角形



如何证明某人构成故意杀人罪

- 构成要件：客体要件：客体为他人生命权

客观要件：必须有剥夺他人生命的行为；

该行为是非法的；

行为人危害行为和被害人死亡有因果关系

主体要件：一般主体

主观要件：主观需有非法剥夺他人生命的故意

辩论学园群

QQ: 446757529

事实辩论一般思路

寻找关键
词语

总结事项
特征

给定判定
标准

特征比对
判标

完成最终
论证

辩论学四研 (QQ: 446757529)

事实辩论一般思路举例

- 正方：离婚率上升是社会文明的表现
- 反方：离婚率上升不是社会文明的表现

辩论学园群 (QQ: 446757529)

离婚率上升是社会文明的体现

社会文明与否
的判定标准



分析离婚率上
升的内在原因



内在原因是否
符合判定标准



得出结论

离婚率上升是社会文明的体现

可能作为体现社会文明的判定标准

物质富足

思想独立

文化包容

法制日趋成熟

离婚率上升是社会文明的体现

离婚率上升的可能原因

婚姻双方经济可独立

社会宽容，外界压力减小

婚姻双方有更好生活追求

社会法制成熟，维权意识上升

案例 1

当我们开始讨论这个辩题的时候，我不得想起房龙在《宽容》一书中的一句话，“在无知的山谷里，古老的东西总是受到尊敬。”而我们只有走出那无知的山谷，冲破传统观念的阻力，站在人类历史的峰颠上，才有可能懂得，离婚并非一件耻辱的事，而且离婚率的上升也正是社会文明的表现。

什么是社会文明？社会文明是社会发展过程的正价值体现，包括物质文明和精神文明，它的突出标志就是人的自由与解放。我们说，离婚率的上升上社会文明的表现，正是因为它顺应了社会的进步，在人的解放的追求中又跨进了一步。

首先，经济的发展，使传统的男耕女织家庭结构发生了历史性变化，婚姻也从原来的“生育——经济”共同体向现代意义上的“精神——文化”共同体转变，这就使越来越多的人摆脱“死亡婚姻”，追求“爱的家园”成为可能，离婚率的上升正是这种文明追求的表现！

第二，法律的发展，使婚姻关系摆脱了宗法制度和教会势力的控制，从巴比伦达到《汉谟拉比法典》到美国的《无过失离婚法》，从我国古代的《七出直律》到《中华人民共和国婚姻法》，世界上许多国家的婚姻制度都经历了禁止离婚、限制离婚、自由离婚这三个阶段，从而使离婚率的上升成为可能。

第三，观念的更新，已经使越来越多的人不再把“好男不娶二女，好女不嫁二夫”视为一种神圣的美德，而将婚姻的神圣建立在自由与爱情基础之上，有越来越多的人敢于用离婚的方式去追求高质量的情感生活，这难道不是社会文明的表现吗？

我方强调离婚率的上升是社会文明的表现，并不是说社会文明就必然表现为离婚率的上升。离婚率的上升并不是人类婚姻的目的，而只是社会用来接触不幸家庭，保障婚姻质量的一种手段。尽管这一手段的运用也包含着决出丰盛的果敢和凤凰涅槃的震颤，但它的确是社会文明的表现。谢谢各位！

案例分析

- 提出判定标准，但后续未论证因果性，只论证相关性。
 - ——立论提出社会文明表现与否的两点判定标准，物质进步与精神进步。后续应着力论证，当前离婚率升高是社会物质进步与精神进步导致的，而非如本立论所言，物质进步与精神进步会导致离婚率提高。
- 论据缺失。
 - ——应通过分析离婚率前后变化，分析离婚原因，并考察是否可以归因于社会物质、精神进步。

案例 2

随着社会的发展，离婚率的上升已然成为社会焦点，而今天我们便要来谈论“离婚率上升是不是社会文明的体现”。开宗明义，文明是和谐社会核心理念、价值，马克思主义在《共产党宣言》等多部著作中，都把和谐美好的文明社会作为人类的最高追求，并指出社会文明是个人、家庭与社会关系的和谐稳定的状态，是一种社会进步的状态。

我方的观点是：离婚率上升不是社会文明的体现，下面我将从三个方面论述我方观点。

第一、民政部在其报告中曾指出，我国离婚率增幅高达7.65%，而这一原因是复杂多样的。我方认为，离婚率上升的主要原因有：首先，社会对婚姻的态度越来越随便，结婚只为鱼水之欢，却忽略婚后责任，“闪婚”、“闪离”，显露了人们对自己、另一半以及孩子极不负责任的态度。其次，据调查显示，第三者的介入已经成为了现代家庭破裂、夫妻离婚的主要原因，显示出人们对爱情与婚姻的不忠诚。最后，为了钻法律漏洞、获取经济上的利益而假离婚。这些原因无不反映出现代人对婚姻极不负责任的心态，个人责任意识如此淡薄，婚姻观如此扭曲，这还是社会文明的表现吗？

第二、马克思主义哲学点明事物量变必然引起质变，而离婚率与日俱增必然带来严重后果。中国社科院研究表明，1000多名存在心里障碍的学生，65%都是来自离异家庭。22岁的王鹏在3个月内，16次实施盗窃抢劫，并致一人死亡、一人重伤，其犯罪理由竟是“可以把我送上死刑的路”。是什么原因让王鹏如此视生命如儿戏？原因很简单，是父母的离异，是家庭的破裂。诸如此类，不胜枚举，有因方有果，但这个果子却是苦涩的，让我们为之扼腕叹息的，有多少家庭走向破裂，有多少孩子误入歧途，而对方辩友却仍口口声声的宣告着“离婚率上升是社会文明的体现”，实在让人觉得可笑。

第三、社会是由每个人和每个家庭组成，社会文明同样需要每个人文明。俗话说，宁拆十座庙，不毁一桩婚，婚姻的美好是一种宝贵的精神财富，而现今离婚率的上升却是在摒弃这种财富，而对方辩友却将之奉为金科玉律，殊不知这种畸形的上升正污染着社会文明的土壤。我们保障离婚，但我们不倡导离婚，凡事都有苦有甜，婚姻的经营，也如登山，有途中的苦才领受到达颠峰的甜。

“选择就意味着责任”，这是人生非常重要的一个态度，也是文明社会的一种姿态。所以我方坚定的认为离婚率的上升不是社会文明的体现。

案例分析

- 判定标准模糊不清。

——混淆了社会进步的表现和社会进步的状态。

- 论据缺失。

• ——导致离婚的原因只是提出，没有细致分析。存在不理性婚姻和不理性婚姻占有一定比例是不同的。

- 无关论点。

• ——第二点，讨论的是离婚的坏处，而非辩题本身。第三点介入了先入为主的价值判断。

事实辩题要点

- 事实判断是客观的，无需做应然倡导
- 判定标准应力求权威、完备、清晰
- 判断主体应与判定标准进行比对，此为事实辩题的论证核心
- 事实辩题通常需要大量资料，以构建、比对判断标准

辩论学园群 (QQ: 446757529)

版权声明

- 本材料所采用的案例皆为网上作品，均转载自其它媒体，转载目的在于传递更多信息，并不代表本人观点和对其真实性负责。
- 本材料其他内容，均为本人合法拥有版权或有权使用的作品，未经本人授权不得转载、摘编或利用其它方式使用上述作品。转载或引用本材料内容的，请按规定向作者支付稿酬，并不得对本材料内容原意进行曲解、修改，同时必须保留本材料注明的“来源：尹航”，并自负版权等法律责任。
- 已经本人授权使用作品的，也应在授权范围内使用，并注明“来源：尹航”。违反上述声明者，本人将追究其相关法律责任。
- 如因作品内容、版权和其它问题需要同本人联系的，请在相关作品刊发之日起30日内进行。
- 对不遵守本声明或其他违法、恶意使用本材料内容者，本人保留追究其法律责任的权利。