

# 萌新向扫盲 立论：从入门到精通

## 三、价值辩论一般思路

尹航

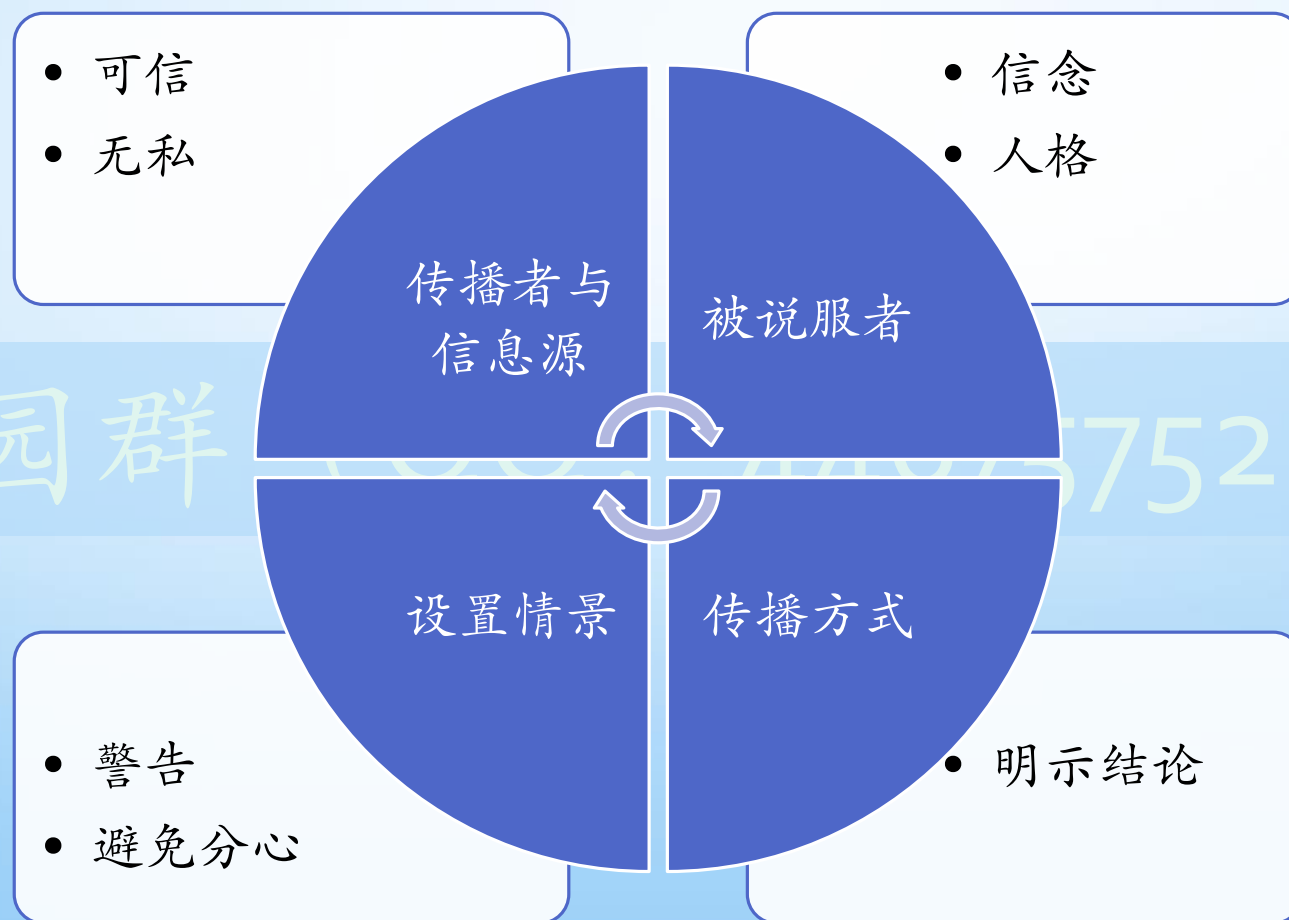
2017年12月版

# 价值辩论

- 辩题要求对某一事物进行价值评价或对价值位阶取舍进行阐释
- 比较辩题普遍属于价值辩论，准政策辩题应使用价值辩论打法

辩论学园群 (QQ: 446757529)

# 说服性传播原理



# 价值辩论一般思路

辩论学园群

(292744675/529)

研究话  
题现状

明确各  
方争议

寻找价  
值矛盾

筛选受  
众人群

确定说  
服立场

设置相  
关情景

完善逻  
辑论证

# 价值辩论一般思路举例

- 正方：青少年素质的提高主要依靠家庭养成
- 反方：青少年素质的提高主要依靠学校教育

辩论学园群（QQ：446757529）

# 谁是话题相关方



## 话题相关方细分



辩论学园群 (QQ: 446757529)

# 受众分析

- 不同受众有着不同的价值观倾向

辩论学园群 (QQ: 446757529)

- 不同受众具体情况应有客观事实作为支撑



# 案例 1

主席、评委、对方辩友：

大家好！英国教育家洛克说过：家庭如同江河的源泉，家庭教育能够使河流的方向从根本改变。而家庭养成正是家庭教育的根本。所以，我方认为：青少年素质的提高主要是家庭养成。下面，我将从三个方面陈述我方观点。

一、家庭养成比学校教育更具有先导性，即先入为主的优势。俗话说：家长是孩子的第一任老师。家庭的生活环境和父母的言行举止等，从小就对孩子产生了深远的影响，在孩子的心里植下了根。而这个影响将成为他以后所受一切教育的根本。

二、家庭养成比学校教育更具有决定性。中国有句俗语：龙生龙、凤生凤。说明什么？对，有什么样的家长就有什么样的孩子。因为父母对孩子的教育具有权威性和信服力，孩子会在崇敬和信任的心理下朝父母希望的方向发展。而学校显然不具备这样的权威性。

三、家庭养成比学校教育更具有长期性、有效性。素质的养成不是一朝一夕的事，不是通过暂时、片段性的学校教育就能达到的。显然，在人的一生中，享受最长的教育就是家庭养成教育。家庭养成独特的情感优势，让它更长期更有效。

最后，我再重申我方观点：家庭养成具有先导性、决定性、长期有效性。再次有力证明我方观点：青少年素质的提高主要是家庭养成。

# 案例分析

- 受众不明。

——“俗话说：家长是孩子的第一任老师。”对于农民工群体、长期加班的白领群体，家长与孩子相伴时间是否充足到成为孩子的第一任老师？

- 论据缺失。

- ——权威性、有效性要用具体的论据，而不是简单的陈述。

# 价值辩论比较辩题论证骨架

给定标准

得出结论

辩题



进行比较

# 比较辩题比较原理

- 同一维度下的比较，是数量的比较

辩论学园群 (QQ: 446757529)

- 不同价值维度下的比较，需要比较标准来降维

- 比较标准及其取舍体现了本方价值

# 比较辩题比较原理

- 比较标准应配套维度和指标体系
- ——维度和指标：维度描述属性、特征，指标为维度下具体元素

辩论学园群 (QQ: 446757529)

- 比较标准应尽可能确保客观事实作为双方论据

# 比较辩题比较原理



辩论学园群 (446757529)

# 对比模型

- ——A与B进行比较，直接对比A、B区别。（相互对照）



# 对比模型

- ——A+B与A进行比较，来说明B的作用。（空白对照）





# 对比模型

- ——A与A'进行比较，来说明A在变化中的差异。（自身对照）



# 比较辩题常见谬误

- A是B的基础，所以A比B更重要

——这种说法混淆了结构性、顺序性和价值性

- 设立所谓的万能标准

- ——何者让社会更美好，此类标准应进一步具化，否则形同虚设

## 案例 2

今天，在这个更加多元化的社会时代，偶像崇拜成为一种正常的社会现象。首先先解释一下什么是“崇拜”。根据中国社会科学院语言研究所词典编辑室所编的当代最具有权威性的现代汉语词典所说，崇拜指尊重敬佩。那么青春偶像崇拜，换而言之，也就青少年是对偶像的积极方面，比如优良品质的尊敬和钦佩。心理学上认为：青少年对青春偶像的崇拜迷恋是人之常情，自然而成；也是个人成长的必然规律。我方认为青春偶像崇拜，利大于弊。

首先，偶像崇拜对青少年个人的成长起到了精神引导的作用，给青少年的成长提供了奋斗的目标和动力。从心理学的角度讲，当一个人选择了自己的偶像，就会在潜意识里加以模仿，向着预定的理想和目标前行。一个偶像之所以能成为偶像，都是因为他们有过人的一技之长，有坎坷的人生经历或是崇高的品质以及高尚的精神，而不是肤浅地因为他的外表，对他产生“钦佩”之情。你所看到的许许多多的成功人士必然都有他自己的偶像，如果郭富城没有对迈克杰克逊的崇拜，从而产生了对舞蹈的爱，那么也成就不了如今的亚洲舞王。青少年在对偶像的追崇过程，其实也是对自我发展的一种寻求，偶像提供给了他们努力的方向和前进的动力。在这个过程中，他们通过效仿偶像，来对自身的不足加以修补，是对自我价值的实现。与此同时，正值青春期的少年少女对父母的有着一种逆反心理，而此时偶像就起到了十分巨大的作用，能传递给他们正能量，代替父母指引他们走上正确的道路。完善他们的心智，使他们自己完成从“童年”到“成年”的心理层面的蜕变。由此可见，青春偶像崇拜对个人成长有着不可或缺的作用。

其次，青春偶像崇拜也会给社会发展带来正面的积极影响。偶像作为社会公众人物，有着十分强大的号召力。例如王菲李亚鹏创立的嫣然天使基金会取得了巨大成功，获得了数百万的募捐；李连杰坚持慈善的功夫，互联网公益号召200万人捐款。偶像用他们强大的号召力和影响力，能给一个人，一代人甚至一个社会带来积极的影响。青春偶像崇拜这个行为也同时会促进经济的发展和文化的交流与传播。因此，青春偶像崇拜对社会发展也起到了不可磨灭的巨大作用。

今天，在这里我们讨论的是青春偶像崇拜这件事本身的利弊，而非这件事执行者的个人行为所带来的好坏。青春偶像如同一个灯塔，它可以给你指引前进的方向，但是如果你一意孤行触礁搁浅，又怎能怪灯塔有错？我们可以说，青春偶像崇拜，利是普遍性，弊是个体性。

综上所述，青春偶像崇拜对个人有着积极作用，对社会也起到了正面影响。我方认为，青春偶像崇拜，利大于弊。

# 案例分析

- 判定标准缺失。
  - 一件事有利，和一件事利大于弊，是不同的两件事。利弊判断必须要有标准。
- 论据缺失。
  - 立论里断言太多，青少年追星的具体原因应该有客观数据支持。

## 案例 3

谢谢主席，各位评委，各位来宾，对方辩友，大家中午好。今天我方观点是在校大学生创业利大于弊。

首先，我们明确几个概念。教育部规定在校大学生是在高等院校存有学籍的学生。创业，即创立事业。和其他活动一样，创业始终是部分人的行为，并不是每个人都必须选择的发长道路。因此，我方认为此辩题应以正在从事创业活动的在校大学生为对象。通过证明其创业活动利大于弊，向广大在校大学生提供一条可行的发展道路，但要注意的是利大于弊，并不代表着利益最大化。例如苹果好吃，但并不说明苹果一定是最好吃的水果。

其次，我们来看看在校大学生的特性。一，在校大学生已经接受过12年的基础教育，有相对完善的基础知识和人格。二，他们是最具创新精神的人群之一。三，大学校园内资源整合的优势是完全走入社会的人可望而不可及的。由此特性，我将从个人、国家、民族三个层面来论证我方观点。

第一，从个人角度。首先，专业知识学习与课外实践相互结合，是知识经济时代的大学生充实自我的必由之路。将所有用于实践，通过实践意识不到不足之后的有的放矢的学习。二者结合起来恰是练就一个人的综合素质的修行。其次，在校大学生充分利用大学校园资源整合的优势。三个臭皮匠，顶个诸葛亮，将学习各门专业的人有机地聚在一起就是一组黄金搭档，更何况知识渊博的教授近在眼前，对于他们的创业我们翘首以待。即使创业失败了，丧失了金钱，花费了精力，受到了创伤，正所谓吃一堑长一智，他们从创业过程，创业失败中所学的，将是他们受用终生啊。

第二，从国家层面上说，创业成功当然好，促进经济发展。即使失败了，也能给其它企业提供经验教训，不致重蹈覆辙，提高创业质量，这对国家经济不也是一种促进吗？

第三，最有竞争力的民族是最具有创新精神的民族。我们不应在别人的民族大力创新进取的时候，悠然地坐在红木椅上闻着茶香。中华民族需要我们的创新，我们的努力，将推动了中华民族创新精神的发扬。

综上所述，在校大学生创业利大于弊。



# 案例分析

- 判定标准缺失。

——以三个层次判定利弊，但没有一个层次给出标准。

- 论据缺失。

——对这个话题缺乏背景调研，论证过程想当然。导致论证和价值层面重合。

# 版权声明

- 本材料所采用的案例皆为网上作品，均转载自其它媒体，转载目的在于传递更多信息，并不代表本人观点和对其真实性负责。
- 本材料其他内容，均为本人合法拥有版权或有权使用的作品，未经本人授权不得转载、摘编或利用其它方式使用上述作品。转载或引用本材料内容的，请按规定向作者支付稿酬，并不得对本材料内容原意进行曲解、修改，同时必须保留本材料注明的“来源：尹航”，并自负版权等法律责任。
- 已经本人授权使用作品的，也应在授权范围内使用，并注明“来源：尹航”。违反上述声明者，本人将追究其相关法律责任。
- 如因作品内容、版权和其它问题需要同本人联系的，请在相关作品刊发之日起30日内进行。
- 对不遵守本声明或其他违法、恶意使用本材料内容者，本人保留追究其法律责任的权利。