לחקר על ה"כלא״ בתקופת הגאונים

חדשי הכלא:הכלה 1) אלול ואדר, הידועים לנו כבר מתקופת התלמוד, זכו לערד מיוחד במשך אותו הזמן שהגאעים נהלו את ישיבות סורא ופומבדיתא. הרי בתקופה הזאת ובפרט במאה דאחרונה עמדו הישיבות במרכזו של העולם היהודי ורכזו אליהן את זיקת כל היהדות שבתפוצות הנולה. אף ניתן לומר, כי עמדתן של הישיבות הללו היתה נבוהה מאותה העמדה שתפשו בתקופה הקודמת בומן שעמדו בראשן האמיראים :). תפקידן בתקופת הנאונים לא הצטמצם בלמוד או בחקירה עיונית של ההלכה אלא רחב ונסב במדה רבה נם בהוצאת פסקי דין ותשובות לשאלות שבאו אליהן מכל קצוי ארץ. דרכן היתה זו שהנאון אשר השאלות באו אליו היה דן יחד עם חכמי כל הישיבה במשך חדשי הכלא על כל השאלות שהגיעו אליו במשך חצי השנה 3), ורק במקרים יוצאים מן הכלל השיבו תשובות גם בתוך חצי השנה .). וכך עלתה הכלא לחשיבות יתרה בקביעת ההלכה המעשית. בקשר עם זה עלינו להזכיר שהיו לפעמים סתירות בין פסקי הדין שיצאו בשרא ובין אלה שיצאו בפומבדיתא 6). מקורן בזה שישובת סורא כתוצאת מיסודה ע"י רב שלמד בא"י נטתה יותר לא"י והחשיבה הרבה יותר את התלמוד הירושלמי מפומבדיתא •). (זה מתברר גם כן מתוך ס' המתיבות שנתחבר בישיבת סורא ושמשתמש דרבה בתלמוד ירושלמי ז). ומה הוא עמדת הספרות שלאחר תקופת הגאונים כלפי חלופי פסקים אלה? בדרך כלל נתקבלה אח"כ דעת ישיבת פומבדיתא, והסבה העיקרית היא שישיבת פומבדיתא האריכה ימים אחרי מורא.

י) כתלמוד הכתוב "כלה" ובספרות הגאונים "כלא".

²²⁹ ראה מאמרו של קרוים, לקורות הנאונים ב״הציפה לח״ו״ כרך ז׳ עמור 229 זנינצכרנ מבוא לננזי שעכטער ח״ב עמיד א׳.

פ) למשל נ"ה (= תשובות הנאונים שהו"ל הרכבי) מי' קע"ח: "שאילתא אילין דשדרי... נפקי לקדמנא לכבא דמתיבתא לבי דינא דמרנא ורבנא האיי וכול" בכלא דאדר דשנת אלפא ותלת מאה ועשרין ותרתין... ופקידנא וכתבו תשובה כי דאחוו".

י) אסף במאמרו "האם כתכו הגאונים את תשוכותיהם רק ככלה דאדר?" ב"ידישת המכון למדעי היהדות" כרך כ' עמ' 49.

⁶⁾ הכ"ל: חלופי מנהנים והוראות בין ישיבות סורא ופימבדיתא. וראה מפתחות לנכזי שעכטער ח"ב ובאוצר הנאינים ערך חלופים בין נאוני סורא ונאוני פומבדיתא.

של וחם הנאונים אל התלמוד הירושלמי ראה פווננסקי, "הגאינים והירושלמי"בספרו ענינים שונים עם 17 והלאה.

י) לוין במבואו לם' המתיבות.

לחקר על ה"כלא" בתקופת הגאונים

חכמי ספרד ובהם כבר ר' יוסף בן אביתור שחי במאה העשירית a), אבל גם הר'"ף שחי כמה דורות אחר כך העדיפו את דעת פומבדיתא. והנה הר'"ף היה במובן ידוע אבי הראשונים ולכן הלכו בעקבותיו.

השואלים שהיו מקבלים את תשובת הנאון מבבל היו רנילים לאסוף את התשובות בכרכים מיוחדים שיחדו לשאלות ותשובות 6), ולכן היה צריך הנאון להתחשב עם זה שתהא הזדמנות להשואלים לעיין בפסק ידינו שהשיב לאחרים 60). ואמנם הנאונים גם הם עוררו את החכמים בכל מקום שהם שיפנו ויחזרו ויפנו אליהם בשאלות עיוניות ומעשיות, וכמה פעמים גם הביעו תמדעם במכתביהם על שחדלו לפנות אליהם או שלא קבלו מזמן רב שאלות וקושיות משואלים שלפנים פנו אליהם 11). ועל ידי זה שנתחברו התשובות, כאמור, על פי רוב ביחוד בחדש כלא, גרמו הדברים לרכם את כל הגולה אל הגאונים וישיבותיהם, עד כי גם בני ארץ ישראל היו פונים אליהם אף בזמן שהישיבות בארץ ישראל עמדו במלוא פריחתן, ויש לפנינו שאלה שנשלחה אל רב האי נאון מארץ ישראל 12). והגה העליון שלה מתבארת בזה, שהנאונים היו יורשי מקומם של האמוראים 11), עד כמה העליון שלה מתבארת בזה, שהנאונים היו יורשי מקומם של האמוראים 11), עד כמה המורות הנאונים מדויקות הן אפילו בפרטיהן, יוכיחו לדוגמא הצישמות הבאות: בפרקי מן שני קרמוניות לשון הזה" 11) או "דעינא דוכתיה דחד חד ומושב דיליה הרבה משיחותהון (של נאונים שחיו לפני כמה דורות) ויומא יומא מן פירוקיה הרבה משיחותהון (של נאונים שחיו לפני כמה דורות) ויומא יומא מן פירוקיה

⁶⁾ בתשובתו הנדפפת כשערי צדק ג' א' כ"ט הוא מומך על פסק ש"שנרו מסתיבתא הקרושה" והכונה לישיבת פומבדיתא, מכיין שהפסק הזה מתנגד לזה של ישיבת מירא הידוע לנו מאור זרוע ה"א מ' תר"ה.

פ) כך נמצא בנניוה קשע שמוצאו כנראה מקירואן: "כתב אדוננו האיי נאון ז"ל בשאלות בני מדרשנו בכרך הגדול בתשובת השאלה שהיא תשעים למנין השאלות", מובא אצל מאנן י. ק. ר. ם"ח כרך ו"א עמ' 449 ובשלמות באיצר הנאונים לפסחים עמ' 81. אפשר שתשעים תשובות אלה באו כולן מרב האי נאון.

יש בידינו הרבה מכתבים, שבהם כותבים הנאונים בפירוש שמוכרהים הם לבקש תמוכה בשבול הישובה מפני שפסקו השאלות לבא.

ים כנין במכתב שנרפם בי. ק. ר. כרך י"ח, עמ' 401 והלאה.

²²) "שאלה זו באה לפנינו מקץ ומים מעו[מים] מהחכמים החברים שבירושלם", ג"ה מי' מ"ד. הגאון הארצישראלי שלמה כן יהידה שלח את בנו יחיה אל ישיבת רב האי, עיון כאנן, היהודים במצרים ובארץ ישראל תחת ממשלת הפמימירים (אנגלית) כרך א' עמ' 115.

כן כותב רב צמח נאון כתשובתו לאנשי קירואן אודות אלדד הדני (עפשטיין, אלדד הדני עמ' 8): "עיקר התכמים והנביאים לבבל גלו והם יסדו את התורה וקבע ישיבה בנהר פרת מימי יהווכין מלך יהודה ועד היום הזה והם היו שלשלת התכמים והנבואה ומהם תורה לכל העם יוצאת".

^{.74 (}ב"א (= תשובות הנאונים שהו"ל אסף) ח"א עם' 14.

עזריאל הילדםהיימר

(כלו" שיעוריו יום יום) היכא הוה יתיב ומאי דרש ומאי איתמר במתיבתיה" 10. בידי ראשי הישיבות ומהם גם כידי תלמידיהם היו איפוא ידיעות מפורמות על וכוחים בעל פה של דורות שעברו 10. כמובן היה בידיהם ארכיוון (בית גנזים), שנשמרו בו התעודות החשובות ובתוכן גם פסקי הדין שיצאו מהם 10. כך למשל מסתמך רב האי גאין על זה, ש"ש בידינו פסק דין שכתב אדונינו מר רב חנינאי כהנא בר הונא ריש מתיבתא תלמיד מר רב ידודאי ז"ל ומיתתו לחיי העה"ב טהור וקרוש" 10, אף על פי שפסק דין זה יצא יותר מלפני מאתים שנה.

כפי הגראה התנהלו הלמורים בישיבות הנאונים רק במשך חדשי הכלא. כן כותב רב שרירא פעם אחת ש"שאילתא מטא לקדמנא בזמן פסחא ופקידנא וקרו יתהין בכפנא (צ"ל בכטפיא) דרבנן מובחרים" 10), כלומר שלא בפני התלמידים שנטעו הביתה אחרי נמר הכלא ונשארו שם עד הכלא הבאה. בלישון עוד יותר ברורה כותב רב שרירא במקום אחר בנוגע לשאלה שהגיעה בערב פסח (שהיתה דרך אגב עיונית גרידא ועל כן לא דחוקה ביותר): "לאחר שנפטרו אלופים וחכמים ותלמידים מלפנינון בשלום איש לביתו ולאחר שיצאו ימי הפסח צוינו ושנרנו על החכמים ובאו לפנינו" 20). במפורש אמור פה שרק החכמים חזרו ולא התלמידים, ואף על פי שנם הם השתתפו במשך חדשי הכלא במדה שוה בדיון על השאלות 21 במשך רוב השנה נשארו איפוא מסביב לנאון בדרך כלל רק חלק מיוחד של תלמידי חכמים "כנופיא דרבנן מיבחרים", כפי הגראה המועצה המצומצמת של הישיבה, ולכן מה שכתב רב שרירא במכתב אחד 20) ש"אבותינו ואנחנו ויושבים מהבוקר ועד ולכן מה שכתב רב שרירא במכתב אחד 20)

מל משובות נאוני סורח ומערב סי' ק"מ, זבנוסח יותר סדווק באוצר הנאונים על יכסות סי' מ"ב.

¹⁶⁾ בידיהם היו "ספרי דוקאנו" מן התלמוד ועל פיהם קבעו את הגרסה הנכונה. למשל ג"א ח"א סו' ע"ג. גם הראשונים שבספרד השתמש: ב"ספרי דוקאני" אלה ומוכירים אותם לרוב.

יי) אסף כמאמרו הנ"ל האם כתכו כו' עם' 51 והלאה.

[.]שערו צדק ד' נ' ו"ב.

י. ק. ר. ם"ח כרך ח' עמ' 414. השוה גם אנרת רב שרירא נאון הוצאת לוין עמ' 113. 120 וקרוים ב"השלח" כרך מ' עמ' 345.

^{.144} מ"ב עם' 144 (20

⁽²⁾ זה לוצא מתוך רברי ר' נתן הבכלי, עיין הערה 35, "בכל לום מהחודש אדר אדם מוציא אליהם כל השאלות שהניש אליו ונותן להם רשות שישיבו תשובה עליהם", ובזה הוא מתכוון "לכל התלמידים" שנזכרו שם קודם. אסף בסקום הנ"ל ואפנשטיין "בייטרענע" להיסטוריה ולספרות שבתקופת הנאונים עמ' 21 הערה 4 מביאים תשובת רב עמרם (תשובות הנאונים הוצ' ליק מי' נ"ו) שכתוב בה ש"קראו" השאלות "כשיושבים לפנינו... כל התלמידים". אבל מזה אינו ליצא שהם השתתפו נם בחבור התשובה אלא רק שנקראה לפניהם כמו שכותב רב נתן ש"בתכלית החדש יקראו התשובות והשאלות במעמד כל החבורה כלה".

^{.96 &#}x27;מאנן, טכמטים זמחקרים על ההימטוריה הנאינית (אנגלית) עמ'

לחקר על ה"כלא" בתקופת הגאוגים

הערב שופטים אותם ומלמדים אותם בין ביחיד ובין ברבים", מכוון רק למספר מצומצם של תלמידים.

חשיבות חדשי כלא היתה כה נדולה בעיני החכמים שהשתתפו בה, עד שחלתו לפיהן את השנה לשני חלקים, "חצי שנה רנילין רבנן דקרי לה כלה והשנה תרי כלה" (23); ובאמת היו הכלות הפרקים הכי חשובים של השנה לכל אלה שהקרישו את זמנם ללמוד תורה, הוטל אליהם מדי פעם בפעם להתכונן לאותם הלמורים שהודיע להם הנאון מרם נמר הכלא שעברה, וכאשר התאספו בחדשי כלא נשאו ונתנו בהן בהתעמקות ואז נבחנו גם בחינה כוללת. ומה קבע להם הנאון ללמוד? לפי ספור רב נתן 21 ואגרת רב שרירא נאון 22) נקבעה בכל פעם מסכת אחת. אבל אנו רואים שלא נשמר סדר זה תמיר. הגניזה 20) מוסרת לנו ידיעות בנידן זה בראש שתי שאלות: א) "אתיאן באדר דשנת קס"ט כד איתני הגול עצים ובא לו כהן" 27) וב") "תוב שאל" דאתין בחנוכה שנת ק"ע כר גלו מרף והחולץ" 29); מיבן "נלו" הוא פרשו 20). לפי זה למדו בשנת 1169 למנין השטרות, והיא שנת (פי של בבא קמא ופרק ז' של יומא, ובשנה הבאה 857 פרק ד' של יומא ופרק ד' של יבמות. מזה יכולים אנו לראות ראשית שלפעמים למדו שתי מסכות במשך כלא אחת ושנית (אולי כתוצאה מוה) שלא עברו תמיד על מסכת שלמה וכשלמרו אותה לא שמרו על סדר פרקיה. יש מקום להשערה שלמרו על כל פנים רק מסכת אחת עקרית, כי רב שרירא כותב 22): "אנחנא אוספים את האלופים ואת החכמים ככל כלא וכלא ונורסים מסכתא דכלא ומגלים עוד מסכת אחרת". הוא מבדיל בזה בין ה"מסכתא דכלא" שאותה

²³⁾ ם' העתים לר' יהודה ברזילאי עמ' 248. הכתיב "כלה" במקום כלא, כמו שהגאונים רגילים לכתוב, וצא בודאי רק מידי מחבר הספר.

⁽עיון הערה 35): "כל אחד ואחד מן התלמידים במקומו נורם ומעיון כל אותם ה' חדשים המסכתא שאמר להם ראש ישיבה בצאתם מעמו".

²⁵) הוצאת לוין עמ' 94 ע"ם "נוסח ספרדי": "הכי תקינו רבגן למתני בכל שתא ושתא תרתין מסכייתא".

²⁶⁾ הספרות על הגנוזה רשם ש. קליין בספרו תולדות הישוב היהודי בא"י עמ' 278 והלאה.

ל. (27 מוליקא עמוד 326 - 328) נ"א ח"ב סי' קמ"ד, ועיין שם בהערות המו"ל.

⁽²⁰⁾ ראה בעירובין דף נ"ג ע"א "דגלו מסכתא" ובפו' רש"י: מפרשון שמועתיהן ומדקדקין בטעמו של דבר עד שמתישב בלבן. רש"י מביא פורוש אחר: למדו לאחרים, אבל פירוש זה אינו הולם במבתבו של רב שרירא, שהרי היא מבדיל בין "גורסים" ובין "מגלום". ומטעם זה אינו מדויק גם תרגומ של לוי במלונו כרך ג' עמ' 169 במיבן: הודיעו. – וראה הוריות י"ד ע"ב: עקצין ופירש"י שם (העירני על זה הרב יחיאל זעקב ווינברג נ"י). מזה מתברר שאי אפשר לתרגם את המלה "מגלים" (על יד הערה 31): מתחילים, כמו שחישב לוין ב(תולדות) רב שרירא נאון עמ' 4.

⁽³⁰⁾ הגם שכתוכ בראש התשובה שלמדו את הפרקים בחנוכה, יש להגיח שהלמזר הזה היה הכנה לכלא הבאה.

^{.118 &#}x27;מעדיאנא עמ' (31 (31

עוריאל הילדמהוימר

הגא "נורם", כלומר מלמדה בעיון ובאיפן שיטתי ובין "המסכת האחרת" שאותה הוא "מגלה" בלבד, וכנראה המובן כך, שבמסכת זו פירש רק את המקומות הקשים ביותר, ודוקא זה מתבטא ע"י המלה "נלה" 22). ויש שמסכות אחדות לא נלמרו כלל (3). לכן נמצא בין הטעמים שהביאו הגאונים שלא לומר "כל נדרי" נם טעם זה, שאין ביכלתנו להתיר נדרים מכיון שחסרות לנו הידיעות ההרושות לכך בנמרא המתאימה (מסכת גדרים) 🚓 — דין וחשבון מדויק על הלמודים במשך חדשי הכלא עם תאור מפורט של שכת ההוראה, על דרך בחינת התלמידים ועל עונש הנחשלים מוסר לנו בן התקופה נתן הבבלי בקטע 35) שנשאר לנו מחבורו ההיסטורי על תולדות הישוב היהודי בסורא 20).

אף שהמושג "כלא": "כלה" ברור הוא למדי, הגה על מוצאה האטימולונו ישנם חילוקי דעות דרבה. ל וי ש) סובר שהוא מלשון כלה במובן דרניל, כלומר ארוסה, והוא כעי רניל לכנסת ישראל בתלמוד ובמדרשים, והיא כלתו של הקב"ה כביכול, שקבלה את התורה, לכן, כך מסיק לוי, יכולים להשתמש במלת כלה במובן תורה ולמוד תורה בכלל. אמנם כל אדם יודה שפירוש זה דרשני הוא. — לדעה ק הו ט פנ) נגזרה ממלים הערביות "כליה", אוניברסיטה פנ), או "קליה", קבוצת אנשים, או מלשון פרסית "כלאה", זר ועפרה, שהחכמים היו רנילין לשבת בעינול. אמנם ננד פירוש קרוט העירו כבר 100 שרחוק מאר שבחרו במלה זרה בעוד שיש מלות עבריות מתאימות. — לפי בן יהודה יו) מובן המלה הוא מכסה. כי אספות הכלא לא מצאו די מקום בתוך בית הישיבה עצמו, אלא בחצר, ומפני זה היו צריכים לכסותו מפני תים השמש. אבל גם זה אינו מתישב על הדעת. - י. נ. א פ ש מיין יי מוהה "כלה" עם שורה, שבמקום "אותבה בדרי דנשי" (כתובות דף ס' ע"א) נמצא בתשובת כאן 43) "אותבה בכלא דנשו" וכפי שאנו יודעים מכפור ר' נתן ישבו לפני דנאון בז' שורות. אמנם בזה מצא רק את מיבנה של המלה, והפירוש האטימולותי עודנו חסר. — סירושו של קרנים אינו כעיה את הדעת. לפיהו יי)

⁽³²⁾ וש להעיר שהשורש נלה משמש נם בהוראת למור מתם, השוה הטכמט על יד הערות 28 ו29.

מנוד לזה כותב רב שרירא באגרתו (השוה הערה 25) ״דהרר תלמודא כוליה בתלתין שנין". אבל אפשר שהוא סכוון בזה רק לתקופה התלמידית שממנה הוא

א) תשובות הנאונים הלכות פסוקות סו' קכ"כ.

^{.87} מדר החכמים וקורות הימים ח"ב עמיד 37.

^{.408} באחרונה אלבוגן ב״וידישם לקסיקון" כרך ד' עמ' 408.

⁽³⁷ מלון כרך ב' עמ' 331.

[.] מכאן חידוש המלה מכללה לאוניברסיטה. (38 בעוד 227 ביי עמוד 227)

[.] ראה קרוים, כלה וחדשי כלה ב״השלח״ כרך מ״ג עמור 65 והלאה. (41 מלון עמוד 2380. בי) י. ק. ר. ס"ח כרך י"ב עמוד 369.

נ"ב מימן רו"ב.

^{.146} שם, מ' הוכרון לר"ש פוזנסקי עמ' 146.

לחקר על ה״כלא" בתקופת הגאונים

מובן מלת כלה הוא compendium; את המובן הזה הוא מוציא ממאמרים כ"כללו של בבר" או ה,,כלל העולה מן הרבר". הוא סובר שנוסדו חדשי כלא, כדי להכנים את מי שבא לישיבת הגאון מהר עד כמה שאפשר בתוך עקרי תורתנו, והם משנה ותוספתא. אבל לזה מתנגד ביחוד 👀 שלמדו בו, כמובא לעיל, לא רק כללים ועיקרים, אלא את התלמוד גופו ונשאו ונתנו בו וגם נבחנו בבחינה אחר גמר לימודם. ומה שהוא כותב שרק ה"סינאט האקדימאי" למד כללים אינו מתישב כלל על הרעת. — שוב נביא השערתו של לויטרבא ד מור שרואה ב"כלה" ראשי תיבות של "כנסת לומדי התורה"; השם כנסת היה, לפי מה שהוא רוצה להראות, כנוי לבתי ספר בשביל בלתי מבוגרים 147 ובני בבל בענוותנותם כנו בראשונה את ישיבותיהם בשם פשום זה. אבל אי אפשר לקבל פירוש זה מכמה טעמים וכבר העירו על זה אחרים 40). --- יוכר גם פירושו של הרב יצחק ווערגע (40). לפי דעתו נקראת ישיבה גדולה של תלמידי חכמים בשם כלה ששם היו "משערים ומודדים דבריהם", והמלה ננזרה מן השורש "כול" עש"ה ישע" מ", י"ב "וכל בשליש עפר ארץ". אבל מלבד שאין ביאורו מספיק שנותנים שם לישיבה בשביל שת״ח משערים את דבריהם, הרי צריך מבפא המלה שהיא משרשי ע"ו להיות כַּלַה (כמו קמה מ,,קום"), ולא כַּלַה.

אני מציע פה ביאור חדש למלה סתומה זו. נראה לי שהוראת המלה, בשתי הנרסות שלה "כלה" ו"כלא", היא כנסת. המלה נגורה מן השורש כלל, שנמצא בספרות הנאנים [בנפעל ובהפעיל] במובן של התכנס, התאסף, למשל: "ואצוה להכלל יום אחד להשמיע קול נ[הי ע]ל הרעה הזאת" 60) או "וראוי לכם לנדותו ואם יבא אליכם הזהרו בנפשותיכם ולהכלל עמו" 10) (כדי להפריע בעד המשא והמתן עם המנודה) או "ורוצים אנו מכם להכלל כל הזקנים לירושלים" 20). דומני שאין במובן המלה מגזרה זו שום קושי דקרוקי, אנו מרצאים

יש לשום לב גם לזה שרעתם של הגאונים לא היתה ניהה מלמוד "הלכות קשועת", עיון תשובת רב פלטאי בתשוב' הג' "חמדה גנוזה" מי' ק"י.

עמ' 211 עמ' Hebrew Union College Jubilee Volume במאמרו הארוך בי Hebrew Union College Lubilee (46

⁽⁴⁷⁾ כך הוא ספרש המלה כנסת כ״בני הכנסת (ככורות ה' ה'), אבל אין צורך בפירוש זה. ראה ״אוצר לשון המקרא והמשנה" כרך ב'ע'404: ״האנשים המוועדים לבא תמיד להתפלל בבית הכנסת ומוחזקים לבני תורה ויראי חטא". – כנסת = בית כנסת הוא כמו מדרש = בית מדרש; השוה מה שכתב לוין ב(תולדות) רב שרירא נאון עמ' 4 הערה 6.

^{.228} עמוד 1927 שנת 1927 שנת 146 ופוגלמאגן בירחון שנת 1927 עמוד

^{.56} שיח יצחק (מט. לואים כלי שנה) עמוד

^{.19} מאנן, יהודי מצרים כרך ב' עמ' 81 שורה 19.

^{.15} שם עם' 177 שורה 12. (62 שם עם' 177 שורה 15.

עוריאל הילדמהיימר

אותה ב"שמה" מ"שמם", או "חלה" מ"חלל" או "חמה" מ"חמם", כפי שהראה קרוים ss). — הכתיב "כלא" הוא הצורה הארמית של המלה ss).

את פירושנו זה אפשר לבסם בארבע ההוכחות הבאות. שני השמות: "חבורה". הכנוי הרגיל של ישיבת הנאון הארצישראלי ₪ ו "כנופיא דרכנן מובחרים". כנראה המעצה המצומצמת של הישיבה, שנקראים בהם מושנים הקרובים מאד למושננו, ננזרים גם כן משרשים שמובנם הוא קבין, כנס. קרובה לשם "כלא" המלה "מסבה" משורש סכב הנמצאת במכתביו של רבי שמואל בן עלי במובן של הוג תלמידי חכמים; הנא מזכיר 60) את "חכמי המסבה" או את "ראש המסבה". הוכחה ברורה לפירושנו זה של מלה כלא-בלה במובן כנסת יוצאת לפי דעתנו מזה, שרב שרירא מספר באגרתו 10) ממאורע שקרה בכנדר כאשר היו נאספים שם כל חכמי הארץ בשבת גח, שבת הכבוד של ריש גלותא, "בבי כנישתא דבר נשלא בכלא רבתי" כס לפי הנראה אין רב שרירא מתכוון פה לאותה הכנסת שהיתה בישיבת דגאון בימי אדר ואלול. ולכן נראה לי שאין מקום לאותם הפירושים (5) שעל פיהם אין הוראת המלה בפני עצמה כנסת אלא שכינו את הכנסת הנוכהת בשם זה, מכיון שתוא מתאר יפה את מהותה או, לפי דעת אחרים, את אופן הלמודים שהיה נהוג שם. אבל אם כן, איך יתכן שרב שרירא בחר בכטוי "כלא" רבתי בדברו מאספה אחרת לנמרי, וגם אין לחשוב שהשתמש במלה כלא בדרך השאלה בהיות שבמקרה שלנו לא התאספו כדי ללמוד, אלא כדי לקבל פני ריש גלותא כמו בכל שנה, ואם כן היא משונה במבעה מן הכנסת שבימי אדר ואלול.

נמציע למדים שהמובן "כלא״:"כלה״ הוא כנסת. ישנן הרבה מלים שהוראתן כמי כן כנסת ∞), ומתוכן בחרו ב"כלא״:"כלה״ כשרצו לסמן אותה הכנסה שהיתה בישיבת הנאון בימי אדר ואלול; הכנסת לכבוד ראש הגולה נקראת מפני זה "כלא רבתי״ בהוספת שם תואר. שמוש זה של המלה דומה לשמש מלת

^{.70} מ"ג עמ' כרך מ"ג עמ' (53

בין כך ובין כך המלה היא לשון נקבה.

¹⁸⁹⁹ באכר, לתולדות בתי הספר של א"י במאה הג' והד', ירחון שנת 1899 עמוד 345 זהלאה.

^{.13} עמ' אגרות ר' שמואל בן עלי שהו"ל אסף עמ' 13. (∞

^{.111} הוצאת לוון עמוד 67

^{.71} כך הגרסה הנכונה, כפי שהראה קרוים ב״השלח״ כרך מ״נ עם׳ 68

^{.49} עד 37 המובאים למעלה על יד הערות 37 עד 69

⁽⁶⁾ הגאונים משתמשים לפעמים במלה עצרת, השוה המקומות שמבוא מאנן, טכמטים עמ' 86 הערה 66. כוונתם כזה כנראה לכל כנסיות דתיות (וכיחוד לתפלות בבית הכנסת), ולא רק לתענית צבור, כמו ששיער מאנן שם.

לחקר על ה״כלא״ בתקופת הגאונים

חבורה, שהוראתה הראשונה היתה גם כן כנסת, אלא שאחר כך נצטמצם שמושה וסמנו בו מושג מיוחד (ישיבה).

בין החכמים שעליהם היה מוטל תפקיד מיוחד במשך חדש הכלא יש להזכיר ראשונה את שבעת "ר אשי כ לו ת", "ולמה נקרא שמם ראשי כלות שכל א' מהם ממנה על עשרה מן הםנהדרין" 61). ממקורות אחרים אנו יודעים שתואר זה היה ניתן נם לאנשים אחרים, שהצטיינו בלמודיהם או על ידי עבודתם למובת הישיבה, לאות הצטיינות מיוחדת; תואר זה היה מצוי ביתוד בקירואן 10).

כידוע נזכרים ראשי כלא בתפלת יקום פורקן, שכך כתוב שם: "לרישי כלי ולרישי גלותא ולרישי מתיבתא ולדייני די בבא". לפי הפירוש הרגיל "רישי כלי" הם החכמים שהיו מכענים להגרות בישיבות הגאנים ולפי זה מופלא נמוזר שהמלים "רישי כלי" גרפדות הן על ידי "רישי גלותא" (ס) מן "רישי מתיבתא". הרכבי חושב (ס) שרישי כלי הם רבני ארץ ישראל ובכונה הם נזכרים לפני רישי גלותא, אבל התומר שנגלה בזמן האחרון אינו נותן שום אחיזה להשערה זו, שהרי אין אנו בעצאים אף פעם אחת תואר זה לחכמי א"י. ברלינר מעיר (ס) שבנום ה"מחזור ושרי" חסרות המלים "רישי גלותא". אמנם בזה לא סרו כל הקושיים, הקושי הגדול ביותר הוא בזה שהמלים "רישי כלי" היו צריכות להאמר אחרי "רישי מתיבתא ורייני די בבא" (ס), כי מדרגתם היתה לפי הסדר המקובל בישיבות אחרי ה"דייני די בבא" (ס). במרם אשיב על זה עלי להעיר על מקום אחר בישיבות אחרי ה"קום פורקן" שצריך ביאור, והוא "חבורתא קדישתא די בארעא דישראל ודי בבבל". אמגם ידוע הנא שבא"י היו רנילים לקרא את הישיבות בשם תבורה (ס), ושם זה היה רגיל שם גם בתקופת הגאונים, כמו בתואר הכבור "שלישי בחבורה" (ס) על יד ישיבת ירושלים-דמשק של הגאון הארצישראלי, אבל מה זה "חבורתא קדישתא די בבבל"? אין מקום אף לפקפוק קל שזה אינו מכזון לישיבת "חבורתא קדישתא די בבבל"? אין מקום אף לפקפוק קל שזה אינו מכזון לישיבת "חבורתא קדישתא די בבבל"? אין מקום אף לפקפוק קל שזה אינו מכזון לישיבת "חבורתא קדישתא די בבבל"?

^{.87 &#}x27;סדר החכמים שם עמ' 61

תומות. בכמה מקומות. פוזננסקי, אנשי קירואן, בכמה מקומות. (e²

פי) הבטוי "רושי נלותא", כמספר רבים, הוא כנראה רק שיטפא דלישנא מהספרכות עם רישי כלי ורושי מתובתא.

^{.66} עם' ה"ה עמור 377. 65) הנהות לסדור (נרמנית) ה"א עם'

⁶⁶⁾ רק פוזנגסקו, ענינים שונים עם' 48, חושב שאין להקפיד על הפדר, ואין דבריו גראים. (דוגמתו מרב האי אינה מבכפת השערתו, שהרי הוא מזכיר את החכמים כפדרם מלמטה למעלה).

⁽⁶⁷⁾ על זה העיר קרוים ב"השלח" כרך מ"ג עמ' 71. פירושו שרישי כלא הם "היושבים ראשונה במלכזת", אינו ממתבר כלל.

^{.272} מאנן, היהודים במצרים כרך א' עמ' 972.

עוריאל הילדסה"מר

סורא ופומבדיתא, שהרי בספרות הגאונים (00 הרחבה אינן נקראות אף פעם בשם "חבורתא" 70).

לכן אני משער שהכנוי הזה מכוון לישיבת הגאין בבנהר, שכך היא נקראת הרבה פעמים באגרות רב שמאל בן עלי זי). מזה יוצא שכנו אותה בשם זה באמצע המאה הי"ב, שאז חי ר' שמאל, וכנראה לא התחילו לקרא בשם זה זמן רב מקודם, מכיון שישיבת הנאון בבנדד נוסדה ע"י רב שרירא, שהעתיק את ישיבת פומבדיתא שמה, ואת הישיבה הזו כאמור, לא כנו כלל בשם חבורה, ואם כן הכנוי "חבורה" לישיבת בגדד לא נולד לפני אמצע המאה הייא, וכתוצאה מזה אנו יודעים שתפלת "יקום פורקן" לא נתחברה לפני זמן זה 27). השערתנו הואת שהתפלה נתקנה רק בתקיפה מאוחרת מסתייעת גם על ידי העוברא. שנוכרה הישיבה שכא"י בתוך תפלה שהתפללו בני בכל בעד ישיבות ארצם. בזמן שישיבות "סורא ופומבדיתא" היו קיימות, לא החשיבו ביותר את הישיבות שבארץ הצבי, ואו לא היו מוכירים אותן כתפלה. ורק מסוף המאה הי"א ואילך כאשר פסקה תקופת הנאנים ונתדלדל חסגן הרוחני של הישיבות הבבליות ולעומת זאת עלתה קרן התורה בארץ ישראל, אז עלה גם כבודן של ישיבות א"י בעיני הבכליים ורק אז התחילו לכלול את הישיבות שכארץ ישראל בתפלתם בעד ישיבותיהם הם; ולפיכך יש גם לשער שעם שנוי המצב והיחם שבין ישיבות בכל וא"י כא לבכל השם הארצישראלי חבורה. ובהיות ונולדה תפלה זו רק אחרי נמר תקיפת הנאונים, אנו מבינים גם כן, שנוכרה בפעם הראשונה מר׳ זרחיה הלוי בי) וממחזור וטרי בי), ז. א. בסוף המאה הי״ב, בעוד שכל הספרות הקודמת 25) עוברת עליה בשתיקה 26). מטעם זה נם כן נמצאת תפלה זו רק במנהג

⁽⁶⁹⁾ גם בתקופה התלמודית היה השם הבירה כלתי ידוע בכבל, באכר שם עמ' 354. (70) יש להעיר שר' נתן כתב (שם עמ' 88) ש"בתכלית החדש (כלא) יקראו התישוכות והשאלות במעמד כל החבורה". אבל אצלו אין מלח זו שם לישיבה אלא במשמעתה הפשוטה, ורוצה לומר, שכל תנוכחים, אפילו "התרביצאו", שדבר עליהם קודם דרך אגב באמרו ש"לשאר התלמודים צריך להידיע" את הממכת של הכלא הכאה, היו ניכחים בשעת הקראת התשובות.

יסתי חבורתנו" (עמוד 68) "מתי חבורתנו" (עמ' 75, 77, 93). הנאין נקרא "ארי שבחבורה" (עמ' 83). ראה גם דברי המו"ל עמ' 13.

^{??)} הבשוי "חבורתא קדישתא" אינו מפליא; ר' יומף בן אביתור מדכר ככר מ"מתיבתא הקדושה", עיין הערה 8. ??) המאור הקטן לעירובין דף נ"ט.

^{.65} עם' 172, 173 ברלינר שם עם' 65.

⁽⁷⁶⁾ אפילו בסדור רב מעדיה חמרה התפלה, ראה בפירוש "מקיר הברכות" על מדר רב עמרם ח"ב עמ' 76. אבל ממה שאינה נמצאת במדר רב עמרם אין להמיק שלא היו מתפללים איתה בזמנו, מכיון שנימח התפלות המקובל שבמדור זה לא יצא כולו מידי רב עמרם (לפי נינצברנ, ניוניקא ח"א, עמ' 119 והלאה) או (לפי אלבונן, תולדות העבודה (נרמנית) עמ' 360) שלא היה כסדור רב עמרם בצורתו העקרית שום נימח של תפלה.

הצרפתי הקרום ובמגדג האשכנזי m); נוסח הסדור כבר היה קבוע בזמן שנתחברה תפלת "יקום פורקן", ולכן לא הספיקה לחדור לתוך רוב המגהגים.

אם נכונה היא השערתנו שמחבר ה,,יקום פורקן" היה חי בתקופה שאחרי הגאונים, עלינו להבין את התואר "רישי מתיבתא" לא במובנו העקרי, כלומר דגאונים ראשי הישיבות, אלא במובן ראשי ישיבות סתם 67), שבמאה הי"א והי"ב היה התואר "ריש מתיבתא" נפוץ מאר 67). וכיוצא בו עלינו לומר, שגם השם "דייני די בבא" אינו אלא סתם תואר לאבות ב"ד בכל מקום שהם, והוא תואר שנתרוקן מתוכנו, מעין זכר ל, שער" ישיבת הנאון בתקופה הקודמת; זכן אנו מיצאים שנתרוקן מתוכנו, מעין זכר ל, שער" ישיבת הנאון במקופה הקודמת; זכן אנו מיצאים לרוב במכתבים הנ"ל את הבפוי "שער הישיבה", וזהו בזמן שכבר חדלה הישיבה להיות בית משפט מרכזי 60). ומכיון שה, רישי כלי" קבלו תוארם מאת ישיבת הגאון שבבגדד 10), ה, חבורתא קדישתא די בבבל", לפיכך הם נזכרים סמוך לה ולפני ה, רישי מתיבתא ודייני די בבא", שאינם קשורים עמה כלל; אגב בזמן ההוא עם זכו "רישי כלי" לתוארם רק לאות הצטיינות, כי כשפסקו ישיבות הגאונים ובקשר עם זה חדשי הכלא פסקו גם ראשי הכלות במובן העקרי של התואר. זכן יש נו לקיים גרסא שלנו "רישי נלותא" לנבי נוחם מחזור וישר שחסרות בה המלים ה, רישי כלי". שכפי האמור אין שום קושי שה, רישי גלותא" נזכרים רק אחרי ה, רישי כלי".

ידיעה קצרה על חונים שונים של תלמידי חכמים שלקחו חלק בחבר המורים של הישיבה במשך חודש כלא אנו מעצאים (s) בתשובה אחת לר׳ שמואל

יי) ברלינר שם עמ' 66.

⁷⁸⁾ למשל בבנדד היו בזמנו של רכ שמאל בן עלי לא פחות מעשר ישיבות. ראה ם' המסעות לר' בנימין ממודילא, הוצאת אשר עמוד 60.

^{??)} הרבו לפעמים לכנות בתואר זה, עד שהרמב"ם מעוד (בפירוש המשנוות לבכורות ד' ד') ש"בא"י ובארץ המערב קוראון קצת בני אדם ראשו ישיבה ואחרים אב בית ודין... וכבר ראיתו ... שיש מי שנקרא ראש ישיבה ואפילו בר בי רב דחד יומיה ליתיה".

 ⁽⁹⁰⁾ יש להעיר על הגחםא שבמחזור ויטרי, עמוד 173: ״רייני דכבא ודייני רמתא".
 (91) רב שמואל כן עלי מדכר באגרותיו מ״תלמודנו (עמ' 81/ 82) רניאל אלוף
 (92) הישיבה" (עמ' 74) ו״אלוף" מזדהה עם ״ראש כלה", כפי שהראה פוזננסקי, ענינים שונים עמ' 45/ והלאה.

מור בער רישו נלותא (מצא "יקום פורקן" בער רישו נלותא (מסקור הברכות" שם). ("מסקור הברכות" שם).

⁽⁸³⁾ בקשר עם זה יש להזכיר: תשוכת רב עם רם בתשו' הג' הוצ' ליק סי' נ"ו: "קבלו שלום ממני וממר רב צמח דיינא דבכא ומן רישי כלי ומכל חכמים הסמיכים שהם במקום סגהדרי נדולה ומן בני סיומי (כך צ"ל במק' "קיומי" בנדפם) שהם במקום מגהדרי קשנה ומשאר חכמים ותנאים ות"ח שבישיבה כלה". תשובת רב ש רי ר א , שבפטים עמ' 98: "ישא אלוף שלום רב ממנו ומן האלופים וחקני מנהדרין וכל חכמי הישיבה והתנאים זהמיפרים והתלמידים". תשובת רב וחקני מנהדרין וכל חכמי הישיבה והתנאים זהמיפרים והתלמידים".

עזריאל הילרסהיימר

בן חפני נאון 8.). בה הוא שולח את שלומו "...מן ראש הסדרים אפנשטיין 👀 ראה בהם את החכמים שעליהם היה מוטל לפקח על אלה התלמידים שהיו צריכים לעבור על סדר שלם או על מדרשי הלכה או על פרק ידוע של מסכת או על אלה שנמרו המסכת (לכך "סיומין"), ועל "ראשי הסיעות" הוא חושב שנקראו כך, מפני שעליהם היה מיטל להביא הוכחה, "סיוע" (מי מפני בתוך הוכוחים של ימי הכלא. אבל פירושיו אינם עומדים לפני הבקורת: מדרשי הלכה לא גלמרו כלל באופן שיפתי, ועל אחת כמה וכמה שלא היו קבוצות מיוחדות שטפלו בהם ושהיו זקוקים לפקוח מיוחד. גם אין להבין פירושו על "ראשי הסדרים" שהרי למדו בחדשי הכלא רק מסכת אחת או לכל היותר שתי מסכות. גם אינו מתקבל כלל על הדעת שהעמידו מורים מיוחדים בעד "פרקים" (ולפי דעתו כנראה פרקים אחדים, שלמדו בעיון בימי הכלא) ומה גם ל"סיומין" של המסכת. – קרוים (בלי לתת טעם השונים של אפנשטיין (בלי לתת טעם לדבריו), אמנם גם פירושו דגא אינו מסתבר. לפיו המלים "סדרים, מדרשים ופרקים" הם שמות שונים לדבר אחד: ישיבה. אמנם הוא מחזיק בהשערתו זו רק בנוגע ל"מדרשים". "ראשי סיומין" הם לפי דעתו שלשת החכמים היושבים על יד שבעה ראשי הכלא בסוף השורה הראשונה, ונקראו כך, מפני שהם ממלאים ומםיימים את המומין". את המומין" ולא "ראשי המיומין". את אתה. אבל אם כן היה לכנותם בשם "כוסיימין" ולא המלה "סיעות" הוא מפרש במובן של תלמידים נוסעים למקום הישיבה, ז. א. הללו

ה אי נאון, טכסטים עמ' 133: "ישא... שלום רב ממנו ומן מר אסף ראש הסדר שלישיבה ומן האלופים וזקני סנהדרין וכל חכמי הישיבה והתנאים והסיפרים והתלמידים". תשובת רב יש ראל כן שמואל כן חפני, שם עמ' 168: "שאו שלום ממנו ומן יוסף בן אב (= אב ב"ד) דודנו זמן האלופים והחכמים השרים והמנים ובני הנאונים והשופטים והתנאים והתלמידים והמופרים".

י. ק. ר. כרך ו"ח עמ' 403. לשון כל הפסקא שם: "ישאו אחינו שלום ממגו ומן וש' (?) מופר היש' בחזרנו המהיר בתו' ו"י ומן ראש הפדרים ורא' המדרש' והפרקים והמיומין והמישת ומן האלופים והחכמים ובני הגאונים והשופטים והתנאים והתלמירים והמופרים".

^{**} דומה לזה ההקדמה של תשובה אחת לרכ שרירא נאן, נ"א כרך א' מו' טו: "קבילו שלמא סיננא ומן ראשי כלי וראשי מדרשי זראשי פרקי ומן רבנן דדרא רבא ומן רכנן דמיומי ומן רבנן תנאי ומן כל מתיבתא". השוה לזה תשובה שהו"ל דוקעם ב"בבן חנניה" שנת ד' עמ' 141: "רב צמח ריש דייני דכבא דמרואותה [צ"ל דמארותא או דמרותא] (הרכבי נ"ה עמ' 389) המדאי ריש נלותא... שאו שלום ממני ומן האלופים ומן רבנן קשישאי דררא רבא שעומדים במקום מנהררי נדולה ומן רבנן שעומדים [במקום מנהדרי קשנה] (הוספת הרכבי שם) ומכל תלמידים וחכמים שבכבל".

הלאה. 14 והלאה. ביוטרענע" להוסמוריה ולספרות בתקופת הגאונים עמוד 14 והלאה.

⁻⁹⁷ הערה זאת על במוי שבספור רכ נתן המובא בפנים על יד הערה פי היוא מבסם השערה זאת על במוי שבספור רכ

מצופה לח"ו כרך ז' עמ' 267 והלאה.

לחקר על ה"כלא" בתקופת הנאונים

שהגיעו שמה מרחוק. אבל ע"ז יש להשיב, הלא רובם ככולם באו לישיבת הגאון מרחוק לימי הכלא 60) ולכן אין להבין למה קורא הגאון רק חלק קמן מהם בשם "סיעות", ושנית אין למלה זו, לפי כל המלונים, במצאה האמימולוגי שום יחם אל השורש נסע. — מאנן 60) סובר, שראשי סדרים וראשי הפרקים הם תוארים גרידא בלי שום תוכן, זכרונות מימים קדמונים שבהם כנו את ראשי הישיבות בתוארים אלה; על התוארים האחרים אינו מדבר.

לפי דעתי כל הבטוים הנזכרים הם רובם ככולם תוארים שזכו להם החכמים לפי מדרגת חשיבותם ופעולתם בישיבת הנאון בתודש כלא; בזה אני ברעה אחת עם אפנשטיין, אבל בפרטים פירושי שונה מפירושי. בתחלה נברר את השם ראש הם דרים — כך כתוב!, ולא כמו שהוא מובא אצל אפנשטיין וקרוים: ראשי הסדרים. תואר זה נמצא רק בתשובתנו זאת ובתשובה אחת לרב האי (המובאה בהערה 83) בשנוי קצת "ראש הסדר שלישיבה". כירוע כנו בזמן התלמוד את ראש הישיבה נם בשם "ריש סידרא" 10), אבל בתקופת הנאונים נשתכח שם זה לנמרי, ולא השתמשו בו רק בסופה, אבל לא כתואר לראש הישיבה עצמו אלא לאב בית דין שלו שלו שלו מזכר שמואל בן חופני לא שלח פריסת שלום מאת האב בית דין שלו, מה שלא היה כדרכו שנהג לשלוח פריסת שלום נם בשם האב"ר. ומתוך כן מובן שהגאון מזכיר את ראש הסדרים (הסדר) בין רמי המעלה השונים של הכלא במקום הראשון (רב האי) או אחרי סופר הישיבה, שנזכר קודם מפני שחבר הכלא במקום הראשון (רב האי) או אחרי סופר הישיבה, שנזכר קודם מפני שחבר את המכתב (רב שמואל בן חופני), שזהו מתאים למעמר הכבוד של האב בית דין אוה שני לנאון.

בנוגע לראשי הפרקים יש להראות על שני מכתבי רב שרירא שה, פרקים" היו נדוגים בימי הכלא, שכך הוא כותב (0): "בחרש הזה של אלול ימי הכלא היינו מוטלין במרחק עם תלמיד אחד והיינו יושבים בדר ומדרמים (ומדמים?) במסכתא דכלא בבכי ואנקה, ובמוחים אנו כי באדר הזה... נקבעו הפרקים במוב לבב [ו]תודה לאל", וכמקום אחר (1): "אנחנו... נירסים מסכתא דכלא... וקובעים פרקים ואיחזים את הנדר שלא ייפרץ... ומביאין את התלמידים לפנינו". מתוך הצימטים האלה וכן מתוך הצימט שהבאנו למעלה על יד הערה 15 אנו יודעים נם כן את מובן המלה "פרק" בספרות הנאונים, והוא שיעור

^{.19} כמו שהוכחנו למעלה על יר הערה 19

^{.197} מכסטים עם' 197.

¹⁹⁾ חולין קל"ז ע"כ, אגרת רב שרירא עמ' 78, 80, ״סדרא" ו״ישיבה" הם שמות גרדפים, עיין ערוך השלם בערכו.

⁹²⁾ אירע גם כן שחלקו תואר זה רק לשם הצטיינות, כגון אצל רב יהודה ריש מידרא בריה דמר רב יוסף, ששלח שאלות אל רב האי נאון (נ"ה עמ' 96). עיין גם אפנשטיין שם עמ' 18 הערה 4.

יום מכסטים עמוד 105. (93

עוריאל הילדםהיימר

כעד תלמידים 10). בהוראתה זו של המלה השתמשו עוד במאה הי"ב, שרב שמואל בן עלי נתן לחכם אחד הרשות "לדין ולהורות... ולדרוש תורה ברבים ולקבוע פרקים 20)". את השם "ראשי הפרקים" מצינו כבר בתקופת התלמוד ואז בהוראת חכמים הנואמים דרשות על עניני הלכה לפני העם 10). אבל לפי שבתקופת הגאונים השתמשו במלה פרק בהוראת שיעור, נשתנה כמובן גם פירוש התואר "ראשי הפרקים", שאו היו ראשי פרקים חכמים שקבלו את הרשות "לקבוע" שיעורים.

ראשי המדרשים לברר לפני בא החכמים, שהיה עליהם לברר לפני כל החכמים והתלמידים, שבאו לכלא, את הפוניא שהם למדוה שם מקודם ושנשאו ונתגו עליה בעיון ולהגדיע להם את פירושה הנכון. שכך כותב ר' נתן הבבלי בי:):
"נכשמתברר הכל יפה עומד א' מדרא קמא ודורש ברבים עד ששומעין אותו כקמן כבדול וכל מי שרואה אותו עומד יודע שאינו עומד אלא לברר הבריתא", ז. א. הגמרא הי) שלמדוה, "שממנ' סיוע השמועה", אם כן קראו "ברור בריתא" זה בשם "מדרש". ומכיון שה"מדרש" הזה היה נחוץ וחשוב מאד, לא כבדו בו אלא מי שהיה חכם מצוין ומקומו בשורה הנדולה בי).

ראשי הסיומין הם החכמים שקבעו המסקנא של הנמרא להלכה, וזה נקרא סיומא, נם בתלמוד (0) ונם בספרות הנאונים (10). שכך היה סדר למערם בכלא: "או" וו), ז. א. אחרי שנמר החכם את ה"מדרש" על ה"בריתא", "מדקדקין בה

⁽⁰⁴ מאנן (שם עמיד 85 הערה 66) לא נישתנה מיבן המלה לגבי תקופת התלמוד (ראה הערה 96), אבל פירושו נכון רק בציטטים המובאים ממנו. ואולם הוא חושב (עמיד 198) שהשם "ראש הפרק" משמש בתקופת הגאונים תמיד רק היא חושב (עמיד אפשר לפרש כך במכתב רב שמיאל בן חפני, שהרי נם התיארים האחרים הנזכרים שם מציינים פעילתי של נושא התואר בימי הכלא.

⁽⁹⁵ אגרות רב שמיאל בן עלי עם' 48, 49. היא מבריל איפיא בין "לררוש ברבים" ובין "לקבוע פרקים".

⁽פר במדר, ערכי סדרש, תרנים עברי עם' 262. כמובן נתקייםו בתקופת הגאונים נם פרקים במזבן העיקרי, השוה ליון, לדקר שאילתות רב אחאי נאון בם' היובל לוואלניסוט עם' 32.

⁽פין כקשר עם זה כעיר שה״תנאים" שמזכירים איתם הנאינים כתשוביתיהם (ע"ן הערות 83 עד 85) אין לפרש שידעי רק את המשנה והבריתא בעל פה כמי שהושב אפנשטיון שם עם' 20 שהרי אין טעם לזה שהיו מעדיפים ידועית במשנה וברייתא על ידיעות בתלמוד שבזמניהם כבר היה מסידר בכתב. אלא בידאי השתמשו הנאונים בכנוי ״תנאים" רק באיפן מישאל.

⁽⁹⁸⁾ כבר הראה אפנשטיין, שם עם' 15 ש"דרא רכא" שמדובר עלוו בספור ר' נתן ונם בתשובית (השיה הערה 85) אינה השירה הראשונה, אלא שכך נקראות השורות הראשונות בכלל. לפי פוזננסקי, ענונים שונים עם' 47 אין השורה הראשונה נקראת כלל "דרא רבא" אלא "דרא קמא".

יש ב"ק קי"ז ע"א; ב"ב כ"ב ע"א.

^{101 (100} המקומות המובאים כאוצר הנאונים לברכית עם' 128, כם' המתיבות עם' 107, הערה 9 ובנ"א ח"ב עמ' 204. פירושנו כבר נמצא אצל אפנשטוין, שם עמ' 17, אבל רק על "רבנן דסיומא".

לחקר על ה"כלא" בתקופת הנאונים

שאר התלמידים 101) ותוקרין אותה ומבארין אותה באר הישב". ואחר כך קמו ראשי הסיומין והידיעו את מסקגת הנמרא לכולם. בסיומא זו השתתפו רק מקצת חכמים, וכמובן המצוינים שבהם, שאמנם לא נבחרו דוקא מבין היושבים בשורה דגרולה, שכך יוצא בפירוש מתוך דברי רב עמרם 102). — ומה שנקראו בשם ראשי המדרשים והסיומין ולא בשם בעלי המדרשים וכו' 103), שהוא מתאים יותר מצד סגנון הלשון (רב עמרם מדבר באמת מבעלי סיומין), אפשר שזהו בשביל השואת התוארים ראשי כלא, ראשי הפרקים וכו', ואולי בא השם "ראש" לאות של כבוד הערצה מיוחדת 101.

מה שנונע ל ראשי ה סיעות יש לשום לב לזה שבאגרות רב שמאל בן עלי נמצאת פעמים רבות המלה "סיעה", והיא קצור לשון מ"סיעת חכמים" (שם עמוד 33) (משל "סיעתנו ובני ישיבתנו" (עמ' 60) ו"סיעתנו ואדירי ישיבתנו וחכמי חבורתנו" (עמ' 68). אנו רואים ש"סיעה" ו"ישיבה" ו"חבורה" הגוכרות פה הן כמעט שמות נרדפים. ואין לתמה שר׳ שמואל בן עלי מרבה במלים שהוראתן שזה, שזהו מדרכי לשונג, והרי הסגנון הפיוטי טיפוסי הוא לו. אחרי שברנו שהוראת המלה סיעה היא חבורה של בני ישיבה, יש לשער שתפקידם של "ראשי הסיעות" היה להשניח בימי הכלא על התלמידים, וביחוד על למודם, ובכן הם דומים ל "ראשי כלות" שהיו ממונים על החכמים שישבו בשבע השורות הראשונות.

במושג "תלמידים" כולל פה לא רק את הלומדים אלא גם תלמידי חכמים, אפנשטיין שם עמ' 21 הערה 3 מביא חלוקי דעות על פירוש מקום זה. תלמיד במובן אפנשטיין שם עמ' 21 הערה 3 מביא חלוקי דעות על פירוש מקום זה. תלמיד חכם נמצא בספרות הגאונים לרוב, ראה אפטיביטצר, IX/VIII annual עמ' 127.

¹⁰²⁾ היא מבדיל (בתשובתו המובאה בהערה 83) בין "החכמים... שהם במקום מנהדרי נדולה", זבין "בני ביומי שהם במקום מנהדרי קשנה", והראשונים נקראו בשם רבנן דדרא רבא, השוה תשיבת רב צמח, הערה 85.

¹⁰⁰ אחד של עשרה ראשי הישיבות בבגרד נקרא בתואר בעל הסיום, ממעות ר' בגימין מטודילה, הוצ' אשר עמ' 60. ראה גם פווננסקי, נאוני בכל בתקופה שאחרי הנאינים (גרמנית) עמ' 18.

נם רק ״ראש״, בלי הוספה, נמצא בספרות שאחרי הנאונים, עיין מאנן, יהודי מצרים ח״א עמ' 262.

[.] בתכוח ליובי עיין ערוך השלם בערכו. מצא בתלמוד לרובי עיין ערוך השלם בערכו.