Vol. 2 No. 9 פרשת וירא תשם"ה

SEPARATING THE TWO SECTIONS OF ויברך דוד

בל הנשמה between היברך דוד between בל הנשמה and ויברך דוד that originate in it is important to divorce the first four פסוקים of דוברן ויברך דוד that originate in that originate in דברי הימים א', כמ', י'-יג' from the next six פסוקים which are found in 'בחמיה מ', ו'-יא' הימים א', במ', יי-יג' The reason that all ten סידורים appear to be one unit is that most publishers of שליח שליה שליה epeats the last line of the first four בסוקים.

Did הו"ל intend that both sections be joined together into one unit? After examining the sources, the answer appears to be: no. It begins with the fact that the בברי from דברי fall into the category of שירי דוד as we saw them described last week by the בל בו while the בחקים from בחמיה do not.

Let us begin by reviewing the סדר רב עמרם גאון. The version of the סדר רב עמרם גאון מדר רב עמרם נאון מדר רב עמרם ווברך ווברך דוד is recited until ומהללים לשם ומהללים לשם is recited until ויברך דוד Rabbi Aryeh. He then provides: תפארתיך מרם גאון מדר השליח לפני התיבה וחותם ישתבח. Rabbi Aryeh Frumkin follows the version of the מדר רב עמרם גאון.

The סידור התפילה לרוקח gives the following history which may support Rabbi Frumkin's version of the באון מרם גאון:

[לד] ויברך דוד – ובימים קדמונים כשהיו מגיעים עד כאן לשם תפארתך, היה שליח ציבור עומד ומתחיל לאלתר ישתבח שמך. וכשבא הגאון רבנא משה מלוקא בן רבנא קלונימום בימי המלך קרלו למדינת מגנצא היה מנהיג את בני דורו לומר מכאן ואילך עד ושמו אחד, כי גדול היה ואין כל דבר נעלם ממנו. ורבנא משה הזקן שיסד קרובץ "אימת נוראותיך", והוא היה תלמידו של אבו אהרון אבי כל הסודות בנו של רבינו שמואל הנשיא מבבל, זכר צדיק וקדוש לברכה.

The following footnote provided by Rabbi Moshe Heisler, ע"ה, editor of the annotated מידור התפילה לרוקח, relates more of the history of ויברך דוד. The footnote serves as an excellent example of the scholarly work being done in Israel in the field of תפלה:

ועי׳ בסידור רבינו שלמה חסידי אשכנז (עמוד סח) ושם הערה :5– אמירת שירת הים בשחרית לאחר פסוקי דזמרה מנהג קדום הוא; עיין מחזור ויטרי סי׳ רסה– תשובת קהל רומא: שמנהג כל קהל רומא ומנהג כל קהילות אשר סביבותינו ומנהג כל קהילות אשר בספרד מיום גלות ירושלים ועד עתה לומרה כל השנה כולה בכל יום ויום. ובמור או״ח סי׳
נא: יש נוהגים לומר ויברך דוד את ה׳ לעיני כל הקהל עד ומהללים לשם תפארתך כאשר
הוא בספר דברי הימים ויברכו שם כבודך עד שירת הים כאשר הוא בספר עזרא ושירת
הים.... ובסידור רב עמרם גאון דילג על השירה, ורמז על זה בהמנהיג הל׳ תפלה אות כד:
ביסוד העמרמי כתב עד ומהללים לשם תפארתך ולא עוד אבל בכל גבול ישראל אומרים
השירה ואין ראוי לדלגה. וכן בסידור קדמון בתוך ״מספרות הגאונים״ אסף עמ׳ 83 וראה
סידור רב סעדיה גאון (עמ׳ לג) וראה הערות שם; ובספר העתים סוף עמ׳ 249 (אוצה״ג ברכות
ע׳ 76): וכתב רב נמרונאי גאון הכי: ופסוקי דזמרא שאנו אומרים בכל יום כאן בשתי
ישיבות אין רגילים לומר אז ישיר, אלא לאחר שחותם על פסוקי דזמרא לאלתר חותם
ופורס על שמע וכן בבית רבינו. ובשאר בתי כניסיות אומר ויושע וכל השירה. ובהאשכול
(אלבק עמ׳ 12): והיה מן הדין לומר ישתבח אחר כל הנשמה שהוא סוף פסוקי דזמרה אלא
שנהגו להוסיף פסוקים אחרים ולך ה׳ הגדולה שהן משירי דוד, ועוד מוסיפין לומר השירה
והמנהגות כן נוהגים. וברמב״ם הל׳ תפלה פ״ה יג: יש מקומות שנהגו לקרות בהם את השירה
בכל יום אחרי ישתבח, ובספר המנהגות (בספרן של ראשונים אסף עמ׳ 132): וגם אומרים
בכל יום אחרי שתבח, ובספר המנהגות (בספרן של ראשונים אסף עמ׳ 132): וגם אומרים
שאין היחיד אומר שירת הים אפילו במקומות שנהגו לאומרו בכל יום.

More support for the argument that publishers of סידורים should separate the first four ויברך דוד of חוברך דוד from the last six פסוקים can be found in the following. Notice how the first four סיבור ויברך דוד play an important role in resolving a Halachic quandry: עשה לך רב חלק ה'- מדוע אין מברכים על ליקוי חמה ולבנה-ומי שחש צורך לברך על תופעת מבע זאת, יוכל לברך ע"י קריאת פסוק כדלהלן: ויברך דוד את ה' לעיני כל הקהל ויאמר דוד ברוך אתה ה' אלקי ישראל אבינו מעולם ועד עולם לך ה' הממלכה עושה מעשה בראשית, והרי יש כאן שם ומלכות, והוא כקורא פסוק ואין בזה שום חשש (ועיין מקור דבר זה בספרנו "מקור חיים השלם" חלק ראשון פרק מ"ו בהערה מס' 25). וכך הוא הדין בכל מקום שיש ספק ברכה.

We can conclude from this תשובה that the first four פסוקים of דוד serve the same purpose as the four חילים of תהילים that precede ויברך דוד. They are a substitute for a ברבה.

Here is an interesting ויברך דוד that some people observe while reciting באר הימיב סי' נא ס' ז ס"ק ז-ולכשיגיע ל"ואתה מושל בכל" יתן צדקה ג' פרומות; השנים יתן לגבאי והאחת יתן לקופה. מנהגי מרוקו-יח-נהגו שהשמש עובר בין המתפללים בשעת אמירת "ויברך דוד" כשקופת הצדקה בידו. משנה ברורה-ס' נא ס' ז' ס"ק ימ- האר"י ז"ל כשאמר "ואתה מושל בכל" נתן צדקה מעומד.

May our study of בסוקי דומרה לעיפורה בת ציבייה bring a רפואה שלמה לציפורה בת ציבייה

Vol. 2 No. 9 פרשת וירא תשס"ה

TRANSLATION OF SOURCES

רוקה לרוקה 'D-In the early days when the congregation would reach the end of VaYivarech Dovid, the leader would rise and would immediately begin reciting Yishtabach. When the Gaon Rabbi Moshe M'Loka son of Rabbi Kalonymus in the time of King Carlo arrived to Magenca, he started the custom in his congregation to recite after VaYivarech Dovid the prayers until the end of the Shira. Rabbi Moshe M'Loka was a great man and no knowledge eluded him. He is the Rabbi Moshe, the Elder, who composed the poem, Eimat Norotecha. He was the student of Abo Aharon, the father of all secrets. He was the son of Rabbi Shmuel the Nasi from Babylonia, may the memory of this great and holy man bring us blessings.

Footnote of Rabbi Moshe Heisler: Check in the Siddur of Rabbi Shlomo of the Chasidei Ashkenaz, page 68, note 5: the recitation of the Shira in the morning prayers after Pseukei D'Zimra is an ancient custom. Check the Machzor Vitri, Chapter 265-The answer of the Congregation of Rome: It is the custom of the community of Rome and the custom of surrounding communities and the custom of communities in Spain since the time of the exile from Jerusalem until now to recite the Shira all year round each day of the year. In the Tur, Orach Chaim, Chapter 51: There are those whose custom it is to recite VaYivarech Dovid Et Hashem until the verse that ends with: OOmihalilim L'Shem Tifartecha as the verse appear in Chronicles. Then they recite: V'Yivarchu Shem Kvodecha until the end of the Shira as the verses appear in the book of Ezra and in the Shira...In the Siddur of Rav Amrom Gaon, the Shira is omitted. That version is confirmed by the Sefer Haminhag Halachot of Tefila, chapter 24: The Amrom writes that we recite VaYivarech Dovid until OOmihalilim L'Shem Tifartecha and nothing further. But we find that in our time, all communities recite the Shira and it should not be omitted. The same is found in an early siddur which is found among a collection of literature of the Gaonim edited by Assaf on page 83. See also the Siddur of Rav Sadya Gaon (page 33) and the notes there. In Sefer Ha'Itim at the end of page 249 we find: Rav Notrani Gaon wrote: During Pseukei D'Zimra that we recite each day here in our two yeshivot, we do not have the custom to recite the Shira until after finishing Pseukei D'Zimra. We finish reciting Pseukei D'Zimra and then proceed to read the Shma. That was also the custom in our teacher's yeshiva. In other synagogues, they recite VaYosha and then the Shira. In the Sefer Ha'Eshkol, page 12, he writes: it would have been correct to recite Yishtabach after reciting the end of the Halleluka chapters which is the end of Pseukei D'Zimra. Instead they started the custom to add verses such as: OO'Licha Hashem Hagedulah which are from the songs of Dovid. They would also add the Shira and that became the accepted custom. The Rambam in Hichot Tefila Chapter 5, Halacha 13 states: There are places where the custom was to recite the Shira after Yishtabach every day. In the Sefer Haminhagot it is written: We find a custom that an individual who prays without a minyan should not recite the Shira even in

places where it is the custom to recite the Shira when a minyan is present.

עשה לך רב חלק הישה. Why we do not make a Bracha while experiencing a solar or lunar eclipse. He who is concerned that an eclipse is that type of natural phenomena that requires the recitation of a Bracha should make a Bracha by using the words of the following verses: VaYivarech Dovid...Va'Yomer Dovid Baruch Ata...Licha Hashem Ha'Mamlacha and adding Oseh Maaseh Breishit. In doing so, you recite the two elements that are required for any Bracha to be complete: Shem V'Malchut (G-d's name and a reference to G-d as King) but you are doing so as part of reading a verse of Torah. That does not carry with it any suspicion that you made a Bracha for no reason. That is the procedure that you can follow whenever you have a doubt as to whether you should recite a Bracha.

Vol. 2 No. 9 ברשת וירא תשם"ה

SUPPLEMENT

Are we required to read the sections of הומרה in order?

אגרות משה אורח חיים חלק ב סימן מז בענין פסוקי דזמרה– אם צריכים לאומרם דוקא על הסדר? מ"ו תמוז תש"כ. מע"כ ידידי הנכבד הר"ר משה שמעון שפירא שליט"א.

הנה בדבר אם פסוקי דזמרה צריכים לאומרם דוקא על הסדר, הנה לא ראיתי מפורש דבר זה. ולכאורה דבר שלא נאמר שצריך על הסדר דוקא אין לנו מעצמנו לומר שיצמרך דוקא שיהיו על הסדר, שאלו שצריכין על הסדר הא נאמרו במגילה דף י"ז הקורא את המגילה למפרע לא יצא תנא וכן בהלל וכן בק"ש ובתפלה; ומצריך קראי, ובתפלה הוצרך לומר בברייתא שמעון הפקולי הסדיר י"ח ברכות לפני ר"ג על הסדר, ור' יוחנן אמר ק"כ זקנים ובהם כמה נביאים תיקנו על הסדר שהם אנשי כנה"ג ונאמר אח"כ מעמים בברייתא, וממילא בדברים שלא נאמרו שהם על הסדר אף שיש לנו סדר איך לאומרם הוא רק לכתחלה ואינו בדוקא. ואף בתפלה סובר רש"י בברכות דף ל"ד לר' אסי באמצעיות אין להם סדר שאם דלג ברכה אחת ואח"כ נזכר בה אומרה אף שלא במקומה. ומפרש שהסדר הוא רק לכתחלה ולא דמי למגילה והלל וק"ש דאיכא קראי. וג' ראשונות הוא משום דהן כברכה אחת וכן ג' אחרונות. ומה שגם לרש"י אף בדיעבד צריך לחזור אם שכח ואמר אמצעיות תחלה להתחיל ג' ראשונות ולומר עוד הפעם האמצעיות, וכן כשהתחיל באחרונות תחלה, דהתם הוא משום שאי אפשר לבקש בתפלתו קודם שיסדר שבחו של מקום כדדריש ר׳ שמלאי. ופרש"י בע"ז דף ז׳ שהוא שיאמר מתחלה ג׳ ראשונות שאין בהן תפלה אלא שבח. ומפורש ברמב"ם פ"א מתפלה ה"ב שהוא מעיקר חיוב תפלה דמן התורה שכתב על חיוב המצוה מדאורייתא חיוב מצוה זו כך הוא שיהא אדם מתחנן ומתפלל בכל יום ומגיד שבחו של הקב"ה ואח"כ שואל צרכיו שהוא צריך להם בבקשה ובתחנה ואח"כ נותן שבח ההודיה לה׳ על המובה שהשפיע לו, ולכן א״א לשנות לא מצד הסדר שתיקנו כי זה סובר רש"י שהוא בתפלה רק לכתחלה, אבל הוא שכן הוא חיוב התפלה שלא שייך לשנות דלכן עשו גם אנשי כנה"ג בסך הברכות שתיקנו ג' ראשונות שהוא סדור שבחו של מקום שצריך לסדר קודם שמתפלל ומבקש צרכיו ואח״ב האמצעיות שהוא בקשת הצרכים ואח״ב ג׳ האחרונות ליתן שבח והודיה על הפרם שכבר קבלנו כדאמר בגמ׳ ומפורש ברמב״ם אבל האמצעיות ששייך לבקש גם האחרון בהקדם אך שאנשי כנה"ג ושמעון הפקולי תיקנו סדר מצד המעמים שנאמר שם שיבקשו זה תחלה וזה אח"כ, בזה סובר רש"י דהוא דין לכתחלה אבל בשכח ונזכר אח"כ אומרה אף שלא במקומה אם נזכר קודם ג' האחרונות. והתוס' והרמב"ם רפ"י סברי דהסדר שתיקנו הוא לעיכובא.

ומסתבר שמחלוקת רש"י ותום' הוא בהגירסא במגילה, דרש"י גרים כדאיתא בגירסא דידן וכן בהלל וכן בק"ש ובתפלה, שעל תפלה לא אמר "וכן", לכן מדייק מזה שלתפלה אינו כן ממש כבמגילה אלא שלתפלה הוא רק לכתחלה לכן לא אמר "וכן" אלא על הלל ועל ק"ש שהם ממש כבמגילה שאף בדיעבד לא יצא. והתום' הא גרסי וכן בק"ש וכן בתפלה כדהביאו לשון הברייתא בברכות שם לכן סברי דגם בתפלה הוא לעיכובא כמו במגילה כהלל וק"ש, וכן ודאי גרסי גם הרי"ף והרמב"ם.

על כל פנים, אף שמצינו שתיקנו סדר צריך להוכיח שהוא לעיכובא, וא״כ כ״ש בדברים שלא מצינו כמו פסד"ז רק שחזינן שהן מסודרין מה לומר תחלה ומה אח"כ, שיש גם מקום לומר שגם לכתחלה לא תיקנו שיהיה קפידא שלא ישנו הסדר אלא שהנהיגו כן כדי שלא יתראו כמחולקין, אך שיותר מסתבר שיש מעמים על מה שנהגו בסדר זה, וכן משמע ברמב"ם בפ"ז מתפלה הי"ב שכתב ושבחו חכמים למי שקורא זמירות מספר תהלים מתחלה לדוד עד סוף הספר וכבר נהגו לקרות פסוקים לפניהם ולאחריהם, הרי להזמירות מתהלה לדוד עד אחר כל מזמורי הללויה כתב שהוא מהגמ׳ ומה שלפניהם ולאחריהם הוא ממנהגא. וכן איתא במג"א סימן נ"ב גם מהרי"ף דעיקר פסד"ז הם מתהלה לדוד עד סוף כל הללויה עיי"ש; ומכיון שאומרים פסד"ז ותיקנו גם ברכה לפניהם ולאחריהם שחזינן שמוב להנהיג עוד לומר קראי משבח וזמרה אף שהם קראי מפוזרים ויש להם ודאי מעמים כמוסים ליודעי חן. יש מהן קודם הפסד"ז שהוא כהכנה והזמנה להפסד"ז. ויש דברים כויברך דוד שג"כ ראו שצורך גדול לאומרם אבל מתחלה יש לומר מה שנחשב כחיוב שהוזכר בגמ' ושתיקנו בשביל זה הברכות שהוא כל הללויה ואח״כ מה שהנהיגו א״כ יש מעמים גם להסדר שהנהיגו. ואף להסמ"ג שהביא המג"א שם דסובר דויברך דוד עדיף כשצריך לדלג מארבעה מזמורי הללויה הראשונים, מ"מ כיון שתהלה לדוד והללו בקדשו עדיפי מויברך דוד דמפרש דרק שני אלו הוא כחיוב מהגמ' מ"מ א"א להפסיק המזמורים שנאמרו כסדרן ולומר ד' מזמורים אלו אחר ויברך דוד לכן אומרם מתחלה קודם הללו בקדשו כפי סמיכתן בקרא ואח"כ ויברך דוד ורק כשצריך לדלג פליג. והודו קראו בשמו שלנוסח הרמב"ם לא אמרו זה כלל ולנוסח שלנו אומרים זה תיכף אחר הברכה והרבה אומרים זה קודם הברכה, הוא משום דמה שהנהיגו לומר זה במקומותינו אינו משום דיהיה מפסד"ז אלא משום שאמרו אותו בשעת הקרבת התמיד אמרינן אותו קודם התפלה ולכן שייך לומר אותו קודם שהתחילו סדר התפלה שהוא עתה מפסד"ז אבל כיון שהוא ג"כ משירי דוד התחילו הקדמונים לומר זה אחר הברכה משום שכל שירי דוד אם יאמרו אחר הברכה יהיו ג"כ מענין פסד"ז ועדיף ממילא להרמ"א מהפסוקים המלוקטים ומה שאומרים קודם אשרי אף שאין חיוב לאמרו משום שמקומו הוא קודם כל התפלה כדכתבתי.