

БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

факультет радиофизики и компьютерных технологий

**Разработка технико-экономического обоснования для создания  
информационной системы**

" Создание прототипа интерфейса. Проектирование API и  
разработка архитектуры ИС"

Работу выполнили:

Островский И. В.

Шаковец И. А.

Сергиевич В. Д.

4 курс 5 группа

Минск, 2025

# 1. Проектирование Пользовательского Интерфейса (UI/UX)

Проектирование пользовательского интерфейса (UI) основывалось на анализе утвержденных прототипов: **Панели управления** и **Отчета о верификации**

## 1.1. Описание Прототипа Интерфейса

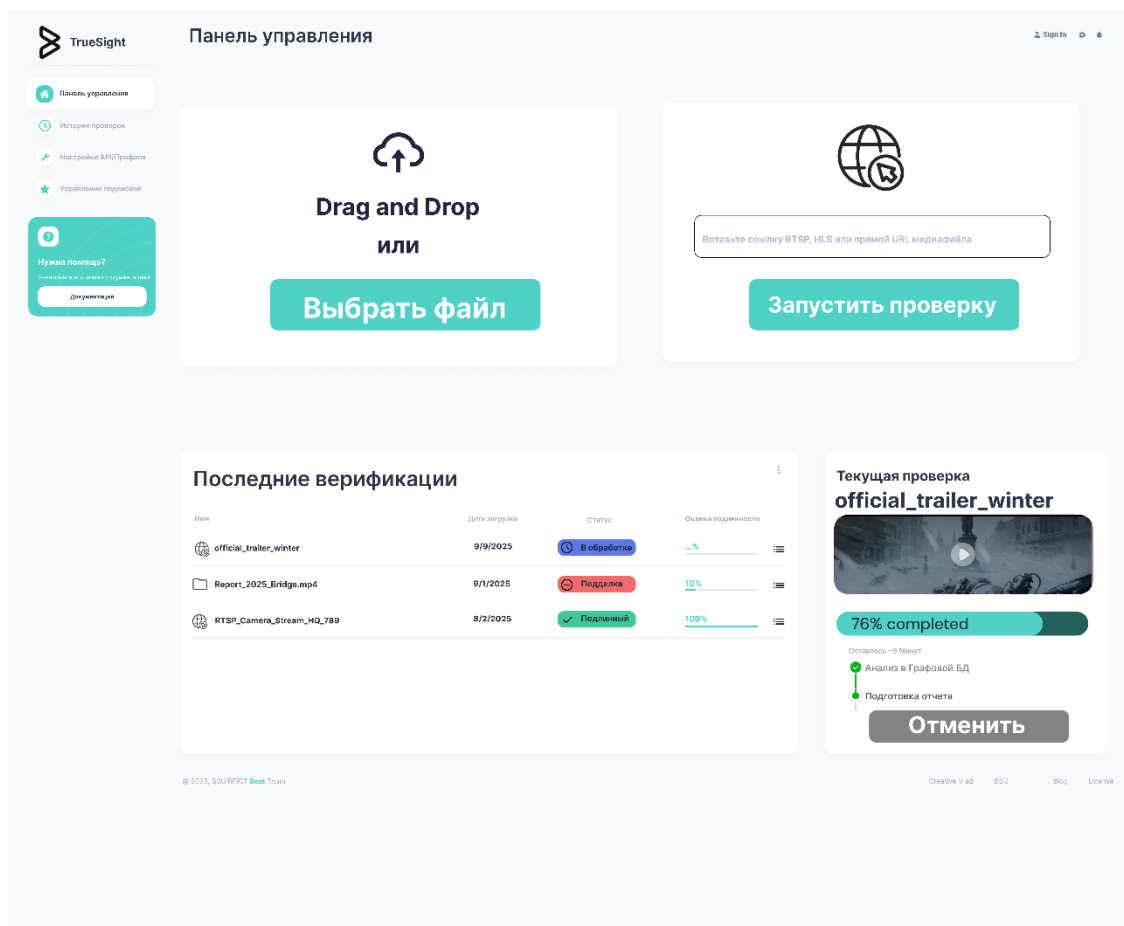


Рисунок 1: Панель управления

Панель управления (Dashboard) спроектирована как центральный хаб для Заказчика, следуя принципам минимализма и функциональной иерархии (эвристика Нильсена: «Простота и эстетика»). Интерфейс четко разделен на

три основные рабочие области (Инициация, История, Мониторинг), что снижает когнитивную нагрузку (Закон Хика ).

### 1) Блок Инициации Проверки (Upload Zone)

Этот блок занимает центральное место, подчеркивая его роль как основного действия Заказчика. Он предоставляет два четких и равноправных способа инициировать верификацию:

- **Загрузка файла:** Представлена иконкой облака и крупной надписью «Drag and Drop или Выбрать файл». Это интуитивно понятный шаблон, соответствующий ментальной модели пользователя (Jakob's Law ).
- **Проверка потока (URL/RTSP/HLS):** Представлена иконкой глобуса и полем ввода с инструкцией «Вставьте ссылку RTSP, HLS или прямой URL медиафайла».

Такое явное разделение (файл vs. ссылка) является формой **Предотвращения ошибок (Error Prevention)** , поскольку оно минимизирует вероятность некорректного ввода. Кнопки действий, такие как «Выбрать файл» и «Запустить проверку», выполнены крупными и заметными, что соответствует **Закону Фиттса** и ускоряет взаимодействие.

### 2) Блок Последних Верификаций (History Table)

Этот блок обеспечивает доступ к истории всех ранее выполненных проверок и реализует принцип **Распознавание, а не запоминание (Recognition rather than Recall)**. Таблица содержит:

- **Имя:** Название проверенного контента.
- **Дата загрузки.**
- **Статус:** Четкий, цветокодированный статус («В обработке», «Подделка», «Подлинный»).
- **Оценка подлинности.** Наличие истории и четкого статуса для каждой записи поддерживает **Видимость статуса системы**.

### 3). Блок Текущей Проверки

Блок «Текущая проверка» (на правой стороне Dashboard) является критически важным для реализации Видимости статуса системы (Visibility of

System Status) в сценарии длительной асинхронной задачи. Он предназначен для управления ожиданием Заказчика и предоставления полной прозрачности хода выполнения фоновой задачи.

#### А. Визуальное Представление Контента и Прогресса

- Превью: Отображается миниатюра или стоп-кадр из проверяемого медиафайла.
- Прогресс-бар и процент: Главный элемент, отображающий ход выполнения:
- Крупное число 76% completed информирует пользователя.
- Визуальный прогресс-бар и оценка оставшегося времени (Осталось ~5 минут) управляют восприятием ожидания (Doherty Threshold ), что критически важно, так как верификация может занимать продолжительное время .

В. Детализация Этапов (Execution Flow) Ниже прогресс-бара отображается последовательность архитектурных этапов процесса верификации:

Завершенные этапы: Отмечены зелеными галочками.

Текущий этап: Выделен и находится в процессе выполнения.

Предстоящие этапы: Видны, но не активны (например, Подготовка отчета). Эта детализация гарантирует, что пользователь получает постоянную обратную связь о работе сложных бэкенд-сервисов (AI Processor, Aggregator).

#### С. Управление Задачей

Кнопка «Отменить»: Обеспечивает Контроль и Свободу пользователя (User Control and Freedom), позволяя Заказчику прервать длительную операцию, что является важным «аварийным выходом» из асинхронного процесса.

## 1.2. Отчет о верификации

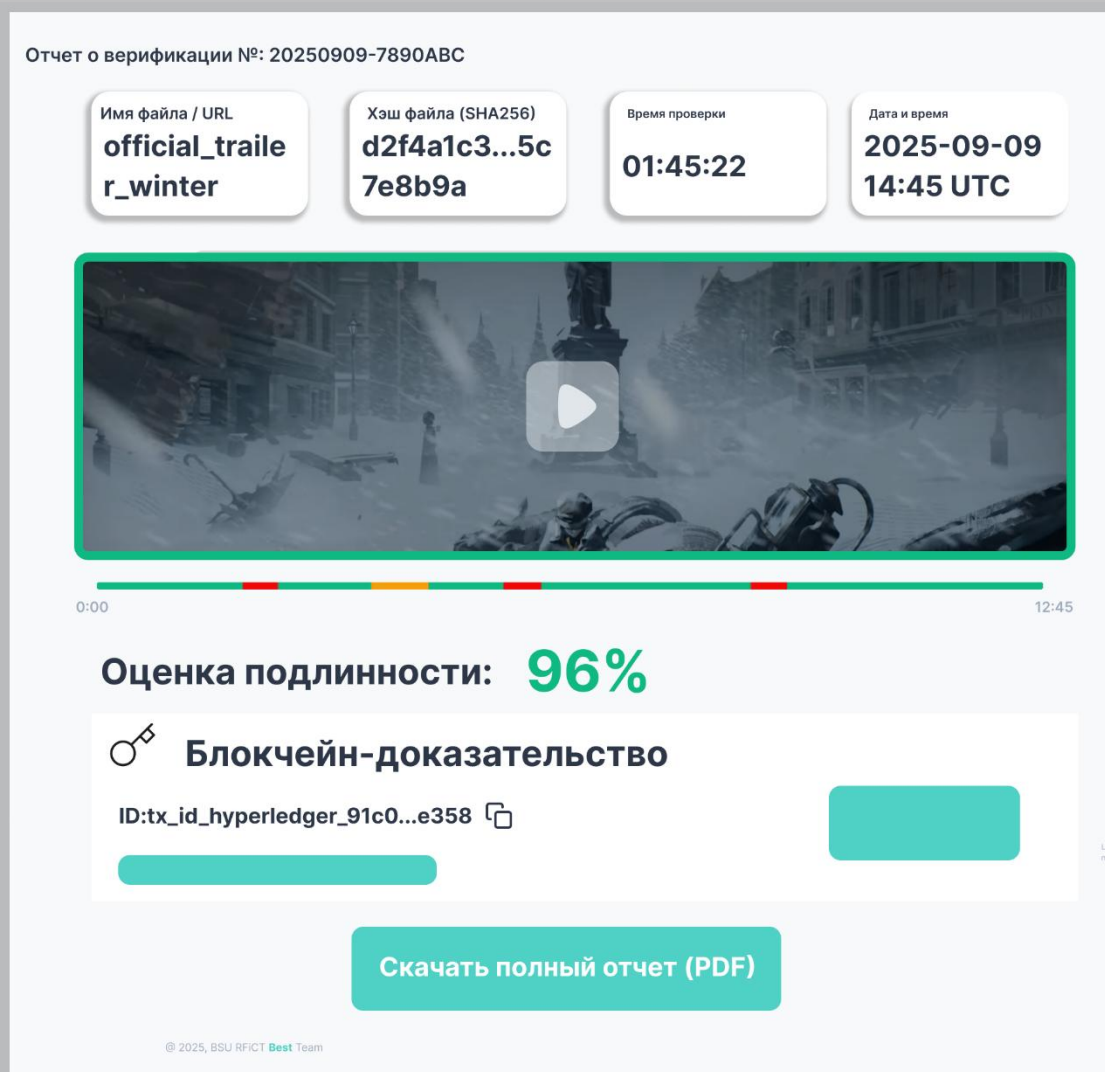


Рисунок 2: Отчет о верификации

Прототип **Отчета о верификации** представляет собой финальное, неизменяемое представление результата работы всей системы, реализуя этап «Просмотр отчета». Дизайн отчета сосредоточен на максимальной ясности, достоверности и доказуемости (Robustness) результата.

### 1) Идентификационные Данные и Аудит (Header Block)

Верхняя часть отчета содержит метаданные, необходимые для аудита и однозначной идентификации проверенного контента и самого процесса:

- **Номер Отчета:** уникальный идентификатор, связывающий отчет с внутренней системой учета.
- **Имя файла / URL** источник контента.
- **Хэш файла (SHA256):** криптографический хэш медиафайла, гарантирующий, что проверялись именно эти данные. Он является основой для фиксации в блокчейне.
- **Время проверки и Дата и время:** отображаются в часовом поясе UTC, обеспечивая универсальную точку отсчета для юридически значимого аудита.
- **Видеопревью:** непосредственно отображает превью проверенного контента, что немедленно связывает цифровые метаданные с визуальной реальностью, поддерживая принцип **Соответствие системе и реальному миру** (Match Between the System and the Real World).

## 2) Ключевой Результат: Оценка Подлинности

Основной акцент в отчете сделан на центральной метрике - **Оценке подлинности**.

- **Визуальное выделение:** Оценка выделена крупным, контрастным шрифтом и цветом (зеленый для высокого процента), что обеспечивает мгновенное восприятие результата и соответствует требованию к **Контрасту**.
- **Интерпретация:** Эта метрика является результатом работы **Result Aggregator**, который собирает данные от всех AI Processor'ов и сводит их к единому, понятному числу. Высокий процент 96% соответствует нефункциональному требованию к точности классификатора (не ниже 92%).

## 3) Блокчейн-Доказательство (Blockchain Proof)

Этот блок является уникальной особенностью системы, подтверждающей ее **Robustness** (Надежность) и **Доказуемость**:

**ID транзакции** - это идентификатор транзакции, зафиксированной в **Blockchain Node (Hyperledger Fabric)**.

**Назначение:** Запись хэша файла и результата в блокчейн гарантирует **неизменность** полученной оценки подлинности. В случае любого спора или необходимости аудита, транзакцию можно проверить в распределенном реестре, доказывая, что результат не был изменен после агрегации.

#### 4) Финальное Действие

**Кнопка «Скачать полный отчет (PDF)»:** представляет собой основное завершающее действие для Заказчика. Это позволяет получить формализованный, нередактируемый документ, необходимый для внутренних или юридических целей.

## 2. Проектирование Интерфейса Программирования (API)

### 2.1. Анализ Взаимодействия и Выбор Подхода к API

Архитектура системы TrueSight требует взаимодействия между фронтендом и бэкенд-сервисами, в частности, между **REST API** и **Ingest Service**. Учитывая, что процесс верификации является длительной, асинхронной задачей (до 5 минут), невозможно выполнить его в рамках одного синхронного HTTP-запроса, поскольку необходимо соблюсти нефункциональное требование к Latency <3 с для времени отклика.

Для решения этой проблемы был выбран подход **Асинхронного REST API**, реализующий **Паттерн Ресурса Состояния (Status Resource Pattern)** в сочетании с **Webhooks (callback)**:

- **Инициация (POST):** Клиент отправляет запрос. REST API быстро отвечает статусом 202 Accepted и предоставляет URL для мониторинга (Location header).

- **Мониторинг (Polling):** UI Заказчика (Dashboard) периодически проверяет статус задачи через предоставленный endpoint (GET /jobs/{job\_id}) для отображения прогресс-бара.
- **Уведомление (Webhook):** после завершения обработки Result Aggregator отправляет уведомление (Webhook) на указанный клиентом URL, обеспечивая мгновенное информирование о готовности отчета.

## 2.2. Прототип Спецификации API

Ниже представлена спецификация ключевых REST API-операций.

Таблица 2. Прототип Спецификации Асинхронного REST API

Элемент Спецификации	Инициирование: POST /api/v1/verify/file	Мониторинг: GET /api/v1/jobs/{job_id}	Результат: GET /api/v1/reports/{report_id}
Назначение	Запуск верификации медиафайла или потока.	Получение текущего статуса обработки по ID задачи.	Получение готового финального отчета.
HTTP Метод	POST	GET	GET
Параметры пути	N/A	job_id (string, UUID задачи)	report_id (string, ID отчета)
Успешный Ответ	202 Accepted	200 OK	200 OK (возвращает PDF/JSON отчет)
Неуспешный Ответ	400 Bad Request, 401 Unauthorized	404 Not Found, 401 Unauthorized	404 Not Found, 401 Unauthorized



	Unauthorized, 403 Forbidden		
--	--------------------------------	--	--

Формат Ответа Мониторинга (GET /api/v1/jobs/{job\_id})

Этот ответ используется UI для заполнения блока «Текущая проверка» на Dashboard .

JSON

```
{
  "job_id": "tx_job_abc123",
  "status": "processing",
  "progress_percent": 76,
  "stage": "Анализ в Графовой БД",
  "estimated_time_remaining_minutes": 5,
  "start_time_utc": "2025-09-09T14:45:00Z",
  "result_report_url": null
}
```

### 3. Проектирование Архитектуры: Применение Паттерна

#### 3.1. Выбор Архитектурного Паттерна: Микросервисная Архитектура (MSA)

Выбор **Микросервисной Архитектуры (MSA)** обусловлен сложными нефункциональными требованиями к платформе верификации мультимедиа, а именно: необходимостью горизонтального масштабирования, отказоустойчивостью и требованиями реального времени. Система состоит из

набора слабосвязанных, независимо разворачиваемых сервисов (Ingest Service, AI Processor, Result Aggregator, Blockchain Node).

### 3.2. Обоснование Выбора Паттерна (MSA)

MSA является оптимальным выбором для проекта, поскольку она напрямую решает проблемы, возникающие при обработке мультимедиа:

Таблица 3. Обоснование Микросервисной Архитектуры на основе Требований ТЗ

Критерий Требования	Требование	Решение, Обеспечиваемое MSA	Значимость
<b>Масштабируемость</b>	Горизонтальное масштабирование для сотен конкурентных проверок.	Независимый Scale-Out AI-кластеров: Сервисы AI Processor, требующие GPU-ускорителей, могут масштабироваться отдельно от API-сервисов.	Обеспечивает оптимальную стоимость эксплуатации и поддерживает требование коммерческой эффективности.
<b>Надёжность и Отказоустойчивость</b>	Доступность автоматическое восстановление при сбоях.	Изоляция отказов (Fault Isolation): Сбой в одном компоненте не распространяется на всю систему.	Использование Очереди сообщений гарантирует, что задачи не будут потеряны.
<b>Интеграция</b>	Использование гибридного подхода: AI-	Polyglot Persistence: MSA позволяет каждому	Изоляция Blockchain Node обеспечивает

	анализ Блокчейн- логирование.	+компоненту использовать наиболее подходящее хранилище (Postgres, GraphDB, Hyperledger Fabric).	защиту и подтверждает неизменность результатов верификации.
--	-------------------------------------	---	---

### 3.3. Диаграмма Применения Паттерна: Асинхронный Поток Верификации

Для управления асинхронным процессом верификации в MSA используется архитектурный подход, основанный на событиях (Event-Driven Architecture, EDA), где центром взаимодействия является очередь сообщений (Message Queue).

- **Инициация (Client to REST API):** Клиент отправляет запрос. REST API отвечает 202 Accepted и передает запрос в Ingest Service.
- **Прием данных (Ingest Service):** Ingest Service сохраняет медиафайл и публикует сообщение (событие) в Очередь (Kafka/RabbitMQ).
- **Изоляция и Надежность (Message Queue):** Очередь выступает буфером, изолируя Ingest Service от AI Processor. Это обеспечивает гарантированную доставку задачи.
- **Обработка (AI Processor):** Worker Preprocessor забирает задачу из очереди и передает в AI Processor, который выполняет ресурсоемкий анализ на GPU-кластере.
- **Агрегация (Result Aggregator):** Aggregator собирает результаты, формирует итоговую оценку, обновляет данные в Postgres/GraphDB.
- **Фиксация Доказательства (Blockchain Node):** Aggregator вычисляет хэш результата и отправляет транзакцию в **Blockchain Node (Hyperledger Fabric)** для неизменяемой фиксации.

- **Уведомление (Notification Service):** Result Aggregator через Notification Service отправляет Webhook-уведомление (callback) клиенту, сигнализируя о готовности отчета.

## 4. Синтез Решений и Заключение

### 4.1. Взаимосвязь и Взаимное Влияние UI, API и Архитектуры

Разработанные пользовательский интерфейс, спецификация API и архитектурные решения в системе не существуют изолированно, а образуют целостную, взаимозависимую систему, где требования одного компонента напрямую диктуют реализацию другого.

Взаимосвязь	Причина	Влияние
<b>UI to API</b>	Длительность верификации (до 5 минут) противоречит требованию $Latency < 3$ с для отклика	<b>UI-требование</b> к «Видимости статуса» и «Управлению ожиданием» (Nielsen, Doherty Threshold ) <b>привело к выбору</b> асинхронного API-контракта (HTTP 202 Accepted и ресурс мониторинга /jobs/{job_id}).
<b>API to Архитектура</b>	Необходимость поддержки асинхронного контракта и высокой пропускной способности.	<b>Асинхронный API-контракт потребовал</b> использования Event-Driven Architecture (EDA) с <b>Message Queue</b> (Kafka/RabbitMQ) для надежного приема и

		гарантированной доставки задач в фоновом режиме.
<b>Архитектура to UI/API</b>	Требования к масштабируемости (сотни конкурентных проверок) и отказоустойчивости (Доступность для AI-анализа.	<b>Микросервисная Архитектура (MSA) обеспечила</b> независимое масштабирование дорогих AI Processor'ов , что позволяет системе всегда быстро принимать запросы (через Ingest Service) и поддерживать API-контракт, независимо от нагрузки на GPU-кластеры.

## Вывод

Проектирование информационной системы основано на принципах системного подхода.

**Пользовательский интерфейс** успешно решает проблему длительных фоновых задач, используя принципы UX (Законы Хика и Фиттса, Эвристики Нильсена<sup>3</sup>) для управления ожиданиями и снижения когнитивной нагрузки.

**API-контракт** (Асинхронный REST) был разработан как мост между требованиями UX (быстрый отклик) и техническими ограничениями (длительная обработка медиа), обеспечивая надежный механизм мониторинга и уведомлений.

**Архитектурное решение** (MSA с EDA) выступает фундаментом, который обеспечивает выполнение жестких нефункциональных требований. Изоляция компонентов и использование **Blockchain Node** гарантирует не только масштабируемость и отказоустойчивость, но и ключевое конкурентное преимущество - **доказуемость** и неизменность финального Отчета о верификации.

Таким образом, целостность и согласованность разработанного UI, API и архитектуры гарантирует, что платформа соответствует всем функциональным и нефункциональным критериям, необходимым для успешного достижения коммерческих целей и обеспечения высокого уровня доверия к верифицируемому контенту.