

Clase 7

Santiago Cifuentes

May 29, 2025

1. Considerar el siguiente problema:

- $\text{LEX-SAT-BIT} = \{\langle \varphi, i \rangle : \varphi \text{ es una fórmula satisfacible y la menor asignación que la satisface (donde menor se define usando el orden lexicográfico) fija la variable } i \text{ en } 1\}$

Probar $\text{LEX-SAT-BIT} \in \text{P}^{\text{NP}}$. Argumentar por qué el problema no debería estar en NP .

2. Probar que $\text{P}^{\text{NP}} = \text{P}^{\text{coNP}} \subseteq \Sigma_2^p \cap \Pi_2^p$.

3. Probar que $\text{E}^{\text{E}} \neq \text{E}$.

4. Probar que $\text{NP}^{\text{NP} \cap \text{coNP}} = \text{NP}$.

5. Dada una clase \mathcal{C} , se define $\text{low}(\mathcal{C}) = \{\Pi \subseteq \Sigma^* : \mathcal{C}^{\Pi} = \mathcal{C}\}$. Probar que $\text{low}(\text{NP}) = \text{NP} \cap \text{coNP}$.

Resolución

2) $\text{P}^{\text{NP}} = \text{P}^{\text{coNP}}$ es inmediato. Para la segunda parte, probemos que $\text{P}^{\text{NP}} \subseteq \Sigma_2^p$, la otra inclusión sale usando que P^{NP} está cerrado por complemento.

Si $\Pi \in \text{P}^{\text{NP}}$ hay una máquina M^{SAT} que resuelve Π en tiempo polinomial usando llamados SAT. Notemos que si M^{SAT} corre en $p(|x|)$, entonces hace a lo sumo $p(|x|)$ llamados, cada uno de tamaño a lo sumo $p(|x|)$.

Podemos definir una máquina M' como $M'(x, a_1, \dots, a_{p(|x|)}) = M(x)^{a_1, \dots, a_{p(|x|)}}$ donde M' simula M pero usando de respuestas a $a_1, \dots, a_{p(|x|)}$. Está claro que si $M^{\text{SAT}}(x) = 1$ entonces existen algunos $a_1, \dots, a_{p(|x|)}$ tales que $M'(x, a_1, \dots, a_{p(|x|)}) = 1$.

1. La vuelta también vale siempre y cuando los $a_1, \dots, a_{p(|x|)}$ se correspondan con las consultas que hace la simulación. Esto se puede escribir con la siguiente fórmula:

$$\begin{aligned}
x \in \Pi &\iff M(x) = 1 \iff \\
&\exists a_1, \dots, a_{p(|x|)}, \varphi_1, \dots, \varphi_{p(|x|)}, c_1^+, \dots, c_{p(|x|)}^+ \forall c_1^- \dots c_{p(|x|)}^- \\
&M'(x, a_1, \dots, a_{p(|x|)}) = 1 \wedge \\
&\bigwedge_{i=1}^{p(|x|)} \varphi_i \text{ es la query } i \text{ que hace la simulaci3n } M'(x, a_1, \dots, a_{p(|x|)}) \\
&\bigwedge_{i=1}^{p(|x|)} ((a_i = 1 \implies M_{\text{SAT}}(\varphi_i, c_i^+) = 1) \wedge (a_i = 0 \implies M_{\text{SAT}}(\varphi_i, c_i^-) = 0))
\end{aligned}$$

donde M_{SAT} es el verificador de SAT. Los cuantificadores adivinan una cantidad polinomial de bits, y el predicado se puede evaluar en tiempo polinomial.

3) Probemos que $2E \subseteq E^E$, lo cual implica que E est1 incluida estrictamente en E^E . Para eso, tomemos $\Pi \in 2E$. Vale que $\Pi \in \text{TIME}[2^{2^{n^k}}]$ para alg1n k usando alg1n algoritmo M . Luego,

$$\Pi_{pad} = \{x01^{2^{|x|^k}} : x \in \Pi\}$$

est1 en E , pues se resuelve parseando en lineal y llamando a M , lo cual toma tiempo $O(2^{2^{|x|^k}}) = O(2^{|y|})$, que es exponencial en el tama1o de entrada. Ergo Π se puede resolver en E^E escribiendo, dado x , $|x|01^{2^{n^k}}$ y luego llamando a Π_{pad} como or1culo.

Tambi1n se puede probar que $E^E \subseteq 2E$ simulando la m1quina directamente: si la m1quina oracular corre en 2^{n^k} y el or1culo es un problema que se resuelve en 2^{n^c} , entonces se hacen a lo sumo 2^{n^k} llamados donde cada uno toma a lo sumo $2^{2^{n^k c}} = 2^{2^{cn^k}}$.