



МИНОБРНАУКИ РОССИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
"МИРЭА - Российский технологический университет"
РТУ МИРЭА

Институт Информационных Технологий
Кафедра Вычислительной Техники

ПРАКТИЧЕСКАЯ РАБОТА №6

по дисциплине
«Теория принятия решений»
Двойственная задача

Студент группы: ИКБО-04-22

Арефьев А.М.
(Ф. И.О. студента)

Преподаватель

Железняк Л.М.
(Ф.И.О. преподавателя)

Москва 2024

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1 ДВОЙСТВЕННАЯ ЗАДАЧА.....	4
1.2 Постановка задачи.....	4
1.2 Математическая модель исходной задачи.....	4
1.3 Соответствующая исходной двойственная задача.....	4
1.4 Первая теорема двойственности.....	5
1.5 Вторая теорема двойственности.....	7
1.6 Третья теорема двойственности.....	9
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	13
СПИСОК ИНФОРМАЦИОННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	14
ПРИЛОЖЕНИЯ.....	15

ВВЕДЕНИЕ

Общие правила составления двойственных задач При составлении двойственных задач используют следующие правила [4]:

1) Матрица из коэффициентов при переменных в прямой задаче и аналогичная матрица в двойственной задаче получаются друг из друга транспонированием.

2) Ограничения – неравенства исходной задачи должны быть записаны так, чтобы знаки неравенств у них были направлены в одну сторону.

3) Если знаки неравенств в ограничениях прямой задачи « \leq », то целевая функция должна $f(\bar{x})$ максимизироваться, если « \geq » минимизироваться.

4) Каждому ограничению исходной задачи соответствует неизвестное в двойственной задаче; при этом неизвестное, отвечающее ограничению-неравенству, должно удовлетворять условию не отрицательности, отвечающее ограничению-равенству, может быть любого знака.

5) Целевая функция двойственной задачи $g(\bar{y})$ должна оптимизироваться противоположно целевой функции $f(\bar{x})$, т.е. $f(\bar{x}) \rightarrow \max$, то $g(\bar{y}) \rightarrow \min$, если $f(\bar{x}) \rightarrow \min$, то $g(\bar{y}) \rightarrow \max$.

1ДВОЙСТВЕННАЯ ЗАДАЧА

1.2 Постановка задачи

Фабрика выпускает три вида тканей. Суточные ресурсы фабрики, следующие: 700 ед. производственного оборудования, 800 ед. сырья, 600 ед. электроэнергии, расход которых на единицу ткани представлен в таблице П.1.

Таблица П.1. Расход на единицу ткани.

Ресурсы	Ткани			Ресурсы
	I	II	III	
Оборудование	2	3	4	700
Сырье	1	4	5	800
Электроэнергия	3	4	2	600
Прибыль от единицы ткани	8	7	6	

Цена одного метра ткани I равна 8 ден.ед., ткани II – 7 ден.ед. и ткани III – 6 ден.ед. Сколько нужно произвести ткани каждого вида, чтобы прибыль от реализации была наибольшей?

1.2 Математическая модель исходной задачи

Пусть x_1 – тип ткани I, x_2 – тип ткани II, x_3 – тип ткани III. Прибыль от продажи тканей составит $8x_1 + 7x_2 + 6x_3$, прибыль требуется максимизировать.

$$f(x) = 8x_1 + 7x_2 + 6x_3 \rightarrow \max$$

$$\begin{cases} 2x_1 + 3x_2 + 4x_3 \leq 700 \\ x_1 + 4x_2 + 5x_3 \leq 800 \\ 3x_1 + 4x_2 + 2x_3 \leq 600 \\ x_i \geq 0, 1 \leq i \leq 3 \end{cases}$$

1.3 Соответствующая исходной двойственная задача

Найдем соответствующую двойственную задачу. Введем вектор двойственных переменных размерности три $\bar{y}=(y_1, y_2, y_3)^T$. Соответствующие векторы и матрица ограничений имеет вид:

$$\bar{c}=(8, 7, 6), \bar{b}=(700, 800, 600), A=\begin{pmatrix} 2 & 3 & 4 \\ 1 & 4 & 5 \\ 3 & 4 & 2 \end{pmatrix}, A^T=\begin{pmatrix} 2 & 1 & 3 \\ 3 & 4 & 4 \\ 4 & 5 & 2 \end{pmatrix}.$$

Запишем двойственную задачу. Найти минимум функции.

$$g(\bar{y})=(\bar{b}, \bar{y})=700 y_1+800 y_2+600 y_3 \rightarrow \min$$

При ограничениях:

$$\begin{pmatrix} 2 & 1 & 3 \\ 3 & 4 & 4 \\ 4 & 5 & 2 \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ y_3 \end{pmatrix} \geq \begin{pmatrix} 8 \\ 7 \\ 6 \end{pmatrix}, \text{ следовательно}$$
$$\begin{cases} 2 y_1+1 y_2+3 y_3 \geq 8, \\ 3 y_1+4 y_2+4 y_3 \geq 7, \\ 4 y_1+5 y_2+2 y_3 \geq 6, \\ y_i \geq 0, 1 \leq i \leq 3. \end{cases}$$

1.4 Первая теорема двойственности

Если одна из пары двойственных задач имеет оптимальный план, то и другая имеет оптимальный план, причем экстремальные значения целевых функций равны. В ходе решения прямой задачи было определено, что максимальный доход от продажи составляет $f_{\max}=1675$ тыс. ден.ед., оптимальный план $\bar{x}=(x_1, x_2, x_3, x_4, x_5, x_6)=(1000/8, 0, 900/8, 0, 900/8, 0)$

Оптимальное решение двойственной задачи может быть получено из оптимального решения прямой задачи. Так как прямая задача имеет решение,

то на основании первой теоремы о двойственности задача также разрешима. Ее решение может быть найдено из формулы:

$$\overline{x^i} = \overline{C_B} \cdot D^{-1},$$

Где D – матрица, составленная из компонентов векторов входящих в последний базис, при котором получен оптимальный план исходной задачи.

В последней симплекс-таблице базисными переменными являются x_4, x_2, x_1 . Соответствующие этим переменным векторы $\overline{A_3}, \overline{A_5}, \overline{A_1}$ в разложении используются для формирования столбцов матрицы D .

$$\overline{A_3} = \begin{pmatrix} 4 \\ 5 \\ 2 \end{pmatrix}, \overline{A_5} = \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, \overline{A_1} = \begin{pmatrix} 2 \\ 1 \\ 3 \end{pmatrix},$$

Тогда,

$$D = (\overline{A_3}, \overline{A_5}, \overline{A_1}) = \begin{pmatrix} 4 & 0 & 2 \\ 5 & 1 & 1 \\ 2 & 0 & 3 \end{pmatrix}$$

Для вычисления обратной матрицы D^{-1} запишем матрицу D дописав к ней справа единичную матрицу.

$$\left(\begin{array}{ccc|ccc} 4 & 0 & 2 & 1 & 0 & 0 \\ 5 & 1 & 1 & 0 & 1 & 0 \\ 2 & 0 & 3 & 0 & 0 & 1 \end{array} \right)$$

Для нахождения обратной матрицы D^{-1} используем элементарные преобразования над строками матрицы. Таким образом, преобразуются левая часть полученной матрицы в единичную.

Запишем обратную матрицу.

$$D^{-1} = (y_3^i, y_5^i, y_1^i) = \begin{pmatrix} 3/8 & 0 & -1/4 \\ -13/8 & 1 & 3/4 \\ -1/4 & 0 & 1/2 \end{pmatrix}$$

Базисными переменными в симплекс-таблице являются $\overline{C}_B = (6, 0, 8)$, тогда

$$\overline{y}^i = (y_3^i, y_5^i, y_1^i) = \overline{C}_B \cdot D^{-1} = (1/4, 0, 5/2)$$

При этом минимальное значение целевой функции двойственной задачи

$$g_{\min} = g(\overline{y}^i) = (\overline{b}, \overline{y}^i) = 700 \cdot 1/4 + 800 \cdot 0 + 600 \cdot 5/2 = 1675 \text{ ден.ед.}$$

совпадает с максимальным значением $f_{\max} = 1675$ [тыс. ден.ед.] прямой задачи, что является результатом взаимодвойственности. Таким образом,

$$\max f(\overline{x}) = \min g(\overline{y}) = 1675 \text{ [ден.ед.]}$$

1.5 Вторая теорема двойственности

Для того, чтобы планы $\overline{x}^i = (x_1^i, x_2^i, \dots, x_n^i)$ и $\overline{y}^i = (y_1^i, y_2^i, \dots, y_m^i)$ ЗЛП двойственной пары были оптимальными, необходимо и достаточно, чтобы эти планы удовлетворяли условиям дополняющей нежесткости.

$$\begin{cases} x_j^i \left(\sum_{i=1}^m a_{ij} y_i^i - c_j \right) = 0, j = \overline{1, n} \\ y_i^i \left(\sum_{j=1}^n a_{ij} x_j^i - b_i \right) = 0, i = \overline{1, m} \end{cases}$$

Итак, имеем оптимальное решение прямой задачи: недельный объем производства тканей типа I – $x_1 = 125$; недельный объем производства тканей типа II – $x_2 = 0$; недельный объем производства тканей типа III – $x_3 = 112/5$; максимальный доход от продажи $f_{\max} = 1675$ [тыс. ден.ед. / неделю]. Рассмотрим выполнение неравенств прямой задачи при подстановке x_1, x_2, x_3 в систему ограничений (Таблица 1.2).

Согласно Таблице 1.2 имеем следующую систему уравнений:

$$\begin{cases} 2y_1 + y_2 + 3y_3 = 8 \\ y_2 = 0 \\ 4y_1 + 5y_2 + 2y_3 = 6 \end{cases}$$

Решим данную систему уравнений

$$y_1 = 0.25 \quad y_3 = 2.5$$

Решение найденное из первой теоремы двойственности равнозначно решению из второй теоремы.

$$g(\bar{y}) = (\bar{b}, \bar{y}) = 700 \cdot 1/4 + 800 \cdot 0 + 600 \cdot 5/2 = 1675 \text{ ден.ед.}$$

$$\min g(\bar{y}) = 1675 [\text{ден.ед.}]$$

Таким образом, вторая теорема дает нахождение оптимального решения двойственной задачи, пользуясь условием обращения в равенство сопряженных неравенств в системах ограничения.

Таблица 1.2 – Выполнение неравенств прямой задачи

Ограничение	Расчет	Вывод
$2x_1 + 3x_2 + 4x_3 \leq 700$	$2 \cdot 125 + 4 \cdot 112.5 = 700$ $700 = 700$	Первое ограничение прямой задачи выполняется как равенство. Это означает, что ткани типа I полностью используется в оптимальном плане, является дефицитным и его оценка согласно второй теоремы двойственности отлична от нуля ($y_1 \neq 0$).
$x_1 + 4x_2 + 5x_3 \leq 800$	$125 + 0 + 562.5 < 800$ $687.5 < 800$	Второе ограничение прямой задачи выполняется как строгое неравенство, остается спрос на продукцию ткани II. Значит, этот ресурс не является дефицитным и его оценка в оптимальном плане равна нулю ($y_2 = 0$).
$3x_1 + 4x_2 + 2x_3 \leq 600$	$3 \cdot 125 + 2 \cdot 112.5 = 600$ $600 = 600$	Третье ограничение прямой задачи выполняется как равенство. Это означает что шкафы типа А

		полностью используется в оптимальном плане, является дефицитным и его оценка согласно второй теореме двойственности отлична от нуля ($y_3 \neq 0$).
$x_1 \geq 0$	$125 > 0$	Первое ограничение в двойственной задаче будет равенством $2y_1 + 1y_2 + 3y_3 = 8$, т.е. весь его запас полностью используется в оптимальном плане, он является дефицитным
$x_2 \geq 0$	$0 = 0$	Второе ограничение в двойственной задаче будет равенством $y_2 = 0$, т.е. в процессе производства не используется является не дефицитным.
$x_3 \geq 0$	$112.5 > 0$	Третье ограничение в двойственной задаче будет равенством $4y_1 + 5y_2 + 2y_3 = 6$

1.6 Третья теорема двойственности

Третью теорему двойственности иногда называют теоремой об оценках. Рассматривая ограничения ЗЛП, можно констатировать: изменение правых частей ограничений исходной задачи приводит к изменению максимального значения целевой функции Z_{max} .

Выпишем необходимые элементы из прямой задачи о максимальном доходе. Обратная матрица базиса оптимального плана:

$$D^{-1} = (y_3^{\dot{}}, y_5^{\dot{}}, y_1^{\dot{}}) = \begin{pmatrix} 3/8 & 0 & -1/4 \\ -13/8 & 1 & 3/4 \\ -1/4 & 0 & 1/2 \end{pmatrix}$$

Индексы базисных переменных оптимального плана:

$$\overline{A_0} = (x_3, x_5, x_1) = \begin{pmatrix} 112.5 \\ 112.5 \\ 125 \end{pmatrix}$$

Свободные члены неравенств (ограничений) прямой задачи:

$$\overline{A_0} = (b_1, b_2, b_3) = \begin{pmatrix} 700 \\ 800 \\ 600 \end{pmatrix}$$

Теперь воспользуемся формулами для нахождения нижней и верхней границ интервалов устойчивости оценок по видам ресурсов.

Ресурс 1 (Тип A). Найдем нижнюю границу. В третьем столбце обратной матрицы два положительных элемента ($\frac{3}{4}$, $\frac{1}{2}$), им соответствуют индексы базисных переменных оптимального плана (112.5, 125).

$$\Delta b_1^H = \begin{cases} \left| \min 112.5 \cdot \left(\frac{4}{3} \right) \right| = 150 \\ \left| \min 125 \cdot \left(\frac{2}{1} \right) \right| = 250 \end{cases}$$

Выбираем наибольшее значение, равное 250.

Найдем верхнюю границу. В третьем столбце единственное отрицательное значение ($-\frac{1}{4}$), которое соответствует индексу базисной переменной оптимального плана (112.5).

$$\Delta b_1^B = \left| \max 112.5 \cdot \left(\frac{4}{-1} \right) \right| = |-450| = 450$$

Таким образом, получаем $\Delta b_1 \in (-250; 450)$.

Тогда первый ресурс может изменяться в интервале:

$$(b_1 - \Delta b_1^H, b_1 + \Delta b_1^B) = (700 - 250; 700 + 450) = (450; 1150) \text{ шт./неделю}$$

При таком значении оптимальный план двойственной задачи остается

неизменным. Аналогичные рассуждения позволяют найти интервалы устойчивости оценок для остальных ресурсов.

Ресурс 2. Рассматриваем второй столбец обратной матрицы, в котором один положительный элемент (1) и два нулевых. Данным элементам соответствуют следующие индексы базисных переменных оптимального плана: положительного элемента – 112.5;

Тогда находим нижнюю границу.

$$\Delta b_2^H = \min\{112.5/1 = 112.5$$

Верхняя граница не ограничена.

Получаем $\Delta b_2 \in (-112.5; +\infty)$.

Получаем интервал устойчивости оценок по отношению ко второму ограничению:

$$(b_2 - \Delta b_2^H, b_2 + \Delta b_2^B) = (800 - 112.5; +\infty) = (687.5; +\infty) \text{ шт./неделю}$$

Ресурс 3. Рассматриваем первый столбец обратной матрицы, в котором один положительный элемент (3/8) и 2 отрицательных. Данному элементу соответствует индекс соответствующего базисного переменного оптимального плана – 112.5.

Находим нижнюю границу.

$$\Delta b_3^H = \min 112.5 \cdot \frac{8}{3} = 300$$

Верхняя граница:

$$\Delta b_3^B = \begin{cases} \left| \max 112.5 \cdot \left(-\frac{8}{13}\right) \right| = 69.23 \dots \\ \left| \max 125 \cdot \left(-\frac{4}{1}\right) \right| = 500 \end{cases}$$

Выбираем наибольшее — 500.

Тогда, получаем что $\Delta b_3 \in (-300; +500)$.

Получаем интервал устойчивости оценок по отношению к третьему ограничению:

$$(b_3 - \Delta b_3^H, b_3 + \Delta b_3^B) = (600 - 300; 600 + 500) = (300; 1100) \text{ шт./неделю}$$

Далее оценим влияние изменения объема ресурсов на величину максимальной стоимости продукции. Как известно, это дефицитные ресурсы $y_1 = 0.25$ и $y_3 = 2.5$. Введем верхние границы Δb_1^B и Δb_3^B в формулу:

$$\Delta G_{max}^i \approx y_i^{\text{г}} \times \Delta b_i$$

$$\Delta G = y_1 \times \Delta b_1^B = 0.25 \times 450 = 112.5$$

$$\Delta G = y_3 \times \Delta b_3^B = 2.5 \times 500 = 1250$$

Совместное влияние изменений этих ресурсов приводит к изменению максимальной стоимости продукции G_{max} на величину:

$$\Delta G_{max} = \Delta G_{\text{г}} + \Delta G_{\text{г}} = 112 + 1250 = 1362$$

Следовательно, оптимальное значение целевой функции при максимальном изменении ресурсов:

$$G_{max} \approx 1675 + 1362.5 = 3037.5 [\text{ден.ед./неделю}]$$

Таким образом, двойственные оценки позволяют судить о чувствительности решения к изменениям.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Прямая задача была переведена в двойственную, было получено оптимальное решение двойственной задачи из оптимального решения прямой задачи. При помощи теоремы 1 и 2 было доказано что решения правильные — взаимодвойственные. При помощи теоремы 3 оценили влияние изменения ресурсов на изменение максимальной стоимости.

СПИСОК ИНФОРМАЦИОННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Болотова Л. С. Многокритериальная оптимизация. Болотова Л. С., Сорокин А. Б. [Электронный ресурс] / Метод. указания по вып. курсовой работы — М.: МИРЭА, 2015.
2. Сорокин А. Б. Методы оптимизации: гибридные генетические алгоритмы. Сорокин А. Б. [Электронный ресурс] / Учебно-метод. пособие — М.: МИРЭА, 2016.
3. Сорокин А. Б. Линейное программирование: практикум. Сорокин А. Б., Бражникова Е. В., Платонова О. В. [Электронный ресурс] / Учебно-метод. пособие — М.: МИРЭА, 2017.

ПРИЛОЖЕНИЯ

Приложение А – Код реализации двойственной задачи на языке Рутнон.

Приложение А

Код реализации двойственной задачи на языке Рутнон.

Листинг А.1. Реализация двойственной задачи.

```
D = np.array([
    [4, 0, 2],
    [5, 1, 1],
    [2, 0, 3]
])
c = np.array([6, 0, 8])
D_inv = np.linalg.inv(D)

y = c.dot(D_inv)
gmin = b*y
gmin.sum()

-----
y = np.linalg.solve(D.T, c)

print(y)
-----
indices = np.array([112.5, 112.5, 125])

b = np.array([700, 800, 600])

# Ресурс 1
positive_mask = D_inv[:, 2] > 0
negative_mask = D_inv[:, 2] < 0
delta_b1_min = max(abs((indices[positive_mask] / D_inv[positive_mask, 2])))
delta_b1_max = max(abs((indices[negative_mask] / D_inv[negative_mask, 2])))
b1_interval = [b[0] - delta_b1_min, b[0] + delta_b1_max]

# Ресурс 2
positive_mask = D_inv[:, 1] > 0
if np.any(positive_mask):
    delta_b2_min = -1 * max((indices[positive_mask] / D_inv[positive_mask, 1]))
else:
    delta_b2_min = float('inf')
b2_interval = [b[1] + delta_b2_min, np.inf]

# Ресурс 3
positive_mask = D_inv[:, 0] > 0
negative_mask = D_inv[:, 0] < 0
delta_b3_min = max(abs((indices[positive_mask] / D_inv[positive_mask, 0])))
delta_b3_max = max(abs((indices[negative_mask] / D_inv[negative_mask, 0])))

b3_interval = [b[2] - delta_b3_min, b[2] + delta_b3_max]

print(f"Интервал устойчивости для ресурса 1: {b1_interval}")
print(f"Интервал устойчивости для ресурса 2: {b2_interval}")
print(f"Интервал устойчивости для ресурса 3: {b3_interval}")
g1 = y[0] * delta_b1_max
g2 = y[2] * delta_b3_max
print(delta_b3_max)
```



```
gmax = optimal_value+g1+g2
```

```
print(g1, g2, gmax)
```