學號: Bo2303106 系級: 經濟五 姓名: 廖婉琪

1. (1%) 請說明你實作的 RNN model,其模型架構、訓練過程和準確率為何? (Collaborators: bo3901079 蘇柏元)

答:

model 架構:

Layer (type)	Output Shape	Param #
======================================	(None, 32)	0
embedding_1 (Embedding)	(None, 32, 100)	525100
conv1d_1 (Conv1D)	(None, 32, 256)	77056
lstm_1 (LSTM)	(None, 50)	61400
dense_1 (Dense)	(None, 1)	51
Total params: 663,607 Trainable params: 663,607 Non-trainable params: 0		

epoch: 22

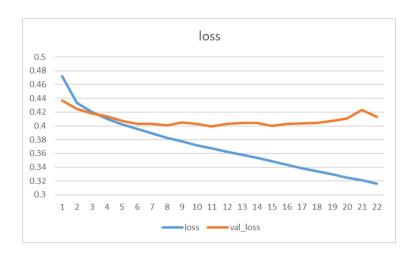
optimizer: AdaDelta

loss function: binary_crossentropy

accuracy:從圖中可以看出 training 和 validation data 的 accuracy 皆上升,但 validation data 只上升到 0.82 附近。

loss 在 training 和 validation data 也是穩定下降,validation data 下降到 0.4 左右,並在最後略為提高





2. (1%) 請說明你實作的 BOW model, 其模型架構、訓練過程和準確率為何? (Collaborators: bo3901079 蘇柏元)

答:

model 架構:

Layer (type)	Output Shape	Param #
dense_1 (Dense)	(None, 256)	102656
dense_2 (Dense)	(None, 1)	257
Total params: 102,913 Trainable params: 102,913 Non-trainable params: 0		

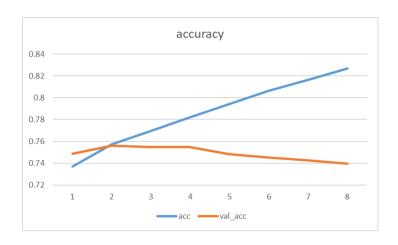
模型中只用了出現頻率最高的前四百個字

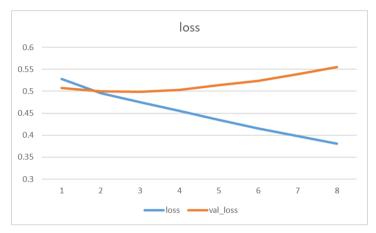
epoch: 8

optimizer: AdaDelta

loss function: binary_crossentropy

準確率:從圖中可以看出 training data 的 accuracy 上升,training data 最後到 o.8638,但 validation data 則是先上升後下降至 o.74。loss 在 training data 中穩定下降到 o.3165,但 validation data 先降後升到 o.55 左右。





3. (1%) 請比較 bag of word 與 RNN 兩種不同 model 對於"today is a good day, but it is hot"與"today is hot, but it is a good day"這兩句的情緒分數,並討論造成差異的原因。

(Collaborators: bo3901079 蘇柏元)

答:

	today is a good day, but it is hot	today is hot, but it is a good day
bag of word 的 prediction	0.68	0.68
RNN 的 prediction	0.89	0.33

RNN 中字的先後順序會有影響,但在 bag of word 中則無,bag of word 裡的文字用一個袋子裝著詞的方式表現,這種表現方式沒有考慮文法以及詞的順序。

4. (1%) 請比較"有無"包含標點符號兩種不同 tokenize 的方式,並討論兩者對準確率的影響。

(Collaborators: bo3901079 蘇柏元)

答:

RNN model 包含標點符號的 accuracy: 0.7712

RNN model 不包含標點符號的 accuracy: 0.7877

不包含標點符號的 RNN model 準確率較高。

比較:

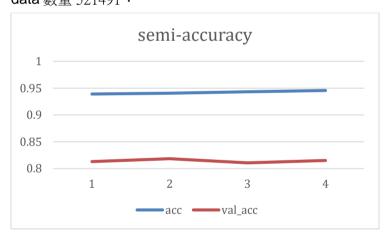
5. (1%) 請描述在你的 semi-supervised 方法是如何標記 label,並比較有無 semi-surpervised training 對準確率的影響。

(Collaborators: bo3901079 蘇柏元)

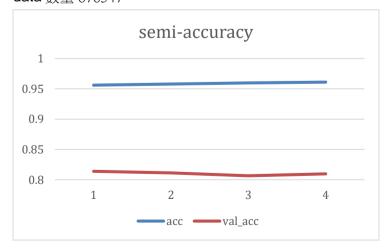
答:

如何標記 label:將 threshold 設為 0.05

有 semi-surpervised training 的 accuracy : data 數量 521491 :

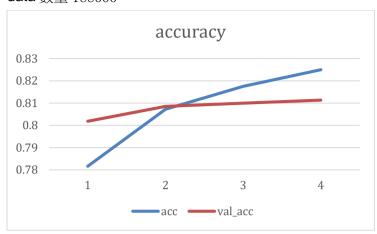


data 數量 676347:



無 semi-surpervised training 的 accuracy:

data 數量 188000



比較:在 validation data 上,有做 semi-surpervised training 的 accuracy 跟沒有 semi-surpervised 的 model 相比差距不大,皆在 0.81 附近,可以看出 data 數量增加並沒有使得預測準確率提高。