

期末复习（精简版本复习2）

- 动态规划

- 带权的区间调度

- 如果不同区间有不同的权重：
 - 任务 j 在 s_j 时间开始， f_j 时刻结束，且其权重为 v_j .
 - 两个任务如果对应的时间区间不相交，称为相容.
 - 目标：寻找最大的不相容的区间子集，使得所选区间的权重之和最大。
 - 情形1: OPT 包含任务需求 j .
 - 不会包含不相容的任务需求 $p(j) + 1, p(j) + 2, \dots, j - 1$, 包含剩下的任务需求 $1, 2, \dots, p(j)$ 的最优解
 - 情形2: OPT 不包含任务需求 j .
 - 一定包含任务需求 $1, 2, \dots, j - 1$ 的最优解
 - 数学表示

$$OPT(j) = \begin{cases} 0 & \text{if } j = 0 \\ \max \{ v_j + OPT(p(j)), OPT(j-1) \} & \text{otherwise} \end{cases}$$

- 如果已对开始时间排序 M -Compute-Opt(n) 的运行时间是 $O(n)$.
 - 伪代码

```
Input:  $n, s_1, \dots, s_n, f_1, \dots, f_n, v_1, \dots, v_n$ 

Sort jobs by finish times so that  $f_1 \leq f_2 \leq \dots \leq f_n$ .

Compute  $p(1), p(2), \dots, p(n)$ 

Compute-Opt( $j$ )
{
    if ( $j = 0$ )
        return 0
    else
        return  $\max(v_j + \text{Compute-Opt}(p(j)), \text{Compute-Opt}(j-1))$ 
}
```

- 对于问题的优化
 - 递归的备忘录形式
 - 下面将用到一个数组 $M[0 \dots n]$ 保存中间计算结果

```

Input:  $n, s_1, \dots, s_n, f_1, \dots, f_n, v_1, \dots, v_n$ 

Sort jobs by finish times so that  $f_1 \leq f_2 \leq \dots \leq f_n$ .
Compute  $p(1), p(2), \dots, p(n)$ 

for j = 1 to n
    M[j] = empty
M[0] = 0 ← 全局数组

M-Compute-Opt(j) {
    if (M[j] is empty)
    {
        M[j] = max( $w_j + \text{M-Compute-Opt}(p(j))$ ,
                     $\text{M-Compute-Opt}(j-1)$ )
    }
    return M[j]
}

```

- 按照结束时间排序: $O(n \log n)$.
- 算法本身的时间复杂度: $O(n)$

• 子集和问题

- 给定 n 个项 $1, \dots, n$, 每个项有一个给定的非负的权 w_i , 以及给定一个界 W . 我们想选择项的一个子集 S 使得 $\sum_{i \in S} w_i < W$, 并且在这个前提下使得 $\sum_{i \in S}$ 达到最大。这个问题称为子集和问题。

• 背包问题

- 用物品 $1, \dots, n$ 的子集装入一个容量 W 的背包使得它装的最满 (或者装入的价值最大)。
- 每一个需求 i 有一个值 v_i 与一个权 w_i , 在总权不超过 W 的限制下, 选择一个最大总值的子集。
- 动态规划方法:

$$OPT(i, w) = \begin{cases} 0 & \text{if } i = 0 \\ OPT(i-1, w) & \text{if } w_i > w \\ \max \{ OPT(i-1, w), v_i + OPT(i-1, w - w_i) \} & \text{otherwise} \end{cases}$$

- 定义 $OPT(i, w)$ 表示使用物品 $1, \dots, i$ 的子集且所允许的最大权是 w 的最优解的值。
- (考虑到 $1, \dots, i$, 选取其中一个子集, 最大容量是 w)
- 情形1 OPT 没有选择 i ;
 - OPT 选择子集 $1, 2, \dots, i-1$, 采用 w 的最优解
- 情形2 OPT 选择 i ;
 - 余下部分 OPT 选择子集 $1, 2, \dots, i-1$, 采用 $w - w_i$ 的最优解
- 自底向上的算法

```

Input:  $n, w_1, \dots, w_N, v_1, \dots, v_N$ 

for  $w = 0$  to  $W$ 
     $M[0, w] = 0$ 

for  $i = 1$  to  $n$ 
    for  $w = 1$  to  $W$ 
        if  $(w_i > w)$ 
             $M[i, w] = M[i-1, w]$ 
        else
             $M[i, w] = \max \{M[i-1, w], v_i + M[i-1, w-w_i]\}$ 

return  $M[n, W]$ 

```

- 上面算法正确的计算这个问题的最优值，并且运行在 $\theta(nW)$ 时间。

• 序列对比

- 空隙罚分 d ; 不匹配罚分 α_{pq} .
- 总的罚分= 空隙罚分和不匹配罚分之和.
- 定义 $OPT(i, j) = x_1x_2\dots x_i$ 与 $y_1y_2\dots y_j$ 比对的最小罚分

$$OPT(i, j) = \begin{cases} j\delta & \text{if } i = 0 \\ \min \begin{cases} \alpha_{x_i y_j} + OPT(i-1, j-1) \\ \delta + OPT(i-1, j) \\ \delta + OPT(i, j-1) \end{cases} & \text{otherwise} \\ i\delta & \text{if } j = 0 \end{cases}$$

- Case 1: $x_i - y_j$ 在 OPT 中
 - $x_i - y_j$ 不匹配罚分 + $x_1x_2\dots x_{i-1}$ 和 $y_1y_2\dots y_{j-1}$ 最小比对罚分
- Case 2a: OPT 中 x_i 没有匹配
 - x_i 处间隙罚分 + $x_1x_2\dots x_{i-1}$ 和 $y_1y_2\dots y_{j-1}y_j$ 最小比对罚分
- Case 2b: OPT 中 y_j 没有匹配
 - y_j 处间隙罚分 + $x_1x_2\dots x_{i-1}x_i$ 和 $y_1y_2\dots y_{j-1}$ 最小比对罚分

- 时间，空间复杂度? $\theta(mn)$

```

Sequence-Alignment( $m, n, x_1x_2\dots x_m, y_1y_2\dots y_n, \delta, \alpha$ ) {
    for  $i = 0$  to  $m$ 
         $M[0, i] = i\delta$ 
    for  $j = 0$  to  $n$ 
         $M[j, 0] = j\delta$ 

    for  $i = 1$  to  $m$ 
        for  $j = 1$  to  $n$ 
             $M[i, j] = \min(\alpha[x_i, y_j] + M[i-1, j-1],$ 
                           $\delta + M[i-1, j],$ 
                           $\delta + M[i, j-1])$ 

    return  $M[m, n]$ 
}

```

• 图中的最短路径

- 如果存在负圈，s-t 中不存在“最短”路径
- Bellman-Ford 最短路径算法

- 如果G没有负圈，那么存在一条从s到t的简单的最短路径(没有重复结点)，因此它至多有n-1条边。
- $OPT(i, v)$ 表示至多使用*i*条边的*v* - *t*最短路径的最小费用,我们目的是计算s到t的最短路径: $OPT(n - 1, s)$
 - 多重选择, $OPT(i, v)$
 - 如果路径*P*至多用*i* - 1条边, 那么 $OPT(i, v) = OPT(i - 1, v)$
 - 如果路径*P*用*i*条边,并且第一条边是(*v*, *w*),那么余下的是*w* - *t*路径至多使用*i* - 1条边:

$$OPT(i, v) = c_{vw} + OPT(i - 1, w)$$

- 如果图中没有负圈，那么 $OPT(n - 1, v)$ 就是最短的*v* - *t*路径长度。

$$OPT(i, v) = \begin{cases} 0 & \text{if } i = 0 \\ \min \left\{ OPT(i - 1, v), \min_{(v, w) \in E} \{ OPT(i - 1, w) + c_{vw} \} \right\} & \text{otherwise} \end{cases}$$

• 网络流

- 流的定义:
- *s* - *t*流是一个函数*f*,它把每条边*e*映射到一个非负实数 $f: E \rightarrow R^+$,值*f*(*e*)表示由边*e*携带的流量,一个流*f*必须满足下面两个性质:
 - (容量条件) $0 \leq f(e) \leq C_e$
 - (守恒条件)除了*s*, *t*外, 对每个结点*v*,满足

$$\sum_{e \text{ in } v} f(e) = \sum_{e \text{ out } v} f(e)$$

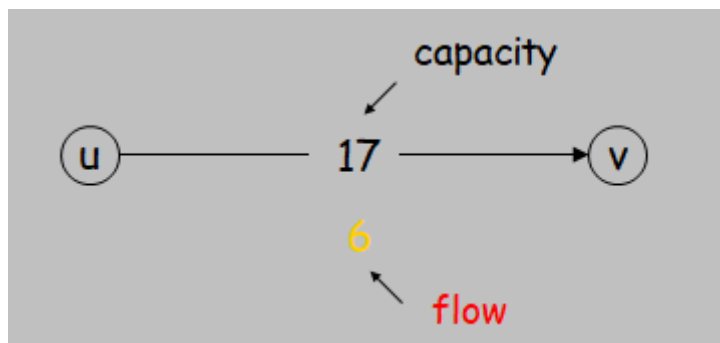
- 最大流问题: 给定一个流网络, 自然的目标就是安排交通使得有效容量尽可能得到有效使用: 找出一个具有最大值的流

$$\text{定义 } f^{out}(v) = \sum_{e \text{ out } v} f(e), f^{in}(v) = \sum_{e \text{ in } v} f(e)$$

$$\text{我们记 } v(f) = f^{out}(s)$$

• 剩余图

- 原始边
 - $e = (u, v) \in E$, 流*f*(*e*), 容量*c*(*e*).



- 剩余边

- $e = (u, v)$ and $e^R = (v, u)$.
- 剩余容量:

$$c_f(e) = \begin{cases} c(e) - f(e) & \text{for } e \\ f(e) & \text{for } e^R \end{cases}$$

- 剩余图: $G_f = (V, E_f)$.

- 具有正的剩余容量的剩余边.
- $E_f = \{e\} \cup \{e^R\}$.

- 对 G 的每条边 $e = (u, v)$,其中 $f(e) < c(e)$,那么存在 $c(e) - f(e)$ 的剩余的容量, 我们还可以尝试在这个容量往前推, 于是 G_f 中包含这条边 e ,容量为 $c(e) - f(e)$, 称为前向边.
- 对 G 的每条边 $e = (u, v)$,其中 $f(e) > 0$,我们可以通过向后推这个流来“撤销”它, 于是 G_f 中包含边 $e' = (v, u)$,容量是 $f(e)$,称为后向边.
- 剩余图中的增广路径

- 令 P 是 G_f 中一条简单的 $s - t$ 路径. 定义 $bottleneck(P, f)$ 是 P 上任何边关于流 f 的最小剩余容量. 如下算法 $augment(f, P)$ 在 G 中产生一个新的流 f' . ($f' > f$)
- 增广路径 (Augmenting Path): 在剩余图中, 从源节点 s 到汇聚节点 t 的一条简单路径. 这条路径上的所有边的剩余容量都大于0.

```

Augment(f, P) {
    b ← bottleneck(P)
    foreach e ∈ P {
        if (e ∈ E) f(e) ← f(e) + b
        else      f(eR) ← f(e) - b
    }
    return f
}

```

前向边
后向边

- 下面考虑Ford-Fulkerson算法的运行时间。
- n 表示 G 中的结点数, m 表示 G 中的边数,那么Ford-Fulkerson算法在至多 C 次While循环的迭代后终止。
- 定理7.5 假设在流网络 G 中的所有容量都是整数, 那么Ford-Fulkerson算法可以在 $O(mC)$ 时间内实现

- 网络中的最大流与最小割
 - 我们说一个 $s - t$ 割是结点集合 V 的一个划分 (A, B) , 使得 $s \in A, t \in B$. 一个割 (A, B) 的容量记为 $c(A, B)$. 也就是从 A 出来的所有边的容量之和.
 - 令 f 是任意 $s - t$ 流, 且 (A, B) 是任意 $s - t$ 割, 那么 $v(f) \leq c(A, B)$
- 二分匹配问题
 - 最大流的构造.
 - 构造图 $G' = (L \cup R \cup \{s, t\}, E')$.
 - 连接原图 L 到 R 的每条边, 每条边赋予单位容量.
 - 增加一个源点 s , 从 s 到 L 中的每个结点连接一条边, 每条边赋予单位容量.
 - 增加一个终点 t , 从 R 中的每个结点到 t 连接一条边, 每条边赋予单位容量.
 - 令 $n = |L| = |R|$, m 是 G 的边数, 时间复杂度:
 - 注意到 $C = |L| = n$, 根据以前 $O(mC)$ 的界
 - 定理 7.38 可以用 Ford-Fulkerson 算法在 $O(mn)$ 时间内找到二部图中的一个最大匹配。
- NP 与计算的难解性
 - 面对一些困难的问题, 我们即不知道这些问题存在多项式时间算法, 也不能证明问题不存在多项式时间算法, 这里将会对“困难”问题提出一个清晰的概念: 在计算上实际上是难的, 虽然我们不能证明它---NP 完全
 - 多项式时间归约
 - $Y \leq_P X$;
 - 读作“Y 多项式时间可归约到 X”; 或“X 至少像 Y 一样的难(相对于多项式时间)”
 - 假设 $Y \leq_P X$, 如果 X 能在多项式时间内求解, 则 Y 也能在多项式时间内求解。
 - 假设 $Y \leq_P X$, 如果 Y 不能在多项式时间内解决, 则 X 不能在多项式时间内解决。
 - 独立集: 在图 $G = (V, E)$ 中, 如果顶点集合 $S \subseteq V$ 中的任意两点之间没有边, 则称 S 是独立的。
 - 独立集问题: 给定图 G 和数 k , 问 G 包含大小至少为 k 的独立集吗?
 - 顶点覆盖: 给定图 $G = (V, E)$, 如果每一条边 $e \in E$ 至少有一个端点在 S 中, 则称 S 是一个顶点覆盖。
 - 顶点覆盖问题: 给定图 G 和数 k , 问 G 是否包含大小至多为 k 的顶点覆盖?
 - 集合覆盖问题
 - 给定 n 个元素的集合 U , U 的子集 S_1, S_2, \dots, S_m 以及数 k , 是否存在数目至多为 k 的子集合, 其并集等于 U
 - 集合覆盖是顶点覆盖的自然推广
 - 顶点覆盖 \leq_P 集合覆盖
 - 集合包装问题
 - 希望把大量集合包装在一起, 限制他们中的任意两个都不重叠。
 - 给定 n 个元素的集合 U , U 的子集以及数 k , 问在这些子集中至少有 k 个两两不相交吗?

- 独立集 \leq_P 集合包装
- 可满足性问题: (SAT)
 - 给定变量集合 $X = \{x_1, x_2 \dots x_n\}$ 上的一组子句 C_1, \dots, C_k , 或者是对于下面这个式子 (CNF), 问存在满足的真值赋值吗?

$$\phi = c_1 \wedge \dots \wedge c_k$$
 - 3 - SAT: 三元可满足性:
 - 要求每一个子句的长为3
 - 3 - SAT \leq_P 独立集.
- 3-SAT \leq_P 独立集 \leq_P 顶点覆盖 \leq_P 集合覆盖.
- NP的定义
 - 如果存在多项式 $p(\cdot)$ 使得对每一个输入串 s , 算法 A 对 s 的计算在至多 $O(p(|s|))$ 步内终止, 则称 A 有多项式运行时间。
 - 根据这一概念, 就形成了问题类: 存在多项式时间解法的问题的集合 P
 - NP(Nondeterministic polynomial time) 是所有存在有效验证程序的问题的集合
- P类问题: 有多项式时间算法, “判定问题”这个行为是否能在多项式时间内求解
 - P类回答:
 - \checkmark "是否存在解?"
 - \checkmark "解是否满足某个条件?"
 - P类不一定回答:
 - ? "解是什么?"
 - ? "所有解都是什么?"
 - 只解决存在性问题
- NP类问题: 验证解需要多项式时间
 - NP类关注的核心是"验证的容易性"而不是"求解的容易性"
 - 验证复杂度, 而非求解复杂度
 - 给定一个候选解(证书), 能否在多项式时间内验证它是否正确?
- NP完全问题: 目前只有指数时间算法
 - $X \in NP$
 - 对于所有的 $Y \in NP, Y \leq_P X$.
- 一般的经验是, NP问题要么是P, 要么是NP完全问题