# Міністерство освіти і науки України Національний університет «Львівська політехніка» Інститут комп'ютених наук та інформаційних технологій Кафедра «Системи штучного інтелекту»



# Лабораторна робота №13

з курсу "Організація баз даних та знань"

### Виконала:

студентка групи КН-208

Ріжко Марія

Перевірила:

Якимишин Х.М.

# Мета роботи:

Навчитися аналізувати роботу СУБД та оптимізовувати виконання складних запитів на вибірку даних. Виконати аналіз складних запитів за допомогою директиви EXPLAIN, модифікувати найповільніші запити з метою їх пришвидшення.

### За допомогою команди:

```
select ps.indexrelid, ps.relname, ps.indexrelname,
pi.indisunique, pi.indisprimary, pi.indcollation
    from pg_stat_user_indexes ps left join pg_index pi on
ps.indexrelid = pi.indexrelid;
```

# Визначимо, які індекси у нас $\epsilon$ .

	I≣ indexrelid ≎	I≣ relname ÷	I indexrelname	II indisunique ≎	<b>I</b> indisprimary ≎	I indcollation ≎
1	16401	user	user_pk			0
2	16403	user	user_username_key			100
3	16405	user	user_email_key			100
4	16416	playlist	playlist_pk			0
5	16424	song	song_pk			0
6	16435	genre	genre_pk			0
7	16446	playlist_type	playlist_type_pk			0

Знайдемо усі пісні тривалістю менше 120 секунд і проаналізуємо запит:

```
explain analyze
select *
from song
where duration < 120;</pre>
```

### Аналіз:

```
■ QUERY PLAN

1 Seq Scan on song (cost=0.00..401.00 rows=2016 width=27) (actual time=0.017..3.678 rows=2016 loops=1)

2 Filter: (duration < 120)

3 Rows Removed by Filter: 18144

4 Planning Time: 0.062 ms

5 Execution Time: 3.790 ms
```

Запит виконався за 3.790мс. Спробуємо покращити результат, створивши індекс для тривалості таблиці пісень.

```
create index song duration idx on song(duration);
```

# Перевіримо чи він утворився:

	II indexrelid ≎	II relname ÷	II indexrelname ≎	<b>Ⅲ</b> indisunique	■ indisprimary ÷	I indcollation ≎
1	16401	user	user_pk			0
2	16403	user	user_username_key			100
3	16405	user	user_email_key			100
4	16416	playlist	playlist_pk			0
5	16424	song	song_pk			0
6	16435	genre	genre_pk			0
7	16446	playlist_type	playlist_type_pk			0
8	16568	song	song_duration_idx			0

## Запустимо і проаналізуємо запит ще раз.

```
## QUERY PLAN

Bitmap Heap Scan on song (cost=39.91..214.11 rows=2016 width=27) (actual time=0.166..0.495 rows=2016 loops=1)

Recheck Cond: (duration < 120)

Heap Blocks: exact=149

> Bitmap Index Scan on song_duration_idx (cost=0.00..39.41 rows=2016 width=0) (actual time=0.146..0.146 rows=2016 loops=1)

Index Cond: (duration < 120)

Planning Time: 0.152 ms

Execution Time: 0.601 ms
```

Як видно з аналізу пошук використовує створений індекс, завдяки цьому час виконання зменшився у 6 разів.

Проте postgresql не завжди використовує створені нами індекси, він оцінює час виконання і вибирає оптимальніший, тому при пошуку пісень тривалістю більше 120 с (це більшість пісень в таблиці) викликається вбудований індекс.

```
■ QUERY PLAN

1 Seq Scan on song (cost=0.00..401.00 rows=17136 width=27) (actual time=0.020..2.955 rows=17136 loops=1)

2 Filter: (duration > 120)

3 Rows Removed by Filter: 3024

4 Planning Time: 0.125 ms

5 Execution Time: 3.456 ms
```

### Висновок

На лабораторній роботі я навчилась використовувати індекси.