Автоматическое дифференцирование.

Семинар

Оптимизация для всех! ЦУ



♥ C) Ø

Напоминание с лекции





Автоматическое дифференцирование





Прямой режим

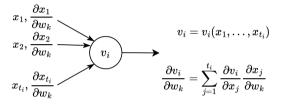


Рис. 1: Иллюстрация прямого режима для вычисления производной функции v_i по отношению к w_k .

• Использует прямой chain rule

. U 🔞

Прямой режим

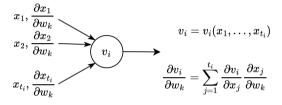


Рис. 1: Иллюстрация прямого режима для вычисления производной функции v_i по отношению к w_k .

- Использует прямой chain rule
- Имеет сложность $d \times \mathcal{O}(T)$ операций

Обратный режим

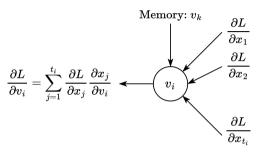


Рис. 2: Иллюстрация обратного режима для вычисления производной функции L по отношению к узлу v_i .

• Использует обратный chain rule

Обратный режим

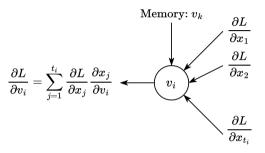


Рис. 2: Иллюстрация обратного режима для вычисления производной функции L по отношению к узлу v_i .

- Использует обратный chain rule
- Хранит информацию из прямого прохода

େଟେଡ

Обратный режим

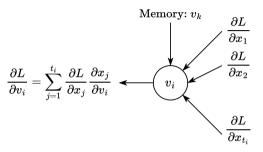


Рис. 2: Иллюстрация обратного режима для вычисления производной функции L по отношению к узлу v_i .

- Использует обратный chain rule
- Хранит информацию из прямого прохода
- Имеет сложность $\mathcal{O}(T)$ операций

എറ ⊘

Задачи по автоматическому дифференцированию





Простой пример

i Example

$$f(x_1, x_2) = x_1 * x_2 + \sin x_1$$

Давайте вычислим производные $\dfrac{\partial f}{\partial x_i}$ используя прямой и обратный режимы.



Простой пример

i Example

$$f(x_1, x_2) = x_1 * x_2 + \sin x_1$$

Давайте вычислим производные $\dfrac{\partial f}{\partial x_i}$ используя прямой и обратный режимы.

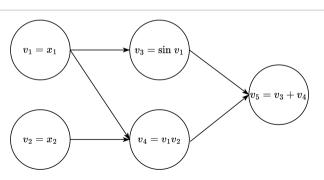


Рис. 3: Иллюстрация вычислительного графа функции $f(x_1, x_2)$.

Автоматическое дифференцирование с ЈАХ

Пример 1

$$f(X) = tr(AX^{-1}B)$$

$$\nabla f = -X^{-T}A^TB^TX^{-T}$$

Автоматическое дифференцирование с ЈАХ

Пример 1

$$f(X) = tr(AX^{-1}B)$$

$$\nabla f = -X^{-T}A^TB^TX^{-T}$$

Пример 2

$$g(x)=1/3\cdot||x||_2^3$$

$$\nabla^2 g = ||x||_2^{-1} x x^T + ||x||_2 I_n$$





Автоматическое дифференцирование с ЈАХ

$$f(X) = tr(AX^{-1}B)$$

$$\nabla f = -X^{-T}A^TB^TX^{-T}$$

Пример 2

$$g(x) = 1/3 \cdot ||x||_2^3$$

$$\nabla^2 g = ||x||_2^{-1} x x^T + ||x||_2 I_n$$

Давайте вычислим градиенты и гессианы f и g в python \clubsuit



Задача 1

i Question

Какой из режимов AD вы бы выбрали (прямой/обратный) для следующего вычислительного графа арифметических операций?

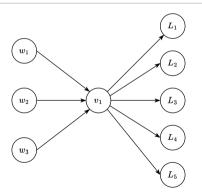


Рис. 4: Какой режим вы бы выбрали для вычисления градиентов?



Задача 2

Предположим, у нас есть обратимая матрица A и вектор b, вектор x является решением системы линейных уравнений Ax = b, то есть можно записать аналитическое решение $x = A^{-1}b$.

i Question

Найдите производные

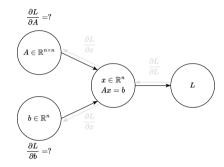


Рис. 5: x может быть найден как решение линейной системы

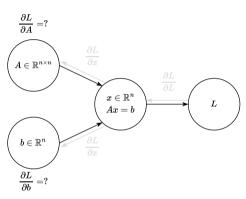


Рис. 6: x может быть найден как решение линейной системы

Предположим, у нас есть обратимая матрица A и вектор b, вектор x является решением системы линейных уравнений Ax=b, то есть можно записать аналитическое решение $x=A^{-1}b$, в этом примере показано, что вычисление всех производных $\frac{\partial L}{\partial A}, \frac{\partial L}{\partial b}, \frac{\partial L}{\partial x}$, то есть обратный проход, стоит приблизительно столько же, сколько и прямой проход.



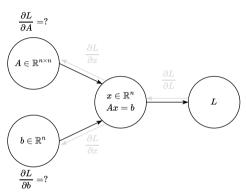


Рис. 6: x может быть найден как решение линейной системы

Предположим, у нас есть обратимая матрица A и вектор b, вектор x является решением системы линейных уравнений Ax = b, то есть можно записать аналитическое решение $x = A^{-1}b$. в этом примере показано, что вычисление всех производных $\partial L \ \partial L \ \partial L$ $\frac{1}{\partial A}, \frac{1}{\partial b}, \frac{1}{\partial x}$, то есть обратный проход, стоит приблизительно столько же, сколько и прямой проход. Известно, что дифференциал функции не зависит от параметризации:

$$dL = \left\langle \frac{\partial L}{\partial x}, dx \right\rangle = \left\langle \frac{\partial L}{\partial A}, dA \right\rangle + \left\langle \frac{\partial L}{\partial b}, db \right\rangle$$

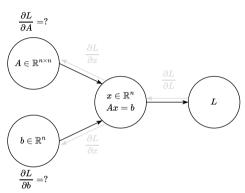


Рис. 6: x может быть найден как решение линейной системы

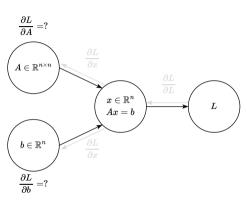
Предположим, у нас есть обратимая матрица A и вектор b, вектор x является решением системы линейных уравнений Ax = b, то есть можно записать аналитическое решение $x = A^{-1}b$. в этом примере показано, что вычисление всех производных $\partial L \ \partial L \ \partial L$ $\frac{1}{\partial A}, \frac{1}{\partial b}, \frac{1}{\partial x}$, то есть обратный проход, стоит приблизительно столько же, сколько и прямой проход. Известно, что дифференциал функции не зависит от параметризации:

$$dL = \left\langle \frac{\partial L}{\partial x}, dx \right\rangle = \left\langle \frac{\partial L}{\partial A}, dA \right\rangle + \left\langle \frac{\partial L}{\partial b}, db \right\rangle$$

Для линейной системы мы имеем:

$$Ax = b$$

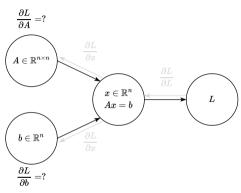
$$dAx + Adx = db \rightarrow dx = A^{-1}(db - dAx)$$



Прямая подстановка дает нам:

$$\left\langle \frac{\partial L}{\partial x}, A^{-1}(db-dAx) \right\rangle = \left\langle \frac{\partial L}{\partial A}, dA \right\rangle + \left\langle \frac{\partial L}{\partial b}, db \right\rangle$$

Рис. 7: x может быть найден как решение линейной системы



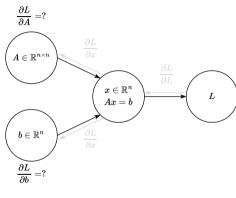
Прямая подстановка дает нам:

$$\left\langle \frac{\partial L}{\partial x}, A^{-1}(db-dAx) \right\rangle = \left\langle \frac{\partial L}{\partial A}, dA \right\rangle + \left\langle \frac{\partial L}{\partial b}, db \right\rangle$$

$$\left\langle -A^{-T}\frac{\partial L}{\partial x}x^{T}, dA\right\rangle + \left\langle A^{-T}\frac{\partial L}{\partial x}, db\right\rangle = \left\langle \frac{\partial L}{\partial A}, dA\right\rangle + \left\langle \frac{\partial L}{\partial b}, db\right\rangle$$

Рис. 7: x может быть найден как решение линейной системы





Прямая подстановка дает нам:

$$\left\langle \frac{\partial L}{\partial x}, A^{-1}(db-dAx) \right\rangle = \left\langle \frac{\partial L}{\partial A}, dA \right\rangle + \left\langle \frac{\partial L}{\partial b}, db \right\rangle$$

$$\left\langle -A^{-T}\frac{\partial L}{\partial x}x^{T}, dA \right\rangle + \left\langle A^{-T}\frac{\partial L}{\partial x}, db \right\rangle = \left\langle \frac{\partial L}{\partial A}, dA \right\rangle + \left\langle \frac{\partial L}{\partial b}, db \right\rangle$$

$$\frac{\partial L}{\partial A} = -A^{-T} \frac{\partial L}{\partial x} x^T$$
 $\frac{\partial L}{\partial b} = A^{-T} \frac{\partial L}{\partial x}$

Рис. 7: x может быть найден как решение линейной системы

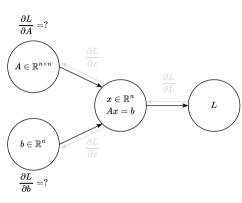


Рис. 7: x может быть найден как решение линейной системы

Прямая подстановка дает нам:

$$\left\langle \frac{\partial L}{\partial x}, A^{-1}(db-dAx) \right\rangle = \left\langle \frac{\partial L}{\partial A}, dA \right\rangle + \left\langle \frac{\partial L}{\partial b}, db \right\rangle$$

$$\left\langle -A^{-T}\frac{\partial L}{\partial x}x^{T}, dA \right\rangle + \left\langle A^{-T}\frac{\partial L}{\partial x}, db \right\rangle = \left\langle \frac{\partial L}{\partial A}, dA \right\rangle + \left\langle \frac{\partial L}{\partial b}, db \right\rangle$$

$$\frac{\partial L}{\partial A} = -A^{-T} \frac{\partial L}{\partial x} x^T \quad \frac{\partial L}{\partial b} = A^{-T} \frac{\partial L}{\partial x}$$

Интересно, что наиболее вычислительно интенсивная часть здесь это обратная матрица, которая является такой же, как и для прямого прохода. Иногда возможно хранить результат сам по себе, что делает обратный проход еще дешевле.

Задача 3

Предположим, у нас есть прямоугольная матрица $W \in \mathbb{R}^{m \times n}$, которая имеет сингулярное разложение:

$$\begin{split} W &= U \Sigma V^T, \quad U^T U = I, \quad V^T V = I, \\ \Sigma &= \mathrm{diag}(\sigma_1, \dots, \sigma_{\min(m,n)}) \end{split}$$

Регуляризатор $R(W)=\operatorname{tr}(\Sigma)$ в любой функции потерь стимулирует низкоранговые решения.

f 1 Question ${\cal H}$ Найдите производную ${\partial R \over \partial W}.$

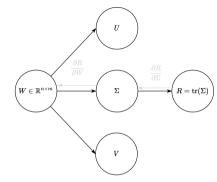
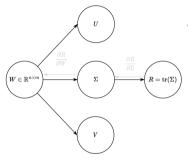


Рис. 8: Вычислительный граф для сингулярного регуляризатора





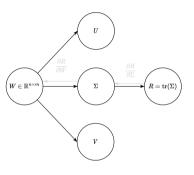
Предположим, у нас есть прямоугольная матрица $W \in \mathbb{R}^{m \times n}$, которая имеет сингулярное разложение:

$$W = U \Sigma V^T, \quad U^T U = I, \quad V^T V = I, \quad \Sigma = \mathrm{diag}(\sigma_1, \dots, \sigma_{\min(m,n)})$$

1. Аналогично предыдущему примеру:

$$\begin{split} W &= U \Sigma V^T \\ dW &= dU \Sigma V^T + U d \Sigma V^T + U \Sigma d V^T \\ U^T dW V &= U^T dU \Sigma V^T V + U^T U d \Sigma V^T V + U^T U \Sigma d V^T V \\ U^T dW V &= U^T dU \Sigma + d \Sigma + \Sigma d V^T V \end{split}$$





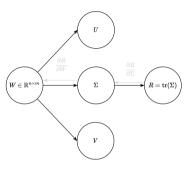
2. Обратите внимание, что $U^TU=I \to dU^TU+U^TdU=0$. Но также $dU^TU=(U^TdU)^T$, что фактически означает, что матрица U^TdU является антисимметричной:

$$(U^TdU)^T + U^TdU = 0 \quad \to \quad \mathrm{diag}(U^TdU) = (0,\dots,0)$$

Та же логика может быть применена к матрице V и

$$\operatorname{diag}(dV^TV) = (0,\dots,0)$$





2. Обратите внимание, что $U^TU=I \to dU^TU+U^TdU=0$. Но также $dU^TU=(U^TdU)^T$, что фактически означает, что матрица U^TdU является антисимметричной:

$$(U^TdU)^T + U^TdU = 0 \quad \to \quad \mathrm{diag}(U^TdU) = (0,\dots,0)$$

Та же логика может быть применена к матрице V и

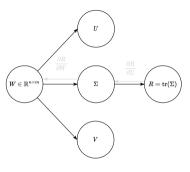
$$\operatorname{diag}(dV^TV) = (0,\dots,0)$$

3. В то же время, матрица $d\Sigma$ является диагональной, что означает (смотрите 1.) что

$$\operatorname{diag}(U^TdWV)=d\Sigma$$

Здесь на обеих сторонах мы имеем диагональные матрицы.

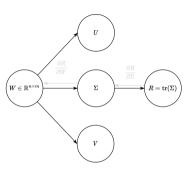




4. Теперь мы можем разложить дифференциал функции потерь как функцию Σ - такие проблемы возникают в ML задачах, где мы должны ограничить ранг матрицы:

$$\begin{split} dL &= \left\langle \frac{\partial L}{\partial \Sigma}, d\Sigma \right\rangle \\ &= \left\langle \frac{\partial L}{\partial \Sigma}, \mathsf{diag}(U^T dW V) \right\rangle \\ &= \mathsf{tr}\left(\frac{\partial L}{\partial \Sigma}^T \mathsf{diag}(U^T dW V)\right) \end{split}$$

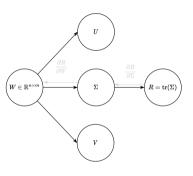




5. Как только мы имеем диагональные матрицы внутри произведения, след диагональной части матрицы будет равен следу всей матрицы:

$$\begin{split} dL &= \operatorname{tr} \left(\frac{\partial L}{\partial \Sigma}^T \operatorname{diag}(U^T dWV) \right) \\ &= \operatorname{tr} \left(\frac{\partial L}{\partial \Sigma}^T U^T dWV \right) \\ &= \left\langle \frac{\partial L}{\partial \Sigma}, U^T dWV \right\rangle \\ &= \left\langle U \frac{\partial L}{\partial \Sigma} V^T, dW \right\rangle \end{split}$$





6. Наконец, используя другую параметризацию дифференциала

$$\left\langle U \frac{\partial L}{\partial \Sigma} V^T, dW \right\rangle = \left\langle \frac{\partial L}{\partial W}, dW \right\rangle$$
$$\frac{\partial L}{\partial W} = U \frac{\partial L}{\partial \Sigma} V^T,$$

Этот результат позволяет нам связать градиенты $\dfrac{\partial L}{\partial W}$ и $\dfrac{\partial L}{\partial \Sigma}.$



Вычислительный эксперимент с ЈАХ

Давайте убедимся численно, что мы правильно вычислили производные в задачах 2-3 🏶





Контрольные точки градиентов





Архитектура прямого распространения

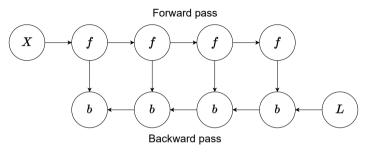


Рис. 9: Вычислительный граф для получения градиентов для простого прямого распространения нейронной сети с n слоями. Активации отмечены f. Градиент функции потерь по отношению к активациям и параметрам отмечен b.

ଫ ମ ୭

Архитектура прямого распространения

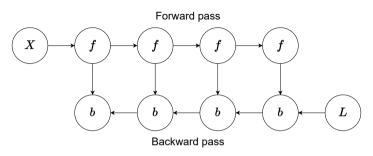


Рис. 9: Вычислительный граф для получения градиентов для простого прямого распространения нейронной сети с n слоями. Активации отмечены f. Градиент функции потерь по отношению к активациям и параметрам отмечен b.

Важное уведомление

Результаты, полученные для узлов f, необходимы для вычисления узлов b.



Обычное обратное распространение

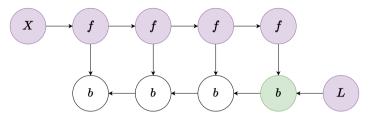


Рис. 10: Вычислительный граф для получения градиентов для простого прямого распространения нейронной сети с п слоями. Фиолетовый цвет указывает узлы, которые хранятся в памяти.

େ ଚ

Обычное обратное распространение

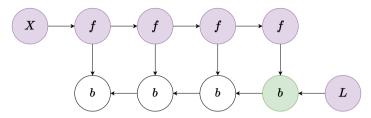


Рис. 10: Вычислительный граф для получения градиентов для простого прямого распространения нейронной сети с п слоями. Фиолетовый цвет указывает узлы, которые хранятся в памяти.

ullet Все активации f хранятся в памяти после прямого прохода.



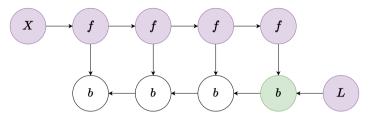


Рис. 10: Вычислительный граф для получения градиентов для простого прямого распространения нейронной сети с п слоями. Фиолетовый цвет указывает узлы, которые хранятся в памяти.

ullet Все активации f хранятся в памяти после прямого прохода.

େ ଚ

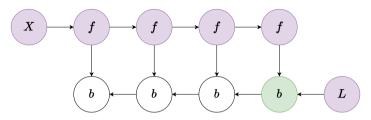


Рис. 10: Вычислительный граф для получения градиентов для простого прямого распространения нейронной сети с п слоями. Фиолетовый цвет указывает узлы, которые хранятся в памяти.

- ullet Все активации f хранятся в памяти после прямого прохода.
 - Оптимально с точки зрения вычислений: оно вычисляет каждый узел только один раз.

⊕ n ø

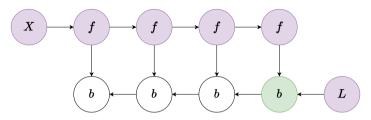


Рис. 10: Вычислительный граф для получения градиентов для простого прямого распространения нейронной сети с п слоями. Фиолетовый цвет указывает узлы, которые хранятся в памяти.

- ullet Все активации f хранятся в памяти после прямого прохода.
 - Оптимально с точки зрения вычислений: оно вычисляет каждый узел только один раз.

⊕ n ø

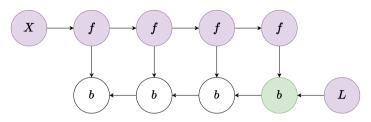


Рис. 10: Вычислительный граф для получения градиентов для простого прямого распространения нейронной сети с п слоями. Фиолетовый цвет указывает узлы, которые хранятся в памяти.

- ullet Все активации f хранятся в памяти после прямого прохода.
 - Оптимально с точки зрения вычислений: оно вычисляет каждый узел только один раз.
 - Высокое использование памяти. Использование памяти растет линейно с количеством слоев в нейронной сети.



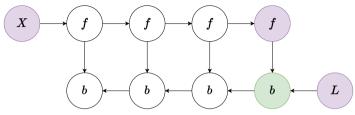


Рис. 11: Вычислительный граф для получения градиентов для простого прямого распространения нейронной сети с п слоями. Фиолетовый цвет указывает узлы, которые хранятся в памяти.

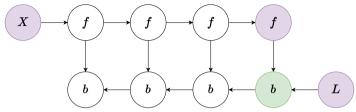


Рис. 11: Вычислительный граф для получения градиентов для простого прямого распространения нейронной сети с п слоями. Фиолетовый цвет указывает узлы, которые хранятся в памяти.

ullet Каждая активация f пересчитывается при необходимости.

♥ ೧ Ø

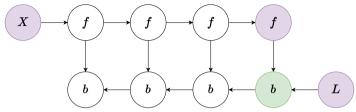


Рис. 11: Вычислительный граф для получения градиентов для простого прямого распространения нейронной сети с п слоями. Фиолетовый цвет указывает узлы, которые хранятся в памяти.

ullet Каждая активация f пересчитывается при необходимости.

♥ ೧ Ø

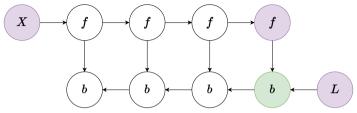


Рис. 11: Вычислительный граф для получения градиентов для простого прямого распространения нейронной сети с n слоями. Фиолетовый цвет указывает узлы, которые хранятся в памяти.

- Каждая активация f пересчитывается при необходимости.
 - Оптимально с точки зрения памяти: нет необходимости хранить все активации в памяти.

⊕ ೧ ⊘

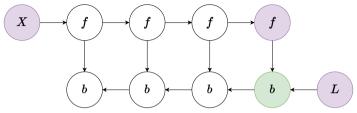


Рис. 11: Вычислительный граф для получения градиентов для простого прямого распространения нейронной сети с n слоями. Фиолетовый цвет указывает узлы, которые хранятся в памяти.

- Каждая активация f пересчитывается при необходимости.
 - Оптимально с точки зрения памяти: нет необходимости хранить все активации в памяти.

⊕ ೧ ⊘

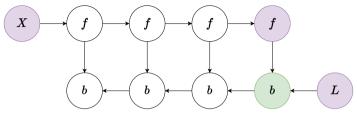


Рис. 11: Вычислительный граф для получения градиентов для простого прямого распространения нейронной сети с п слоями. Фиолетовый цвет указывает узлы, которые хранятся в памяти.

- Каждая активация f пересчитывается при необходимости.
 - Оптимально с точки зрения памяти: нет необходимости хранить все активации в памяти.
 - Вычислительно неэффективно. Количество оценок узлов масштабируется как n^2 , в то время как в обычном обратном распространении оно масштабируется как n: каждый из n узлов пересчитывается порядка n раз.



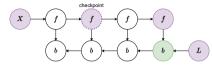


Рис. 12: Вычислительный граф для получения градиентов для простого прямого распространения нейронной сети с п слоями. Фиолетовый цвет указывает узлы, которые хранятся в памяти.



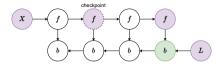


Рис. 12: Вычислительный граф для получения градиентов для простого прямого распространения нейронной сети с п слоями. Фиолетовый цвет указывает узлы, которые хранятся в памяти.

• Компромисс между **обычным** и **ограниченным по памяти** подходами. Стратегия состоит в том, чтобы отметить подмножество активаций нейронной сети как контрольные точки, которые будут храниться в памяти.



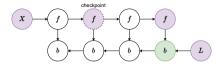


Рис. 12: Вычислительный граф для получения градиентов для простого прямого распространения нейронной сети с п слоями. Фиолетовый цвет указывает узлы, которые хранятся в памяти.

• Компромисс между **обычным** и **ограниченным по памяти** подходами. Стратегия состоит в том, чтобы отметить подмножество активаций нейронной сети как контрольные точки, которые будут храниться в памяти.



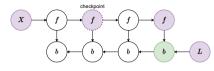


Рис. 12: Вычислительный граф для получения градиентов для простого прямого распространения нейронной сети с п слоями. Фиолетовый цвет указывает узлы, которые хранятся в памяти.

- Компромисс между обычным и ограниченным по памяти подходами. Стратегия состоит в том, чтобы отметить подмножество активаций нейронной сети как контрольные точки, которые будут храниться в памяти.
 - Быстрее пересчитывание активаций f. Мы только пересчитываем узлы между узлом b и последней контрольной точкой, предшествующей ему, при вычислении этого узла b во время обратного распространения.



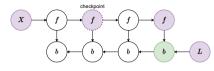


Рис. 12: Вычислительный граф для получения градиентов для простого прямого распространения нейронной сети с п слоями. Фиолетовый цвет указывает узлы, которые хранятся в памяти.

- Компромисс между обычным и ограниченным по памяти подходами. Стратегия состоит в том, чтобы отметить подмножество активаций нейронной сети как контрольные точки, которые будут храниться в памяти.
 - Быстрее пересчитывание активаций f. Мы только пересчитываем узлы между узлом b и последней контрольной точкой, предшествующей ему, при вычислении этого узла b во время обратного распространения.



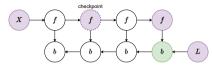


Рис. 12: Вычислительный граф для получения градиентов для простого прямого распространения нейронной сети с п слоями. Фиолетовый цвет указывает узлы, которые хранятся в памяти.

- Компромисс между обычным и ограниченным по памяти подходами. Стратегия состоит в том, чтобы отметить подмножество активаций нейронной сети как контрольные точки, которые будут храниться в памяти.
 - Быстрее пересчитывание активаций f. Мы только пересчитываем узлы между узлом b и последней контрольной точкой, предшествующей ему, при вычислении этого узла b во время обратного распространения.
 - Использование памяти зависит от количества контрольных точек. Более эффективно, чем обычный подход.



Визуализация контрольных точек обратного распространения

Анимация вышеуказанных подходов 🖓

Пример использования контрольных точек градиентов 🖸





Оценка следа Гессиана 1

Этот пример иллюстрирует оценку следа Гессиана нейронной сети с использованием метода Hutchinson, который является алгоритмом для получения такой оценки из матрично-векторных произведений:

Пусть $X \in \mathbb{R}^{d \times d}$ и $v \in \mathbb{R}^d$ случайный вектор такой, что $\mathbb{E}[vv^T] = I.$ Тогда,

$$\mathrm{Tr}(X) = \mathbb{E}[v^T X v] = \frac{1}{V} \sum_{i=1}^{V} v_i^T X v_i.$$

Пример использования оценки следа Гессиана Hutchinson **О**

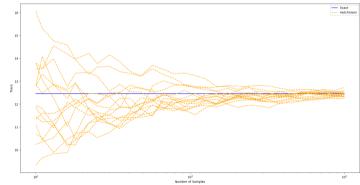


Рис. 13: Несколько запусков оценки следа Гессиана Hutchinson, инициализированных при разных случайных начальных значениях.

 $^{^1\}text{A}$ stochastic estimator of the trace of the influence matrix for Laplacian smoothing splines - M.F. Hutchinson, 1990