

Ускорения градиентного спуска

Семинар

Оптимизация для всех! ЦУ

Скорости сходимости градиентного спуска

$$\min_{x \in \mathbb{R}^n} f(x) \quad x_{k+1} = x_k - \alpha_k \nabla f(x_k) \quad \kappa = \frac{L}{\mu}$$

	выпуклая и гладкая	выпуклая и сильно выпуклая (или PL)
Верхняя оценка	$f(x_k) - f^* \approx \mathcal{O}\left(\frac{1}{k}\right)$	$\ x_k - x^*\ ^2 \approx \mathcal{O}\left(\left(\frac{\kappa - 1}{\kappa + 1}\right)^k\right)$
Нижняя оценка	$f(x_k) - f^* \approx \Omega\left(\frac{1}{k^2}\right)$	$\ x_k - x^*\ ^2 \approx \Omega\left(\left(\frac{\sqrt{\kappa} - 1}{\sqrt{\kappa} + 1}\right)^k\right)$

Три схемы обновления

- Градиентный спуск

$$x_k - \alpha_k \nabla f(x_k)$$

Перемещаем точку x_k в направлении $-\nabla f(x_k)$ на $\alpha_k \|\nabla f(x_k)\|$ единиц.

Три схемы обновления

- **Градиентный спуск**

$$x_k - \alpha_k \nabla f(x_k)$$

Перемещаем точку x_k в направлении $-\nabla f(x_k)$ на $\alpha_k \|\nabla f(x_k)\|$ единиц.

- **Метод тяжелого шарика**

$$x_k - \alpha_k \nabla f(x_k) + \beta_k (x_k - x_{k-1})$$

Выполняем GD, перемещаем обновленный x в направлении предыдущего шага на $\beta_k \|x_k - x_{k-1}\|$ единиц.

Три схемы обновления

- Градиентный спуск

$$x_k - \alpha_k \nabla f(x_k)$$

Перемещаем точку x_k в направлении $-\nabla f(x_k)$ на $\alpha_k \|\nabla f(x_k)\|$ единиц.

- Метод тяжелого шарика

$$x_k - \alpha_k \nabla f(x_k) + \beta_k (x_k - x_{k-1})$$

Выполняем GD, перемещаем обновленный x в направлении предыдущего шага на $\beta_k \|x_k - x_{k-1}\|$ единиц.

- Ускорение Нестерова

$$x_k - \alpha_k \nabla f(x_k + \beta_k (x_k - x_{k-1})) + \beta_k (x_k - x_{k-1})$$

Перемещаем не обновленный x в направлении предыдущего шага на $\beta_k \|x_k - x_{k-1}\|$ единиц, выполняем GD на сдвинутом x , затем перемещаем обновленный x в направлении предыдущего шага на $\beta_k \|x_k - x_{k-1}\|$.

Черный ящик

Итерация градиентного спуска:

$$\begin{aligned}x^{k+1} &= x^k - \alpha^k \nabla f(x^k) \\&= x^{k-1} - \alpha^{k-1} \nabla f(x^{k-1}) - \alpha^k \nabla f(x^k) \\&\vdots \\&= x^0 - \sum_{i=0}^k \alpha^{k-i} \nabla f(x^{k-i})\end{aligned}$$

Черный ящик

Итерация градиентного спуска:

$$\begin{aligned}x^{k+1} &= x^k - \alpha^k \nabla f(x^k) \\&= x^{k-1} - \alpha^{k-1} \nabla f(x^{k-1}) - \alpha^k \nabla f(x^k) \\&\vdots \\&= x^0 - \sum_{i=0}^k \alpha^{k-i} \nabla f(x^{k-i})\end{aligned}$$

Рассмотрим семейство первого порядка, где

$$\begin{aligned}x^{k+1} &\in x^0 + \text{span} \{ \nabla f(x^0), \nabla f(x^1), \dots, \nabla f(x^k) \} && f - \text{smooth} \\x^{k+1} &\in x^0 + \text{span} \{ g_0, g_1, \dots, g_k \}, \text{ where } g_i \in \partial f(x^i) && f - \text{non-smooth}\end{aligned} \tag{1}$$

Черный ящик

Итерация градиентного спуска:

$$\begin{aligned}x^{k+1} &= x^k - \alpha^k \nabla f(x^k) \\&= x^{k-1} - \alpha^{k-1} \nabla f(x^{k-1}) - \alpha^k \nabla f(x^k) \\&\vdots \\&= x^0 - \sum_{i=0}^k \alpha^{k-i} \nabla f(x^{k-i})\end{aligned}$$

Рассмотрим семейство первого порядка, где

$$\begin{aligned}x^{k+1} &\in x^0 + \text{span} \{ \nabla f(x^0), \nabla f(x^1), \dots, \nabla f(x^k) \} && f - \text{smooth} \\x^{k+1} &\in x^0 + \text{span} \{ g_0, g_1, \dots, g_k \}, \text{ where } g_i \in \partial f(x^i) && f - \text{non-smooth}\end{aligned} \tag{1}$$

Чтобы построить нижнюю оценку, нам нужно найти функцию f из соответствующего класса, такую что любой метод из семейства 1 будет работать не быстрее нижней оценки.

Гладкий случай

i Theorem

Существует функция f , которая является L -гладкой и выпуклой, так что любой метод 1 для любого $k : 1 \leq k \leq \frac{n-1}{2}$ удовлетворяет:

$$f(x^k) - f^* \geq \frac{3L\|x^0 - x^*\|_2^2}{32(k+1)^2}$$

- Не важно, какой метод градиентного спуска вы используете, всегда существует функция f , при применении на ней вашего метода градиентного спуска, скорость сходимости нижняя оценка $\mathcal{O}\left(\frac{1}{k^2}\right)$.
- Ключом к доказательству является явное построение специальной функции f .
- Обратите внимание, что эта оценка $\mathcal{O}\left(\frac{1}{k^2}\right)$ не совпадает со скоростью сходимости градиентного спуска $\mathcal{O}\left(\frac{1}{k}\right)$. Два возможных варианта:
 - a. Нижняя оценка не является точной.
 - b. Градиентный метод не является оптимальным для этой задачи.

Гладкий случай

i Theorem

Существует функция f , которая является L -гладкой и выпуклой, так что любой метод 1 для любого $k : 1 \leq k \leq \frac{n-1}{2}$ удовлетворяет:

$$f(x^k) - f^* \geq \frac{3L\|x^0 - x^*\|_2^2}{32(k+1)^2}$$

- Не важно, какой метод градиентного спуска вы используете, всегда существует функция f , при применении на ней вашего метода градиентного спуска, скорость сходимости нижняя оценка $\mathcal{O}\left(\frac{1}{k^2}\right)$.
- Ключом к доказательству является явное построение специальной функции f .
- Обратите внимание, что эта оценка $\mathcal{O}\left(\frac{1}{k^2}\right)$ не совпадает со скоростью сходимости градиентного спуска $\mathcal{O}\left(\frac{1}{k}\right)$. Два возможных варианта:
 - a. Нижняя оценка не является точной.
 - b. Градиентный метод не является оптимальным для этой задачи.

Гладкий случай

i Theorem

Существует функция f , которая является L -гладкой и выпуклой, так что любой метод 1 для любого $k : 1 \leq k \leq \frac{n-1}{2}$ удовлетворяет:

$$f(x^k) - f^* \geq \frac{3L\|x^0 - x^*\|_2^2}{32(k+1)^2}$$

- Не важно, какой метод градиентного спуска вы используете, всегда существует функция f , при применении на ней вашего метода градиентного спуска, скорость сходимости нижняя оценка $\mathcal{O}\left(\frac{1}{k^2}\right)$.
- Ключом к доказательству является явное построение специальной функции f .
- Обратите внимание, что эта оценка $\mathcal{O}\left(\frac{1}{k^2}\right)$ не совпадает со скоростью сходимости градиентного спуска $\mathcal{O}\left(\frac{1}{k}\right)$. Два возможных варианта:
 - a. Нижняя оценка не является точной.
 - b. Градиентный метод не является оптимальным для этой задачи.

Гладкий случай

i Theorem

Существует функция f , которая является L -гладкой и выпуклой, так что любой метод 1 для любого $k : 1 \leq k \leq \frac{n-1}{2}$ удовлетворяет:

$$f(x^k) - f^* \geq \frac{3L\|x^0 - x^*\|_2^2}{32(k+1)^2}$$

- Не важно, какой метод градиентного спуска вы используете, всегда существует функция f , при применении на ней вашего метода градиентного спуска, скорость сходимости нижняя оценка $\mathcal{O}\left(\frac{1}{k^2}\right)$.
- Ключом к доказательству является явное построение специальной функции f .
- Обратите внимание, что эта оценка $\mathcal{O}\left(\frac{1}{k^2}\right)$ не совпадает со скоростью сходимости градиентного спуска $\mathcal{O}\left(\frac{1}{k}\right)$. Два возможных варианта:
 - a. Нижняя оценка не является точной.
 - b. Градиентный метод не является оптимальным для этой задачи.

Гладкий случай

i Theorem

Существует функция f , которая является L -гладкой и выпуклой, так что любой метод 1 для любого $k : 1 \leq k \leq \frac{n-1}{2}$ удовлетворяет:

$$f(x^k) - f^* \geq \frac{3L\|x^0 - x^*\|_2^2}{32(k+1)^2}$$

- Не важно, какой метод градиентного спуска вы используете, всегда существует функция f , при применении на ней вашего метода градиентного спуска, скорость сходимости нижняя оценка $\mathcal{O}\left(\frac{1}{k^2}\right)$.
- Ключом к доказательству является явное построение специальной функции f .
- Обратите внимание, что эта оценка $\mathcal{O}\left(\frac{1}{k^2}\right)$ не совпадает со скоростью сходимости градиентного спуска $\mathcal{O}\left(\frac{1}{k}\right)$. Два возможных варианта:
 - a. Нижняя оценка не является точной.
 - b. Градиентный метод не является оптимальным для этой задачи.

Гладкий случай

i Theorem

Существует функция f , которая является L -гладкой и выпуклой, так что любой метод 1 для любого $k : 1 \leq k \leq \frac{n-1}{2}$ удовлетворяет:

$$f(x^k) - f^* \geq \frac{3L\|x^0 - x^*\|_2^2}{32(k+1)^2}$$

- Не важно, какой метод градиентного спуска вы используете, всегда существует функция f , при применении на ней вашего метода градиентного спуска, скорость сходимости нижняя оценка $\mathcal{O}\left(\frac{1}{k^2}\right)$.
- Ключом к доказательству является явное построение специальной функции f .
- Обратите внимание, что эта оценка $\mathcal{O}\left(\frac{1}{k^2}\right)$ не совпадает со скоростью сходимости градиентного спуска $\mathcal{O}\left(\frac{1}{k}\right)$. Два возможных варианта:
 - a. Нижняя оценка не является точной.
 - b. Градиентный метод не является оптимальным для этой задачи.

Гладкий случай

i Theorem

Существует функция f , которая является L -гладкой и выпуклой, так что любой метод 1 для любого $k : 1 \leq k \leq \frac{n-1}{2}$ удовлетворяет:

$$f(x^k) - f^* \geq \frac{3L\|x^0 - x^*\|_2^2}{32(k+1)^2}$$

- Не важно, какой метод градиентного спуска вы используете, всегда существует функция f , при применении на ней вашего метода градиентного спуска, скорость сходимости нижняя оценка $\mathcal{O}\left(\frac{1}{k^2}\right)$.
- Ключом к доказательству является явное построение специальной функции f .
- Обратите внимание, что эта оценка $\mathcal{O}\left(\frac{1}{k^2}\right)$ не совпадает со скоростью сходимости градиентного спуска $\mathcal{O}\left(\frac{1}{k}\right)$. Два возможных варианта:
 - a. Нижняя оценка не является точной.
 - b. **Градиентный метод не является оптимальным для этой задачи.**

Метод тяжелого шарика для квадратичной задачи

Question

Какая стратегия шага используется для **GD**?

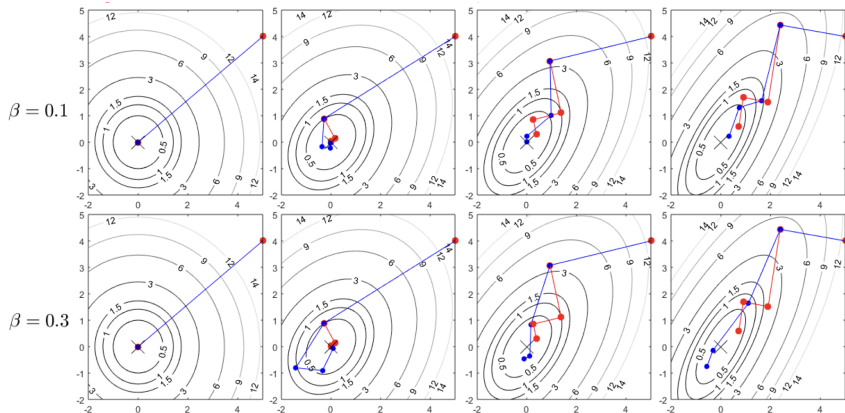


Рис. 1: **GD** vs. **HBM** with fixed β .

Наблюдение: для хорошей f (со сферическими уровнями), GD уже достаточно хорош, и HBM добавляет небольшой эффект. Однако, для плохой f (с эллиптическими уровнями), HBM лучше в некоторых случаях.

Метод тяжелого шарика для квадратичной задачи

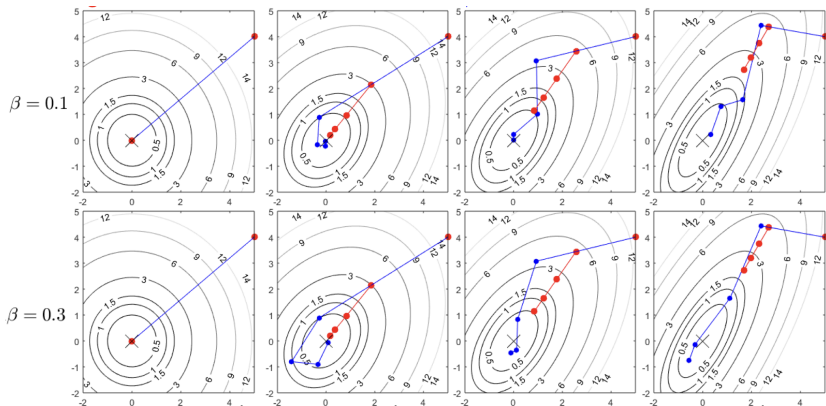


Рис. 2: GD with $\alpha = \frac{1}{L}$ vs. HBM with fixed β .

Наблюдение: то же самое. Если хорошая f (с сферическими уровнями), GD уже достаточно хорош. Если плохая f (с эллиптическими уровнями), HBM лучше в некоторых случаях.

NAG как метод импульса

- Начнем с установки $k = 0, a_0 = 1, x_{-1} = y_0, y_0$ в произвольном параметре, итерации

$$\text{Обновление градиента } x_k = y_k - \alpha_k \nabla f(y_k) \quad (2)$$

$$\text{Вес экстраполяции } a_{k+1} = \frac{1 + \sqrt{1 + 4a_k^2}}{2} \quad (3)$$

$$\text{Экстраполяция } y_{k+1} = x_k + \frac{a_k - 1}{a_{k+1}}(x_k - x_{k-1}) \quad (4)$$

Обратите внимание, что здесь используется фиксированный шаг: $\alpha_k = \frac{1}{L} \forall k$.

- Теорема.** Если f является L -гладкой и выпуклой, последовательность $\{f(x_k)\}_k$, генерируемая NAG, сходится к оптимальному значению f^* с скоростью $\mathcal{O}(\frac{1}{k^2})$ как

$$f(x_k) - f^* \leq \frac{4L\|x_k - x^*\|^2}{(k+2)^2}$$

- Вышеуказанное представление трудно понять, поэтому мы перепишем эти уравнения в более интуитивном виде.

NAG как метод импульса

Если мы определим

$$v_k \equiv x_k - x_{k-1} \quad (5)$$

$$\beta_k \equiv \frac{a_k - 1}{a_{k+1}} \quad (6)$$

то комбинация Уравнение 4 и Уравнение 6 означает:

$$y_k = x_{k-1} + \beta_{k-1} v_{k-1}$$

которое может быть использовано для переписания Уравнение 2 следующим образом, используя $\alpha_k = \alpha_{k-1}$:

$$x_k = x_{k-1} + \beta_{k-1} v_{k-1} - \alpha_{k-1} \nabla f(x_{k-1} + \beta_{k-1} v_{k-1}) \quad (7)$$

$$v_k = \beta_{k-1} v_{k-1} - \alpha_{k-1} \nabla f(x_{k-1} + \beta_{k-1} v_{k-1}) \quad (8)$$

где Уравнение 8 является следствием Уравнение 5. Альтернативно:

$$v_{k+1} = \beta_k v_k - \alpha_k \nabla f(x_k + \beta_k v_k)$$

$$x_{k+1} = x_k + v_{k+1}$$

где $\alpha_k > 0$ является **шагом обучения**, β_k является **коэффициентом импульса**. Сравните **HBM** с **NAG**.

NAG для DL ¹

task	$0_{(SGD)}$	0.9N	0.99N	0.995N	0.999N	0.9M	0.99M	0.995M	0.999M	SGD _C
Curves	0.48	0.16	0.096	0.091	0.074	0.15	0.10	0.10	0.10	0.16
Mnist	2.1	1.0	0.73	0.75	0.80	1.0	0.77	0.84	0.90	0.9
Faces	36.4	14.2	8.5	7.8	7.7	15.3	8.7	8.3	9.3	NA

Рис. 3: Таблица сообщает о квадратичных ошибках на задачах для каждой комбинации β_{max} и типа импульса (NAG=N, HB=M). Когда β_{max} равен 0, выбор между NAG и HB не имеет значения, поэтому ошибки обучения представлены в одном столбце. Для каждого выбора β_{max} используется наиболее эффективный шаг обучения. Столбец SGD_C содержит результаты Chapelle & Erhan (2011), которые использовали 1,7 млн. шагов SGD и сети tanh.

¹Ссылка

Сходимость метода тяжелого шарика ²

i Theorem

Предположим, что f является гладкой и выпуклой и что

$$\beta \in [0, 1), \quad \alpha \in \left(0, \frac{2(1-\beta)}{L}\right).$$

Тогда, последовательность $\{x_k\}$, генерируемая итерацией тяжелого шарика, удовлетворяет

$$f(\bar{x}_T) - f^* \leq \begin{cases} \frac{\|x_0 - x^*\|^2}{2(T+1)} \left(\frac{L\beta}{1-\beta} + \frac{1-\beta}{\alpha} \right), & \text{if } \alpha \in (0, \frac{1-\beta}{L}], \\ \frac{\|x_0 - x^*\|^2}{2(T+1)(2(1-\beta) - \alpha L)} \left(L\beta + \frac{(1-\beta)^2}{\alpha} \right), & \text{if } \alpha \in [\frac{1-\beta}{L}, \frac{2(1-\beta)}{L}), \end{cases}$$

где \bar{x}_T является средним по Чезаро итераций, т.е.

$$\bar{x}_T = \frac{1}{T+1} \sum_{k=0}^T x_k.$$

²Сходимость метода тяжелого шарика для выпуклой оптимизации, Euhanna Ghadimi et.al.

Сходимость метода тяжелого шарика³

i Theorem

Предположим, что f является гладкой и сильно выпуклой и что

$$\alpha \in (0, \frac{2}{L}), \quad 0 \leq \beta < \frac{1}{2} \left(\frac{\mu\alpha}{2} + \sqrt{\frac{\mu^2\alpha^2}{4} + 4(1 - \frac{\alpha L}{2})} \right).$$

Тогда, последовательность $\{x_k\}$, генерируемая итерацией тяжелого шарика, сходится линейно к уникальному оптимальному значению x^* . В частности,

$$f(x_k) - f^* \leq q^k(f(x_0) - f^*),$$

где $q \in [0, 1)$.

³Сходимость метода тяжелого шарика для выпуклой оптимизации, Euhanna Ghadimi et.al.

Сходимость NAG

i Theorem

Предположим, что $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ является выпуклой и L -гладкой. Алгоритм Nesterov Accelerated Gradient Descent (NAG) предназначен для решения задачи минимизации, начиная с начальной точки $x_0 = y_0 \in \mathbb{R}^n$ и $\lambda_0 = 0$. Алгоритм выполняет следующие шаги:

Обновление градиента: $y_{k+1} = x_k - \frac{1}{L} \nabla f(x_k)$

Экстраполяция: $x_{k+1} = (1 - \gamma_k)y_{k+1} + \gamma_k y_k$

Вес экстраполяции: $\lambda_{k+1} = \frac{1 + \sqrt{1 + 4\lambda_k^2}}{2}$

Вес экстраполяции: $\gamma_k = \frac{1 - \lambda_k}{\lambda_{k+1}}$

Последовательности $\{f(y_k)\}_{k \in \mathbb{N}}$, генерируемые алгоритмом, сходятся к оптимальному значению f^* с скоростью $\mathcal{O}\left(\frac{1}{k^2}\right)$, в частности:

$$f(y_k) - f^* \leq \frac{2L\|x_0 - x^*\|^2}{k^2}$$

Сходимость NAG

i Theorem

Предположим, что $f : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ является μ -сильно выпуклой и L -гладкой. Алгоритм Нестерова (NAG) предназначен для решения задачи минимизации, начиная с начальной точки $x_0 = y_0 \in \mathbb{R}^n$ и $\lambda_0 = 0$. Алгоритм выполняет следующие шаги:


Обновление градиента: $y_{k+1} = x_k - \frac{1}{L} \nabla f(x_k)$

Экстраполяция: $x_{k+1} = (1 + \gamma_k)y_{k+1} - \gamma_k y_k$


Вес экстраполяции: $\gamma_k = \frac{\sqrt{L} - \sqrt{\mu}}{\sqrt{L} + \sqrt{\mu}}$

Последовательности $\{f(y_k)\}_{k \in \mathbb{N}}$, генерируемые алгоритмом, сходятся к оптимальному значению f^* линейно:



$$f(y_k) - f^* \leq \frac{\mu + L}{2} \|x_0 - x^*\|_2^2 \exp\left(-\frac{k}{\sqrt{\kappa}}\right)$$

Давайте напишем код!  Colab

Логистическая регрессия

Давайте напишем код!  Colab

Ссылки и примеры Python

- Изображения для HBM взяты из презентации. Посетите сайт для большего количества туториалов.
- Почему импульс действительно работает. Ссылка.
- Запустите код в  Colab. Код взят из .
- Важность инициализации и импульса в глубоком обучении. Ссылка.

NAG для квадратичной задачи

Рассмотрим следующую квадратичную задачу оптимизации:

$$\min_{x \in \mathbb{R}^d} q(x) = \min_{x \in \mathbb{R}^d} \frac{1}{2} x^\top A x - b^\top x, \text{ where } A \in \mathbb{S}_{++}^d.$$

Каждая симметричная матрица A имеет разложение на собственные значения

$$A = Q \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n) Q^\top = Q \Lambda Q^\top, \quad Q = [q_1, \dots, q_n].$$

и, как по соглашению, мы будем считать, что λ_i 's отсортированы, от наименьшего λ_1 до наибольшего λ_n .
Очевидно, что λ_i соответствует **кривизне** вдоль соответствующих направлений собственных векторов.

Мы можем перепараметризовать $q(x)$ с помощью матричного преобразования Q и оптимизировать $y = Qx$ с помощью целевой функции

$$p(y) \equiv q(x) = q(Q^\top y) = y^\top Q(Q^\top \Lambda Q) Q^\top y / 2 - b^\top Q^\top y = y^\top \Lambda y / 2 - c^\top y,$$

где $c = Qb$.

Мы можем еще раз переписать p как

$$p(y) = \sum_{i=1}^n [p]_i([y]_i),$$

где $[p]_i(t) = \lambda_i t^2 / 2 - [c]_i t$.

NAG для квадратичной задачи

💡 Теорема 2.1 из [1].

Пусть $p(y) = \sum_{i=1}^n [p]_i([y]_i)$ такой, что $[p]_i(t) = \lambda_i t^2/2 - [c]_i t$. Пусть α будет произвольным и фиксированным. Обозначим через $\text{HBM}_x(\beta, p, y, v)$ и $\text{HBM}_v(\beta, p, y, v)$ вектор параметров и вектор скорости соответственно, полученные применением одного шага HBM (т.е. уравнения 1 и затем уравнения 2) к функции p в точке y , со скоростью v , коэффициентом импульса β и шагом обучения α . Определим NAG_x и NAG_v аналогично. Тогда для $z \in \{x, v\}$:

$$\text{HBM}_z(\beta, p, y, v) = \begin{bmatrix} \text{HBM}_z(\beta, [p]_1, [y]_1, [v]_1) \\ \vdots \\ \text{HBM}_z(\beta, [p]_n, [y]_n, [v]_n) \end{bmatrix}$$

$$\text{NAG}_z(\beta, p, y, v) = \begin{bmatrix} \text{HBM}_z(\beta(1 - \alpha\lambda_1), [p]_1, [y]_1, [v]_1) \\ \vdots \\ \text{HBM}_z(\beta(1 - \alpha\lambda_n), [p]_n, [y]_n, [v]_n) \end{bmatrix}$$

NAG для квадратичной задачи. Доказательство (1/2)

Доказательство:

Легко показать, что если

$$x_{i+1} = \text{HBM}_x(\beta_i, [q]_i, [x]_i, [v]_i)$$

$$v_{i+1} = \text{HBM}_v(\beta_i, [q]_i, [x]_i, [v]_i)$$

то для $y_i = Qx_i, w_i = Qv_i$

$$y_{i+1} = \text{HBM}_x(\beta_i, [p]_i, [y]_i, [w]_i)$$

$$w_{i+1} = \text{HBM}_v(\beta_i, [p]_i, [y]_i, [w]_i)$$

. Тогда, рассмотрим один шаг HBM_v :

$$\begin{aligned}\text{HBM}_v(\beta, p, y, v) &= \beta v - \alpha \nabla p(y) \\ &= (\beta[v]_1 - \alpha \nabla_{[y]_1} p(y), \dots, \beta[v]_n - \alpha \nabla_{[y]_n} p(y)) \\ &= (\beta[v]_1 - \alpha \nabla[p]_1([y]_1), \dots, \beta[v]_n - \alpha \nabla[p]_n([y]_n)) \\ &= (\text{HBM}_v(\beta_1, [p]_1, [y]_1, [v]_1), \dots, \text{HBM}_v(\beta_i, [p]_i, [y]_i, [v]_i))\end{aligned}$$

Это показывает, что один шаг HBM_v на p точно эквивалентен n одновременным применениям HBM_v к одномерным квадратичным $[p]_i$, все с одним и тем же β и α . Аналогично, для HBM_x .

NAG для квадратичной задачи. Доказательство (2/2)

Далее мы покажем, что NAG, примененный к одномерной квадратичной задаче с коэффициентом импульса β , эквивалентен HBM, примененному к той же квадратичной задаче и с тем же шагом обучения, но с коэффициентом импульса $\beta(1 - \alpha\lambda)$. Мы покажем это, раскрыв $\text{NAG}_v(\beta, [p]_i, y, v)$ (где y и v являются скалярами):

$$\begin{aligned}\text{NAG}_v(\beta, [p]_i, y, v) &= \beta v - \alpha \nabla [p]_i(y + \beta v) \\ &= \beta v - \alpha(\lambda_i(y + \beta v) - c_i) \\ &= \beta v - \alpha\lambda_i\beta v - \alpha(\lambda_i y - c_i) \\ &= \beta(1 - \alpha\lambda_i)v - \alpha \nabla [p]_i(y) \\ &= \text{HBM}_v(\beta(1 - \alpha\lambda_i), [p]_i, y, v).\end{aligned}$$

ч.т.д.

Наблюдения:

- HBM и NAG становятся **эквивалентными** когда α мал (когда $\alpha\lambda \ll 1$ для каждого собственного значения λ матрицы A), поэтому NAG и HBM отличаются только когда α достаточно велико.
- Когда α относительно велико, NAG использует меньший эффективный импульс для направлений с высокой кривизной, что **предотвращает колебания** (или расхождение) и, таким образом, позволяет использовать большее β , что допускает СМ при заданном α .