

# Автоматическое дифференцирование. Вычислительный граф

**МЕТОДЫ ВЫПУКЛОЙ ОПТИМИЗАЦИИ** 

НЕДЕЛЯ 3



### Автоматическое дифференцирование.

#### Семинар

Оптимизация для всех! ЦУ



## Напоминание с лекции



# **Автоматическое дифференцирование**

#### Прямой режим



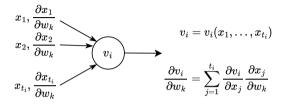


Рисунок 1. Иллюстрация прямого режима для вычисления производной функции  $v_i$  по отношению к  $w_k$ .

• Использует прямой chain rule

#### Прямой режим



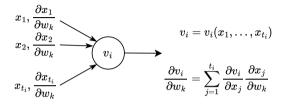


Рисунок 1. Иллюстрация прямого режима для вычисления производной функции  $v_i$  по отношению к  $w_k$ .

- Использует прямой chain rule
- Имеет сложность  $d imes \mathcal{O}(T)$  операций

#### Обратный режим



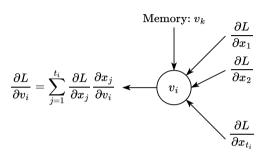


Рисунок 2. Иллюстрация обратного режима для вычисления производной функции L по отношению к узлу  $v_i$ .

• Использует обратный chain rule

#### Обратный режим



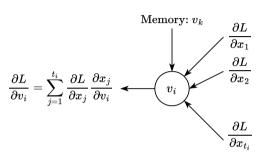


Рисунок 2. Иллюстрация обратного режима для вычисления производной функции L по отношению к узлу  $v_i$ .

- Использует обратный chain rule
- Хранит информацию из прямого прохода

#### Обратный режим



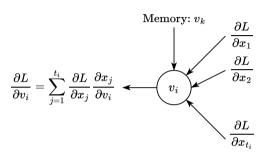


Рисунок 2. Иллюстрация обратного режима для вычисления производной функции L по отношению к узлу  $v_i$ .

- Использует обратный chain rule
- Хранит информацию из прямого прохода
- Имеет сложность  $\mathcal{O}(T)$  операций



# Задачи по автоматическому дифференцированию

#### Простой пример



**i** Example

$$f(x_1,x_2)=x_1*x_2+\sin x_1$$

Давайте вычислим производные  $\dfrac{\partial f}{\partial x_i}$  используя прямой и обратный режимы.

#### Простой пример



**i** Example

$$f(x_1, x_2) = x_1 * x_2 + \sin x_1$$

Давайте вычислим производные  $\dfrac{\partial f}{\partial x_i}$  используя прямой и обратный режимы.

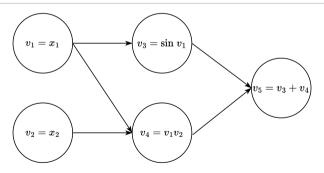


Рисунок 3. Иллюстрация вычислительного графа функции  $f(x_1,x_2)$ .

## **Автоматическое дифференцирование с JAX**



#### Пример 1

$$f(X) = tr(AX^{-1}B)$$

$$\nabla f = -X^{-T}A^TB^TX^{-T}$$

## **Автоматическое дифференцирование с JAX**



#### Пример 1

$$f(X) = tr(AX^{-1}B)$$

$$\nabla f = -X^{-T}A^TB^TX^{-T}$$

#### Пример 2

$$g(x) = 1/3 \cdot ||x||_2^3$$

$$\nabla^2 g = ||x||_2^{-1} x x^T + ||x||_2 I_n$$

### **Автоматическое дифференцирование с JAX**



Пример 1

$$f(X) = tr(AX^{-1}B)$$

$$\nabla f = -X^{-T}A^TB^TX^{-T}$$

Пример 2

$$g(x) = 1/3 \cdot ||x||_2^3$$

$$\nabla^2 g = ||x||_2^{-1} x x^T + ||x||_2 I_n$$

Давайте вычислим градиенты и гессианы f и g в python  $\clubsuit$ 

#### Задача 1



i Question

Какой из режимов AD вы бы выбрали (прямой/обратный) для следующего вычислительного графа арифметических операций?

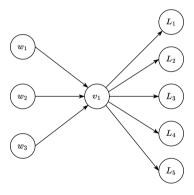


Рисунок 4. Какой режим вы бы выбрали для вычисления градиентов?

#### Задача 2



Предположим, у нас есть обратимая матрица A и вектор b, вектор x является решением системы линейных уравнений Ax=b, то есть можно записать аналитическое решение  $x=A^{-1}b$ .

f 1 Question  ${
m Haйдитe\ производныe\ } rac{\partial L}{\partial A}, rac{\partial L}{\partial b}.$ 

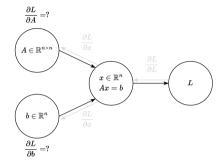


Рисунок 5. x может быть найден как решение линейной системы



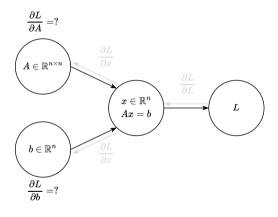


Рисунок 6. x может быть найден как решение линейной системы

Предположим, у нас есть обратимая матрица A и вектор b, вектор x является решением системы линейных уравнений Ax=b, то есть можно записать аналитическое решение  $x=A^{-1}b$ , в этом примере показано, что вычисление всех производных  $\frac{\partial L}{\partial A}, \frac{\partial L}{\partial b}, \frac{\partial L}{\partial x}$ , то есть обратный проход, стоит приблизительно столько же, сколько и прямой проход.



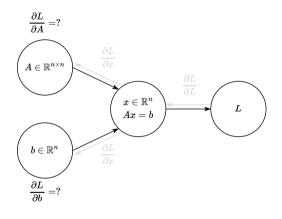


Рисунок 6. x может быть найден как решение линейной системы

Предположим, у нас есть обратимая матрица A и вектор b, вектор x является решением системы линейных уравнений Ax=b, то есть можно записать аналитическое решение  $x=A^{-1}b$ , в этом примере показано, что вычисление всех производных  $\frac{\partial L}{\partial A}, \frac{\partial L}{\partial b}, \frac{\partial L}{\partial x}$ , то есть обратный проход, стоит приблизительно столько же, сколько и прямой проход. Известно, что дифференциал функции не зависит от параметризации:

$$dL = \left\langle \frac{\partial L}{\partial x}, dx \right\rangle = \left\langle \frac{\partial L}{\partial A}, dA \right\rangle + \left\langle \frac{\partial L}{\partial b}, db \right\rangle$$



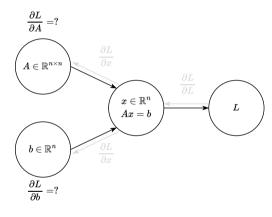


Рисунок 6. x может быть найден как решение линейной системы

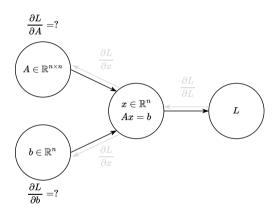
Предположим, у нас есть обратимая матрица A и вектор b, вектор x является решением системы линейных уравнений Ax=b, то есть можно записать аналитическое решение  $x=A^{-1}b$ , в этом примере показано, что вычисление всех производных  $\frac{\partial L}{\partial A}, \frac{\partial L}{\partial b}, \frac{\partial L}{\partial x}$ , то есть обратный проход, стоит приблизительно столько же, сколько и прямой проход. Известно, что дифференциал функции не зависит от параметризации:

$$dL = \left\langle \frac{\partial L}{\partial x}, dx \right\rangle = \left\langle \frac{\partial L}{\partial A}, dA \right\rangle + \left\langle \frac{\partial L}{\partial b}, db \right\rangle$$

Для линейной системы мы имеем:

$$Ax = b$$
 
$$dAx + Adx = db \rightarrow dx = A^{-1}(db - dAx)$$



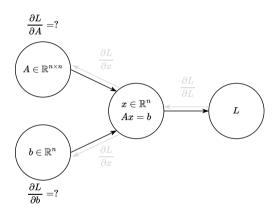


Прямая подстановка дает нам:

$$\left\langle \frac{\partial L}{\partial x}, A^{-1}(db-dAx) \right\rangle = \left\langle \frac{\partial L}{\partial A}, dA \right\rangle + \left\langle \frac{\partial L}{\partial b}, db \right\rangle$$

Рисунок 7. x может быть найден как решение линейной системы



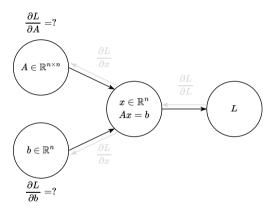


Прямая подстановка дает нам:

$$\begin{split} \left\langle \frac{\partial L}{\partial x}, A^{-1}(db - dAx) \right\rangle &= \left\langle \frac{\partial L}{\partial A}, dA \right\rangle + \left\langle \frac{\partial L}{\partial b}, db \right\rangle \\ \left\langle -A^{-T} \frac{\partial L}{\partial x} x^T, dA \right\rangle + \left\langle A^{-T} \frac{\partial L}{\partial x}, db \right\rangle &= \left\langle \frac{\partial L}{\partial A}, dA \right\rangle + \left\langle \frac{\partial L}{\partial b}, db \right\rangle \end{split}$$

Рисунок 7. x может быть найден как решение линейной системы





Прямая подстановка дает нам:

$$\left\langle \frac{\partial L}{\partial x}, A^{-1}(db - dAx) \right\rangle = \left\langle \frac{\partial L}{\partial A}, dA \right\rangle + \left\langle \frac{\partial L}{\partial b}, db \right\rangle$$

$$\left\langle -A^{-T} \frac{\partial L}{\partial x} x^{T}, dA \right\rangle + \left\langle A^{-T} \frac{\partial L}{\partial x}, db \right\rangle = \left\langle \frac{\partial L}{\partial A}, dA \right\rangle + \left\langle \frac{\partial L}{\partial b}, db \right\rangle$$

Следовательно:

$$\frac{\partial L}{\partial A} = -A^{-T} \frac{\partial L}{\partial x} x^T \quad \frac{\partial L}{\partial b} = A^{-T} \frac{\partial L}{\partial x}$$

Рисунок 7. x может быть найден как решение линейной системы



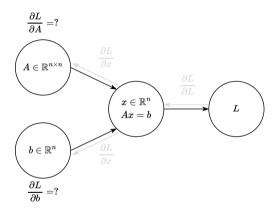


Рисунок 7. x может быть найден как решение линейной системы

Прямая подстановка дает нам:

$$\begin{split} \left\langle \frac{\partial L}{\partial x}, A^{-1}(db - dAx) \right\rangle &= \left\langle \frac{\partial L}{\partial A}, dA \right\rangle + \left\langle \frac{\partial L}{\partial b}, db \right\rangle \\ \left\langle -A^{-T} \frac{\partial L}{\partial x} x^T, dA \right\rangle + \left\langle A^{-T} \frac{\partial L}{\partial x}, db \right\rangle &= \left\langle \frac{\partial L}{\partial A}, dA \right\rangle + \left\langle \frac{\partial L}{\partial b}, db \right\rangle \end{split}$$

Следовательно:

$$\frac{\partial L}{\partial A} = -A^{-T} \frac{\partial L}{\partial x} x^{T} \quad \frac{\partial L}{\partial b} = A^{-T} \frac{\partial L}{\partial x}$$

Интересно, что наиболее вычислительно интенсивная часть здесь - это обратная матрица, которая является такой же, как и для прямого прохода. Иногда возможно хранить результат сам по себе, что делает обратный проход еще дешевле.

#### Задача З



Предположим, у нас есть прямоугольная матрица  $W \in \mathbb{R}^{m \times n}$ , которая имеет сингулярное разложение:

$$\begin{split} W &= U \Sigma V^T, \quad U^T U = I, \quad V^T V = I, \\ \Sigma &= \mathrm{diag}(\sigma_1, \dots, \sigma_{\min(m,n)}) \end{split}$$

Регуляризатор  $R(W)=\operatorname{tr}(\Sigma)$  в любой функции потерь стимулирует низкоранговые решения.

 ${f 1}$  Question  ${\cal H}$  Найдите производную  ${\partial R \over \partial W}.$ 

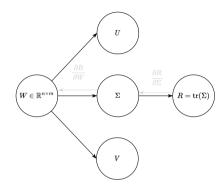
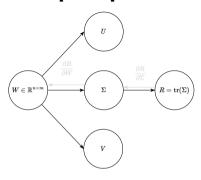


Рисунок 8. Вычислительный граф для сингулярного регуляризатора





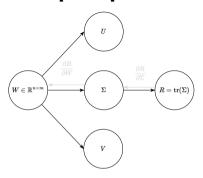
Предположим, у нас есть прямоугольная матрица  $W \in \mathbb{R}^{m \times n}$ , которая имеет сингулярное разложение:

$$W = U \Sigma V^T, \quad U^T U = I, \quad V^T V = I, \quad \Sigma = \mathrm{diag}(\sigma_1, \dots, \sigma_{\min(m,n)})$$

1. Аналогично предыдущему примеру:

$$\begin{split} W &= U\Sigma V^T \\ dW &= dU\Sigma V^T + Ud\Sigma V^T + U\Sigma dV^T \\ U^T dW V &= U^T dU\Sigma V^T V + U^T Ud\Sigma V^T V + U^T U\Sigma dV^T V \\ U^T dW V &= U^T dU\Sigma + d\Sigma + \Sigma dV^T V \end{split}$$





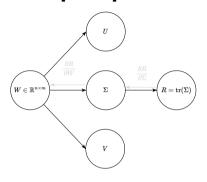
2. Обратите внимание, что  $U^TU=I \to dU^TU+U^TdU=0$ . Но также  $dU^TU=(U^TdU)^T$ , что фактически означает, что матрица  $U^TdU$  является антисимметричной:

$$(U^TdU)^T + U^TdU = 0 \quad \to \quad \mathrm{diag}(U^TdU) = (0,\dots,0)$$

Та же логика может быть применена к матрице V и

$$\operatorname{diag}(dV^TV) = (0,\dots,0)$$





2. Обратите внимание, что  $U^TU=I \to dU^TU+U^TdU=0$ . Но также  $dU^TU=(U^TdU)^T$ , что фактически означает, что матрица  $U^TdU$  является антисимметричной:

$$(U^TdU)^T + U^TdU = 0 \quad \rightarrow \quad \mathrm{diag}(U^TdU) = (0,\dots,0)$$

Та же логика может быть применена к матрице V и

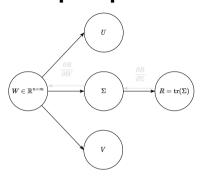
$$\operatorname{diag}(dV^TV) = (0,\dots,0)$$

3. В то же время, матрица  $d\Sigma$  является диагональной, что означает (смотрите 1.) что

$$\operatorname{diag}(U^TdWV)=d\Sigma$$

Здесь на обеих сторонах мы имеем диагональные матрицы.

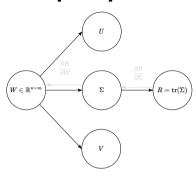




4. Теперь мы можем разложить дифференциал функции потерь как функцию  $\Sigma$  - такие проблемы возникают в ML задачах, где мы должны ограничить ранг матрицы:

$$\begin{split} dL &= \left\langle \frac{\partial L}{\partial \Sigma}, d\Sigma \right\rangle \\ &= \left\langle \frac{\partial L}{\partial \Sigma}, \mathrm{diag}(U^T dWV) \right\rangle \\ &= \mathrm{tr}\left(\frac{\partial L}{\partial \Sigma}^T \mathrm{diag}(U^T dWV)\right) \end{split}$$

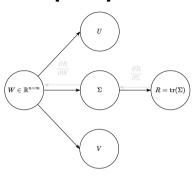




5. Как только мы имеем диагональные матрицы внутри произведения, след диагональной части матрицы будет равен следу всей матрицы:

$$\begin{split} dL &= \operatorname{tr} \left( \frac{\partial L}{\partial \Sigma}^T \operatorname{diag}(U^T dWV) \right) \\ &= \operatorname{tr} \left( \frac{\partial L}{\partial \Sigma}^T U^T dWV \right) \\ &= \left\langle \frac{\partial L}{\partial \Sigma}, U^T dWV \right\rangle \\ &= \left\langle U \frac{\partial L}{\partial \Sigma} V^T, dW \right\rangle \end{split}$$





6. Наконец, используя другую параметризацию дифференциала

$$\left\langle U \frac{\partial L}{\partial \Sigma} V^T, dW \right\rangle = \left\langle \frac{\partial L}{\partial W}, dW \right\rangle$$

$$\frac{\partial L}{\partial W} = U \frac{\partial L}{\partial \Sigma} V^T,$$

Этот результат позволяет нам связать градиенты  $\dfrac{\partial L}{\partial W}$  и  $\dfrac{\partial L}{\partial \Sigma}.$ 

#### Вычислительный эксперимент с ЈАХ



Давайте убедимся численно, что мы правильно вычислили производные в задачах 2-3 🦆



## Контрольные точки градиентов

#### Архитектура прямого распространения



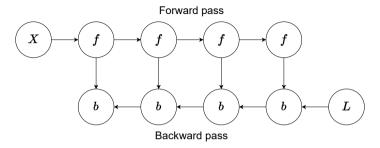


Рисунок 9. Вычислительный граф для получения градиентов для простого прямого распространения нейронной сети с n слоями. Активации отмечены f. Градиент функции потерь по отношению  $\kappa$  активациям и параметрам отмечен b.

#### Архитектура прямого распространения



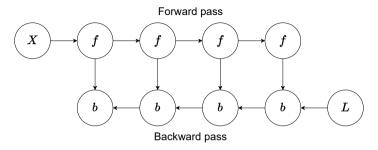


Рисунок 9. Вычислительный граф для получения градиентов для простого прямого распространения нейронной сети с n слоями. Активации отмечены f. Градиент функции потерь по отношению к активациям и параметрам отмечен b.

Важное уведомление

Результаты, полученные для узлов f, необходимы для вычисления узлов b.

#### Обычное обратное распространение



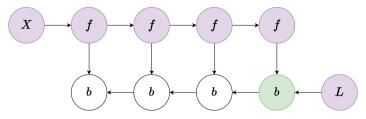


Рисунок 10. Вычислительный граф для получения градиентов для простого прямого распространения нейронной сети с n слоями. Фиолетовый цвет указывает узлы, которые хранятся в памяти.



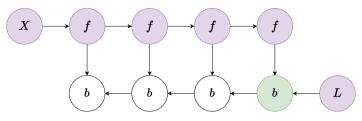


Рисунок 10. Вычислительный граф для получения градиентов для простого прямого распространения нейронной сети с n слоями. Фиолетовый цвет указывает узлы, которые хранятся в памяти.

• Все активации f хранятся в памяти после прямого прохода.



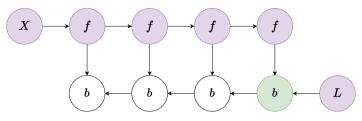
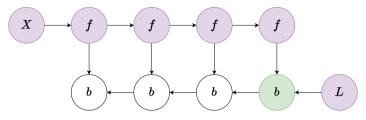


Рисунок 10. Вычислительный граф для получения градиентов для простого прямого распространения нейронной сети с n слоями. Фиолетовый цвет указывает узлы, которые хранятся в памяти.

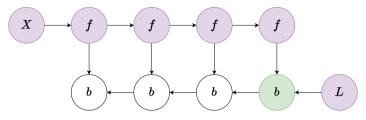
• Все активации f хранятся в памяти после прямого прохода.





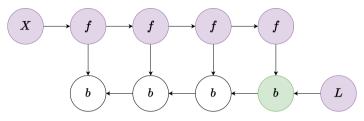
- Все активации f хранятся в памяти после прямого прохода.
  - Оптимально с точки зрения вычислений: оно вычисляет каждый узел только один раз.





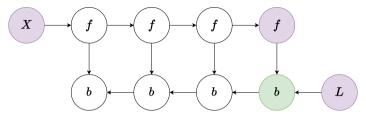
- Все активации f хранятся в памяти после прямого прохода.
  - Оптимально с точки зрения вычислений: оно вычисляет каждый узел только один раз.





- Все активации f хранятся в памяти после прямого прохода.
  - Оптимально с точки зрения вычислений: оно вычисляет каждый узел только один раз.
  - Высокое использование памяти. Использование памяти растет линейно с количеством слоев в нейронной сети.







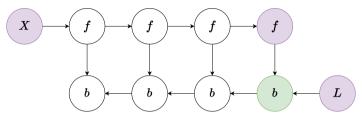


Рисунок 11. Вычислительный граф для получения градиентов для простого прямого распространения нейронной сети с n слоями. Фиолетовый цвет указывает узлы, которые хранятся в памяти.

• Каждая активация f пересчитывается при необходимости.



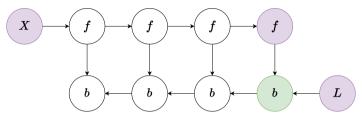
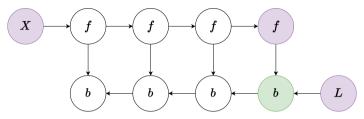


Рисунок 11. Вычислительный граф для получения градиентов для простого прямого распространения нейронной сети с n слоями. Фиолетовый цвет указывает узлы, которые хранятся в памяти.

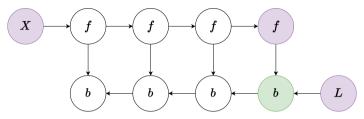
• Каждая активация f пересчитывается при необходимости.





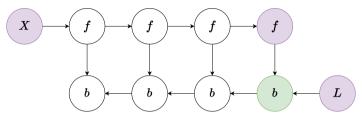
- Каждая активация f пересчитывается при необходимости.
  - Оптимально с точки зрения памяти: нет необходимости хранить все активации в памяти.





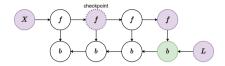
- Каждая активация f пересчитывается при необходимости.
  - Оптимально с точки зрения памяти: нет необходимости хранить все активации в памяти.





- Каждая активация f пересчитывается при необходимости.
  - Оптимально с точки зрения памяти: нет необходимости хранить все активации в памяти.
  - Вычислительно неэффективно. Количество оценок узлов масштабируется как  $n^2$ , в то время как в обычном обратном распространении оно масштабируется как n: каждый из n узлов пересчитывается порядка n раз.







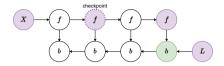


Рисунок 12. Вычислительный граф для получения градиентов для простого прямого распространения нейронной сети с n слоями. Фиолетовый цвет указывает узлы, которые хранятся в памяти.

• Компромисс между обычным и ограниченным по памяти подходами. Стратегия состоит в том, чтобы отметить подмножество активаций нейронной сети как контрольные точки, которые будут храниться в памяти.



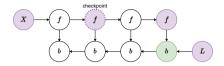
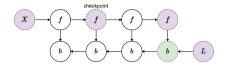


Рисунок 12. Вычислительный граф для получения градиентов для простого прямого распространения нейронной сети с n слоями. Фиолетовый цвет указывает узлы, которые хранятся в памяти.

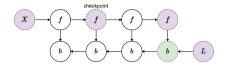
• Компромисс между обычным и ограниченным по памяти подходами. Стратегия состоит в том, чтобы отметить подмножество активаций нейронной сети как контрольные точки, которые будут храниться в памяти.





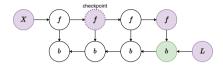
- Компромисс между обычным и ограниченным по памяти подходами. Стратегия состоит в том, чтобы отметить подмножество активаций нейронной сети как контрольные точки, которые будут храниться в памяти.
  - Быстрее пересчитывание активаций f. Мы только пересчитываем узлы между узлом b и последней контрольной точкой, предшествующей ему, при вычислении этого узла b во время обратного распространения.





- Компромисс между обычным и ограниченным по памяти подходами. Стратегия состоит в том, чтобы отметить подмножество активаций нейронной сети как контрольные точки, которые будут храниться в памяти.
  - Быстрее пересчитывание активаций f. Мы только пересчитываем узлы между узлом b и последней контрольной точкой, предшествующей ему, при вычислении этого узла b во время обратного распространения.





- Компромисс между обычным и ограниченным по памяти подходами. Стратегия состоит в том, чтобы отметить подмножество активаций нейронной сети как контрольные точки, которые будут храниться в памяти.
  - Быстрее пересчитывание активаций f. Мы только пересчитываем узлы между узлом b и последней контрольной точкой, предшествующей ему, при вычислении этого узла b во время обратного распространения.
  - Использование памяти зависит от количества контрольных точек. Более эффективно, чем обычный подход.





Анимация вышеуказанных подходов 🗘

Пример использования контрольных точек градиентов 🖓

# Оценка следа Гессиана



Этот пример иллюстрирует оценку следа Гессиана нейронной сети с использованием метода Hutchinson, который является алгоритмом для получения такой оценки из матрично-векторных произведений:

Пусть  $X \in \mathbb{R}^{d imes d}$  и  $v \in \mathbb{R}^d$  случайный вектор такой, что  $\mathbb{E}[vv^T] = I.$  Тогда,

$$\mathrm{Tr}(X) = \mathbb{E}[v^T X v] \approx \frac{1}{V} \sum_{i=1}^V v_i^T X v_i.$$

Пример использования оценки следа Гессиана Hutchinson 🗘

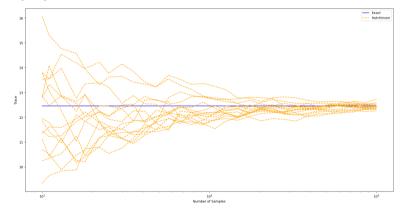


Рисунок 13. Несколько запусков оценки следа Гессиана Hutchinson, инициализированных при разных случайных начальных значениях.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup>A stochastic estimator of the trace of the influence matrix for Laplacian smoothing splines - M.F. Hutchinson, 1990