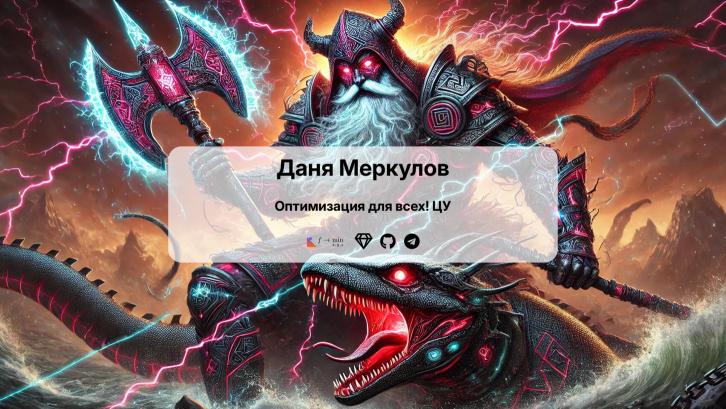


Метод Ньютона и квазиньютоновские методы

МЕТОДЫ ВЫПУКЛОЙ ОПТИМИЗАЦИИ

НЕДЕЛЯ 10

Даня Меркулов Пётр Остроухов



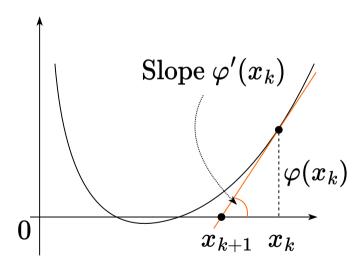


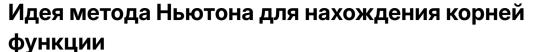
Метод Ньютона



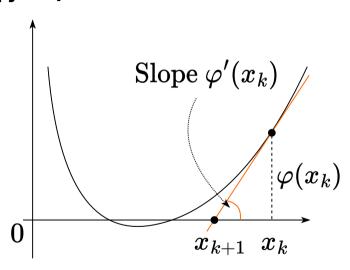








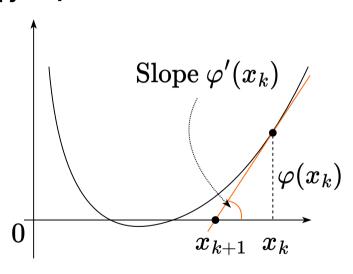




Рассмотрим функцию $\varphi(x):\mathbb{R}\to\mathbb{R}.$ Основная идея заключается в том, чтобы построить линейное приближение в точке x_k и найти его корень, который будет новой точкой итерации:



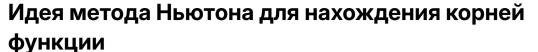




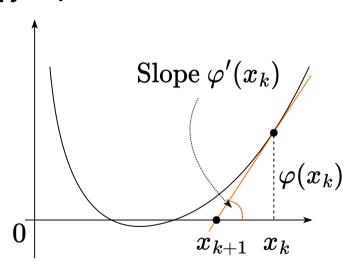
Рассмотрим функцию $\varphi(x): \mathbb{R} \to \mathbb{R}$.

Основная идея заключается в том, чтобы построить линейное приближение в точке x_k и найти его корень, который будет новой точкой итерации:

$$\varphi'(x_k) = \frac{\varphi(x_k)}{x_{k+1} - x_k}$$







Рассмотрим функцию $\varphi(x): \mathbb{R} \to \mathbb{R}$.

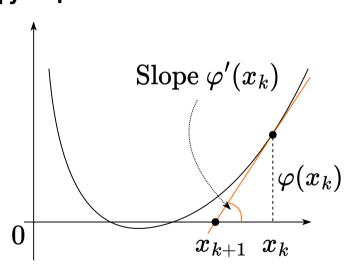
Основная идея заключается в том, чтобы построить линейное приближение в точке x_k и найти его корень, который будет новой точкой итерации:

$$\varphi'(x_k) = \frac{\varphi(x_k)}{x_{k+1} - x_k}$$

Мы получаем итерационную схему:

Идея метода Ньютона для нахождения корней функции





Рассмотрим функцию $\varphi(x): \mathbb{R} \to \mathbb{R}$.

Основная идея заключается в том, чтобы построить линейное приближение в точке x_k и найти его корень, который будет новой точкой итерации:

$$\varphi'(x_k) = \frac{\varphi(x_k)}{x_{k+1} - x_k}$$

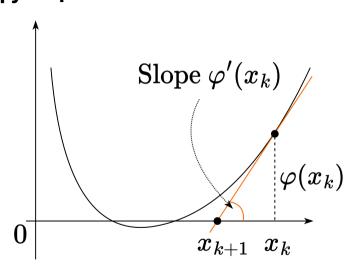
Мы получаем итерационную схему:

$$x_{k+1} = x_k - \frac{\varphi(x_k)}{\varphi'(x_k)}.$$

 $^{^{1}}$ Мы фактически решаем задачу нахождения стационарных точек abla f(x)=0

Идея метода Ньютона для нахождения корней функции





Рассмотрим функцию $\varphi(x): \mathbb{R} \to \mathbb{R}$.

Основная идея заключается в том, чтобы построить линейное приближение в точке x_k и найти его корень, который будет новой точкой итерации:

$$\varphi'(x_k) = \frac{\varphi(x_k)}{x_{k+1} - x_k}$$

Мы получаем итерационную схему:

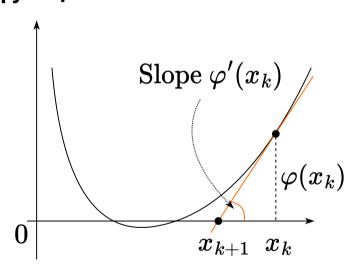
$$x_{k+1} = x_k - \frac{\varphi(x_k)}{\varphi'(x_k)}.$$

Этот метод станет методом оптимизации Ньютона в случае $f'(x) = \varphi(x)^{1}$:

 $^{^{1}}$ Мы фактически решаем задачу нахождения стационарных точек abla f(x)=0

Идея метода Ньютона для нахождения корней функции





Рассмотрим функцию $\varphi(x):\mathbb{R} \to \mathbb{R}.$

Основная идея заключается в том, чтобы построить линейное приближение в точке x_k и найти его корень, который будет новой точкой итерации:

$$\varphi'(x_k) = \frac{\varphi(x_k)}{x_{k+1} - x_k}$$

Мы получаем итерационную схему:

$$x_{k+1} = x_k - \frac{\varphi(x_k)}{\varphi'(x_k)}.$$

Этот метод станет методом оптимизации Ньютона в случае $f'(x) = \varphi(x)^1$:

$$x_{k+1} = x_k - \left[\nabla^2 f(x_k)\right]^{-1} \nabla f(x_k)$$

 $^{^1}$ Мы фактически решаем задачу нахождения стационарных точек abla f(x)=0





Пусть у нас есть функция f(x) и некоторая точка x_k . Рассмотрим квадратичное приближение этой функции в окрестности x_k :



Пусть у нас есть функция f(x) и некоторая точка x_k . Рассмотрим квадратичное приближение этой функции в окрестности x_k :

$$f^{II}_{x_k}(x) = f(x_k) + \langle \nabla f(x_k), x - x_k \rangle + \frac{1}{2} \langle \nabla^2 f(x_k)(x - x_k), x - x_k \rangle.$$





Пусть у нас есть функция f(x) и некоторая точка x_k . Рассмотрим квадратичное приближение этой функции в окрестности x_k :

$$f^{II}_{x_k}(x) = f(x_k) + \langle \nabla f(x_k), x - x_k \rangle + \frac{1}{2} \langle \nabla^2 f(x_k)(x - x_k), x - x_k \rangle.$$





Пусть у нас есть функция f(x) и некоторая точка x_k . Рассмотрим квадратичное приближение этой функции в окрестности x_k :

$$f^{II}_{x_k}(x) = f(x_k) + \langle \nabla f(x_k), x - x_k \rangle + \frac{1}{2} \langle \nabla^2 f(x_k)(x - x_k), x - x_k \rangle.$$

$$\nabla f^{II}_{x_k}(x_{k+1}) = \nabla f(x_k) + \nabla^2 f(x_k)(x_{k+1}-x_k) = 0$$



Пусть у нас есть функция f(x) и некоторая точка x_k . Рассмотрим квадратичное приближение этой функции в окрестности x_k :

$$f^{II}_{x_k}(x) = f(x_k) + \langle \nabla f(x_k), x - x_k \rangle + \frac{1}{2} \langle \nabla^2 f(x_k)(x - x_k), x - x_k \rangle.$$

$$\begin{split} \nabla f^{II}_{x_k}(x_{k+1}) &= \nabla f(x_k) + \nabla^2 f(x_k)(x_{k+1}-x_k) = 0\\ \nabla^2 f(x_k)(x_{k+1}-x_k) &= -\nabla f(x_k) \end{split}$$



Пусть у нас есть функция f(x) и некоторая точка x_k . Рассмотрим квадратичное приближение этой функции в окрестности x_k :

$$f^{II}_{x_k}(x) = f(x_k) + \langle \nabla f(x_k), x - x_k \rangle + \frac{1}{2} \langle \nabla^2 f(x_k)(x - x_k), x - x_k \rangle.$$

$$\begin{split} \nabla f^{II}_{x_k}(x_{k+1}) &= \nabla f(x_k) + \nabla^2 f(x_k)(x_{k+1} - x_k) = 0 \\ \nabla^2 f(x_k)(x_{k+1} - x_k) &= -\nabla f(x_k) \\ \left[\nabla^2 f(x_k)\right]^{-1} \nabla^2 f(x_k)(x_{k+1} - x_k) &= -\left[\nabla^2 f(x_k)\right]^{-1} \nabla f(x_k) \end{split}$$



Пусть у нас есть функция f(x) и некоторая точка x_k . Рассмотрим квадратичное приближение этой функции в окрестности x_k :

$$f^{II}_{x_k}(x) = f(x_k) + \langle \nabla f(x_k), x - x_k \rangle + \frac{1}{2} \langle \nabla^2 f(x_k)(x - x_k), x - x_k \rangle.$$

$$\begin{split} \nabla f^{II}_{x_k}(x_{k+1}) &= \nabla f(x_k) + \nabla^2 f(x_k)(x_{k+1} - x_k) = 0 \\ \nabla^2 f(x_k)(x_{k+1} - x_k) &= -\nabla f(x_k) \\ \left[\nabla^2 f(x_k)\right]^{-1} \nabla^2 f(x_k)(x_{k+1} - x_k) &= -\left[\nabla^2 f(x_k)\right]^{-1} \nabla f(x_k) \\ x_{k+1} &= x_k - \left[\nabla^2 f(x_k)\right]^{-1} \nabla f(x_k). \end{split}$$



Пусть у нас есть функция f(x) и некоторая точка x_k . Рассмотрим квадратичное приближение этой функции в окрестности x_k :

$$f^{II}_{x_k}(x) = f(x_k) + \langle \nabla f(x_k), x - x_k \rangle + \frac{1}{2} \langle \nabla^2 f(x_k)(x - x_k), x - x_k \rangle.$$

$$\begin{split} \nabla f^{II}_{x_k}(x_{k+1}) &= \nabla f(x_k) + \nabla^2 f(x_k)(x_{k+1} - x_k) = 0 \\ \nabla^2 f(x_k)(x_{k+1} - x_k) &= -\nabla f(x_k) \\ \left[\nabla^2 f(x_k)\right]^{-1} \nabla^2 f(x_k)(x_{k+1} - x_k) &= -\left[\nabla^2 f(x_k)\right]^{-1} \nabla f(x_k) \\ x_{k+1} &= x_k - \left[\nabla^2 f(x_k)\right]^{-1} \nabla f(x_k). \end{split}$$



Пусть у нас есть функция f(x) и некоторая точка x_k . Рассмотрим квадратичное приближение этой функции в окрестности x_k :

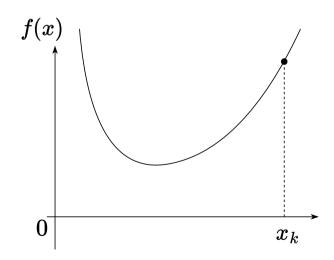
$$f^{II}_{x_k}(x) = f(x_k) + \langle \nabla f(x_k), x - x_k \rangle + \frac{1}{2} \langle \nabla^2 f(x_k)(x - x_k), x - x_k \rangle.$$

Идея метода заключается в том, чтобы найти точку x_{k+1} , которая минимизирует функцию $f^{II}_{x_k}(x)$, т.е. $abla f^{II}_{x_k}(x_{k+1})=0.$

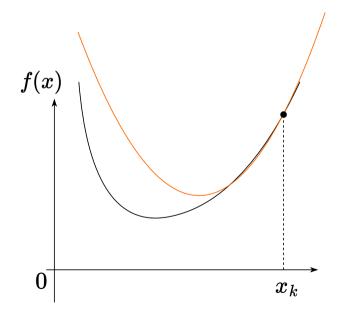
$$\begin{split} \nabla f^{II}_{x_k}(x_{k+1}) &= \nabla f(x_k) + \nabla^2 f(x_k)(x_{k+1} - x_k) = 0 \\ \nabla^2 f(x_k)(x_{k+1} - x_k) &= -\nabla f(x_k) \\ \left[\nabla^2 f(x_k)\right]^{-1} \nabla^2 f(x_k)(x_{k+1} - x_k) &= -\left[\nabla^2 f(x_k)\right]^{-1} \nabla f(x_k) \\ x_{k+1} &= x_k - \left[\nabla^2 f(x_k)\right]^{-1} \nabla f(x_k). \end{split}$$

Необходимо отметить ограничения, связанные с необходимостью невырожденности (для существования метода) и положительной определенности (для гарантии сходимости) гессиана.

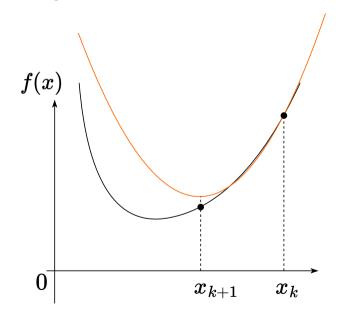




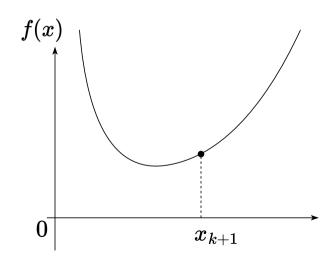




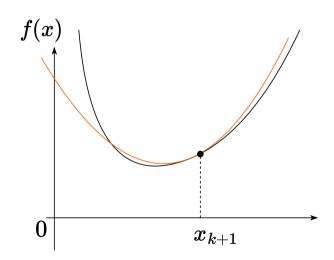




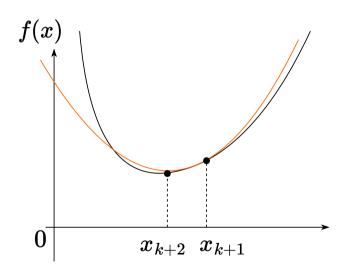














i Theorem

Пусть f(x) — сильно выпуклая дважды непрерывно дифференцируемая функция на \mathbb{R}^n , для второй производной которой выполняются неравенства: $\mu I_n \preceq \nabla^2 f(x) \preceq L I_n$. Пусть также гессиан функции M-липшицев. Тогда метод Ньютона сходится локально к решению с квадратичной скоростью, т.е. при $\|x_0-x^*\|<\frac{2\mu}{3M}$:

$$\|x_{k+1} - x^*\| \leq \frac{3M}{2\mu} \|x_k - x^*\|^2$$



1 Theorem

Пусть f(x) — сильно выпуклая дважды непрерывно дифференцируемая функция на \mathbb{R}^n , для второй производной которой выполняются неравенства: $\mu I_n \preceq \nabla^2 f(x) \preceq L I_n$. Пусть также гессиан функции M-липшицев. Тогда метод Ньютона сходится локально к решению с квадратичной скоростью, т.е. при $\|x_0-x^*\|<\frac{2\mu}{3M}$:

$$\|x_{k+1} - x^*\| \leq \frac{3M}{2\mu} \|x_k - x^*\|^2$$

Доказательство



1 Theorem

Пусть f(x) — сильно выпуклая дважды непрерывно дифференцируемая функция на \mathbb{R}^n , для второй производной которой выполняются неравенства: $\mu I_n \preceq \nabla^2 f(x) \preceq L I_n$. Пусть также гессиан функции M-липшицев. Тогда метод Ньютона сходится локально к решению с квадратичной скоростью, т.е. при $\|x_0-x^*\|<\frac{2\mu}{3M}$:

$$\|x_{k+1} - x^*\| \leq \frac{3M}{2\mu} \|x_k - x^*\|^2$$

Доказательство

1. Мы будем использовать формулу Ньютона-Лейбница

$$\nabla f(x_k) - \nabla f(x^*) = \int_0^1 \nabla^2 f(x^* + \tau(x_k - x^*))(x_k - x^*) d\tau$$



i Theorem

Пусть f(x) — сильно выпуклая дважды непрерывно дифференцируемая функция на \mathbb{R}^n , для второй производной которой выполняются неравенства: $\mu I_n \preceq \nabla^2 f(x) \preceq L I_n$. Пусть также гессиан функции M-липшицев. Тогда метод Ньютона сходится локально к решению с квадратичной скоростью, т.е. при $\|x_0-x^*\|<\frac{2\mu}{3M}$:

$$\|x_{k+1} - x^*\| \leq \frac{3M}{2\mu} \|x_k - x^*\|^2$$

Доказательство

1. Мы будем использовать формулу Ньютона-Лейбница

$$\nabla f(x_k) - \nabla f(x^*) = \int_0^1 \nabla^2 f(x^* + \tau(x_k - x^*))(x_k - x^*) d\tau$$

2. Мы будем отслеживать расстояние до решения



i Theorem

Пусть f(x) — сильно выпуклая дважды непрерывно дифференцируемая функция на \mathbb{R}^n , для второй производной которой выполняются неравенства: $\mu I_n \preceq \nabla^2 f(x) \preceq L I_n$. Пусть также гессиан функции M-липшицев. Тогда метод Ньютона сходится локально к решению с квадратичной скоростью, т.е. при $\|x_0-x^*\|<\frac{2\mu}{3M}$:

$$\|x_{k+1} - x^*\| \leq \frac{3M}{2\mu} \|x_k - x^*\|^2$$

Доказательство

1. Мы будем использовать формулу Ньютона-Лейбница

$$\nabla f(x_k) - \nabla f(x^*) = \int_0^1 \nabla^2 f(x^* + \tau(x_k - x^*))(x_k - x^*) d\tau$$

2. Мы будем отслеживать расстояние до решения

$$x_{k+1} - x^* = x_k - \left[\nabla^2 f(x_k)\right]^{-1} \nabla f(x_k) - x^* = x_k - x^* - \left[\nabla^2 f(x_k)\right]^{-1} \nabla f(x_k) = x_k - x_k - \left[\nabla^2 f(x_k)\right]^{-1} \nabla f(x_k) = x_k - x_k - \left[\nabla^2 f(x_k)\right]^{-1} \nabla f(x_k) = x_k - x_k - \left[\nabla^2 f(x_k)\right]^{-1} \nabla f(x_k) = x_k - x_k - \left[\nabla^2 f(x_k)\right]^{-1} \nabla f(x_k) = x_k - x_k - \left[\nabla^2 f(x_k)\right]^{-1} \nabla f(x_k) = x_k - x_k - \left[\nabla^2 f(x_k)\right]^{-1} \nabla f(x_k) = x_k - x_k - \left[\nabla^2 f(x_k)\right]^{-1} \nabla f(x_k) = x_k - x_k - \left[\nabla^2 f(x_k)\right]^{-1} \nabla f(x_k) = x_k - x_k - \left[\nabla^2 f(x_k)\right]^{-1} \nabla f(x_k) = x_k - x_k - x_k - \left[\nabla^2 f(x_k)\right]^{-1} \nabla f(x_k) = x_k - x_$$



i Theorem

Пусть f(x) — сильно выпуклая дважды непрерывно дифференцируемая функция на \mathbb{R}^n , для второй производной которой выполняются неравенства: $\mu I_n \preceq \nabla^2 f(x) \preceq L I_n$. Пусть также гессиан функции M-липшицев. Тогда метод Ньютона сходится локально к решению с квадратичной скоростью, т.е. при $\|x_0-x^*\|<\frac{2\mu}{3M}$:

$$\|x_{k+1} - x^*\| \leq \frac{3M}{2\mu} \|x_k - x^*\|^2$$

Доказательство

1. Мы будем использовать формулу Ньютона-Лейбница

$$\nabla f(x_k) - \nabla f(x^*) = \int_0^1 \nabla^2 f(x^* + \tau(x_k - x^*))(x_k - x^*) d\tau$$

2. Мы будем отслеживать расстояние до решения

$$\begin{split} x_{k+1} - x^* &= x_k - \left[\nabla^2 f(x_k)\right]^{-1} \nabla f(x_k) - x^* = x_k - x^* - \left[\nabla^2 f(x_k)\right]^{-1} \nabla f(x_k) = \\ &= x_k - x^* - \left[\nabla^2 f(x_k)\right]^{-1} \int_0^1 \nabla^2 f(x^* + \tau(x_k - x^*))(x_k - x^*) d\tau \end{split}$$



$$= \left(I - \left[\nabla^2 f(x_k)\right]^{-1} \int_0^1 \nabla^2 f(x^* + \tau(x_k - x^*)) d\tau \right) (x_k - x^*) =$$



$$\begin{split} &= \left(I - \left[\nabla^2 f(x_k)\right]^{-1} \int_0^1 \nabla^2 f(x^* + \tau(x_k - x^*)) d\tau\right) (x_k - x^*) = \\ &= \left[\nabla^2 f(x_k)\right]^{-1} \left(\nabla^2 f(x_k) - \int_0^1 \nabla^2 f(x^* + \tau(x_k - x^*)) d\tau\right) (x_k - x^*) = \end{split}$$



$$\begin{split} &= \left(I - \left[\nabla^2 f(x_k)\right]^{-1} \int_0^1 \nabla^2 f(x^* + \tau(x_k - x^*)) d\tau\right) (x_k - x^*) = \\ &= \left[\nabla^2 f(x_k)\right]^{-1} \left(\nabla^2 f(x_k) - \int_0^1 \nabla^2 f(x^* + \tau(x_k - x^*)) d\tau\right) (x_k - x^*) = \\ &= \left[\nabla^2 f(x_k)\right]^{-1} \left(\int_0^1 \left(\nabla^2 f(x_k) - \nabla^2 f(x^* + \tau(x_k - x^*)) d\tau\right)\right) (x_k - x^*) = \end{split}$$



$$\begin{split} &= \left(I - \left[\nabla^2 f(x_k)\right]^{-1} \int_0^1 \nabla^2 f(x^* + \tau(x_k - x^*)) d\tau\right) (x_k - x^*) = \\ &= \left[\nabla^2 f(x_k)\right]^{-1} \left(\nabla^2 f(x_k) - \int_0^1 \nabla^2 f(x^* + \tau(x_k - x^*)) d\tau\right) (x_k - x^*) = \\ &= \left[\nabla^2 f(x_k)\right]^{-1} \left(\int_0^1 \left(\nabla^2 f(x_k) - \nabla^2 f(x^* + \tau(x_k - x^*)) d\tau\right) \left(x_k - x^*\right) = \\ &= \left[\nabla^2 f(x_k)\right]^{-1} G_k(x_k - x^*) \end{split}$$



3.

$$\begin{split} &= \left(I - \left[\nabla^2 f(x_k)\right]^{-1} \int_0^1 \nabla^2 f(x^* + \tau(x_k - x^*)) d\tau\right) (x_k - x^*) = \\ &= \left[\nabla^2 f(x_k)\right]^{-1} \left(\nabla^2 f(x_k) - \int_0^1 \nabla^2 f(x^* + \tau(x_k - x^*)) d\tau\right) (x_k - x^*) = \\ &= \left[\nabla^2 f(x_k)\right]^{-1} \left(\int_0^1 \left(\nabla^2 f(x_k) - \nabla^2 f(x^* + \tau(x_k - x^*)) d\tau\right)\right) (x_k - x^*) = \\ &= \left[\nabla^2 f(x_k)\right]^{-1} G_k(x_k - x^*) \end{split}$$

4. Введём:

$$G_k = \int_0^1 \left(\nabla^2 f(x_k) - \nabla^2 f(x^* + \tau(x_k - x^*)) d\tau\right).$$





$$\|G_k\| = \left\|\int_0^1 \left(\nabla^2 f(x_k) - \nabla^2 f(x^* + \tau(x_k - x^*))d\tau\right)\right\| \leq$$



$$\|G_k\|=\left\|\int_0^1\left(\nabla^2f(x_k)-\nabla^2f(x^*+\tau(x_k-x^*))d\tau\right)\right\|\leq$$

$$\leq \int_0^1\left\|\nabla^2f(x_k)-\nabla^2f(x^*+\tau(x_k-x^*))\right\|d\tau\leq \qquad \text{(Липшицевость гессиана)}$$



$$\begin{split} \|G_k\| &= \left\| \int_0^1 \left(\nabla^2 f(x_k) - \nabla^2 f(x^* + \tau(x_k - x^*)) d\tau \right) \right\| \leq \\ &\leq \int_0^1 \left\| \nabla^2 f(x_k) - \nabla^2 f(x^* + \tau(x_k - x^*)) \right\| d\tau \leq & \text{ (Липшицевость гессиана)} \\ &\leq \int_0^1 M \|x_k - x^* - \tau(x_k - x^*)\| d\tau = \int_0^1 M \|x_k - x^*\| (1 - \tau) d\tau = \frac{r_k}{2} M, \end{split}$$



5. Попробуем оценить размер G_k с помощью $r_k = \|x_k - x^*\|$:

$$\begin{split} \|G_k\| &= \left\| \int_0^1 \left(\nabla^2 f(x_k) - \nabla^2 f(x^* + \tau(x_k - x^*)) d\tau \right) \right\| \leq \\ &\leq \int_0^1 \left\| \nabla^2 f(x_k) - \nabla^2 f(x^* + \tau(x_k - x^*)) \right\| d\tau \leq & \text{ (Липшицевость гессиана)} \\ &\leq \int_0^1 M \|x_k - x^* - \tau(x_k - x^*)\| d\tau = \int_0^1 M \|x_k - x^*\| (1 - \tau) d\tau = \frac{r_k}{2} M, \end{split}$$

6. Получаем:

$$r_{k+1} \leq \left\| \left[\nabla^2 f(x_k) \right]^{-1} \right\| \cdot \frac{r_k}{2} M \cdot r_k$$

и нам нужно оценить норму обратного гессиана





$$\nabla^2 f(x_k) - \nabla^2 f(x^*) \succeq -M r_k I_n$$



$$\begin{split} \nabla^2 f(x_k) - \nabla^2 f(x^*) \succeq -M r_k I_n \\ \nabla^2 f(x_k) \succeq \nabla^2 f(x^*) - M r_k I_n \end{split}$$



$$\begin{split} \nabla^2 f(x_k) - \nabla^2 f(x^*) \succeq -M r_k I_n \\ \nabla^2 f(x_k) \succeq \nabla^2 f(x^*) - M r_k I_n \\ \nabla^2 f(x_k) \succeq \mu I_n - M r_k I_n \end{split}$$



$$\begin{split} \nabla^2 f(x_k) - \nabla^2 f(x^*) \succeq -M r_k I_n \\ \nabla^2 f(x_k) \succeq \nabla^2 f(x^*) - M r_k I_n \\ \nabla^2 f(x_k) \succeq \mu I_n - M r_k I_n \\ \nabla^2 f(x_k) \succeq (\mu - M r_k) I_n \end{split}$$



7. Из липшицевости и симметричности гессиана:

$$\begin{split} \nabla^2 f(x_k) - \nabla^2 f(x^*) \succeq -M r_k I_n \\ \nabla^2 f(x_k) \succeq \nabla^2 f(x^*) - M r_k I_n \\ \nabla^2 f(x_k) \succeq \mu I_n - M r_k I_n \\ \nabla^2 f(x_k) \succeq (\mu - M r_k) I_n \end{split}$$

8. Из сильной выпуклости следует, что

$$\nabla^2 f(x_k)\succ 0$$
 , i.e. $r_k<\frac{\mu}{M}.$
$$\left\|\left[\nabla^2 f(x_k)\right]^{-1}\right\|\leq (\mu-Mr_k)^{-1}$$

$$r_{k+1}\leq \frac{r_k^2M}{2(\mu-Mr_k)}$$



7. Из липшицевости и симметричности гессиана:

$$\begin{split} \nabla^2 f(x_k) - \nabla^2 f(x^*) \succeq -M r_k I_n \\ \nabla^2 f(x_k) \succeq \nabla^2 f(x^*) - M r_k I_n \\ \nabla^2 f(x_k) \succeq \mu I_n - M r_k I_n \\ \nabla^2 f(x_k) \succeq (\mu - M r_k) I_n \end{split}$$

8. Из сильной выпуклости следует, что $\nabla^2 f(x_k) \succ 0$, i.e. $r_k < \frac{\mu}{M}$.

$$\begin{split} \left\| \left[\nabla^2 f(x_k) \right]^{-1} \right\| &\leq (\mu - M r_k)^{-1} \\ r_{k+1} &\leq \frac{r_k^2 M}{2(\mu - M r_k)} \end{split}$$

9. Потребуем, чтобы верхняя оценка на
$$r_{k+1}$$
 была меньше r_k , учитывая, что $0 < r_k < \frac{\mu}{M}$:

$$\begin{split} \frac{r_k^2M}{2(\mu-Mr_k)} &< r_k \\ \frac{M}{2(\mu-Mr_k)} \, r_k &< 1 \\ Mr_k &< 2(\mu-Mr_k) \\ 3Mr_k &< 2\mu \\ r_k &< \frac{2\mu}{3M} \end{split}$$



7. Из липшицевости и симметричности гессиана:

$$\begin{split} \nabla^2 f(x_k) - \nabla^2 f(x^*) \succeq -M r_k I_n \\ \nabla^2 f(x_k) \succeq \nabla^2 f(x^*) - M r_k I_n \\ \nabla^2 f(x_k) \succeq \mu I_n - M r_k I_n \\ \nabla^2 f(x_k) \succeq (\mu - M r_k) I_n \end{split}$$

8. Из сильной выпуклости следует, что $\nabla^2 f(x_k) \succ 0$, i.e. $r_k < \frac{\mu}{M}$.

$$\begin{split} \left\| \left[\nabla^2 f(x_k) \right]^{-1} \right\| &\leq (\mu - M r_k)^{-1} \\ r_{k+1} &\leq \frac{r_k^2 M}{2(\mu - M r_k)} \end{split}$$

9. Потребуем, чтобы верхняя оценка на r_{k+1} была меньше r_k , учитывая, что $0 < r_k < \frac{\mu}{M}$:

$$\begin{split} \frac{r_k^2 M}{2(\mu - M r_k)} &< r_k \\ \frac{M}{2(\mu - M r_k)} r_k &< 1 \\ M r_k &< 2(\mu - M r_k) \\ 3M r_k &< 2\mu \\ r_k &< \frac{2\mu}{3M} \end{split}$$

10. Возвращаясь к оценке невязки на k+1-ой итерации, получаем:

$$r_{k+1} \leq \frac{r_k^2 M}{2(\mu - M r_k)} < \frac{3M r_k^2}{2\mu}$$

Таким образом, мы получили важный результат: метод Ньютона для функции с липшицевым положительно определённым гессианом сходится квадратично вблизи решения.



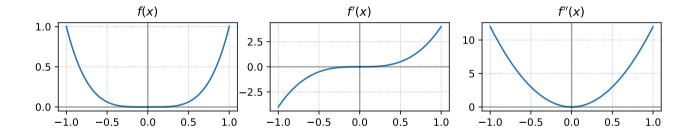
Свойства метода Ньютона



Отсутствие квадратичной сходимости, если некоторые предположения нарушаются

1

$$f(x) = x^4$$
 $f'(x) = 4x^3$ $f''(x) = 12x^2$

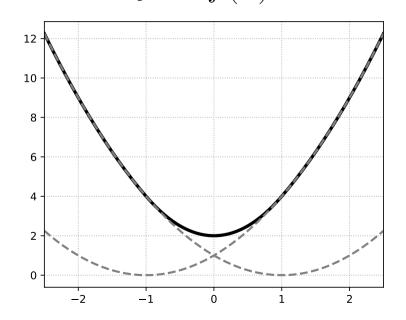


$$x_{k+1} = x_k - \frac{f'(x_k)}{f''(x_k)} = x_k - \frac{4x_k^3}{12x_k^2} = x_k - \frac{1}{3}x_k = \frac{2}{3}x_k,$$

сходится линейно к 0, единственному решению задачи, с линейной скоростью.

Локальная сходимость метода Ньютона для гладкой сильно выпуклой f(x)



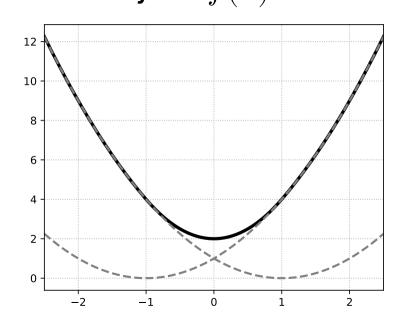


$$f(x) = \begin{cases} (x-1)^2, & x \le -1\\ 2x^2 + 2, & -1 < x < 1\\ (x+1)^2, & x \ge 1 \end{cases}$$

Эта функция сильно выпукла, но вторая производная не является липшицевой.

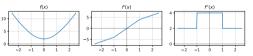
Локальная сходимость метода Ньютона для гладкой сильно выпуклой f(x)





$$f(x) = \begin{cases} (x-1)^2, & x \le -1\\ 2x^2 + 2, & -1 < x < 1\\ (x+1)^2, & x \ge 1 \end{cases}$$

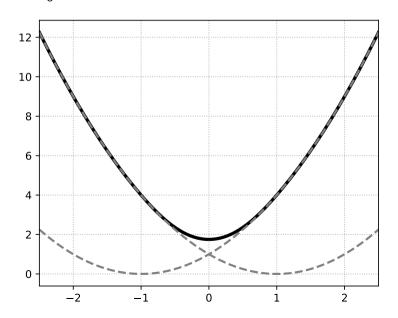
Эта функция сильно выпукла, но вторая производная не является липшицевой.



Локальная сходимость метода Ньютона даже если

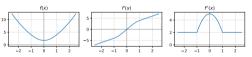


$abla^2 f$ липшицев

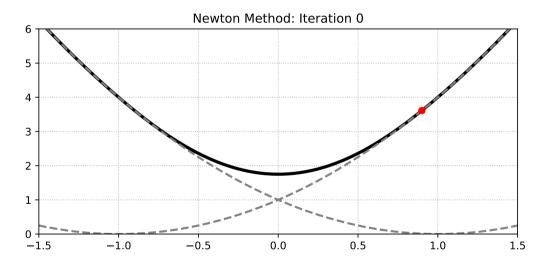


$$f(x) = \begin{cases} (x-1)^2, & x \le -1\\ -\frac{1}{4}x^4 + \frac{5}{2}x^2 + \frac{7}{4}, & -1 < x < 1\\ (x+1)^2, & x \ge 1 \end{cases}$$

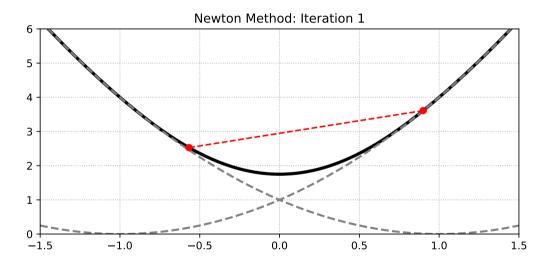
Эта функция сильно выпукла и вторая производная является липшицевой.



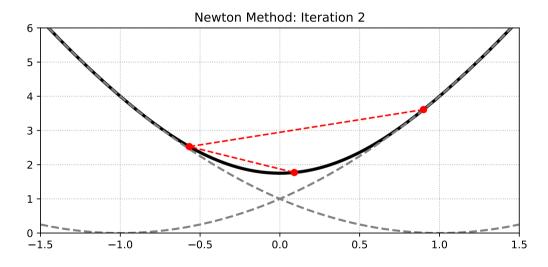




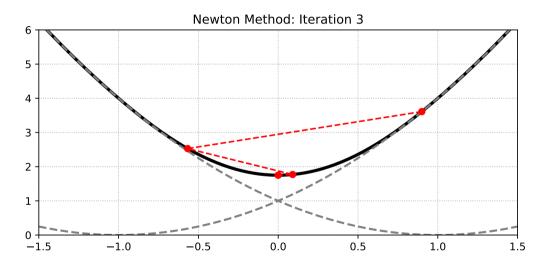




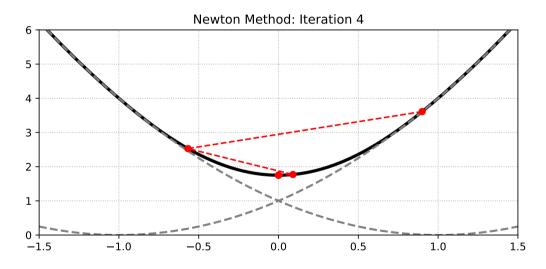




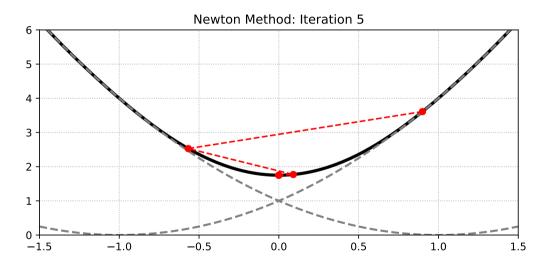




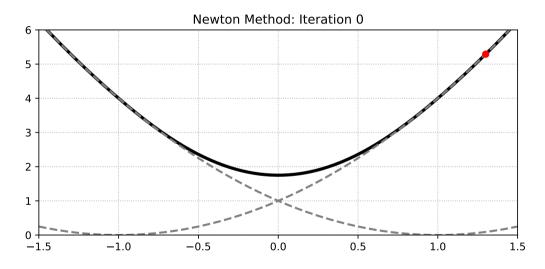




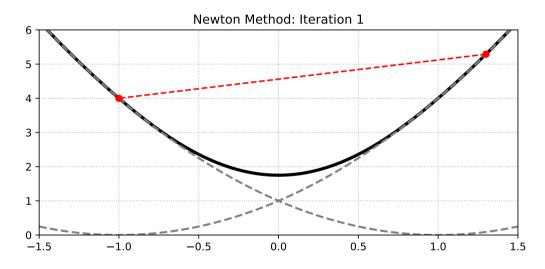




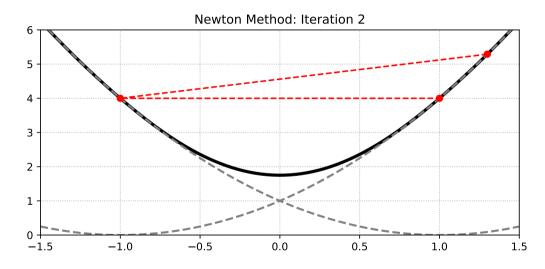




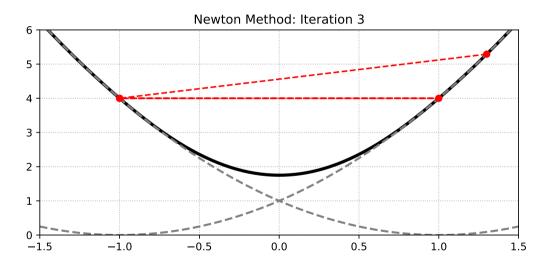




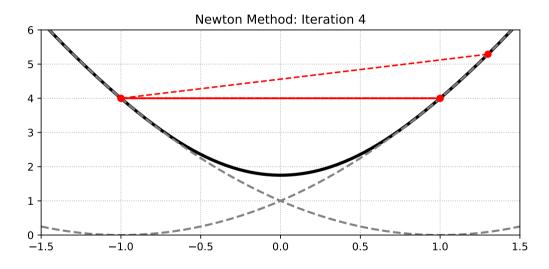




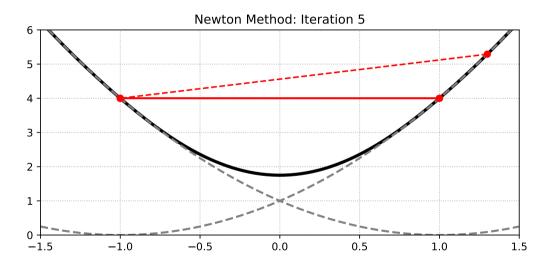








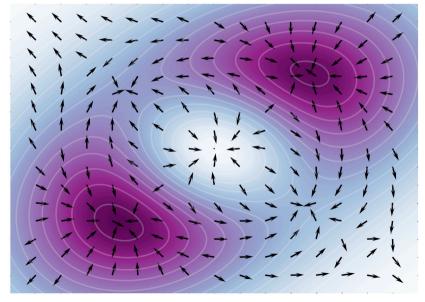




Проблемы метода Ньютона

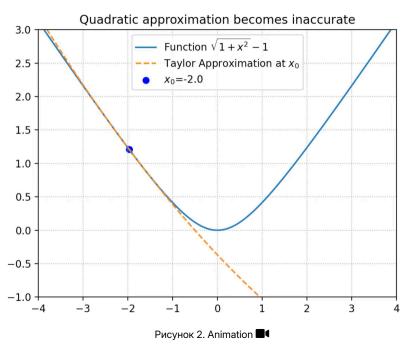


Newton



Проблемы метода Ньютона





Метод Ньютона для квадратичной задачи (линейной регрессии)



$$\min_{x \in \mathbb{R}^n} \frac{1}{2} x^\top A x - b^\top x, \qquad A \in \mathbb{R}^{n \times n}, \quad \lambda\left(A\right) \in [\mu; L].$$

Strongly convex quadratics: n=60, random matrix, $\mu=1$, L=10

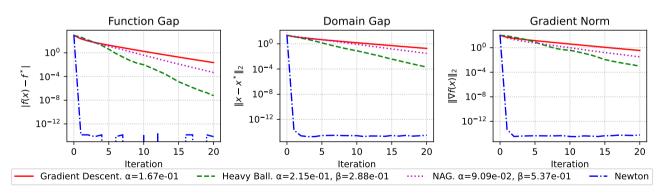


Рисунок 3. Так как задача - квадратичная, то метод Ньютона сходится за один шаг.

Метод Ньютона для квадратичной задачи (линейной регрессии)



$$\min_{x \in \mathbb{R}^n} \frac{1}{2} x^\top A x - b^\top x, \qquad A \in \mathbb{R}^{n \times n}, \quad \lambda\left(A\right) \in [\mu; L].$$

Convex quadratics: n=60, random matrix, $\mu=0$, L=10

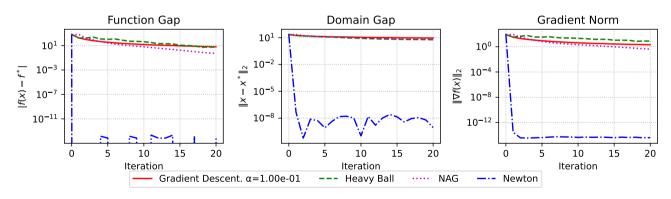


Рисунок 4. В этом случае метод Ньютона тоже крайне быстро сходится, однако, отметим, что это происходит благодаря тому, что минимальное собственное число гессиана не 0, а около 10^{-8} . Если применять метод Ньютона в наивной форме с обращением матрины, то получится оннобка, так как матрина вырождена. На практике все равно можно использовать метол, если для направления

Метод Ньютона для квадратичной задачи (линейной регрессии)



$$\min_{x \in \mathbb{R}^n} \frac{1}{2} x^\top A x - b^\top x, \qquad A \in \mathbb{R}^{n \times n}, \quad \lambda\left(A\right) \in [\mu; L].$$

Strongly convex quadratics: n=60, random matrix, $\mu=1$, L=1000

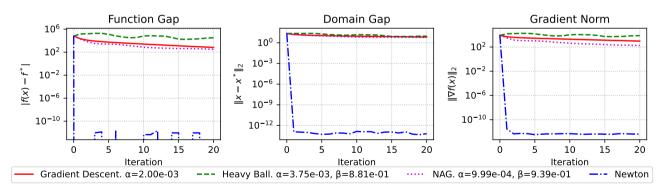


Рисунок 5. Здесь число обусловленности гессиана в 1000 раз больше, чем в предыдущем случае, и метод Ньютона сходится за 1 итерацию.

Метод Ньютона для задачи бинарной логистической регрессии



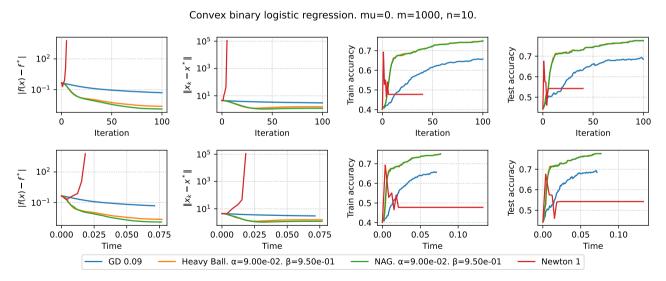


Рисунок 6. Наблюдается расходимость метода Ньютона. Сразу отметим, что в задаче нет регуляризации и гарантии сильной выпуклости. А также нет гарантий того, что мы инициализируем метод в окрестности решения.

Метод Ньютона для задачи бинарной логистической регрессии



Strongly convex binary logistic regression. mu=0.2. m=1000, n=10.

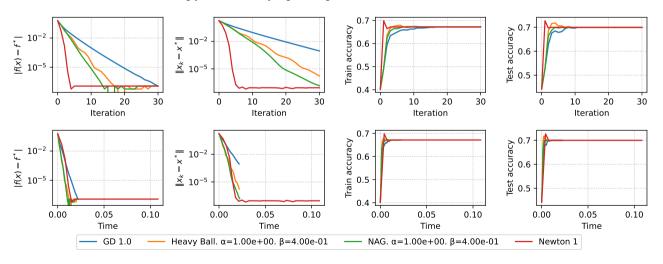


Рисунок 7. Добавление регуляризации гарантирует сильную выпуклость, наблюдается сходимость метода Ньютона.





Strongly convex binary logistic regression. mu=0.2. m=1000, n=500.

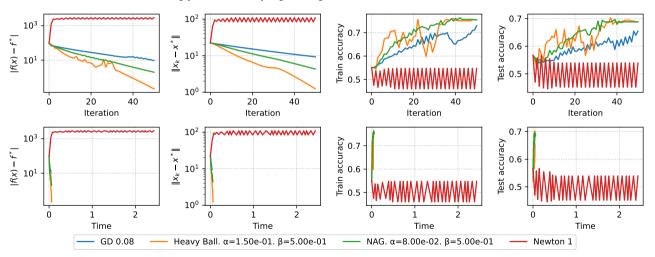


Рисунок 8. Увеличим размерность в 50 раз и наблюдаем расходимость метода Ньютона. Это можно связать с тем, что мы инициализируем метод в точке, далекой от решения

Метод Ньютона для задачи бинарной логистической регрессии





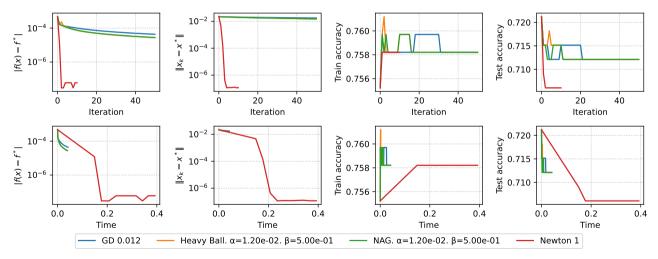


Рисунок 9. Не меняя задачу, изменим начальную точку и наблюдаем квадратичную сходимость метода Ньютона. Однако, обратите 24 внимание на время работы. Уже при небольшой размерности, метод Ньютона работает значительно дольше, чем градиентные методы.

Дц_у

Задача нахождения аналитического центра многогранника

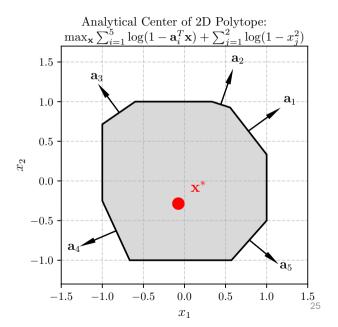
Найти точку $x \in \mathbb{R}^n$, которая максимизирует сумму логарифмов расстояний до границ политопа:

$$\max_{x} \sum_{i=1}^{m} \log(1 - a_i^T x) + \sum_{j=1}^{n} \log(1 - x_j^2)$$

или, эквивалентно, минимизирует:

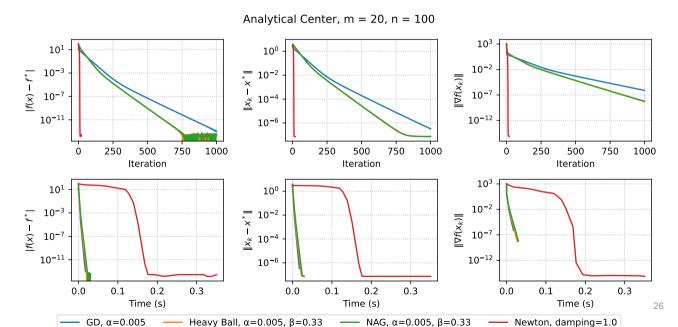
$$\min_{x} - \sum_{i=1}^{m} \log(1 - a_i^T x) - \sum_{j=1}^{n} \log(1 - x_j^2)$$

при ограничениях: - $a_i^Tx < 1$ для всех i=1,...,m, где a_i - строки матрицы A^T - $|x_j| < 1$ для всех j=1,...,n Аналитический центр многогранника - это точка, которая максимально удалена от всех границ многогранника в смысле логарифмического барьера. Эта концепция широко используется в методах внутренней точки для выпуклой оптимизации.



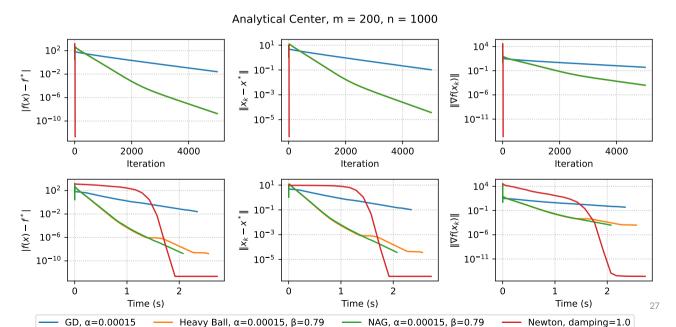


Задача нахождения аналитического центра многогранника





Задача нахождения аналитического центра многогранника





Важным свойством метода Ньютона является **аффинная инвариантность**. Пусть дана функция f и невырожденная матрица $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$, пусть x = Ay, и пусть g(y) = f(Ay). Заметим, что $\nabla g(y) = A^T \nabla f(x)$ и $\nabla^2 g(y) = A^T \nabla^2 f(x) A$. Шаги Ньютона на g выражаются как:

$$y_{k+1} = y_k - \left(\nabla^2 g(y_k)\right)^{-1} \nabla g(y_k)$$



Важным свойством метода Ньютона является **аффинная инвариантность**. Пусть дана функция f и невырожденная матрица $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$, пусть x = Ay, и пусть g(y) = f(Ay). Заметим, что $\nabla g(y) = A^T \nabla f(x)$ и $\nabla^2 g(y) = A^T \nabla^2 f(x) A$. Шаги Ньютона на g выражаются как:

$$y_{k+1} = y_k - \left(\nabla^2 g(y_k)\right)^{-1} \nabla g(y_k)$$

Раскрывая это, мы получаем:

$$y_{k+1} = y_k - \left(A^T \nabla^2 f(Ay_k) A\right)^{-1} A^T \nabla f(Ay_k)$$



Важным свойством метода Ньютона является **аффинная инвариантность**. Пусть дана функция f и невырожденная матрица $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$, пусть x = Ay, и пусть g(y) = f(Ay). Заметим, что $\nabla g(y) = A^T \nabla f(x)$ и $\nabla^2 g(y) = A^T \nabla^2 f(x) A$. Шаги Ньютона на g выражаются как:

$$y_{k+1} = y_k - \left(\nabla^2 g(y_k)\right)^{-1} \nabla g(y_k)$$

Раскрывая это, мы получаем:

$$y_{k+1} = y_k - \left(A^T \nabla^2 f(Ay_k) A\right)^{-1} A^T \nabla f(Ay_k)$$

Используя свойство обратной матрицы $(AB)^{-1}=B^{-1}A^{-1}$, это упрощается до:

$$\begin{split} y_{k+1} &= y_k - A^{-1} \left(\nabla^2 f(Ay_k) \right)^{-1} \nabla f(Ay_k) \\ Ay_{k+1} &= Ay_k - \left(\nabla^2 f(Ay_k) \right)^{-1} \nabla f(Ay_k) \end{split}$$



Важным свойством метода Ньютона является **аффинная инвариантность**. Пусть дана функция f и невырожденная матрица $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$, пусть x = Ay, и пусть g(y) = f(Ay). Заметим, что $\nabla g(y) = A^T \nabla f(x)$ и $\nabla^2 g(y) = A^T \nabla^2 f(x) A$. Шаги Ньютона на g выражаются как:

$$y_{k+1} = y_k - \left(\nabla^2 g(y_k)\right)^{-1} \nabla g(y_k)$$

Раскрывая это, мы получаем:

$$y_{k+1} = y_k - \left(A^T \nabla^2 f(Ay_k)A\right)^{-1} A^T \nabla f(Ay_k)$$

Используя свойство обратной матрицы $(AB)^{-1}=B^{-1}A^{-1}$, это упрощается до:

$$y_{k+1} = y_k - A^{-1} \left(\nabla^2 f(Ay_k) \right)^{-1} \nabla f(Ay_k)$$
$$Ay_{k+1} = Ay_k - \left(\nabla^2 f(Ay_k) \right)^{-1} \nabla f(Ay_k)$$

Таким образом, правило обновления для x выглядит так:

$$x_{k+1} = x_k - \left(\nabla^2 f(x_k)\right)^{-1} \nabla f(x_k)$$



Важным свойством метода Ньютона является **аффинная инвариантность**. Пусть дана функция f и невырожденная матрица $A \in \mathbb{R}^{n \times n}$, пусть x = Ay, и пусть g(y) = f(Ay). Заметим, что $\nabla g(y) = A^T \nabla f(x)$ и $\nabla^2 g(y) = A^T \nabla^2 f(x) A$. Шаги Ньютона на g выражаются как:

$$y_{k+1} = y_k - \left(\nabla^2 g(y_k)\right)^{-1} \nabla g(y_k)$$

Раскрывая это, мы получаем:

$$y_{k+1} = y_k - \left(A^T \nabla^2 f(Ay_k)A\right)^{-1} A^T \nabla f(Ay_k)$$

Используя свойство обратной матрицы $(AB)^{-1}=B^{-1}A^{-1}$, это упрощается до:

$$y_{k+1} = y_k - A^{-1} \left(\nabla^2 f(A y_k) \right)^{-1} \nabla f(A y_k)$$

$$Ay_{k+1} = Ay_k - \left(\nabla^2 f(Ay_k)\right)^{-1} \nabla f(Ay_k)$$

Таким образом, правило обновления для x выглядит так:

$$x_{k+1} = x_k - \left(\nabla^2 f(x_k)\right)^{-1} \nabla f(x_k)$$

Это показывает, что итерация метода Ньютона, не зависит от масштаба задачи. У градиентного спуска такого свойства нет!



Плюсы:

• Квадратичная сходимость вблизи решения x^{st}



Плюсы:

- Квадратичная сходимость вблизи решения x^{st}
- Аффинная инвариантность



Плюсы:

- Квадратичная сходимость вблизи решения x^{st}
- Аффинная инвариантность
- Отсутствие параметров у метода



Плюсы:

- Квадратичная сходимость вблизи решения x^{st}
- Аффинная инвариантность
- Отсутствие параметров у метода
- Сходимость можно сделать глобальной, если использовать демпфированный метод Ньютона (добавить процедуру линейного поиска и шага метода)



Плюсы:

- Квадратичная сходимость вблизи решения x^{st}
- Аффинная инвариантность
- Отсутствие параметров у метода
- Сходимость можно сделать глобальной, если использовать демпфированный метод Ньютона (добавить процедуру линейного поиска и шага метода)

Минусы:

• Необходимо хранить (обратный) гессиан на каждой итерации: $\mathcal{O}(n^2)$ памяти



Плюсы:

- Квадратичная сходимость вблизи решения x^{st}
- Аффинная инвариантность
- Отсутствие параметров у метода
- Сходимость можно сделать глобальной, если использовать демпфированный метод Ньютона (добавить процедуру линейного поиска и шага метода)

- Необходимо хранить (обратный) гессиан на каждой итерации: $\mathcal{O}(n^2)$ памяти
- Необходимо решать линейные системы: $\mathcal{O}(n^3)$ операций



Плюсы:

- Квадратичная сходимость вблизи решения x^{st}
- Аффинная инвариантность
- Отсутствие параметров у метода
- Сходимость можно сделать глобальной, если использовать демпфированный метод Ньютона (добавить процедуру линейного поиска и шага метода)

- Необходимо хранить (обратный) гессиан на каждой итерации: $\mathcal{O}(n^2)$ памяти
- Необходимо решать линейные системы: $\mathcal{O}(n^3)$ операций
- Гессиан может быть вырожденным в x^{st}



Плюсы:

- Квадратичная сходимость вблизи решения x^{st}
- Аффинная инвариантность
- Отсутствие параметров у метода
- Сходимость можно сделать глобальной, если использовать демпфированный метод Ньютона (добавить процедуру линейного поиска и шага метода)

- Необходимо хранить (обратный) гессиан на каждой итерации: $\mathcal{O}(n^2)$ памяти
- Необходимо решать линейные системы: $\mathcal{O}(n^3)$ операций
- Гессиан может быть вырожденным в x^{st}
- ullet Гессиан может не быть положительно определенным o направление $-(f''(x))^{-1}f'(x)$ может не быть направлением спуска



Квазиньютоновские методы



Пусть дана функция f(x) и точка x_0 . Определим $B_{\varepsilon}(x_0)=\{x\in\mathbb{R}^n:d(x,x_0)=\varepsilon^2\}$ как множество точек с расстоянием ε до x_0 . Здесь мы предполагаем существование функции расстояния $d(x,x_0)$.



Пусть дана функция f(x) и точка x_0 . Определим $B_{\varepsilon}(x_0)=\{x\in\mathbb{R}^n:d(x,x_0)=\varepsilon^2\}$ как множество точек с расстоянием ε до x_0 . Здесь мы предполагаем существование функции расстояния $d(x,x_0)$.

$$x^* = \arg\min_{x \in B_\varepsilon(x_0)} f(x)$$



Пусть дана функция f(x) и точка x_0 . Определим $B_{\varepsilon}(x_0)=\{x\in\mathbb{R}^n:d(x,x_0)=\varepsilon^2\}$ как множество точек с расстоянием ε до x_0 . Здесь мы предполагаем существование функции расстояния $d(x,x_0)$.

$$x^* = \arg\min_{x \in B_\varepsilon(x_0)} f(x)$$

Далее, мы можем определить другое направление наискорейшего спуска в терминах минимизатора функции на сфере:



Пусть дана функция f(x) и точка x_0 . Определим $B_{\varepsilon}(x_0)=\{x\in\mathbb{R}^n:d(x,x_0)=\varepsilon^2\}$ как множество точек с расстоянием ε до x_0 . Здесь мы предполагаем существование функции расстояния $d(x,x_0)$.

$$x^* = \arg\min_{x \in B_\varepsilon(x_0)} f(x)$$

Далее, мы можем определить другое направление наискорейшего спуска в терминах минимизатора функции на сфере:

$$s = \lim_{\varepsilon \to 0} \frac{x^* - x_0}{\varepsilon}$$



Пусть дана функция f(x) и точка x_0 . Определим $B_{\varepsilon}(x_0)=\{x\in\mathbb{R}^n:d(x,x_0)=\varepsilon^2\}$ как множество точек с расстоянием ε до x_0 . Здесь мы предполагаем существование функции расстояния $d(x,x_0)$.

$$x^* = \arg\min_{x \in B_\varepsilon(x_0)} f(x)$$

Далее, мы можем определить другое направление наискорейшего спуска в терминах минимизатора функции на сфере:

$$s = \lim_{\varepsilon \to 0} \frac{x^* - x_0}{\varepsilon}$$

Предположим, что расстояние локально определяется некоторой метрикой A:

$$d(x,x_0) = (x-x_0)^\top A(x-x_0)$$



Пусть дана функция f(x) и точка x_0 . Определим $B_{\varepsilon}(x_0)=\{x\in\mathbb{R}^n:d(x,x_0)=\varepsilon^2\}$ как множество точек с расстоянием ε до x_0 . Здесь мы предполагаем существование функции расстояния $d(x,x_0)$.

$$x^* = \arg\min_{x \in B_\varepsilon(x_0)} f(x)$$

Далее, мы можем определить другое направление наискорейшего спуска в терминах минимизатора функции на сфере:

$$s = \lim_{\varepsilon \to 0} \frac{x^* - x_0}{\varepsilon}$$

Предположим, что расстояние локально определяется некоторой метрикой A:

$$d(x,x_0) = (x-x_0)^\top A(x-x_0)$$

Далее рассмотрим первый порядок аппроксимации функции f(x) в окрестности точки x_0 :

$$f(x_0 + \delta x) \approx f(x_0) + \nabla f(x_0)^\top \delta x \tag{1}$$

Теперь мы можем сформулировать задачу нахождения s, как это было сказано выше.

$$\min_{\delta x \in \mathbb{R}^{\ltimes}} f(x_0 + \delta x)$$
 s.t. $\delta x^{\top} A \delta x = \varepsilon^2$



Пусть дана функция f(x) и точка x_0 . Определим $B_{\varepsilon}(x_0)=\{x\in\mathbb{R}^n:d(x,x_0)=\varepsilon^2\}$ как множество точек с расстоянием ε до x_0 . Здесь мы предполагаем существование функции расстояния $d(x,x_0)$.

$$x^* = \arg\min_{x \in B_\varepsilon(x_0)} f(x)$$

Далее, мы можем определить другое направление наискорейшего спуска в терминах минимизатора функции на сфере:

$$s = \lim_{\varepsilon \to 0} \frac{x^* - x_0}{\varepsilon}$$

Предположим, что расстояние локально определяется некоторой метрикой A:

$$d(x,x_0) = (x-x_0)^{\top} A(x-x_0)$$

Далее рассмотрим первый порядок аппроксимации функции f(x) в окрестности точки x_0 :

$$f(x_0 + \delta x) \approx f(x_0) + \nabla f(x_0)^{\top} \delta x \tag{1}$$

Теперь мы можем сформулировать задачу нахождения s, как это было сказано выше.

$$\min_{\delta x \in \mathbb{R}^{\times}} f(x_0 + \delta x)$$
 s.t. $\delta x^{\top} A \delta x = \varepsilon^2$

Используя уравнение 1, получаем:

$$\min_{\delta x \in \mathbb{R}^{\times}} \nabla f(x_0)^{\top} \delta x$$
 s.t. $\delta x^{\top} A \delta x = \varepsilon^2$



Пусть дана функция f(x) и точка x_0 . Определим $B_{\varepsilon}(x_0)=\{x\in\mathbb{R}^n:d(x,x_0)=\varepsilon^2\}$ как множество точек с расстоянием ε до x_0 . Здесь мы предполагаем существование функции расстояния $d(x,x_0)$.

$$x^* = \arg\min_{x \in B_\varepsilon(x_0)} f(x)$$

Далее, мы можем определить другое направление наискорейшего спуска в терминах минимизатора функции на сфере:

$$s = \lim_{\varepsilon \to 0} \frac{x^* - x_0}{\varepsilon}$$

Предположим, что расстояние локально определяется некоторой метрикой A:

$$d(x,x_0) = (x-x_0)^{\top} A(x-x_0)$$

Далее рассмотрим первый порядок аппроксимации функции f(x) в окрестности точки x_0 :

$$f(x_0 + \delta x) \approx f(x_0) + \nabla f(x_0)^{\top} \delta x \tag{1}$$

Теперь мы можем сформулировать задачу нахождения s, как это было сказано выше.

$$\min_{\delta x \in \mathbb{R}^{\ltimes}} f(x_0 + \delta x)$$
 s.t. $\delta x^{\top} A \delta x = \varepsilon^2$

Используя уравнение 1, получаем:

$$\min_{\delta x \in \mathbb{R}^{\times}} \nabla f(x_0)^{\top} \delta x$$
 s.t. $\delta x^{\top} A \delta x = \varepsilon^2$

Используя метод множителей Лагранжа:

$$\delta x = -\frac{2\varepsilon^2}{\nabla f(x_0)^\top A^{-1} \nabla f(x_0)} A^{-1} \nabla f$$

Дцу

Пусть дана функция f(x) и точка x_0 . Определим $B_{\varepsilon}(x_0)=\{x\in\mathbb{R}^n:d(x,x_0)=\varepsilon^2\}$ как множество точек с расстоянием ε до x_0 . Здесь мы предполагаем существование функции расстояния $d(x,x_0)$.

$$x^* = \arg\min_{x \in B_\varepsilon(x_0)} f(x)$$

Далее, мы можем определить другое направление наискорейшего спуска в терминах минимизатора функции на сфере:

$$s = \lim_{\varepsilon \to 0} \frac{x^* - x_0}{\varepsilon}$$

Предположим, что расстояние локально определяется некоторой метрикой A:

$$d(x,x_0) = (x-x_0)^{\top} A(x-x_0)$$

Далее рассмотрим первый порядок аппроксимации функции f(x) в окрестности точки x_0 :

$$f(x_0 + \delta x) \approx f(x_0) + \nabla f(x_0)^{\top} \delta x \tag{1}$$

Теперь мы можем сформулировать задачу нахождения s, как это было сказано выше.

$$\min_{\delta x \in \mathbb{R}^{\ltimes}} f(x_0 + \delta x)$$
 s.t. $\delta x^{\top} A \delta x = \varepsilon^2$

Используя уравнение 1, получаем:

$$\min_{\delta x \in \mathbb{R}^{\times}} \nabla f(x_0)^{\top} \delta x$$
 s.t. $\delta x^{\top} A \delta x = \varepsilon^2$

Используя метод множителей Лагранжа:

$$\delta x = -\frac{2\varepsilon^2}{\nabla f(x_0)^\top A^{-1} \nabla f(x_0)} A^{-1} \nabla f$$

Новое направление наискорейшего спуска : $A^{-1} \nabla f(x_0)$.

 Зцу

Пусть дана функция f(x) и точка x_0 . Определим $B_{\varepsilon}(x_0)=\{x\in\mathbb{R}^n:d(x,x_0)=\varepsilon^2\}$ как множество точек с расстоянием ε до x_0 . Здесь мы предполагаем существование функции расстояния $d(x,x_0)$.

$$x^* = \arg\min_{x \in B_\varepsilon(x_0)} f(x)$$

Далее, мы можем определить другое направление наискорейшего спуска в терминах минимизатора функции на сфере:

$$s = \lim_{\varepsilon \to 0} \frac{x^* - x_0}{\varepsilon}$$

Предположим, что расстояние локально определяется некоторой метрикой A:

$$d(x,x_0) = (x-x_0)^{\top} A(x-x_0)$$

Далее рассмотрим первый порядок аппроксимации функции f(x) в окрестности точки x_0 :

$$f(x_0 + \delta x) \approx f(x_0) + \nabla f(x_0)^\top \delta x \tag{1}$$

Теперь мы можем сформулировать задачу нахождения s, как это было сказано выше.

$$\min_{\delta x \in \mathbb{R}^{\ltimes}} f(x_0 + \delta x)$$
 s.t. $\delta x^{\top} A \delta x = \varepsilon^2$

Используя уравнение 1, получаем:

$$\min_{\delta x \in \mathbb{R}^{\times}} \nabla f(x_0)^{\top} \delta x$$
 s.t. $\delta x^{\top} A \delta x = \varepsilon^2$

Используя метод множителей Лагранжа:

$$\delta x = -\frac{2\varepsilon^2}{\nabla f(x_0)^\top A^{-1} \nabla f(x_0)} A^{-1} \nabla f$$

Новое направление наискорейшего спуска : $A^{-1}
abla f(x_0)$. Действительно, если пространство изотропно и A=I, мы сразу получаем формулу градиентного спуска, в то время как метод Ньютона использует локальный гессиан как матрицу метрик.



Для классической задачи безусловной оптимизации $f(x) o \min_{x \in \mathbb{R}^n}$ общий алгоритм итерационного метода записывается как:

$$x_{k+1} = x_k + \alpha_k d_k$$



Для классической задачи безусловной оптимизации $f(x) o \min_{x \in \mathbb{R}^n}$ общий алгоритм итерационного метода записывается как:

$$x_{k+1} = x_k + \alpha_k d_k$$

В методе Ньютона направление d_k (направление Ньютона) устанавливается решением линейной системы на каждом шаге:

$$B_k d_k = -\nabla f(x_k), \quad B_k = \nabla^2 f(x_k)$$



Для классической задачи безусловной оптимизации $f(x) o \min_{x \in \mathbb{R}^n}$ общий алгоритм итерационного метода записывается как:

$$x_{k+1} = x_k + \alpha_k d_k$$

В методе Ньютона направление d_k (направление Ньютона) устанавливается решением линейной системы на каждом шаге:

$$B_k d_k = -\nabla f(x_k), \quad B_k = \nabla^2 f(x_k)$$

т.е. на каждой итерации необходимо вычислить гессиан и градиент и решить линейную систему.



Для классической задачи безусловной оптимизации $f(x) o \min_{x \in \mathbb{R}^n}$ общий алгоритм итерационного метода записывается как:

$$x_{k+1} = x_k + \alpha_k d_k$$

В методе Ньютона направление d_k (направление Ньютона) устанавливается решением линейной системы на каждом шаге:

$$B_k d_k = -\nabla f(x_k), \quad B_k = \nabla^2 f(x_k)$$

т.е. на каждой итерации необходимо вычислить гессиан и градиент и решить линейную систему.

Обратите внимание, что если мы возьмем единичную матрицу $B_k = I_n$ в качестве B_k на каждом шаге, мы получим точно метод градиентного спуска.

Общий алгоритм квазиньютоновских методов основан на выборе матрицы B_k так, чтобы она в некотором смысле стремилась к истинному значению гессиана $\nabla^2 f(x_k)$ при $k \to \infty$.

Шаблон квазиньютоновского метода



Пусть $x_0 \in \mathbb{R}^n$, $B_0 \succ 0$. Для k = 1, 2, 3, ..., повторяем:

1. Решить $B_k d_k = -\nabla f(x_k)$

Шаблон квазиньютоновского метода



Пусть $x_0 \in \mathbb{R}^n$, $B_0 \succ 0$. Для k = 1, 2, 3, ..., повторяем:

- 1. Решить $B_k d_k = -\nabla f(x_k)$
- 2. Обновить $x_{k+1} = x_k + \alpha_k d_k$



Пусть $x_0 \in \mathbb{R}^n$, $B_0 \succ 0$. Для k = 1, 2, 3, ..., повторяем:

- 1. Решить $B_k d_k = -\nabla f(x_k)$
- 2. Обновить $x_{k+1} = x_k + \alpha_k d_k$
- 3. Вычислить B_{k+1} из B_k



Пусть $x_0 \in \mathbb{R}^n$, $B_0 \succ 0$. Для k = 1, 2, 3, ..., повторяем:

- 1. Решить $B_k d_k = -\nabla f(x_k)$
- 2. Обновить $x_{k+1} = x_k + \alpha_k d_k$
- 3. Вычислить B_{k+1} из B_k



Пусть $x_0 \in \mathbb{R}^n$, $B_0 \succ 0$. Для k = 1, 2, 3, ..., повторяем:

- 1. Решить $B_k d_k = -\nabla f(x_k)$
- 2. Обновить $x_{k+1} = x_k + \alpha_k d_k$
- 3. Вычислить B_{k+1} из B_k

Разные квазиньютоновские методы реализуют шаг 3 по-разному. Мы скоро увидим, что обычно мы можем вычислить $(B_{k+1})^{-1}$ из $(B_k)^{-1}$.



Пусть $x_0 \in \mathbb{R}^n$, $B_0 \succ 0$. Для k = 1, 2, 3, ..., повторяем:

- 1. Решить $B_k d_k = -\nabla f(x_k)$
- 2. Обновить $x_{k+1} = x_k + \alpha_k d_k$
- 3. Вычислить B_{k+1} из B_k

Разные квазиньютоновские методы реализуют шаг 3 по-разному. Мы скоро увидим, что обычно мы можем вычислить $(B_{k+1})^{-1}$ из $(B_k)^{-1}$.

Основная идея: Поскольку B_k уже содержит информацию о гессиане, используем подходящее обновление матрицы для формирования B_{k+1} .



Пусть $x_0 \in \mathbb{R}^n$, $B_0 \succ 0$. Для k = 1, 2, 3, ..., повторяем:

- 1. Решить $B_k d_k = -\nabla f(x_k)$
- 2. Обновить $x_{k+1} = x_k + \alpha_k d_k$
- 3. Вычислить B_{k+1} из B_k

Разные квазиньютоновские методы реализуют шаг 3 по-разному. Мы скоро увидим, что обычно мы можем вычислить $(B_{k+1})^{-1}$ из $(B_k)^{-1}$.

Основная идея: Поскольку B_k уже содержит информацию о гессиане, используем подходящее обновление матрицы для формирования B_{k+1} .

Разумное требование для B_{k+1} (вдохновленное методом секущих):

$$\begin{split} \nabla f(x_{k+1}) - \nabla f(x_k) &= B_{k+1}(x_{k+1} - x_k) = B_{k+1}d_k \\ \Delta y_k &= B_{k+1}\Delta x_k \end{split}$$



Пусть $x_0 \in \mathbb{R}^n$, $B_0 \succ 0$. Для k = 1, 2, 3, ..., повторяем:

- 1. Решить $B_k d_k = -\nabla f(x_k)$
- 2. Обновить $x_{k+1} = x_k + \alpha_k d_k$
- 3. Вычислить B_{k+1} из B_k

Разные квазиньютоновские методы реализуют шаг 3 по-разному. Мы скоро увидим, что обычно мы можем вычислить $(B_{k+1})^{-1}$ из $(B_k)^{-1}$.

Основная идея: Поскольку B_k уже содержит информацию о гессиане, используем подходящее обновление матрицы для формирования B_{k+1} .

Разумное требование для B_{k+1} (вдохновленное методом секущих):

$$\begin{split} \nabla f(x_{k+1}) - \nabla f(x_k) &= B_{k+1}(x_{k+1} - x_k) = B_{k+1}d_k \\ \Delta y_k &= B_{k+1}\Delta x_k \end{split}$$

Помимо уравнения секущей, мы хотим:

• B_{k+1} симметричная



Пусть $x_0 \in \mathbb{R}^n$, $B_0 \succ 0$. Для k = 1, 2, 3, ..., повторяем:

- 1. Решить $B_k d_k = -\nabla f(x_k)$
- 2. Обновить $x_{k+1} = x_k + \alpha_k d_k$
- 3. Вычислить B_{k+1} из B_k

Разные квазиньютоновские методы реализуют шаг 3 по-разному. Мы скоро увидим, что обычно мы можем вычислить $(B_{k+1})^{-1}$ из $(B_k)^{-1}$.

Основная идея: Поскольку B_k уже содержит информацию о гессиане, используем подходящее обновление матрицы для формирования B_{k+1} .

Разумное требование для B_{k+1} (вдохновленное методом секущих):

$$\begin{split} \nabla f(x_{k+1}) - \nabla f(x_k) &= B_{k+1}(x_{k+1} - x_k) = B_{k+1}d_k \\ \Delta y_k &= B_{k+1}\Delta x_k \end{split}$$

Помимо уравнения секущей, мы хотим:

- B_{k+1} симметричная
- B_{k+1} близка к B_k



Пусть $x_0 \in \mathbb{R}^n$, $B_0 \succ 0$. Для k = 1, 2, 3, ..., повторяем:

- 1. Решить $B_k d_k = -\nabla f(x_k)$
- 2. Обновить $x_{k+1} = x_k + \alpha_k d_k$
- 3. Вычислить B_{k+1} из B_k

Разные квазиньютоновские методы реализуют шаг 3 по-разному. Мы скоро увидим, что обычно мы можем вычислить $(B_{k+1})^{-1}$ из $(B_k)^{-1}$.

Основная идея: Поскольку B_k уже содержит информацию о гессиане, используем подходящее обновление матрицы для формирования B_{k+1} .

Разумное требование для B_{k+1} (вдохновленное методом секущих):

$$\begin{split} \nabla f(x_{k+1}) - \nabla f(x_k) &= B_{k+1}(x_{k+1} - x_k) = B_{k+1}d_k \\ \Delta y_k &= B_{k+1}\Delta x_k \end{split}$$

Помимо уравнения секущей, мы хотим:

- B_{k+1} симметричная
- B_{k+1} близка к B_k
- $B_k \succ 0 \Rightarrow B_{k+1} \succ 0$



Попробуем обновление вида:

$$B_{k+1} = B_k + auu^T$$



Попробуем обновление вида:

$$B_{k+1} = B_k + auu^T$$

Уравнение секущей $B_{k+1}d_k=\Delta y_k$ дает:

$$(au^Td_k)u=\Delta y_k-B_kd_k$$



Попробуем обновление вида:

$$B_{k+1} = B_k + auu^T$$

Уравнение секущей $B_{k+1}d_k=\Delta y_k$ дает:

$$(au^Td_k)u=\Delta y_k-B_kd_k$$

Это верно только если u является кратным $\Delta y_k - B_k d_k$. Положив $u = \Delta y_k - B_k d_k$, мы решаем уравнение,

$$a = \frac{1}{(\Delta y_k - B_k d_k)^T d_k},$$



Попробуем обновление вида:

$$B_{k+1} = B_k + auu^T$$

Уравнение секущей $B_{k+1}d_k=\Delta y_k$ дает:

$$(au^Td_k)u=\Delta y_k-B_kd_k$$

Это верно только если u является кратным $\Delta y_k - B_k d_k$. Положив $u = \Delta y_k - B_k d_k$, мы решаем уравнение,

$$a = \frac{1}{(\Delta y_k - B_k d_k)^T d_k},$$

что приводит к

$$B_{k+1} = B_k + \frac{(\Delta y_k - B_k d_k)(\Delta y_k - B_k d_k)^T}{(\Delta y_k - B_k d_k)^T d_k}$$

Это называется симметричным одноранговым (SR1) обновлением или методом Бройдена.

Симметричное одноранговое обновление с инверсией



Как мы можем решить

$$B_{k+1}d_{k+1} = -\nabla f(x_{k+1}),$$

чтобы сделать следующий шаг? Помимо распространения B_k на B_{k+1} , давайте распространим инверсии, т.е. $C_k=B_k^{-1}$ на $C_{k+1}=(B_{k+1})^{-1}$.

Формула Шермана-Моррисона:

Формула Шермана-Моррисона утверждает:

$$(A + uv^T)^{-1} = A^{-1} - \frac{A^{-1}uv^TA^{-1}}{1 + v^TA^{-1}u}$$

Таким образом, для SR1 обновления, обратная матрица также легко обновляется:

$$C_{k+1} = C_k + \frac{(d_k - C_k \Delta y_k)(d_k - C_k \Delta y_k)^T}{(d_k - C_k \Delta y_k)^T \Delta y_k}$$

В общем, SR1 прост и дешев, но у него есть ключевой недостаток: он не сохраняет положительную определенность.

Обновление Давидона-Флетчера-Пауэлла



Мы могли бы продолжить ту же идею для обновления обратной матрицы C:

$$C_{k+1} = C_k + auu^T + bvv^T. \label{eq:constraint}$$

Обновление Давидона-Флетчера-Пауэлла



Мы могли бы продолжить ту же идею для обновления обратной матрицы C:

$$C_{k+1} = C_k + auu^T + bvv^T.$$

Умножая на Δy_k , используя уравнение секущей $d_k = C_k \Delta y_k$ и решая для a,b, получаем:

$$C_{k+1} = C_k - \frac{C_k \Delta y_k \Delta y_k^T C_k}{\Delta y_k^T C_k \Delta y_k} + \frac{d_k d_k^T}{\Delta y_k^T d_k}$$

Применение формулы Вудбери

Вудбери показывает:

$$B_{k+1} = \left(I - \frac{\Delta y_k d_k^T}{\Delta y_k^T d_k}\right) B_k \left(I - \frac{d_k \Delta y_k^T}{\Delta y_k^T d_k}\right) + \frac{\Delta y_k \Delta y_k^T}{\Delta y_k^T d_k}$$

Это обновление Давидона-Флетчера-Пауэлла (DFP). Также дешево: $O(n^2)$, но сохраняет положительную определенность. Не так популярно, как BFGS.

Обновление Бройдена-Флетчера-Гольдштейна-Шенно



Попробуем теперь двухранговое обновление:

$$B_{k+1} = B_k + auu^T + bvv^T.$$

Обновление Бройдена-Флетчера-Гольдштейна-Шенно



Попробуем теперь двухранговое обновление:

$$B_{k+1} = B_k + auu^T + bvv^T.$$

Уравнение секущей $\Delta y_k = B_{k+1} d_k$ дает:

$$\Delta y_k - B_k d_k = (au^T d_k) u + (bv^T d_k) v$$

Обновление Бройдена-Флетчера-Гольдштейна-Шенно



Попробуем теперь двухранговое обновление:

$$B_{k+1} = B_k + auu^T + bvv^T.$$

Уравнение секущей $\Delta y_k = B_{k+1} d_k$ дает:

$$\Delta y_k - B_k d_k = (au^T d_k) u + (bv^T d_k) v$$

Положив $u=\Delta y_k$, $v=B_kd_k$ и решая для a, b, получаем:

$$B_{k+1} = B_k - \frac{B_k d_k d_k^T B_k}{d_k^T B_k d_k} + \frac{\Delta y_k \Delta y_k^T}{d_k^T \Delta y_k}$$

Это обновление Бройдена-Флетчера-Гольдштейна-Шенно (BFGS).

Обновление Бройдена-Флетчера-Гольдштейна-Шенно с инверсией



Формула Вудбери

Формула Вудбери, обобщение формулы Шермана-Моррисона, дается как:

$$(A+UCV)^{-1}=A^{-1}-A^{-1}U(C^{-1}+VA^{-1}U)^{-1}VA^{-1} \\$$

Обновление Бройдена-Флетчера-Гольдштейна-Шенно с инверсией



Формула Вудбери

Формула Вудбери, обобщение формулы Шермана-Моррисона, дается как:

$$(A+UCV)^{-1}=A^{-1}-A^{-1}U(C^{-1}+VA^{-1}U)^{-1}VA^{-1}$$

Примененная к нашему случаю, мы получаем двухранговое обновление на обратной матрице C:

$$\begin{split} C_{k+1} &= C_k + \frac{(d_k - C_k \Delta y_k) d_k^T}{\Delta y_k^T d_k} + \frac{d_k (d_k - C_k \Delta y_k)^T}{\Delta y_k^T d_k} - \frac{(d_k - C_k \Delta y_k)^T \Delta y_k}{(\Delta y_k^T d_k)^2} d_k d_k^T \\ C_{k+1} &= \left(I - \frac{d_k \Delta y_k^T}{\Delta y_k^T d_k}\right) C_k \left(I - \frac{\Delta y_k d_k^T}{\Delta y_k^T d_k}\right) + \frac{d_k d_k^T}{\Delta y_k^T d_k} \end{split}$$

Эта формулировка обеспечивает, что обновление BFGS, оставаясь достаточно общим, сохраняет вычислительную эффективность и требует $O(n^2)$ операций. Важно, что обновление BFGS сохраняет положительную определенность: $B_k \succ 0 \Rightarrow B_{k+1} \succ 0$. Эквивалентно, $C_k \succ 0 \Rightarrow C_{k+1} \succ 0$

Код



• Открыть в Colab

Код



- Открыть в Colab
- Сравнение квазиньютоновских методов

Код



- Открыть в Colab
- Сравнение квазиньютоновских методов
- Некоторые практические замечания о методе Ньютона