

Halvtidsutvärdering

Projektet inleddes med ett besök hos VTS Göteborg för att få en insikt och en förståelse för vad den faktiska slutkunden efterfrågar i produkten. Detta möte anses ha gett viktiga insikter som kunnat användas vidare under projektets gång. I dagsläget har gruppen skapat ett användargränssnitt där meddelande kan skrivas och hanteras. Det har utformats så att användaren kan skapa standardiserade mallar med olika funktionaliteter som användaren kan korrigera för att helt matcha sitt behov. Stöd finns för att skicka iväg meddelanden till portCDM i vår virtual machine, samt för att hämta ner meddelanden därifrån. Integrationen med front-end applikationen testades först genom att ett portcall-message skickades från front-end till portCDM. Vidare har en del utveckling skett på front-end, men utan kopplingen till portCDM. Detta berodde delvis på problem som uppstod med utvecklingsmiljön. Planen för resterande arbete är att möjliggöra för VTS att ta del av meddelanden som är relevanta och säkerställa att de som är intresserade av de meddelanden VTS skickar ut, faktiskt mottar dem.

I början utvecklades projektet i Eclipse med maven som plugin, eftersom det överensstämde med såväl VTS som gruppens egna krav och behov. Det uppstod dock problem när projektet skulle synkroniseras med Git och i Github eftersom det inte var helt kompatibelt med det tidigare valda programmet. Därför byttes Eclipse ut mot IntelliJ, vilket löste detta problem. Detta är i utgångspunkten ett processproblem men konsekvensen blev att det tog mycket tid och energi som istället kunde utnyttjats på att utveckla produkten. Scrum of scrum och det slack-forum som finns upplevs positivt eftersom det möjliggör att ta hjälp från andra gruppen som upplever liknande problem. Detta utnyttjades vid bytet från eclipse till IntelliJ, som delvis löstes internt men också med hjälp från en annan grupp som också använder sig av IntelliJ. Denna grupp var den vi gjorde peer-to-peer med och utöver att ha haft problem med GIT innan de bytte till IntelliJ hade de arbetat på liknande sätt. I de flesta fall hade de arbetat tillsammans hela gruppen och upplevde att kommunikationen inom gruppen fungerade väl

Inom vår grupp har kommunikation och samarbete fungerat mycket bra. Under den andra sprinten blev det en del schemakrockar vilket medförde vissa svårigheter att arbeta tillsammans och samtidigt. Detta i kombination med att inte Git och Github helt var kompatibelt med det Eclipse-projekt som startats initialt innebar vissa problem. Sådär i efterhand kan det argumenteras för att gruppen i ett tidigare skede borde hanterat problematiken knuten till Git. Under sprint 1 upplevdes inte git som ett kritiskt verktyg eftersom gruppen arbetade tillsammans och därmed inte upplevde git som så värdeskapande i utvecklingsprocessen. Kommunikation och samarbete med intressenter utanför gruppen har fungerat väl. Det har dock funnits viss problematik kring att förstå vad som skapar värde för kunden. Detta grundar sig i att diskussioner om hur produkten ska utformas har skett med olika personer vid varje tillfälle. På grund av avsaknad av kontinuitet och med det har synen på hur produkten kan skapa värde för VTS varierat mellan veckorna. Detta har gruppen hanterat genom att diskutera fluktuationerna i förväntningarna på prototypen med respektive representant. Dessutom har flera interna diskussioner hafts för att tolka och prioritera egenskaper som av olika representanter framhållits som viktiga.

Arbetet med Scrum har gått bra och att det har dragits många nyttiga lärdomar från de metoder som det innefattar. Redan från tidigt stadie har projektgruppen fokuserat på att skapa värde för kunden och därmed kunde det upplevas att vissa delar ändrade detta fokus. Till en början kändes metodiken ganska främmande men nu när de ingående delarna börjar klarna och bli en rutin är det enkelt att se

vilket värde de skapar. Det skapar tydliga gemensamma mål och blir en plattform för diskussion och ständig utveckling av processerna, vilket gör arbetet mer effektivt.

Att arbeta i sprinter har fungerat bra och gruppen anser att det har varit bra när det finns ett tydligt möte när en ny sprint börjar/slutar. Detta har inneburit ett tydligt fokus under respektive sprint vilket underlättat arbetet och hjälpt gruppen att koncentrera sig på det viktiga. Det har också medfört att arbetsbelastningen blir betydligt jämnare såväl över tid som mellan individer i gruppen.