1. GİRİŞ

Günümüzde yabancı dil öğrenmenin önemi artık herkes tarafından kabul edilmektedir. Toplumda bu yönde oluşan talepte de bir yaygınlaşma görülmektedir. Ancak, yabancı dil öğretiminin mevcut haliyle, kendisinden bekleneni verdiğini söylemek mümkün değildir. Bu bakımdan, yabancı dil öğretimi, üzerinde tartışılan ve yeni arayışlara yönlendiren bir konu olarak Türkiye'nin gündemindedir.

1.1 ARAŞTIRMANIN AMACI VE ÖZETİ

Bu çalışmanın amacı, ortaöğretim kurumlarında İngilizce öğretimine ilişkin öğrenci başarı durumunu tespit etmektir. Bu araştırma, 1999-2000 öğretim yılında, Gaziantep ilindeki İngilizce eğitim veren liseler kapsamında yapılmıştır. Kitle olarak klasik lise, özel lise, süper lise, anadolu lisesi ve fen lisesinde öğrenim gören öğrenciler alınmıştır ve kitle, 26 değişik ortaöğretim kurumunda öğrenim gören 414 öğrenciden oluşmaktadır. Gaziantep'teki genel liselerin sayısı 26, teknik liselerin sayısı 24'tür. Mesleki ve Teknik liselerde öğrenim gören öğrenciler, farklı bir program izledikleri için örnekleme alınmamışlardır.

1.2 KİTLE VE ÖRNEKLEM

Kitle olarak, Gaziantep'te 1999-2000 öğretim yılında klasik lise, özel lise, süper lise, anadolu lisesi ve fen lisesinde öğrenim gören 414 öğrenci alınmıştır. Örnekleme ise 6 farklı lise rasgele olarak seçilerek 90 öğrenci üzerinden hesaplamalar yapılmıştır.

Tablo 1: Araştırma kapsamına giren liselerdeki öğrencilerin dağılımı

Okul	Öğrenci Sayısı
Atatürk Lisesi	24
Cumhuriyet Lisesi	21
Mimar Sinan Lisesi	21
Gaziantep Lisesi	30
19 Mayıs Lisesi	21
Şehit Şahin Lisesi	20
Yavuz Sultan Selim Lisesi	18
İnci Konukoğlu Lisesi	15
Güney Fırat Lisesi	22

Sunguroğlu Lisesi	21
Erdem Koleji	10
Ülgen Konukoğlu Lisesi	15
Kız Lisesi	21
Bayraktar Lisesi	21
Gaziantep Anadolu Lisesi	20
Fitnat Nuri Tekerekoğlu Lisesi	15
Ayten Kemal Akınal Lisesi	15
V. Dinçerler Fen Lisesi	21
Arif Nihat Asya Lisesi	15
Abdulkadir Konukoğlu Lisesi	15
Kolej Vakfı Lisesi	15
Mutafoğlu Fen Lisesi	9
Mutafoğlu Lisesi	9
TOPLAM	414

2. BASİT RASGELE ÖRNEKLEME YÖNTEMİ İLE ÖRNEKLEM SEÇİMİ

26 farklı lise içerisinden kitleyi oluşturan 414 öğrenciden örnekleme alınacak öğrencilerin okullarını temsil etmelerine dikkat edilmiştir. 6 farklı lise örnekleme alınmış olup toplam 90 öğrencinin notları değerlendirilmiştir. Öğrencilerin notları aşağıda yer almaktadır.

Tablo 2: Örnekleme alınan liseler ve öğrenci not dağılımı

OKULLAR	Öğrenci Sayısı	Öğrenciler Da	in İngili ağılımı	izce Not	Ö	Not (cilerin Genel Ortalaması Dağılımı
Şehit Şahin Lisesi	20	42	46	16	55	57	22
		36	91	89	47	85	83
		49	54	15	63	60	20
		60	29	25	72	45	36
		26	89	13	20	83	44
		22	76	8	35	80	35
		66	74		84	72	
İnci Konukoğlu	15	42	38	85	50	40	75
Lisesi		34	65	62	42	73	70
		45	15	25	66	55	10
		54	71	39	70	60	50
		33	63	20	40	40	60
Erdem Koleji	10	63	51		70	50	
		64	63		65	65	
		23	55		49	89	
		83	28		90	30	
		76	30		70	55	
Mutoğlu Fen	9	89	58		85	65	
Lisesi		90	94		70	90	
		46	62		55	65	
		79	100		80	91	
		49			74		
Kız Lisesi	21	77	39	30	80		45
		17	4	52	15	22	50
		23	28	25	30		45
		12	37	93	45		89
		34	80	36	36		55
		61	69	85	73	78	77
		33	34	26	45	45	33
Kolej Vakfı Lisesi	15	29	28	20	45	35	55
		17	44	96	20	65	87
		58	97	84	66	94	83
		35	96	58	56	87	68
		42	80	60	55	76	50

X=İngilizce notu değişkeni

N=414 öğrenciden BRÖ ile n=90 öğrenci seçiliyor;

Kitle için:

Kitle İngilizce notu ortalaması =
$$\frac{\sum_{i=1}^{414} X_i}{N} = \frac{20019}{414} = 48,35$$

Kitle genel not ortalaması =
$$\frac{\sum_{i=1}^{414} Y_i}{N} = \frac{22699}{414} = 54,82$$

Kitle varyansı=
$$\sigma^2 = \frac{\sum_{i=1}^{414} (X_i - \overline{X})}{N-1} = 815,0060833$$

Örneklem için:

Örneklem İngilizce notu ortalaması =
$$\frac{\sum_{i=1}^{414} x_i}{n} = \frac{4593}{90} = 51,03$$

Örneklem genel not ortalaması =
$$\frac{\sum_{i=1}^{414} y_i}{n} = \frac{5330}{90} = 58,1$$

Örneklem varyansı =
$$V(\bar{y}) = (1-f) \cdot \frac{S^2}{n} = (1-0.22) \cdot 445.33/90 = 3.85$$

2.1 BASİT RASGELE ÖRNEKLEMEDE ORANSAL TAHMİN

X= İngilizce notu değişkeni

Y= Genel not ortalaması (yardımcı değişken)

$$\hat{R} = 1,16$$

$$\bar{x} = 51.0$$
 $\bar{y} = 58.1$ $\bar{X} = 48.35$

$$\hat{\bar{Y}}_0 = 55,04 \quad V(\hat{\bar{Y}}_0) = 2,24$$

2.2 BASİT RASGELE ÖRNEKLEMEDE REGRESYON TAHMİNİ

$$\overline{y_{dr}} = \overline{y} - b_0(\overline{X} - \overline{x}) => b_0 = \frac{s_{yx}}{s_X^2} = \frac{466,95}{666,67} = 0,7$$

$$\overline{y_{dr}} = 58,12-07(48,35-51,03) = 56,24$$

$$V(\overline{y_{dr}}) = 1.07$$

2.3 BASİT-ORANSAL VE REGRESYON TAHMİNLERİNİN KARŞILAŞTIRILMASI

KARŞILAŞTIRMALAR	YORUMLAR
BASİT TAHMİN - REGRESYON TAHMİN	$\overline{y_{dr}}$ < \overline{y} 56,24 < 58,1 olduğundan basit tahminin ortalamasının regresyon tahmini ortalamasından büyük olduğu söylenebilir.
REGRESYON TAHMİNİ- ORANSAL TAHMİN	$\widehat{Y_0} < \overline{y_{dr}}$ 55,04 < 56,24 olduğu için oransal tahminin ortalamasının regresyon tahmini ortalamasından küçük olduğu söylenebilir.
BASİT TAHMİN- ORANSAL TAHMİN	$\widehat{\overline{Y_0}} < \overline{y}$ 55,04 < 58,10lduğu için oransal tahmin ortalamasının basit tahmin ortalamasından küçük olduğu yorumu yapılabilir.

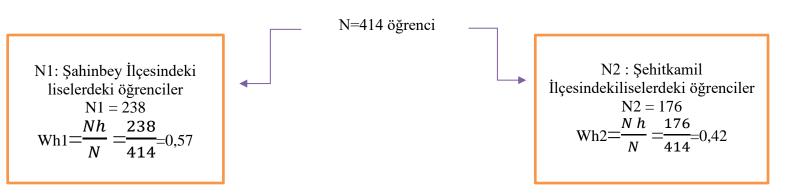
KARŞILAŞTIRMALAR	YORUMLAR
BASİT TAHMİN - REGRESYON TAHMİN	$ ho=0.85 \neq 0$ Olduğu için regresyon tahmininin basit tahminden daha duyarlı olduğu söylenebilir. Çünkü $V(\overline{y_{dr}}) < V(\overline{y})$ 1.07 < 3.85
REGRESYON TAHMİNİ- ORANSAL TAHMİN	$(\rho * S_y - R * S_X)^2 = 144,32 > 0$ ve $B * S_X = \rho * S_y = 18,2$ olduğundan $(B - R)^2 > 0$ regresyon tahmininin oransal tahminden daha duyarlı olduğu söylenebilir. Bu nedenle regresyon tahmini tercih edilebilir. Çünkü $V(\overline{y_{dr}}) < V(\overline{Y_0})$ 1,07 < 2,24
BASİT TAHMİN- ORANSAL TAHMİN	$\rho > \frac{1}{2} * \frac{S_X/\bar{X}}{S_y/\bar{Y}} = \frac{(Dk)_x}{2(Dk)_y}$ 0,85 > 0,693 ; bu koşul sağlandığı için oransal tahminin basit tahminden daha duyarlı olduğu yorumunu yaparız.

3. TABAKALI RASGELE ÖRNEKLEME

3.1 TABAKALI RASGELE ÖRNEKLEMEDE BASİT TAHMİN

Şahinbey İlçesi	Şehitkamil İlçesi
Şehit Şahin Lisesi → 20	Mutafoğlu Fen Lisesi → 9
İnci Konukoğlu Lisesi→ 15	Kız Lisesi → 21
Erdem Koleji → 10	Kolej Vakfı Lisesi → 15

Kitlemizi tabakalarsak;



$$N1 = 238$$
 $wh1 = 0.57$ $nh = n * wh = 45$
 $N2 = 176$ $wh2 = 0.42$ $nh = n * wh = 45$

Şahinbey İlçesindeki liselerden toplam 238 öğrenciden 45 öğrenci; Şehitkamil İlçesindeki liselerden toplam 176 öğrenciden 45 öğrenci seçilerek kitle iki tabakaya ayrılmıştır. Y değişkenimiz öğrencilerin sınavdan aldığı İngilizce notudur.

ŞAHİNBEY İLÇESİ			
OKUL	ÖĞRENCİ SAYISI		
Atatürk Lisesi	24		
Cumhuriyet Lisesi	21		
Mimar Sinan Lisesi	21		
Gaziantep Lisesi	30		
19 Mayıs Lisesi	21		
Şehit Şahin Lisesi	20		
Yavuz Sultan Selim Lisesi	18		
İnci Konukoğlu Lisesi	15		
Güney Fırat Lisesi	22		
Sunguroğlu Lisesi	21		
Erdem Koleji	10		
Ülgen Konukoğlu Lisesi	15		
ŞEHİTKAM	IIL İLCESİ		
Kız Lisesi	21		
Bayraktar Lisesi	21		
Gaziantep Anadolu Lisesi	20		
Fitnat Nuri Tekerekoğlu Lisesi	15		
Ayten Kemal Akınal Lisesi	15		
V. Dinçerler Fen Lisesi	21		
Arif Nihat Asya Lisesi	15		
Abdulkadir Konukoğlu Lisesi	15		
Kolej Vakfı Lisesi	15		
Mutafoğlu Fen Lisesi	9		
Mutafoğlu Lisesi	9		

3.2 TRÖ'DE BASİT TAHMİN – REGRESYON TAHMİN KARŞILAŞTIRMASI

KARŞILAŞTIRMALAR	YORUMLAR
TRÖ BASİT TAHMİN - REGRESYON TAHMİN	Basit Tahmin: $\overline{y_{tb}}$ = 49,845 Ayrı Regresyon Tahmini: $\overline{y_{dra}}$ = 47,87 Bileşik Regresyon Tahmini: $\overline{y_{drb}}$ = 43,56 Karşılaştıracak olursak; $\overline{y_{tb}} > \overline{y_{dra}} > \overline{y_{drb}}$ Olduğundantröde basit tahminde İngilizce notu ortalamasının regresyon tahminindekinden daha büyük çıktığı gözlemlenmiştir.

KARŞILAŞTIRMALAR	YORUMLAR
TRÖ BASİT TAHMİN - REGRESYON TAHMİN	Basit Tahmin: $V(\overline{y_{tb}})$ =5,49 Ayrı Regresyon Tahmini: $V(\overline{y_{dra}})$ = 1,799 Bileşik Regresyon Tahmini: $V(\overline{y_{drb}})$ = 1,75 Karşılaştırırsak; $V(\overline{y_{tb}}) > V(\overline{y_{dra}}) > V(\overline{y_{drb}})$ olduğundantröde bileşik regresyon tahmininin diğer varyans tahminlerinden daha duyarlı olduğunu söyleyebiliriz. Bu nedenle bileşik regresyon tahmini tercih edilebilir.

4. ARAŞTIRMA SONUCU

Araştırmanın Genel Sonucunda;

- Çalışmada Gaziantep İlindeki liseler için ortalama tahminleri ve varyans tahminleri hesaplanmıştır.
- Basit rasgele örnekleme tahmininde Mutafoğlu Fen Lisesi'nin İngilizce notu ortalamasının en yüksek olduğu görülür. Kız Lisesi'nin ise en düşük ortalamaya sahip olduğunu gözlemlemiş bulunmaktayız. Genel not ortalaması olarak bakıldığında ise yine aynı sonuçları görmekteyiz.
- Basit rasgele örneklemede regresyon tahminine ilişkin varyansta $\rho=0.85\neq0$ olduğundan İngilizce notu ile genel not ortalaması arasında ilişki vardır.
- Tabakalı rasgele örneklemede bileşik regresyon tahminin varyans duyarlılığının en çok olması nedeniyle tercih sebebidir.
- Tabaka ağrılıklarının birbirine yakın olması nedeniyle tabaka genişliği eşit alınmıştır.
- Araştırmada elde edilen verilerin çözümünde ve hesaplanmasından Excel programından yararlanılmıştır. SPSS ile verilerin normal dağıldığını ve varsayımları sağladığı söylenebilir.
- Yapılan hesaplamalar tablo oluşturularak karşılaştırılıp yorumlanmıştır.

5. RAPOR

Bu araştırma, verilerin elde edilip varsayımları sağlaması sonucunda BRÖ ve TRÖ ile kitleden örneklem seçimi, seçilen örneklemden ortalama ve varyans tahminlerinin elde edilmesinde izlenecek yolları öğrenmemize yardımcı olmuştur. Ayrıca çıkan sonuçların karşılaştırılıp hangi tahminin veri incelemesinde daha uygun olduğunu öğrenmemize katkı sağladı. Hesaplamalar ve verilerin elde çözümlenmesi yapılıp ödeve eklenmiştir.

KAYNAKÇA

- o Bağçeci, B. (2004). XIII. Ulusal Eğitim Bilimleri Kurultayı, 6-9 Temmuz 2004 İnönü Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Malatya
- o Celkan, Hikmet Y. (1989). Eğitim Sosyolojisi, Erzurum: Atatürk Üniversitesi Basımevi
- o Demircan, Ö. (1988). Dünden Bugüne Türkiye'de Yabancı Dil, İstanbul: Remzi Kitabevi, s.45
- o Demirel, Ö. (1993). Yabancı Dil Öğretimi, İlkeler, Yöntemler, Teknikler, (3. Basım), Ankara: Usem Yayınları.
- Gardner, R. C. (1982). Language Attitudes and Language Learning, In E. B. Ryan& H.
 Giles (Attitudes toward language variation: Social and applied contexts, s. 132-147).
 London, United Kingdom: Edward Arnold.
- o Hasman, M. A. (2000). "The Role of English in the 21st Century" English Teaching Forum. Volume 38, Number 1 s. 3-5
- o Ravid, Ruth D. (1987). "The Correlation of Parents' and Students Attitudes with Hebrew Language Achievement." Foreign Language Annals, October s. 421-425

<u>İÇİNDEKİLER</u>

<u>1. GİRİŞ</u>	1
1.1 ARAŞTIRMANIN AMACI VE ÖZETİ	1
1.2 KİTLE VE ÖRNEKLEM	1
2. BASİT RASGELE ÖRNEKLEME YÖNTEMİ İLE ÖRNEKLEM SEÇİMİ	2
2.1 BASİT RASGELE ÖRNEKLEMEDE ORANSAL TAHMİN	4
2.2 BASİT RASGELE ÖRNEKLEMEDE REGRESYON TAHMİNİ	5
2.3 BASİT-ORANSAL VE REGRESYON TAHMİNLERİNİN KARŞILAŞTIRILMA	\SI 5
3. TABAKALI RASGELE ÖRNEKLEME	7
3.1 TABAKALI RASGELE ÖRNEKLEMEDE BASİT TAHMİN	
3.2 TRÖ'DE BASİT TAHMİN – REGRESYON TAHMİN KARŞILAŞTIRMASI	
4. ARAȘTIRMA SONUCU	10
5. RAPOR	
KAYNAKÇA	