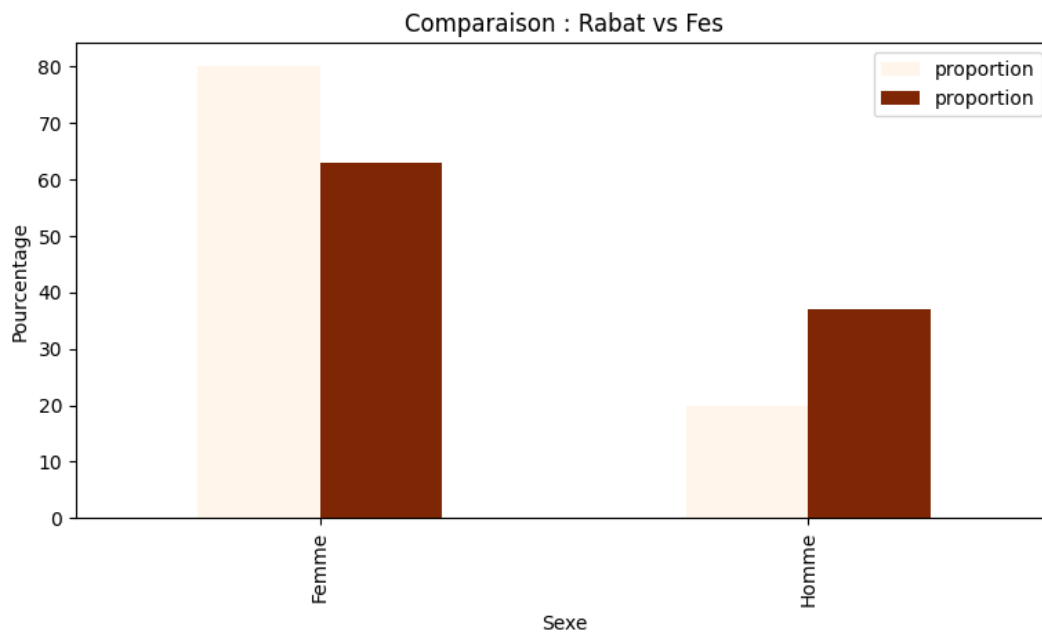


Comparaison entre les régions Rabat et Fès

Ce document présente une comparaison détaillée entre les régions de Fès et de Rabat, en tenant compte des différents facteurs de risques identifiés dans l'étude. L'analyse met en évidence les similitudes et les disparités entre ces deux régions afin de mieux comprendre leurs spécificités et d'évaluer leurs performances selon les critères étudiés.



Région 1: Rabat - Région 2: Fes
Facteur: Sexe
Chi2 Statistique: 6.38, P-value: 0.0115
Pourcentages:
Rabat: {'Femme': 80.18433179723502, 'Homme': 19.81566820276498}
Fes: {'Femme': 63.08068459657702, 'Homme': 36.91931540342298}

Interprétation

Analyse des proportions :

Rabat : La proportion de femmes est nettement plus élevée (80,18 %) que celle des hommes (19,82 %).

Fès : La proportion de femmes (63,08 %) est également plus importante que celle des hommes (36,92 %), mais cet écart est moins marqué qu'à Rabat.

Différence entre les régions :

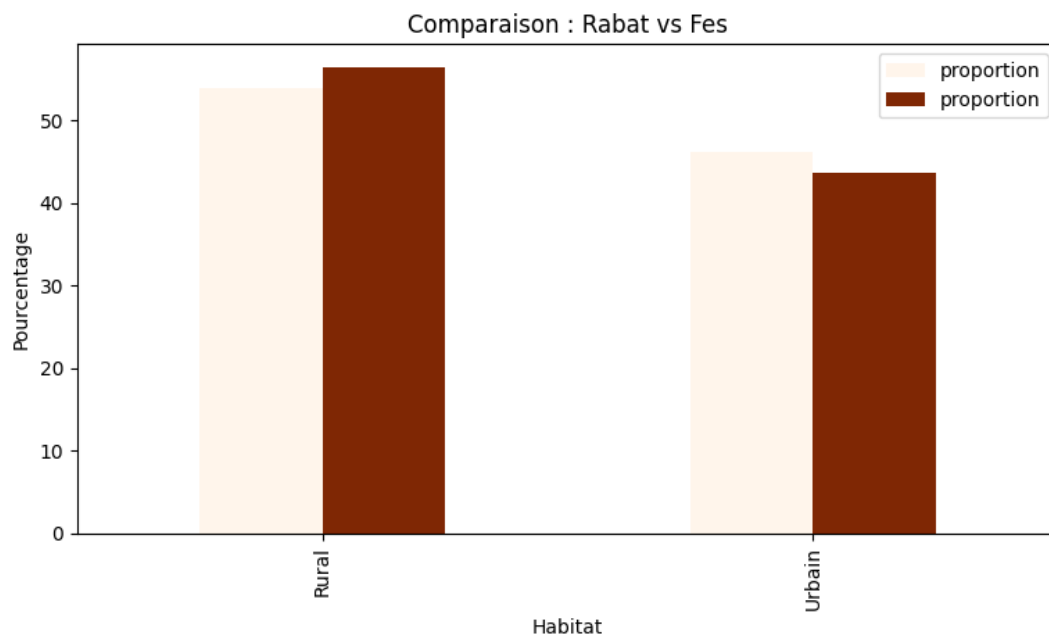
Il y a une différence notable dans la répartition entre les sexes dans les deux régions. À Rabat, les femmes représentent une majorité beaucoup plus importante comparée à Fès.

Analyse statistique :

Le test du Chi2 donne une statistique de 6,38 et une p-valeur de 0,0115, ce qui indique que la différence entre les proportions de femmes et d'hommes dans ces deux régions est statistiquement significative au seuil de 5 %. Cela signifie que cette différence n'est probablement pas due au hasard.

Conclusion :

La région de Rabat a une proportion de femmes significativement plus élevée par rapport à Fès. Cette tendance est confirmée par une analyse statistique. Cela peut refléter des différences démographiques, culturelles, ou sociales spécifiques aux deux régions, qui mériteraient une exploration plus approfondie.



Région 1: Rabat - Région 2: Fes
Facteur: Habitat
Chi2 Statistique: 0.04, P-value: 0.8341
Pourcentages:
Rabat: {'Rural': 53.91705069124424, 'Urbain': 46.08294930875576}
Fes: {'Rural': 56.39030895754612, 'Urbain': 43.60969104245388}

Interprétation :

Ce graphe compare la répartition entre les zones rurales et urbaines dans les régions de Rabat et de Fès en termes d'habitat.

Proportions observées :

Rabat : 53,92 % des habitants sont en milieu rural, et 46,08 % en milieu urbain.

Fès : 56,39 % des habitants sont en milieu rural, et 43,61 % en milieu urbain.

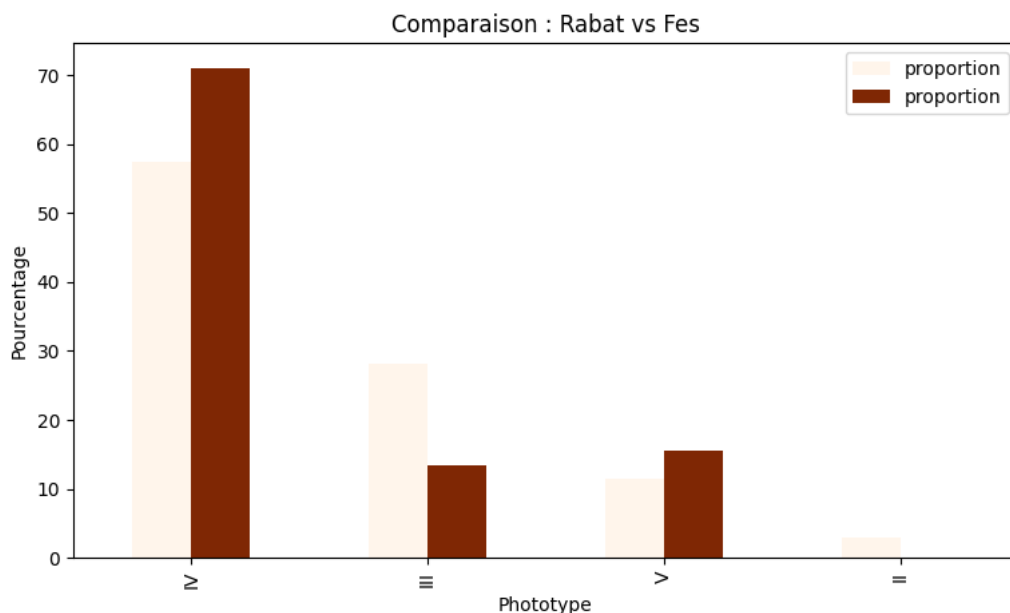
Les proportions entre rural et urbain sont similaires dans les deux régions.

Analyse statistique :

Le test du Chi2 donne une statistique de 0,04 avec une p-valeur de 0,8341, ce qui montre que la différence entre les deux régions n'est pas statistiquement significative. Cela signifie que les répartitions rurales et urbaines sont comparables entre Rabat et Fès.

Conclusion :

Il n'y a pas de différence significative dans la répartition entre les zones rurales et urbaines entre Rabat et Fès. Les proportions sont très similaires dans les deux régions



Région 1: Rabat - Région 2: Fes

Facteur: Phototype

Chi2 Statistique: 10.26, P-value: 0.0165

Pourcentages:

Rabat: {'IV': 57.373271889400925, 'III': 28.110599078341014, 'V': 11.52073732718894, 'II': 2.995391705069124}

Fes: {'IV': 71.06023560791287, 'V': 15.536785952433874, 'III': 13.402978439653257}

Interprétation :

Ce graphe compare les proportions de phototypes (classés en "IV", "III", et "V") entre les régions de Rabat et de Fès.

Proportions observées :

Rabat :

Phototype IV : 57,37 %

Phototype V : 28,11 %

Phototype III : 11,52 %

Phototype II : 2,99 %

Fès :

Phototype IV : 71,06 %

Phototype V : 15,54 %

Phototype III : 13,40 %

Phototype II : négligeable.

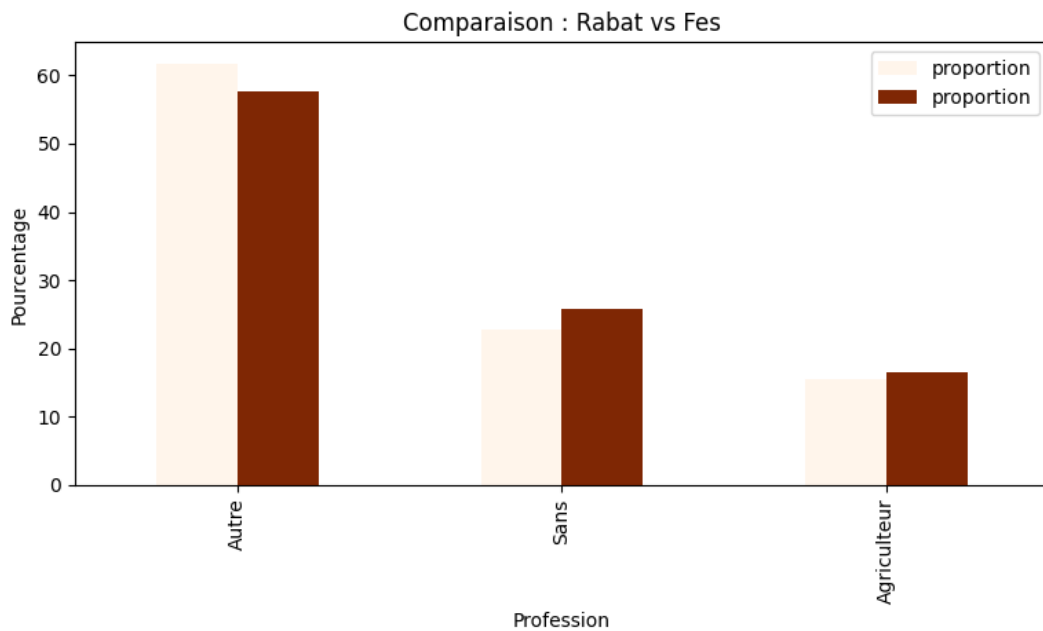
La région de Fès montre une proportion plus élevée de phototype IV, tandis que Rabat présente une proportion plus élevée de phototype V.

Analyse statistique :

Le test du Chi2 donne une statistique de 10,26 avec une p-valeur de 0,0165. Cela indique que la différence des proportions de phototypes entre Rabat et Fès est statistiquement significative au seuil de 5 %. Ces différences ne sont donc pas dues au hasard.

Conclusion :

Il existe une différence significative dans la répartition des phototypes entre Rabat et Fès. Les phototypes IV prédominent à Fès (71,06 %), tandis que Rabat a une proportion plus élevée de phototype V (28,11 %). Ces variations reflètent probablement des différences géographiques ou démographiques entre les deux régions.



Région 1: Rabat - Région 2: Fes

Facteur: Profession

Chi2 Statistique: 0.36, P-value: 0.8342

Pourcentages:

Rabat: {'Autre': 61.75115207373272, 'Sans': 22.811059907834103, 'Agriculteur': 15.43778801843318}

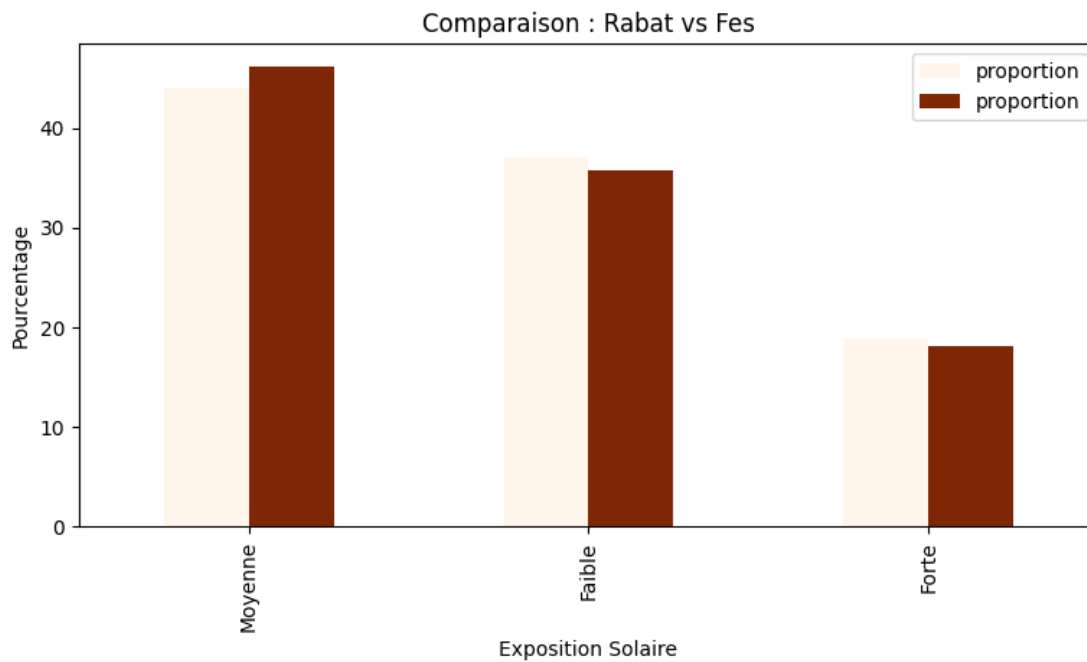
Fes: {'Autre': 57.65725716825961, 'Sans': 25.8057346076906, 'Agriculteur': 16.53700822404979}

Interprétation :

Le Chi² statistique de 0,36 et la p-value de 0,8342 suggèrent qu'il n'y a pas de différence statistiquement significative entre les deux régions concernant la répartition des professions.

Conclusion :

Bien que les proportions varient, les résultats n'indiquent qu'aucune des différences observées n'est suffisamment significative pour conclure à une distinction marquée entre les professions à Rabat et Fès.



Région 1: Rabat - Région 2: Fes

Facteur: Exposition Solaire

Chi2 Statistique: 0.09, P-value: 0.9559

Pourcentages:

Rabat: {'Moyenne': 44.00921658986175, 'Faible': 37.096774193548384, 'Forte': 18.89400921658986}

Fes: {'Moyenne': 46.121360302289396, 'Faible': 35.74127583907535, 'Forte': 18.137363858635254}

Interprétation :

Le Chi² statistique de 0,09 et la p-value de 0,9569 indiquent qu'il n'y a pas de différence statistiquement significative entre les deux régions concernant l'exposition solaire.

Conclusion :

Les proportions d'exposition solaire varient légèrement entre Rabat et Fès, mais aucune différence significative n'est observée. Cela pourrait suggérer que les deux régions ont des niveaux d'exposition solaire relativement similaires.