

Foodnest

Grupp 16

Användbarhetstestning

Think Aloud

V. 1.6

2021-04-18

Dokumenthistorik

Datum	Version	Beskrivning	Författare
210322	1.0	Påbörjat dokument Användbarhetstestning.	Tuva Wieder
210324	1.1	Valt metod och fått godkänt av handledare.	Tuva Wieder
210330	1.2	Dokumenterat under rubriken "Process". Beskrivit syfte med dokumentet och vad det innehåller.	Tuva Wieder
210401	1.3	Beskrivit processen av användbarhetstester med metoden Think Aloud. Använt lämplig källa beskriven under referenser.	Tuva Wieder
210402	1.4	Påbörjat utformning av checklista samt testfall.	Tuva Wieder
210405	1.4	Slutfört utformning av testfall. Formulerat frågor till intervju.	Tuva Wieder
210418	1.5	Utvecklat process. Uppdaterat ordlista.	Tuva Wieder
210429	1.6	Ändring av samtliga testfall redan skapade	Tuva Wieder
210430	1.7	Utformat testfall	Tuva Wieder
210503	1.8	Avslutat utformning av testfall	Tuva Wieder
210504	1.9	Utfört tre användbarhetstester	Tuva Wieder
210506	2.0	Skrivit testrapport 1.1, 1.2 & 1.3 samt en sammanfattande analys	Tuva Wieder

Innehåll

Dokumenthistorik	2
Innehåll	3
Användbarhetstestning Think Aloud	4
Syfte	4
Ordlista	4
Referenser	5
Process	6
Metod	6
Anpassningar	8
Testfall & Checklista	8
Testfall	9
Checklista	12
Testrapporter	12
Testrapport 1.1	13
Genomförande	13
Avsteg	13
Resultat	13
Testrapport 1.2	14
Genomförande	14
Avsteg	14
Resultat	14
Testrapport 1.3	15
Genomförande	15
Avsteg	15
Resultat	15
Sammanfattande analys för Testrapport 1	15

Användbarhetstestning Think Aloud

Syfte

Syftet med dokumentet Användbarhetstestning är att strukturera upp och dokumentera hur användbarhetstester för projektet och webbsidan Foodnest kommer fungera. Dokumentet innehåller en ordlista och referenser för att läsaren ska enkelt kunna söka upp ord kring dokumentet som anses vara svåra samt kunna hitta referenser använda i dokumentet. Detta för att minska risken för förvirring och missförstånd.

Följt av detta beskrivs processen och metoden som kommer att användas för att genomföra testerna. Den valda metoden för detta dokument är Think Aloud-metoden som ytterligare kommer att beskrivas under rubriken "Process". Detta finns beskrivet för att ha en plan om hur testerna kommer genomföras och för att se till att processen anpassas utefter vad som är lämpligt för projektet.

Tillsammans relaterar detta till projektet Foodnest genom att i största mån få en uppfattning om hur intressenter/personer utanför projektet ser på webbsidan vid första anblick och därmed kan ge utvecklingarna i gruppen en uppfattning om vad som kan förbättras inom just användbarheten.

Ordlista

Användbarhet	Önskad egenskap för program/produkt och gränssnitt. Att programmet/produkten är lätt att förstå.
Användbarhetstester	Tester som testar om användbarheten är hög.
Databas	Samling av data som lagrar och beskriver information.
Databashanterare	Program för att lagra och hantera data i en databas.
Discord	Applikation för kommunikation via chatt, video- eller röstsamtal.
Github	Webbplats för lagring av versionshistorik för utveckling av exempelvis kod.
Intressent	Någon/något som är berörd/intresserad av produkten.
SQL	

Testfall	Beskrivning av tester.
Think Aloud	Metod för att testa produkter.
Zoom	Kommunikationskanal för distansarbete.

Referenser

[1] G. Maud, B. Cor, S. Thiemo and J. Monique, "The think aloud method: a guide to user interface design", *International Journal of Medical Informatics*, 2004. [Online]

<https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1386505604001820#aep-section-id17>

[Hämtad 21-03-30]

[2] H. Pang and N. Latif, "Cost-Benefit Analysis of Exploratory Testing in Comparison with Scripted Testing", *Blekinge Tekniska Högskola*, 2011. [Online]

<https://www.diva-portal.org/smash/get/diva2:830982/FULLTEXT01.pdf> [Hämtad 21-04-01]

Process

Att genomföra tester av en produkt är en viktig del av utvecklingsprocessen då det är vid detta tillfälle man ofta upptäcker fel. Syftet med detta dokumentet är därmed att skapa riktlinjer till hur användbarhetstester, i detta fall, ska genomföras samt dokumentera metoden som används för att genomföra testerna. Det ska även rapporteras om resultatet av testerna och analysera de förbättringar som kan komma att skapas efter testerna.

Projektgruppen vill skapa en enkel och användbar webbsida. Det är därför viktigt för gruppen i projektet att användbarhetstesterna genomförs ordentligt och strukturerat, då gruppens målgrupp kan komma att ha varierad tekniska kunskaper. Användbarheten blir därmed en viktig del i detta projekt och att dessa tester genomförs och rapporteras samt analyseras blir en stor del för projektet.

Att användbarhetstesta en produkt har som huvudsaklig fördel att möjligtvis kunna förbättra produkten som testas. Genom dessa tester låter man en användare använda produkten och genomföra vissa uppgifter. Därefter kan man åtgärda de problem som användaren lade märke till. Ju fortare man finner problem, desto billigare är de att lösa, därför är det bra att utföra användbarhetstestning så tidigt i processen som möjligt och inte när webbsidan faktiskt är klar.

Metod

Metoden som kommer användas för genomförandet av användbarhetstesterna är metoden vid namn Think Aloud. Denna metod går ut på att testpersonerna som utför testet får uppgifter de ska lösa och medan de utför dessa uppgifter ska personerna prata högt om vad de tänker och vad de gör [1]. Detta gör att utvecklaren som genomför testet får en direkt förståelse kring vad användaren tänker när den använder funktioner på webbsidan. Första steget i metoden Think Aloud är att ge instruktioner till testpersonen om vad den ska göra. Detta beskrivs i testfallen, vilket är detaljerade beskrivningar om vad som ska utföras. Testpersonerna utför därpå testen genom instruktionerna personerna fått. Detta dokumenteras under tiden testen sker av utvecklaren.

Testen kommer bestå av skriptade testfall, vilket är detaljerade beskrivningar av instruktioner till testpersonen med beskrivande teststeg. Testfallen ska därför vara utförliga anvisningar som ges till testpersonen före testen [2]. Testpersonen kommer få dessa detaljerade instruktioner på hur den ska göra från första till sista steget och alltså inte komma på detta själv. Detta för att sedan kompletteras med metoden Think Aloud med syfte att testpersonen under hela testets gång högt ska reflektera och formulera kring vad den tänker, känner och tycker. På detta sätt kan utvecklarna mäta användbarheten trots skriptade och detaljerade testfall på hur testpersonen ska navigera för att nå förväntat resultat.

Det kommer även utformas testfall med "invalid input". Detta menas att det ska anges ogiltig data i formulär för att säkerställa och testa att även ogiltig inmatning av information ska

bevisas faktiskt vara ogiltig. Att testa både giltig och ogiltig inmatning innebär att säkerställa att systemet fungerar som förutsatt och inte endast giltig inmatning.

Därefter, i steg två av processen, sker en analys i form av testrapporter. Testrapporterna innehåller dokumentation av vad som informerades av testpersonen under genomförandet av testet. Detta samlas ihop till en analys av resultatet av testen och dras till en slutsats om hur testpersonen upplevde när den genomförde instruktionerna inom funktioner på webbplatsen. Senare kommer utvecklarna ta till sig informationen och rekommendationer om eventuella förbättringar av webbsidans användbarhet.

Det utvecklarna vill mäta med användbarhetstestningarna är hur användaren upplever webbsidan och hur komplicerad/okomplicerad den är att använda. Utvecklarna siktar förstås på en okomplicerad upplevelse för webbsidan. Mer specifikt vill utvecklarna mäta hur användaren interagerar med formulären och navigationen på Foodnest. Det finns tre formulär på webbsidan. De formulär användaren möts av är formuläret där den loggar in, där den registrerar sig samt där den publicerar recept. Dessa formulär ska vara enkla att hantera och användaren ska förstå hur den skriver in korrekta format. Varför detta är viktigt är därför dessa uppgifter sparas i en databas. För att detta ska vara möjligt måste formulären anges med korrekta alternativ. Formulären ska därför vara väl beskrivna av utvecklarna så användaren gör så få misstag som möjligt och därmed öka användbarheten. Utvecklarna vill även mäta hur användbar navigationen i webbsidan är. Det ska därför alltid vara tillgängligt att navigera till alla befintliga sidor på webbsidan oavsett vilken plats på sidan användaren befinner sig på, med undantag för sidan där användaren loggar in då användaren inte är inloggad ännu. Det ska alltid vara möjligt och enkelt att gå till flödet/startsidan av Foodnest, då detta är huvudsidan för webbplatsen. Utöver detta vill utvecklarna även mäta hur användaren upplever sidans användbarhet i sin helhet. Bland annat hur information är beskrivet om det handlar om länkar eller färger och om webbsidan i sin helhet är enhetlig och lätt att förstå utan att göra misstag.

Användbarhetstesterna kommer att utföras av minst tre personer utanför projektets grupp, som inte har varit med och utvecklat Foodnest. Därefter kommer minst två testrapporter skrivas med analys om testerna. Testerna kommer att ske i två omgångar, med minst tre personer/omgång. Detta för att kunna uppfatta problem som förekommer första omgången för att sedan i andra omgången kunna utgöra om problemen lösts och om utvecklarna har implementerat nya funktioner eller andra lösningar kring användbarheten av Foodnest.

Anpassningar

Metoden kommer anpassas utefter vad som fungerar bäst för projektet Foodnest. Främst kommer vi anpassa testen efter rådande situation och genomföra de via distans. Testen kommer alltså ske via Zoom eller Discord, där testpersonen får dela sin datorskärm så utvecklaren kan se vad personen gör samt ha ljud och kamera igång för att skapa bästa lösning av att inte kunna genomföra testen fysiskt.

Detta innebär även att testpersonerna kommer att behöva ladda ner projektgruppens kod från GitHub där koden sparats av projektgruppen. Personerna som testar kommer även att behöva ha tillgång till en databashanterare och projektgruppens SQL-kod för att skapa databasen som behövs för att programmet ska fungera och köras. Detta för att testpersonerna ska kunna köra programmet lokalt på deras egen dator och därmed skärmdela det den gör. Detta förutsätter även att testpersonerna har en egen dator.

Det är vanligt att skriptade testfall kompletteras med explorativa testfall i projekt. För detta projekt kommer dessa två metoderna att göras separat, då två gruppmedlemmar utför användbarhetstestning med varsin metod. Därför sker denna anpassningen för detta projekt.

Det är även tänkt att efter personerna utfört testfallen enligt instruktioner och när den delen av testprocessen är klar, kommer en kort intervju hållas i kompletterande syfte för att få ytterligare förståelse kring hur personen upplevde webbsidans användbarhet. Samma frågor kommer ställas till alla personer som utför testen, men ytterligare frågor kan komma att adderas om det finns åsikter som varierar mellan personerna. Intervjun kommer utgå från checklisten beskriven under testfall.

Fördelen att göra användbarhetstesterna tidigt i processen är att få en inblick hur användaren agerar när den använder en första version av webbsidan innan den faktiskt är klar. Detta bidrar till mindre användning av resurser, främst i form av tid, då utvecklarna inte kommer att behöva skriva om alldeles för mycket kod, utan kan utveckla webbsidan utefter vad en användare rekommenderar [1].

Testfall & Checklista

Här dokumenteras de testfall med instruktioner som kommer användas till användbarhetstesterna. Dessa går ut på att ge användaren en uppgift i taget och sedan låta användaren göra denna uppgift och under tiden berätta hur den tänker och vad den gör. Det kan finnas vissa förberedelser för vissa testfall, exempelvis att vara inloggad i systemet. Dessa kommer se till att bli placerade i rimlig ordning för att testpersonen ska kunna utföra alla uppgifter smidigt och i utförbar ordning.

De steg användaren sedan tar under testen för att nå målet av instruktionerna noteras sedan under testrapport. Här noteras även om användaren nådde det förväntade resultatet eller inte samt hur användaren isåfall handlade och tänkte som ledde till att inte nå förväntat resultat.

Testfallen följs av en checklista som innehåller punkter som utvecklarna av Foodnest vill nå med webbsidan. Dessa kommer att vara en utgångspunkt för intervjun som kommer att ske efter testfallen. Syftet med detta är att få en blick från en användare om dessa punkter uppnåts eller ej. Om punkter ej uppnåts kommer följdfrågor komma med syfte att få förslag på förbättringar på användbarheten som sedan kan tas vidare till utvecklarna. Även eventuella problem som användaren noterat kommer att noteras och tas vidare för att vidareutveckla och förbättra Foodnest.

Testfall

ID	1
Rubrik	Skapa konto
Förberedelser	Tillgång till att köra programmet
Teststeg	<ol style="list-style-type: none"> 1. Klicka på knappen "Skapa konto" 2. Fyll i förnamn: "Eva" 3. Fyll i efternamn: "Larsson" 4. Fyll i födelsedag: "900404" 5. Fyll i e-postadress: "eva@hotmail.com" 6. Fyll i lösenord: "test"
Förväntat resultat	Användaren får ett felmeddelande som berättar att registrering är fel

ID	2
Rubrik	Registrera användare korrekt
Förberedelser	Inne på sidan "Skapa konto"
Teststeg	<ol style="list-style-type: none"> 1. Fyll i förnamn: "Eva" 2. Fyll i efternamn: "Larsson" 3. Fyll i födelsedag: "900404" 4. Fyll i e-postadress: "eva@hotmail.com" 5. Fyll i lösenord: "Evalarsson90" 6. Skapa konto
Förväntat resultat	Användaren registrerar födelsedag och lösenord enligt giltigt format för att registrera sig i systemet

ID	3
Rubrik	Hitta till publicera recept
Förberedelser	Inloggad i systemet
Teststeg	<ol style="list-style-type: none"> 1. Klicka på "Min profil" 2. Klicka på "Lägg till recept"
Förväntat resultat	Användaren hittar till att kunna publicera recept snabbt och utan missförstånd

ID	4
Rubrik	Publicera recept utan uppgifter
Förberedelser	Inne på sidan "Lägg till recept". Sparat bild på kanelbullar.

Teststeg	<ol style="list-style-type: none"> 1. Fyll i titel: "Kanelbullar" 2. Fyll i ingredienser: "5 dl mjöl, 3 dl socker" 3. Fyll INTE i instruktioner 4. Välj antal portioner: "8" 5. Välj bild på kanelbullar 6. Klicka på "Publicera"
Förväntat resultat	Användaren får upp ett felmeddelande om att uppgifter saknas i fält

ID	5
Rubrik	Publicera recept
Förberedelser	Inne på sidan "Lägg till recept"
Teststeg	<ol style="list-style-type: none"> 1. Fyll i titel: "Kanelbullar" 2. Fyll i ingredienser: "5 dl mjöl, 3 dl socker" 3. Fyll i instruktioner: "Blanda och in i ugn" 4. Välj antal portioner: "8" 5. Välj bild på kanelbullar 6. Klicka på "Publicera"
Förväntat resultat	Användaren publicerar ett recept utan missförstånd som hamnar på profil- och startsidan

ID	6
Rubrik	Hitta det skapade receptet
Förberedelser	Publicera ett recept
Teststeg	<ol style="list-style-type: none"> 1. Gå till "Utforska" 2. Hitta bilden på det nyligen skapade receptet 3. För musen över bilden 4. Klicka på titeln
Förväntat resultat	Användaren kommer till receptsidan av receptet den nyligen skapat

ID	7
Rubrik	Byt lösenord
Förberedelser	Skapat konto
Teststeg	<ol style="list-style-type: none"> 1. Gå till "Min profil" 2. Klicka på "Byt lösenord" 3. Fyll i gammalt lösenord: "Evalarsson90" 4. Fyll i nytt lösenord: "evaLarsson90"
Förväntat resultat	Användaren klarar av att byta lösenord och hamnar tillbaka på profilsidan

ID	8
Rubrik	Gilla recept
Förberedelser	Skapat recept
Teststeg	<ol style="list-style-type: none"> 1. Gå till Startside 2. Klicka på titel på receptet som visas 3. Klicka på tummen upp-knapp
Förväntat resultat	Användaren "gillar" ett recept och är kvar på receptsidan

ID	9
Rubrik	Ta bort inlägg
Förberedelser	Publicerat recept
Teststeg	<ol style="list-style-type: none"> 1. Klicka på "Min profil" 2. Klicka på "Ta bort"
Förväntat resultat	Användaren tar bort det publicerade receptet och är kvar på profilsidan

ID	10
Rubrik	Logga ut
Förberedelser	Inloggad i systemet
Teststeg	<ol style="list-style-type: none"> 1. Klicka på "Logga ut"
Förväntat resultat	Användaren klickar på "Logga ut" och hamnar på inloggningssidan

Vid behov kommer frågor ställas under tiden testen genomförs för att hela tiden veta vad personen tänker och känner och för att få personen att "think aloud". Exempel på sådana frågor:

- Vad tänker du på när du gör detta?
- Hamnade du där du förväntade dig?
- Är det enkelt att förstå vad du ska göra härnäst?
- Vad tänker du att/förstår du vad du ska göra nu?

Checklista

- Är samtliga knappar enhetliga och hör ihop?
- Kan användaren enkelt hoppa tillbaka till startsidan utan problem/missförstånd?
- Navigationen ska vara tillräckligt detaljerad för att förstå vart användaren hamnar
- Användaren kan ange korrekt utformning av lösenord vid första försök
- Användaren kan gå tillbaka om så behövs
- Sidan följer samma färger och typsnitt

- Texttrutor i formulär följer en förväntad/rimlig ordning
- Finns det som förväntas finnas i formulären med?
- Finns det överflödiga funktioner?
- Finns alla funktioner som förväntas finnas?
- Gränssnittet är anpassat till målgruppen
- Förstår man webbsidans syfte vid första anblick?
- Fönster har korrekt titelrad för varje sida
- Varje sida hör ihop och märkbart tillhör samma webbplats

Frågor till kortare intervju (kan komma att anpassas efter hur testen gick):

1. Uppkom större problem under testets gång?
2. När webbsidan ut till målgruppen? Märker man syftet med webbsidan och hur den relaterar till målgruppen?
3. Är länken "Utforska" överflödig när man enkelt kan nå startsidan genom logotypen?
4. Var det enkelt att navigera mellan sidor? Är namngivning på länkar så pass tydliga att man vet vart man hamnar?
5. Uppkom förvirring kring gränssnittet?
6. Hur upplevdes färger och typsnitt för gränssnittet? Är det enhetligt och rimligt?
7. Finns det överflödig information?
8. Finns det information som saknas?
9. Är formulärens uppbyggnad rimlig? Överflödig/saknar något?
10. Är webbsidan i sin helhet användarvänlig och hör ihop?

Testrapporter

Nedan finns testrapporter för genomförda användbarhetstester. Testrapporter med id som börjar med en 1:a är första omgången av tester. De med id som börjar med 2:a är andra omgången av tester. Samtliga omgångar består av tre tester med tre olika testpersoner. Testrapporterna innehåller genomförande, avsteg och resultat och varje omgång avslutas med en sammanfattande analys av samtliga tre tester innehållande eventuella rekommendationer av förbättringar av Foodnest.

Testrapport 1.1

Genomförande

Test 1.1 utfördes av första testperson. Testet genomfördes via Zoom genom funktionen "remote control". Innan testet påbörjades beskrevs det av den ansvariga hur testet skulle gå till. Sedan fick testpersonen beskrivet ett testfall åt gången och utförde stegen ett i taget. Testpersonen fick ibland frågor under testen om vad den tänkte, om det inte framkom tydligt nog. Efter alla testfall var genomförda följdes det av en kort intervju om testet samt användbarheten i helhet. När detta var klart fick testpersonen komma med egna kommentarer om den kände att den inte hade förmedlat allt den tänkte. Efter detta var testet klart.

Avsteg

Det förekom en del tekniska problem innan testernas start då allt skedde på distans enligt anpassningarna. Beskrivet i processen så skulle testpersonen ladda ner projektgruppens kod och köra programmet lokalt på egen dator. Detta fungerade inte och personen lyckades inte köra programmet. Istället fick man använda funktionen "remote control" på Zoom där testpersonen kunde ta över skärmen från den som ansvarar för testerna och därmed trots omständigheterna själv kunna styra över programmet.

Resultat

Första testpersonen förstod vart den hamnade varje gång den skickades vidare till en ny sida. Detta resultat var alltså som förväntat. Testpersonen förstod syftet med samtliga formulär och tyckte de var tydliga och rimliga. Dock var textfärgen i textfälten för ljus och det var svårt att se vad som stod. När testpersonen fick felmeddelande om felaktiga inloggningsuppgifter såg den felmeddelandet men tyckte att det var svårt att förstå vad den hade gjort fel. Första riktiga problemet som uppstod under testets gång var i Testfall 5 då testpersonen valde att ladda upp en .jif-fil vilket inte tilläts av programmet. Det som tilläts skrivande stund är en .jpg-fil. Därmed kraschade programmet. Andra större problemet som uppstod var i Testfall 7 och funktionen "Byta lösenord" inte ännu vart fullt ut implementerad. När testpersonen klickade på "Submit" kraschade därmed programmet igen. Resterande testfall hade förväntat resultat men med några förbättringsförslag från testpersonen. Dessa, ihop med svaren på intervjun, var att textfärgen i formulär är för ljus och att det ska finnas en pop-up ruta med bekräftelse på att man vill ta bort inlägg (Testfall 9). Testpersonen förslog att "Inte registrerad? Skapa konto" skulle slås ihop (Testfall 1). Det kunde även ibland vara svårt att förstå om man var inne på en sidan den redan besökt förut. Testpersonen ville även ha en större "Gilla"-knapp. Utöver detta tyckte första testpersonen att gränssnittet var modernt och enkelt, det var enkelt att navigera, rimliga formulär och att webbsidan når ut till målgruppen. I helhet tyckte även första testperson att webbsidan hör ihop och är användarvänlig.

Testrapport 1.2**Genomförande**

Test 1.2 genomfördes av andra testperson. Testet genomfördes via Zoom genom funktionen "remote control". Innan testet påbörjades beskrevs det av den ansvariga hur testet skulle gå till. Sedan fick testpersonen beskrivet ett testfall åt gången och utförde stegen ett i taget. Testpersonen fick ibland frågor under testen om vad den tänkte, om det inte framkom tydligt nog. Efter alla testfall var genomförda följdes det av en kort intervju om testet samt användbarheten i helhet. När detta var klart fick testpersonen komma med egna kommentarer om den kände att den inte hade förmedlat allt den tänkte. Efter detta var testet klart.

Avsteg

Även den andra testperson kunde inte köra programmet och fick köra genom "remote control" via Zoom. Då det andra testet därmed skedde på samma dator som första uppkom en

del problem med databasen då det användes samma uppgifter för att skapa konto och kontot försökte skapas med samma e-postadress, vilket inte databasen tillåter. Därmed fick testpersonen använda en annan e-postadress för att skapa konto då testerna. Under testets gång fick även testpersonen hämta en ny bild då projektgruppens static-mapp inte tillåter samma bildfil flera gånger. Dessa avsteg hände då det var menat att varje person skulle köra lokalt på egen dator och databasen hade därmed inte varit ett problem då den skulle finnas lokalt, men då tekniken inte tillät det fick testerna ske på samma dator.

Resultat

Andra testpersonen hade svårt att förstå vart den befann sig på webbsidan. Detta var främst uttalat i Testfall 5, Testfall 6 samt Testfall 7 (här skedde samma problem med funktionen "Byta Lösenord" då den inte var fullt implementerad). I Testfall 1 ville testpersonen ha ett tydligare felmeddelande som stack ut mer, exempelvis i annan färg som inte smälter ihop med resten av sidan. Testpersonen tyckte även färgen i textfält i formulären var svårläst. I Testfall 7 förstod inte testpersonen om lösenordet faktiskt byttes eller om den hade skrivit fel lösenord. När testpersonen skulle ta bort en bild en bild (Testfall 9) tog det lång tid att hitta knappen. Personen tyckte även att det var otydlig att förstå vad som togs bort och att det gick för snabbt. Andra testpersonen ville ha stora rubriker på varje sida som beskriver vart användaren befinner sig, detta var det största problemet testpersonen hade. Testpersonen ville även ha en "Ogilla"-knapp (Testfall 8). Resterande testfall hade förväntat resultat och utöver problemen som skedde tyckte den andra testpersonen att all information som bör finnas, fanns med och att formulären var rimliga och enkla, men att gränssnittet på samtliga sidor var för likt varandra. Personen tyckte även att webbsidan når ut till målgruppen.

Testrapport 1.3

Genomförande

Test 1.3 genomfördes av tredje testperson. Testet genomfördes via Zoom genom funktionen "remote control". Innan testet påbörjades beskrevs det av den ansvariga hur testet skulle gå till. Sedan fick testpersonen beskrivet ett testfall åt gången och utförde stegen ett i taget. Testpersonen fick ibland frågor under testen om vad den tänkte, om det inte framkom tydligt nog. Efter alla testfall var genomförda följdes det av en kort intervju om testet samt användbarheten i helhet. När detta var klart fick testpersonen komma med egna kommentarer om den kände att den inte hade förmedlat allt den tänkte. Efter detta var testet klart.

Avsteg

Även den tredje testpersonen hade problem att köra programmet. Testpersonen fick själv fylla i uppgifter för att skapa konto då databasen inte tillät att använda samma eftersom även det tredje testet skedde på samma dator som test 1.1 och test 1.2 på grund av att testpersonerna inte kunde köra programmet lokalt på egen dator. Detta hade dock blivit upptäckt i test 1.2 och därmed kunde det förhindras att programmet skulle krascha. Även den tredje testpersonen fick hämta en ny bild att använda.

Resultat

Den tredje testpersonen läste i webbadressen om vilken sida den hade hamnat på och förstod därmed vart den befann sig genom testens gång. Dock ville testpersonen ha någon form av rubrik för varje sida eller att länkarna i navigationen skulle vara fetstilta, för att ytterligare öka tydligheten om vart den befann sig på webbsidan. Tredje testpersonen förstod felmeddelandet som uppstod i Testfall 1. I Testfall 3 tyckte testpersonen att "Skapa inlägg" ska vara en egen rubrik i navigationen och inte finnas i "Min profil", då den kopplar en profil till inställningar. När testpersonen skulle hitta länken till det publicerade receptet (Testfall 6) försökte den klicka på hela bilden och inte på titeln, vilket inte fungerar. Även tredje testpersonen hade problem att byta lösenord (Testfall 7) då funktionen inte var fullt implementerad, personen föreslog en bekräftelse av att lösenordet var bytt. I Testfall 8 hade testpersonen hade svårt att veta om den faktiskt gillade receptet. Utöver detta gick testet som förväntat men den tredje testpersonen hade en del förbättringsförslag. Testpersonen tyckte att "Skapa konto" ska vara med lik en knapp än vanlig text. Detta gällde även menyfältet och navigationen. På inloggningssidan ville den tredje testpersonen ha en introduktion över webbsidan så att nya användare förstår syftet med webbsidan och därmed välkomna målgruppen ytterligare. Utöver de förbättringsförslag tredje testpersonen hade tyckte den att gränssnittet var snyggt, enkelt och att allt är likt. Även att all information som bör finnas fanns med och att webbsidan i sin helhet hör ihop.

Sammanfattande analys för Testrapport 1

För att sammanfatta första omgången av användbarhetstester finns det många förbättringsmöjligheter för användbarheten av Foodnest. Gemensamt för samtliga tester var att navigationen kunde uppfattas som svår att förstå och att förvirring eller missförstånd kan uppkomma. Detta bör projektgruppen definitivt åtgärda då navigation och sätt att leta sig runt är en stor del av användbarhet. Dock när det kommer till "Utforska"-sidan kan förvirringen komma från att projektgruppen ännu inte hade fyllt databasen med recept och sidan var därmed tom när testpersonerna testade webbsidan. Därav kom missförstånden om sidan var allmän för alla användare eller personlig för den som är inloggad. Projektgruppen bör dock se efter angående menyfältet och navigationen och eventuellt göra om designen när det kommer till den delen, detta för att öka användbarheten. För att sidan ska vara mer anpassad för målgruppen bör projektgruppen bestämma sig om inloggningssidan ska göras om för att välkomna användare mer och för att få användare att förstå, redan vid första anblick, vad webbsidans syfte är. Funktionen "Byta lösenord" bör vara fullt implementerad till nästa omgång av användbarhetstester och kommer därmed åter att testas. Detta var det största problemet som uppkom under testerna och projektgruppen bör därför förbättra denna funktion. Två av tre testpersoner klickade på Foodnest-loggan istället för på "Utforska"-länken när de blev ombedda att ta sig till startsidan. Dessa två tyckte därför att "Utforska" i menyfältet var överflödig. Tredje testpersonen tyckte dock tvärtom. Projektgruppen kan därmed se över detta och bestämma hur detta ska åtgärdas. Man kan för närvarande inte lägga upp samma bild två gånger. Detta bör förbättras till nästa sprint då om en användare skulle råka ta bort ett inlägg, bör den kunna lägga upp ett inlägg med samma bild igen. När det kommer till gränssnittet för textfärgen görs mörkare i formulär och

menyfält bör förtydligas. Allt detta för att kunna förbättra Foodnest och göra webbsidan så användarvänlig som möjligt. Slutligen, bör projektgruppen se igenom varför kod inte går att köras på andra datorer och hur detta lämpligast går att lösa.