

Foodnest
Grupp 16

Användbarhetstestning
Explorativ think-aloud

V. 1.6
2021-05-06

Dokumenthistorik

Datum	Version	Beskrivning	Författare
210325	1.0	Skrev syfte	Mesam Hosein
210406	1.1	La till ord i ordlistan,	Mesam Hosein
210408	1.2	La till ord i ordlistan, la in fler källor, skrev processen	Mesam Hosein
210412	1.3	Korrekturläsning, små ändringar	Mesam Hosein
210420	1.4	Skrivit om processen efter RS-möte	Mesam Hosein
210428	1.5	Uppdaterad processen med vad som behövs göras innan testet kan börja	Mesam Hosein
210506	1.6	Skrivit resultat och analys om alla tre tester	Mesam Hosein

Innehåll

Dokumenthistorik	2
Innehåll	3
Användbarhetstestning explorativ think-aloud	4
Syfte	4
Ordlista	4
Referenser	4
Process	5
Testrapporter	5
Testrapport 1.0	5
Genomförande	5
Avsteg	6
Resultat	6
Analys	7
Testrapport 1.1	7
Genomförande	7
Avsteg	7
Resultat	7
Analys	8
Testrapport 1.2	9
Genomförande	9
Avsteg	9
Resultat	9
Analys	10

Användbarhetstestning explorativ think-aloud

Syfte

Syftet av detta dokument är att beskriva metoden som har valts för användbarhetstestningen, förklara hur själva processen av testningen kommer att gå till och hur det har behövt anpassas till vårt projekt och den pågående pandemin. Även resultaten av testerna kommer att finnas med i form av testrapporter. Syftet av användbarhetstestningen är att ge projektgruppen en idé av vad som fungerar bra och vad som behövs förbättras då själva gruppmedlemmarna är insatta i projektet blir det lätt missa saker som fungerar mindre bra.

Ordlista

Think-aloud	En testmetod där testaren pratar och beskriver vad de tänker
Concurrent	En form av think-aloud där testaren beskriver vad de tänker medan de testat produkten
Retrospective	En form av think-aloud där testaren beskriver vad de tyckte om produkten efter att de har testat den
Exploratory	En form av think-aloud testning där testaren har mer frihet och får klicka sig runt och göra vad de vill på hemsidan i motsats till strikta testfall där de måste följa specifika instruktioner.
Scripted	En testmetod med förbestämda testfall som testpersonen ska utföra

Referenser

[1] T. Totenberg. "What is Exploratory Testing? Benefits, Examples, How-To" perforce.com, 29 Januari 2020

<https://www.perforce.com/blog/alm/what-is-exploratory-testing> (Hämtad: April 6, 2021)

[2] J.R. Bergstrom. "Moderating usability tests" usability.gov, 2 April 2013

<https://www.usability.gov/get-involved/blog/2013/04/moderating-usability-tests.html>
(Hämtad: April 8, 2021)

Process

Metoden som har valts för användbarhetstestningen är explorativ think-aloud. Inför testet måste testpersonen först skapa databasen samt alla tabeller, skapa ett config fil med sina MSSQL inloggningsuppgifter och sedan kommer testpersonen få det beskrivet för sig vad det är för sorts test, hur testet kommer att gå till och information om vad hemsidan går ut på och lite grundläggande information om vad man kan göra på hemsidan. Sedan börjar testet.

Explorativ testning innebär att testpersonen får utforska hemsidan på egen hand för det mesta och behöver inte följa några bestämda instruktioner [1]. Detta i kombination med concurrent think-aloud vilket betyder att testpersonen kommer att få beskriva vad de tänker medan de använder hemsidan [2]. När testet är färdigt kommer testpersonen att få dela med sina tankar om hemsidan, detta kallas för retrospective think-aloud [2] och till skillnad från concurrent think-aloud ger detta testpersonen en chans att sammanställa sina tankar och ge en helhetsbild av hur de upplevde hemsidan istället för vad de tänker just vid ett specifikt tillfälle. Dock är det lätt att glömma vad man tänkte kring en viss funktion när man testar en hel del andra funktioner under en kort tid. Därför kommer den som är testledaren även att ställa frågor till testpersonen. Frågorna, likt testet, är inte förutbestämda utan beror på hur testet gick. T.ex. om det var nån knapp eller länk som testpersonen inte tryckte kan de bli frågade om de tyckte den var svår att se osv.

På grund av den rådande situationen kring Covid-19 kommer alla tester att utföras på distans över zoom eller discord, med en person i taget och spelas in. Varje test kommer att pågå i ca 15 minuter (inte helt bestämd) eller tills testpersonen känner att de har utforskat alla delar av hemsidan.

Detta är inte den enda användbarhetstestningen som projektgruppen kommer att utföra. Den andra testningen, som utförs av en annan gruppmedlem, använder sig utav scripted think-aloud metoden och genom att använda båda metoderna så kompletterar de varandras svaga punkter.

Testrapporter

Testrapport 1.0

Genomförande

Test 1.0 utfördes av en testperson som är utanför projektets retrospektgrupp, det vill säga att testpersonen hade ingen idé hur hemsidan såg ut eller vad den handlade om i förväg. Själva testet utfördes på en macbook, Google Chrome som webbläsare och i övrigt enligt processbeskrivningen ovan.

Avsteg

Tanken med explorativ testning är att testpersonen ska utforska och testa på egen hand, trots detta fick testledaren hoppa in och förklara när testpersonen fastnade på en grej och bad om hjälp. Trots att detta var ett avsteg från testmetoden så visar det på att användbarheten kan förbättras.

Resultat

Resultaten är inte uppdelad efter t.ex. profilsida, inloggningssida osv utan i kronologisk ordning testpersonens val.

- Testpersonen trodde först att inloggningssidan var där man skapar konto. Såg inte "Inte registrerad? Skapa konto"
- Testaren skapar ett konto och kommer till posts men blir förvirrad över att sidan är tom. Trycker på utforska i navbaren samt logotypen men det händer inget.
- Klickar in på Min Profil och sedan tillbaka till Utforska, frågar testledaren vad poängen med utforska sidan är. Testledaren förklarar att det är där allas recept ska synas men att det för tillfället är en lokal databas som är tom till och börja med.
- Testpersonen går tillbaka till profilen, vidare till skapa inlägg. Fyller i alla textfält, väljer en bild och publicerar receptet.
- Testpersonen påpekar att det hade varit logiskt att man ska utforska andras recept på "utforska" sidan och inte se sina egna.
- Går in på min profil och klickar på gillade inlägg som vid testtillfället inte hade implementerats så testledaren fick förklara detta.
- Testpersonen vill klicka sig in på receptet men är osäker varifrån. Kollar först runt i min profil, går sedan till utforska. För pilen över bilden men inser inte att man kan klicka på länken som ersätter bilden.
- Till slut frågar testpersonen testledaren hur man kommer in på själva receptet vilket testledaren svarar att man gör det via utforska. Först då ser testpersonen att namnet på rätten som täcks över bilden när man för pilen över är klickbar. Testpersonen föreslår att namnet på rätten ska bli fetmarkerat eller byta färg när man för pilen över den så att det syns att det är en klickbar länk.
- Testpersonen lade till ett till recept.
- Testpersonen tycker att recept-sidan är tydlig och bra designad.
- Testpersonen tog bort ett inlägg utan några problem.
- Testpersonen testade att byta lösenord vilket inte fungerade. När testpersonen försökte slutföra bytet skickades hen till en helt vit sida och lösenordet byttes ej. Detta var oväntat då testledaren hade testat funktionen själv en dag tidigare och då fungerade det som det skulle.
- Testpersonen tycker att i min profil borde man kunna se t.ex. sitt namn och inte bara ens inlägg.
- Testpersonen loggar ut och testar att logga in med sitt nya lösenord för att testa om bytet gick igenom.
- När testpersonen försöker logga in igen är användarnamnet förifyllt med personnummer, testledaren får påpeka att man ska skriva sin e-post. Testpersonen säger att det bör komma upp ett felmeddelande om man skriver fel.
- Testpersonen testade att ändra lösenord igen ifall hen hade råkat skriva fel första gången men utan vidare framgång.

- Testpersonen gick in till “om oss” via footern, påpekade att det inte fanns någon navbar samt att när man klickar på logotypen så loggas man ut

Analys

Testet började med att testpersonen försökte skapa ett konto på själva inloggningssidan istället för att klicka sig till “Skapa Konto”. Kan bero på användarfel eller att texten för skapa konto behövs göras synligare.

När testpersonen väl har skapat konto och skickas till utforska sidan blir hen lite förvirrad över att sidan är tom. Detta på grund av att den versionen av koden som testades var en version där databasen inte var online och därmed en lokal version som man först måste lägga till recept innan nåt syns. Sedan testet utfördes har gruppen lyckats göra webbsidan online, dvs alla recept som andra personer har lagt upp synas på utforska. Förutom att sidan var tom blev testpersonen förvirrad över vilken sida hen var inne på. Detta kan åtgärdas med en rubrik högst upp på sidan som visar vilken sida man är inne på.

Testpersonen hade svårt att komma in på själva receptet. Detta kan förbättras av att göra så att länken som läggs över bilden markeras på något sätt när man för pilen över den. Och även göra det möjligt att klicka på bilden/länken via ens profil.

Testpersonen påpekar att det hade varit logiskt att ens namn osv finns med i ens profilsida och inte bara ens inlägg. Lösning: följa testpersonens råd eller alternativt döpa om min profil till “mina inlägg” t.ex.

När testpersonen loggade ut och försökte logga in igen med fel användarnamn så gick det inte och föreslog att det ska komma upp ett felmeddelande. Det finns ett felmeddelande som kommer upp under logga in knappen men den kan göras mer synlig.

Testrapport 1.1

Genomförande

Samma som test 1.0

Avsteg

Enda avsteg från test 1.0 är att denna testpersonen har testat hemsidan tidigare i gruppens andra användbarhetstest.

Resultat

Resultaten är inte uppdelad efter t.ex. profilsida, inloggningssida osv utan i kronologisk ordning testpersonens val.

- Testet började på inloggningssidan och testpersonen gick direkt till skapa konto sidan.

- Testpersonen fyllde i alla fält för att skapa konto utan problem och tyckte det var bra att lösenordsfältet har en placeholder som visar kravet för lösenordet.
- När testpersonen har skapat sitt konto och loggas in automatiskt säger hen att det är otydligt vilket sida man har hamnat på och föreslår att på något sätt visa vilken sida man är inne på.
- När hen först loggades in så var utforska sidan tom men när sidan laddas om dök ett recept upp som fanns med i databasen sedan tidigare.
- Testpersonen föreslår att länkarna i navbaren ska markeras på något sätt för att göra det tydligare att det är en navbar.
- Testpersonen tycker att det är otydligt att man behöver gå in på sin profil för att lägga till ett recept och föreslår att det borde finnas med i navbaren att kunna lägga till recept.
- Testpersonen går in på "min profil" och säger att i ens profil det finnas information om en som t.ex. namn.
- Testpersonen testar att lägga till ett recept utan några större problem. Frågar testledaren om det är ett krav att lägga till bild vilket testledaren konfirmerar.
- Testpersonen föreslår att ändra rubriken från "Skapa inlägg" till t.ex. lägg till recept. Testpersonen tyckte även att det är lite otydligt att man ska lägga till bild där det står "välj fil" och att det kanske kan stå "Lägg till bild" ovanför välj fil knappen.
- Efter att ha publicerat receptet klickar hen sig in på receptet
- Går sedan vidare till att byta lösenord men likt test 1.0 så fungerade inte den funktionen då.
- Testpersonen går tillbaka till inloggningssidan och försöker logga in med fel uppgifter med meningen. Ser felmeddelandet under logga in knappen direkt.
- Loggar sedan in med korrekt uppgifter.
- Frågar testledaren ifall det kommer vara någon synlig skillnaden mellan ens egna inlägg och andras inlägg på utforska.
- Testpersonen påpekar återigen att "mina inlägg" i navbaren hade gjort det mycket tydligare
- Frågar testledaren om gillade recept funktionen fungerar, vilket testledaren svarar med att det inte fungerar ännu
- Testpersonen tar bort ett inlägg utan några problem och testet avslutas

Analys

Mycket av resultaten av test 1.1 överlappar med test 1.0 därför kommer endast det som inte nämndes i första testet att tas upp här.

Testpersonen hade inga problem med att se "skapa konto" länken på inloggningssidan till skillnad från test 1.0. Vilket väcker frågan ifall "skapa konto" är svår att se eller inte.

Testpersonen föreslår att länkarna i navbaren ska markeras på något sätt. Gruppen har redan, sedan testet utfördes, diskuterat att göra bakgrundsfärgen till navbaren annorlunda jämfört med resten av sidan.

Testpersonen tyckte det var svårt att veta varifrån man ska lägga till ett nytt recept. Föreslog att lägga till "lägg till recept" i navbaren istället för att behöva gå in i ens profil.

Testpersonen tyckte det var otydligt att det är en bild man ska lägga upp där det står välj fil.
Lösning: Lägg till en rubrik ovanför knappen som lyder “lägg upp bild” eller “välj bild”

Testpersonen tyckte att det borde finnas en synlig skillnaden mellan ens egna recept och andras. Att bilderna på något sätt ska vara markerade på utforska sidan går mot gruppens vision men att lägga till “mina inlägg” i navbaren är en lösning för att lättare kunna hitta sina egna inlägg.

Testrapport 1.2

Genomförande

Test 1.2 genomfördes av en kollega till testledaren. Testpersonen har ingen tidigare erfarenhet av hemsidan eller IA programmet överhuvudtaget. Fördelen med detta är att det blir en mer verklighetsbaserad test då detta stämmer överens med majoriteten av personer som hade använt hemsidan om den hade varit publikt.

Avsteg

Detta test genomfördes i person istället för Zoom. Testledaren fick prata/förklara mer i detta test eftersom testpersonen inte är insatt i testmetoden på samma sätt som de föregående testpersonerna.

Resultat

- Testet började på inloggningssidan och testpersonen klickade först på skapa konto.
- Fyllde i formuläret och skapade ett konto.
- Testpersonen blev förvirrad över den tomma utforska sidan och testledaren fick förklara meningen med sidan och varför den är tom.
- Testpersonen klickade på utforska länken i navbaren och undrade varför inget hände. Testledaren fick förklara att det är den sidan hen redan är inne på.
- Testpersonen klickade sedan på min profil och såg då “lägg till recept” länken och klickar på den.
- Testpersonen fyllde i formuläret för recept och testledaren hjälpte med att välja en bild som redan fanns sparad på datorn som exempel.
- Testpersonen tryckte på publicerade vilket ledde tillbaka till utforska där testpersonen lade märke till den nya bilden som dök upp.
- Testpersonen klickade runt om på bilden några gånger innan hen insåg att titeln i mitten av bilden är klickbar.
- Väl inne i receptet tyckte testpersonen att designen var bra, enkel och tydlig.
- Testpersonen gick tillbaks till profilen och klickade på “gillade inlägg” som testledaren fick då förklara att den funktionen inte fungerar än.
- Testpersonen gick då tillbaka till profilen och tryckte på “ta bort” knappen och inlägget försvann. Testpersonen kände sig då färdig.

Analys

Test 1.2 gav inte lika mycket konstruktiv kritik som tidigare tester mest pga att testpersonen inte riktigt är insatt i testmetoden eller vad som är “bra” design enligt vad vi har lärt oss från tidigare kurser. Men samtidigt gav testet bra insikt i hur en “vanlig” användare hade använt och tyckt om sidan.