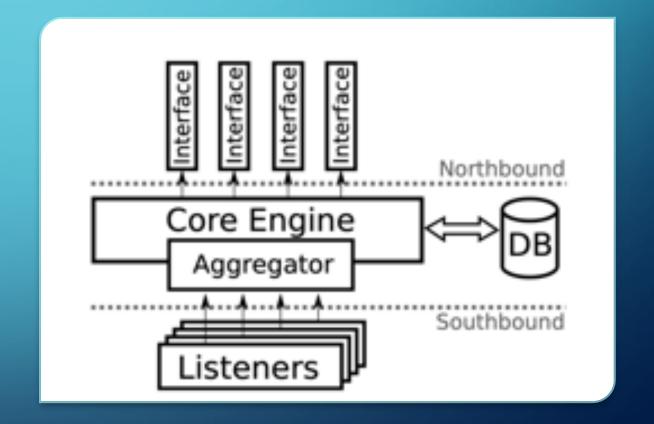
FlowDirector

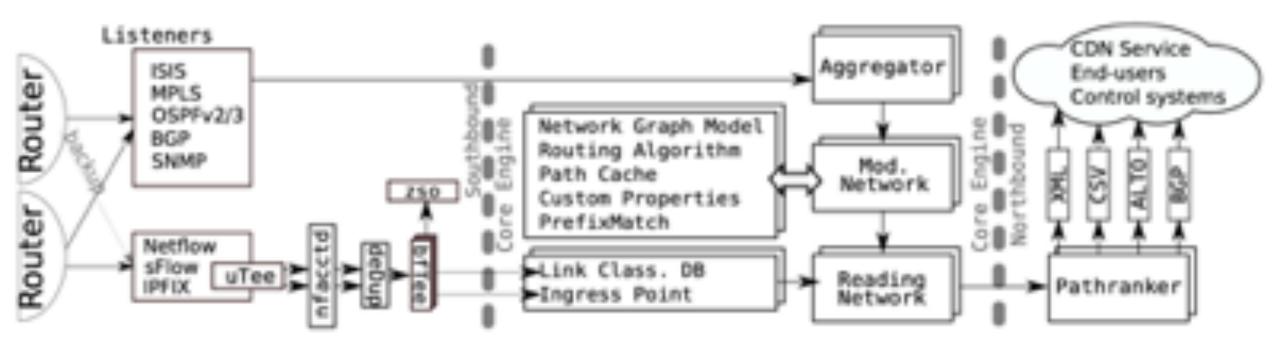
Herausforderungen

- Sammeln von Netzwerkdaten um Mapping-Empfehlungen an hyper-giants geben zu können
- Dazu notwendig: Kenntnis der ISP-Topologie (alle Routen/Kosten von jeder HG-IP zu jeder Client-IP) → große Datenmenge
- ISP Service → muss flexibel, skalierbar, gut integrierbar sein
- Soll generic sein: Plattform- und Markenunabhängig

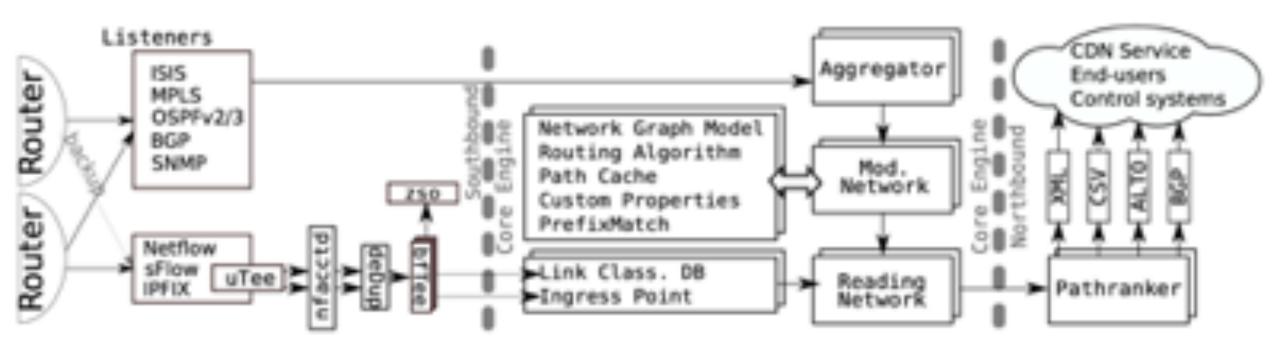
AUFBAU/FUNKTIONSWEISE

- Modularer Aufbau
- Core Engine sammelt
 Netzwerkinformationen mit Listeners über
 Aggregator und speichert diese in ihrer
 Datenbank (Abbild d. Netzwerkes)
- Bei einem Trigger gibt Core Engine Informationen an Interfaces/Plugins weiter
- Listeners können ohne Anpassung in der Engine ausgetauscht werden (Modular)
- Interfaces geben/verarbeiten Daten der Engine weiter (Plugins, HG, ISP)



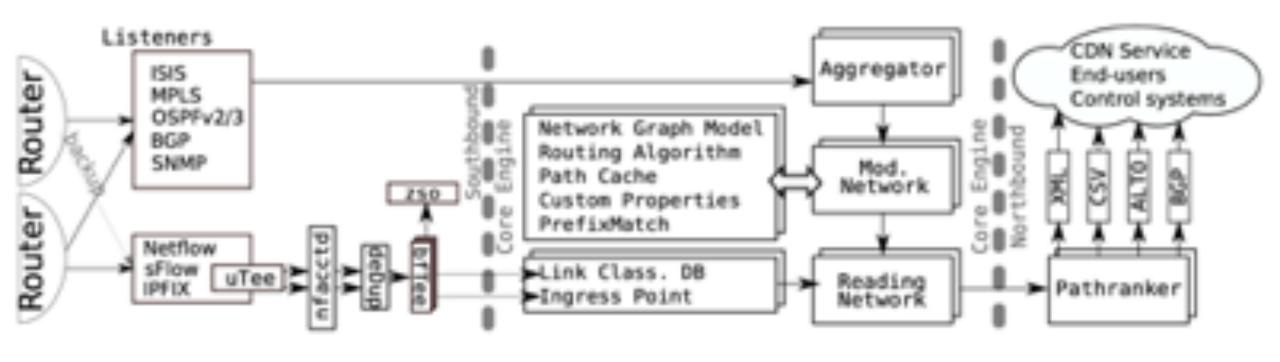


- Blöcke repräsentieren Klassen von Prozessen → Prozesse können verteilt ausgeführt werden
- Listeners: je ein Listener pro Protokoll, eigene Code-Base, kommunizieren nur mit dem Aggregator
 - FD BGP-Listener: empfängt gesamte FIB jedes einzelnen Routers → hoher Speicherbedarf (im Bereich:
 10³ GB RAM)
 - Traffic Sampling Listeners: Rohdaten müssen für Core Engine aufbereitet werden (Deduplizierung, Formatierung, Sortierung) → Toolchain



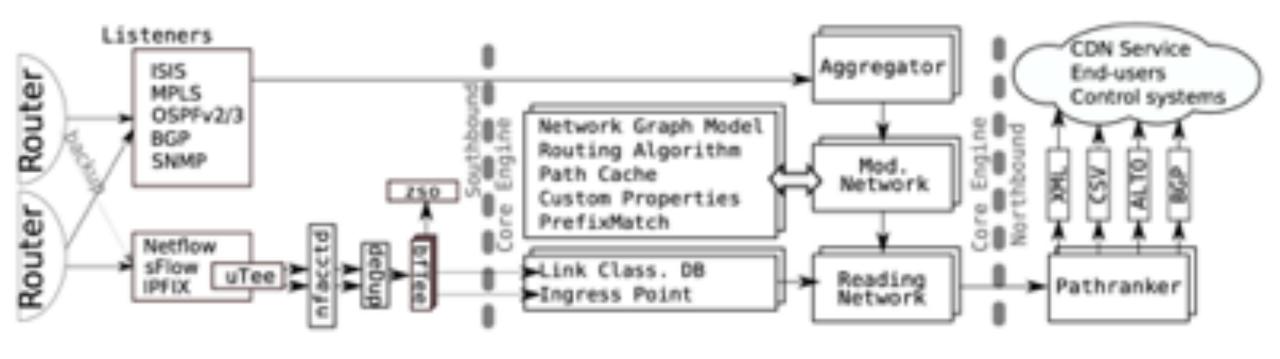
• Core Engine:

- Link Classification DB: Enthält alle Links, klassifiziert in den Rollen: inter-AS, subscriber, backbonetransport-link
- Ingress Point Detection: Bestimmung der Eintritts-Router-ID, zur Reduzierung des Speicherbedarfs werden die Flows mit einem Prefix versehen



• Core Engine:

- Network Graph repräsentiert das Netzwerkmodell (Routen mit Kosten)
- Custom Properties sind zusätzliche Informationen (vertragliche, cluster Kapazitäten, content Verfügbarkeit)
- Routing Algorithmus berechnet Routen und speichert diese zusammen mit Custom Properties im Path Cache
- Trennung von Modification und Reading Network → Aggregator Triggert Änderung des Reading Network



- Northbound Interface:
 - Pathranker: berechnet eine optimale Mapping-Empfehlung von jedem Eintrittspunkt
 - Ist für jeden HG unterschiedlich und hängt vom hop-count, Entfernung und den Custom Properties ab
 - Kann seine Empfehlung über verschiedene Interfaces weitergeben → Schnittstelle zum HG

VOR-/NACHTEILE

- Mapping-Empfehlungen in Echtzeit
- Reduzierung des Long-Haul Traffics um 30%
- Empfehlungen nicht bindend
- Hohe Anforderungen an Ressourcen (Speicherbedarf)

QUELLEN Enric Pujol, Ingmar Poese, Johannes Zerwas, Georgios Smaragdakis, Anja Feldmann (2019) Steering hyper-giants' traffic at scale