



# **PM1/PT Ruby: Objektidentität und Objektgleichheit**



# Inhalt

- Objektgleichheit versus Objektidentität
- Eigenschaften einer Gleichheitsrelation
- Die zwei Arten von Gleichheit in Ruby
- Der Zusammenhang von *eql?* und *hash*
- Verträge zwischen *Array* und *==*
- Verträge zwischen *Hash*, *Set* und *eql?* / *hash*



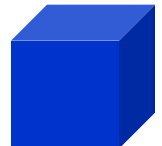
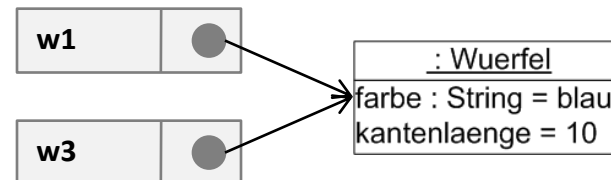
# Objekte haben Identität

- **Identität** bezeichnet kennzeichnende und von anderen unterscheidende Eigenschaften eines Individuum.
- Wenn Sie einen Freund abends in der Kneipe treffen, dann wissen Sie, dass Ihnen genau dieser Freund gegenüber steht.
- Bei Namen verhält es sich schon anders. Wenn Sie in der Zeitung über Bernard Madoff (ein „berühmter“ Wirtschaftsbetrüger) lesen, dann fragen Sie sich ob dieser Herr derselbe wie ihr Finanzberater ist.
- In Programmiersprachen wird Identität durch Adresse des Objektes im Speicher abgebildet.
- Die Frage nach Identität, ist die Frage, ob zwei Variablen auf dasselbe Objekt im Speicher zeigen (dasselbe Objekt referenzieren).

```
class Wuerfel
  attr_writer :farbe
  attr_reader :farbe
  def initialize(kantenlaenge, farbe)
    @kantenlaenge = kantenlaenge
    @farbe = farbe
  end
```

```
end
```

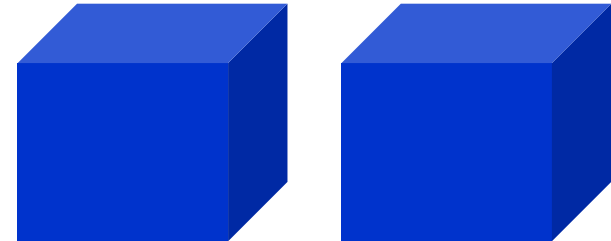
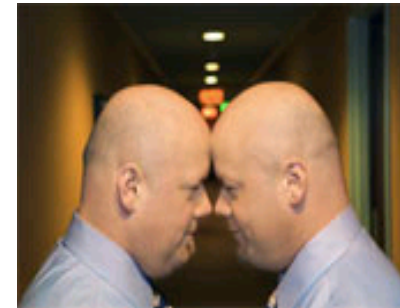
```
w1 = Wuerfel.new(10, 'blau')
w3 = w1
```





# Gleiche Objekte müssen nicht identisch sein

- **Gleichheit** bezeichnet die Übereinstimmung von Objekten im Hinblick auf eine Menge von Eigenschaften.
- Die Beispiele rechts zeigen gleiche aber nicht identische Objekte. Also nicht das „selbe“ Objekt.
- Eineiige Zwillinge sind gleich, aber nicht identisch: Sie unterscheiden sich in ihrer DNA.
- Zwei blaue Würfel mit gleicher Kantenlänge und gleicher Farbe sind gleich, aber nicht identisch. Sie unterscheiden sich in ihrer Adresse im Speicher (ausgedrückt durch ihre Objekt-Id).
- Auch wenn Objekte
  - „gleich aussehen“ = gleiche Werte haben
  - sind sie nicht identisch





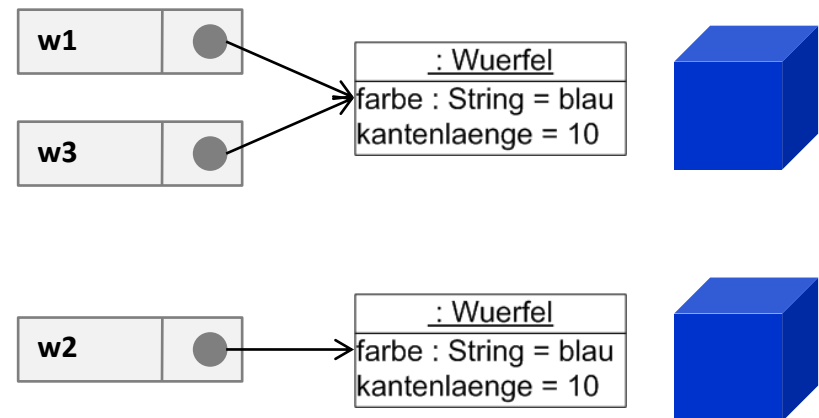
# Gleiche versus identische Objekte

- **w1** und **w3** sind **identische** Würfel. Beide Variablen zeigen auf dasselbe Objekt.
- **w1** und **w2** sind **gleiche** Würfel. Jede Variable zeigt auf ein eigenes Objekt. Die Objekte haben unterschiedliche Identität.

```
class Wuerfel
  attr_writer :farbe
  attr_reader :farbe
  def initialize(kantenlaenge, farbe)
    @kantenlaenge = kantenlaenge
    @farbe = farbe
  end
end
```

end

```
w1 = Wuerfel.new(10, 'blau')
w2 = Wuerfel.new(10, 'blau')
w3 = w1
```





# Gleiche versus identische Objekte

- **w1** und **w3** sind **identisch**: Änderungen an dem **w1-Wuerfel** Objekt werden auch in **w3** sichtbar und umgekehrt.
- **w1** und **w3** sind zu **w2** **gleich** aber nicht identisch: Änderungen an dem **w1** oder **w3-Wuerfel** Objekt werden in **w2** **nicht sichtbar** und umgekehrt.
- In Ruby wird Identität durch **equal?** geprüft.
- Dabei wird überprüft, ob zwei Variablen auf dasselbe Objekt zeigen.

```
class Wuerfel
  attr_writer :farbe
  attr_reader :farbe
  def initialize(kantenlaenge, farbe)
    @kantenlaenge = kantenlaenge
    @farbe = farbe
  end
end
```

end

```
w1 = Wuerfel.new(10, 'blau')
w2 = Wuerfel.new(10, 'blau')
w3 = w1
```

```
puts w1.equal?(w2)      ➔ false
puts w1.equal?(w3)      ➔ true
```



# Gleiche versus identische Objekte

```
class Wuerfel
  attr_writer :farbe
  attr_reader :farbe
  def initialize(kantenlaenge, farbe)
    @kantenlaenge = kantenlaenge
    @farbe = farbe
  end
end
```

end

```
w1 = Wuerfel.new(10, 'blau')
```

```
w2 = Wuerfel.new(10, 'blau')
```

```
w3 = w1
```

```
w3.farbe = 'gruen'
```

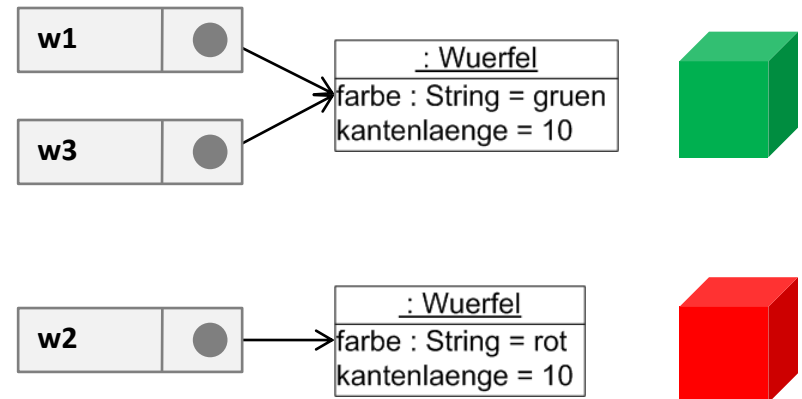
```
w2.farbe = 'rot'
```

```
puts w1.farbe() ➔ "gruen"
```

```
puts w3.farbe() ➔ "gruen"
```

```
puts w2.farbe() ➔ "rot"
```

- Ändern wir die Farbe eines Objektes, dann gilt die Änderung für alle Variablen, die das selbe Objekt referenzieren (**w1** und **w3**).
- Ändern wir die Farbe von zwei gleichen Objekten in unterschiedliche Farben, dann sind die Objekte anschließend **nicht mehr gleich**.





# Gleiche versus identische Objekte

## Identität

- Es handelt sich um das selbe Objekt. Zwei Variablen **v1** und **v2** zeigen auf **dasselbe** Objekt im Speicher.

## Gleichheit

- Es handelt sich um Objekte
  1. die gleiche Eigenschaften haben
  2. die gleiche Beziehungen haben
  3. die gleichen Typ haben oder gleiches Verhalten zeigen.
- Zwei Variablen **v1** und **v2** sind auch dann gleich, wenn sie auf je ein Objekt im Speicher zeigen, deren Inhalte gleich sind.





# Gleiche versus identische Objekte

## Objektidentität in Ruby

- Wir prüfen Objektidentität mit `equal?`
- Der Vergleich zweier Variablen mit `equal?` (`v1.equal?(v2)`) liefert dann und nur dann `true`, wenn beide Variablen auf dasselbe Objekt zeigen.
- `Object` implementiert `equal?` für alle einheitlich.
- Identität ist elementar für objektorientierte Sprachen, daher darf die Implementierung von `equal?` **nie** überschrieben werden.

## Objektgleichheit in Ruby

- Wir prüfen Objektgleichheit mit `==` (oder `eql?`).
- Objekte erben die Implementierung von `==` (und `eql?`) von `Object`.
- `Object` definiert `==` (und `eql?`) als **Identität**.
- Wir wollen aber **Gleichheit** und **nicht Identität** bei `==` (und `eql?`) überprüfen.
- Daher müssen eigene Klassen die Methoden `==` (und `eql?`) überschreiben.



# Eigenschaften der Gleichheitsrelation

## Eigenschaften

- **reflexiv:**  $x == x$
- $x.equal? x \Rightarrow true$
- **symmetrisch:**  $x == y \Rightarrow y == x$
- $x.equal? y \Rightarrow y.equal? x$
- **transitiv:**  $x == y \ \&\& \ y == z \Rightarrow x == z$
- **transitiv:**  $x.equal? y \ \&\& \ y.equal? z \Rightarrow x.equal? z$
- Ist eine dieser Eigenschaften verletzt, dann können gleiche Objekte in Objektsammlungen nicht wiedergefunden werden.

## Vorläufige Definition von **==**

- Zwei Objekte sind **==**-gleich genau dann, wenn
  - wenn eines der beiden Objekten **nil** ist, dann muss auch das andere gleich **nil** sein.
  - sie identisch sind
  - oder sie in **allen** relevanten Instanzvariablen gleich sind. Dabei müssen natürlich auch die Instanzvariablen der Superklassen berücksichtigt werden. Dies gilt, wenn Sie **==** entsprechend überschreiben.
- Zwei Objekte sind **eql?**-gleich genau dann, wenn
  - wenn sie **==**-gleich sind **und**
  - sie gleichen Typ haben.



# Warum wollen wir Gleichheit überprüfen können?

## - den Vertrag mit Array eingehen? -

- um Dubletten aus Arrays zu löschen.
- um gleiche Objekte in Arrays wieder zu finden
- **Array** sucht Objekte mit **==**
- Die Methoden **include?**, **member?**, **index** und **delete** von **Array** verwenden **==**, um Objekte in einem Array aufzuspüren oder zu löschen.
- **Vertrag**: Wenn Objekte eigener Klassen in Arrays verwendet werden, dann müssen die Klassen **==** überschreiben.

```
class C0
  def initialize(iarray)
    @iarray = iarray
  end
end
```

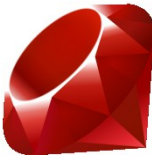
```
c01 = C0.new([1,2,3])
c02 = C0.new([1,2,3])
c03 = C0.new([0,2,3])
c04 = C0.new([0,2,3])
```

```
p 'c01 == c02: ' + (c01 == c02).to_s
p 'c01 eql? c02: ' + c02.eql?(c01).to_s
p 'c01 equal? c02: ' +
  c01.equal?(c02).to_s
ary = [c03, c01, c03]
```

**false**

```
p 'ary.index(C0.new([1,2,3])): ' +
  ary.index(C0.new([1,2,3])).to_s
p 'ary.index(c04): ' +
  ary.index(c04).to_s
```

**werden nicht gefunden**



# Szenario

- Wir speichern den Inhalt eines Arrays von Kunden in einer Datei, weil wir die Kundenliste, die ein Sachbearbeiter überarbeitet hat, zwischen zwei Programmläufen retten wollen.
- Wir laden am nächsten Tag diese Kundenliste und wollen Personen in dieser Liste wiederfinden.
- Da wir beim Laden der Liste in einem neuen Ruby-Prozess sind, haben die Kundenobjekte eine andere Identität. Ihr Inhalt ist hingegen unverändert.
- Wir können also Objekte nicht über ihre Identität wiederfinden.

```
kermit = Kunde.new("Kermit", "der Frosch")
tier = Kunde.new("das", "Tier")
homer = Kunde.new("Homer", "Simpson")
```

```
kunden = [kermit, tier, homer]
```

```
p(kunden)
```

```
# kundenliste in Datei schreiben
File.open("kundenliste", "w") { |datei|
  Marshal.dump(kunden, datei)
}
```



**Identitäten der Kunden  
beim Schreiben**

```
[#<Kunde:0x2bd06d0 @name="der Frosch",  
@vorname="Kermit">, #<Kunde:0x2bd05b8  
@name="Tier", @vorname="das">,  
#<Kunde:0x2bd057c @name="Simpson",  
@vorname="Homer">]
```



# Szenario

- Kunde ist wie folgt definiert.
- Kunde erbt die Methode `==` von *Object*.

```
class Kunde
  attr_reader :vorname, :name
  def initialize(vorname = "", name = "")
    @vorname = vorname
    @name = name
  end

  def to_s
    "#{@vorname}, #{@name} "
  end
end
```



# Szenario

- Wir speichern den Inhalt eines Arrays in einer Datei, weil wir die Kundenliste, die ein Sachbearbeiter überarbeitet hat, zwischen zwei Programmläufen retten wollen.
- Wir laden am nächsten Tag diese Kundenliste und wollen Personen in dieser Liste wiederfinden.
- Wenn wir die Liste der Kunden laden, bekommen die Kundenobjekte eine andere Identität. Ihr Inhalt ist hingegen unverändert.
- Wir finden den Kunden *tier* in der Liste nicht wieder.

```
kunden = []  
File.open("kundenliste", "r") do  
  |datei|  
    # Marshal load liest den  
    # Inhalt der Datei: ein Array  
    kunden = Marshal.load(datei)  
end  
  
# Kundenobjekte haben neue Identität  
p kunden  
tier = Kunde.new("das", "Tier")  
p tier  
  
# tier ist nicht in der Liste  
puts kunden.include?(tier)
```



```
[#<Kunde:0x2bd057c @name="der Frosch",  
  @vorname="Kermit">, #<Kunde:0x2bd0504  
  @name="Tier", @vorname="das">,  
  #<Kunde:0x2bd04b4 @name="Simpson",  
  @vorname="Homer">]  
  
#<Kunde:0x2bd039c @name="Tier",  
  @vorname="das">  
  
false
```



# Identität von Objekten ändert sich beim (De)Serialisieren

## Identitäten vor dem Schreiben

- `[#<Kunde: 0x2bd06d0  
@name="der Frosch",  
@vorname="Kermit">,  
#<Kunde: 0x2bd05b8  
@name="Tier",  
@vorname="das">,  
#<Kunde: 0x2bd057c  
@name="Simpson",  
@vorname="Homer">]`

## Identitäten nach dem Lesen

- `[#<Kunde: 0x2bd057c  
@name="der Frosch",  
@vorname="Kermit">,  
#<Kunde: 0x2bd0504  
@name="Tier",  
@vorname="das">,  
#<Kunde: 0x2bd04b4  
@name="Simpson",  
@vorname="Homer">]`



# Nach dem Laden haben Objekte eine neue Identität

- Die Identitäten aller Objekte haben sich nach dem Laden aus der Datei geändert, allerdings ist deren Inhalt gleich geblieben.
- Nach dem Laden können wir die Objekte also nicht mehr über ihre Identität wiederfinden.
- Uns bleibt keine Wahl: Wir müssen Objekte über den inhaltlichen Vergleich wiederfinden.
- Wir suchen in dem Array *kunden* mit *include?* nach dem Kunden *"das Tier"*.
- **Das Ergebnis:** Der Kunde wurde in der geladenen Kundenliste nicht gefunden.  
**WARUM?**

```
kunden = []  
File.open("kundenliste", "r") { |datei|  
  # Marshal load liest den  
  # Inhalt der Datei: ein Array  
  kunden = Marshal.load(datei)  
}  
# Kundenobjekte haben neue Identität  
p kunden  
# tier ist nicht in der Liste  
tier = Kunde.new("das", "Tier")  
puts kunden.include?(tier) ➔ false
```





# Objekte über Gleichheit wiederfinden

## Antwort auf das WARUM?

- Wir finden die Objekte nicht wieder, da unsere Kunden für die Prüfung der Gleichheit (`==`) die Implementierung von *Object* erben.
- In *Object* ist `==` als Identitätsprüfung definiert (*equal?()*)
- Da sich die Identitäten geändert haben, können wir die Objekte nicht wiederfinden.
- **Was müssen wir tun?** Die Methode `==` von *Object* der Klasse *Kunde* überschreiben, so dass sie für *Kunde* Gleichheit und nicht Identität prüft.

```
class Kunde
  attr_reader :vorname, :name

  def initialize(vorname="", name="")
    @vorname = vorname
    @name = name
  end

  def ==(other)
    return false if other.nil?
    return true if self.equal?(other)
    return [@vorname, @name] ==
      [other.vorname, other.name]
  end
end
```



# Erläuterung zur Definition von Gleichheit (==)

- Zwei Objekte (ungleich *nil*) sind == genau dann, wenn
  - wenn beide ungleich *nil* sind und
  - sie entweder identisch sind
  - oder sie in **allen** relevanten Instanzvariablen gleich sind.
- Um die Übereinstimmung der Instanzvariablen zu prüfen, nutzen wir hier die == Implementierung von *Array*, die gleich lange Arrays solange überprüft, bis sich die Elemente das erste Mal unterscheiden.
- Dieses Element bestimmt dann, ob Arrays gleich, kleiner oder größer sind.

```
class Kunde
  attr_reader :vorname, :name

  def initialize(vorname = "", name = "")
    @vorname = vorname
    @name = name
  end

  def ==(other)
    return false if other.nil?
    return true if self.equal?(other)
    return [@vorname, @name] ==
           [other.vorname, other.name]
  end
end
```



# Suchen von Kunden nach dem Laden mit überschriebenem `==` in *Kunde*

- Mit der Definition von `==` in der Klasse *Kunde* können wir jetzt Kunde *tier* in der geladenen Kundenliste wiederfinden.

```
kunden = []  
# Datei kunden zum Lesen (r für read)  
  öffnen  
File.open("kundenliste", "r") do  
  |datei|  
    kunden = Marshal.load(datei)  
end  
p kunden  
tier = Kunde.new("das", "Tier")  
p tier  
puts kunden.include?(tier)
```



```
[#<Kunde:0x2bd0770 @name="der Frosch",  
  @vorname="Kermit">, #<Kunde:0x2bd06f8  
  @name="Tier", @vorname="das">,  
  #<Kunde:0x2bd06a8 @name="Simpson",  
  @vorname="Homer">]  
#<Kunde:0x2bd0590 @name="Tier",  
  @vorname="das">  
true
```



# Beispiel *VerySimpleSet*

- Sie sollen eine Klasse *VerySimpleSet* implementieren, eine Menge, in die sie nur Elemente einfügen können.
- *VerySimpleSet* ist eine Menge, d.h. es dürfen nicht zwei gleiche Objekte eingefügt werden.
- Wenn wir Elemente mit *add* hinzufügen, dann prüfen wir, ob das Element bereits enthalten ist. Wenn ja, dann fügen wir es nicht ein.
- Wir erzeugen zwei gleiche aber nicht identische *Grundfarben* Objekte und fügen diese in ein *VerySimpleSet* Objekt (*vss*) ein.
- Dann prüfen wir den Inhalt von *vss*.

```
class Grundfarbe
  def initialize(name)
    @name = name
  end
end

rot1 = Grundfarbe.new('rot')
rot2 = Grundfarbe.new('rot')
vss = VerySimpleSet.new()
vss.add(rot1)
vss.add(rot2)
p vss
```

- **FEHLER!** *vss* enthält zwei gleiche Grundfarben Objekte.
- **Was haben wir falsch gemacht?**



# Beispiel *VerySimpleSet*

```
class VerySimpleSet
  def initialize()
    @my_set = Array.new()
  end
  # add(Object)
  def add(an_object)
    if ! @my_set.include?(an_object)
      @my_set.add(an_object)
    end
  end
end

rot1 = Grundfarbe.new('rot')
rot2 = Grundfarbe.new('rot')
vss = VerySimpleSet.new()
vss.add(rot1)
vss.add(rot2)
p vss
```



```
class Grundfarbe
  def initialize(name)
    @name = name
  end
end
```

```
#<VerySimpleSet:0x2b51c04
@my_set=[#<Grundfarbe:0x2b51c40
@name="rot">, #<Grundfarbe:0x2b51c18
@name="rot">]>
```



## Beispiel *VerySimpleSet*

- *Arrays* prüfen auf `==` Gleichheit von Objekten, wenn sie Objekte suchen (z.B. *include?*) oder löschen.
- Wir haben vergessen, die `==` Gleichheit für Grundfarben zu definieren,
- d.h, wir haben die `==` Methode von *Object* nicht überschrieben.
- Daher wird beim Einfügen der Grundfarben in *VerySimpleSet* auf Identität geprüft.
- *rot1* und *rot2* sind nicht identisch. Das sehen wir an den unterschiedlichen Objekt Kennungen.

```
rot1 = Grundfarbe.new('rot')
rot2 = Grundfarbe.new('rot')
vss = VerySimpleSet.new()
vss.add(rot1)
vss.add(rot2)
p vss
```



```
#<VerySimpleSet:0x2b51c04
@my_set=[#<Grundfarbe:0x2b51c40
@name="rot">, #<Grundfarbe:0x2b51c18
@name="rot">]>
```



## Beispiel *VerySimpleSet*

- Holen wir die Implementierung von `==` für Grundfarben nach, dann verhält sich *VerySimpleSet* wie erwartet und enthält nur eine rote Grundfarbe.

```
rot1 = Grundfarbe.new('rot')
rot2 = Grundfarbe.new('rot')
vss = VerySimpleSet.new()
vss.add(rot1)
vss.add(rot2)
p vss
```



```
class Grundfarbe
  attr_reader :name
  protected :name
  def initialize(name)
    @name = name
  end
  def ==(other)
    return false if other.nil?
    return true if
      self.equal?(other)
    return (self.name == other.name)
  end
end
```

```
#<VerySimpleSet:0x2bd0784
  @my_set=[#<Grundfarbe:0x2bd0e78
    @name="rot">]>
```



## **== Gleichheit : Wir fassen soweit zusammen**

### **Arrays Leistungen**

- **Array** verwendet == Gleichheit, um Objekte in dem **Array** aufzufinden.
- Nahezu alle Klassen des Ruby Standard-API's implementieren daher die Methode **==**.

### **Vertrag für eigene Klassen**

- Wird == in der eigenen Klasse nicht überschrieben, dann wird der **Identitätsvergleich** in **Object** verwendet.
- Eigene Klassen müssen daher immer die Methode == überschreiben, sonst kann nicht nach inhaltsgleichen Objekten gesucht werden. Objekte sind nicht mehr auffindbar.





# Set verwendet *eql?* und *hash*

- Sie werden einwenden, warum eine eigene Klasse für Mengen, wenn es die Klasse *Set* bereits gibt.
- Überredet, der Quelltext rechts macht genau dieses und fügt zwei gleiche rote Grundfarben (*rot1*, *rot2*) in den Set *grundfarben* ein.
- Obwohl wir die *==* Gleichheit definiert haben, enthält *grundfarben* jetzt wieder zwei rote Grundfarben.
- **FEHLER: Was haben wir falsch gemacht?**

```
rot1 = Grundfarbe.new('rot')
rot2 = Grundfarbe.new('rot')
grundfarben = Set.new
grundfarben.add(rot1)
grundfarben.add(rot2)
p grundfarben
```



```
#<Set: {#<Grundfarbe:0x2bc5b2c
  @name="rot">,
  #<Grundfarbe:0x2bc620c
  @name="rot">}>
```



# Set verwendet *eql?* und *hash*

- *Set* nutzt *eql?* Gleichheit und *hash*, um Elemente im Set zu suchen.
- Wir haben vergessen, die *eql?* Gleichheit für Grundfarben zu definieren,
- d.h, wir haben die *eql?* Methode von *Object* nicht überschrieben.
- Daher werden beim Einfügen der Grundfarben in *Set* die Elemente auf Identität geprüft.
- *rot1* und *rot2* sind nicht identisch. Das sehen wir an den unterschiedlichen Objekt Kennungen.
- Die Implementierung der *eql?* Methode werden wir jetzt nachholen.
- Zuvor schreiben wir eine Definition von *eql?* auf und vergleichen diese mit deren Schwester *==*.



# *eql?* und == Gleichheit

## Objekte *o1* und *o2* sind *eql?* gleich

- wenn *o1* und *o2* identisch sind  
(*o1.equal?(o2)*).
- oder:
  - wenn *o2* nicht *nil* ist
  - und *o1* und *o2* vom selben Typ sind.
  - und **alle relevanten** Eigenschaften (Werte der Instanzvariablen) von *o1* und *o2* wechselseitig *eql?* gleich sind.

## Objekte *o1* und *o2* sind == gleich

- wenn *o1* und *o2* identisch sind  
(*o1.equal?(o2)*).
- oder:
  - wenn *o2* nicht *nil* ist
  - und **alle relevanten** Eigenschaften (Werte der Instanzvariablen) von *o1* und *o2* wechselseitig == gleich sind.



# Set verwendet *eql?* und *hash*

- Holen wir die Definition von *eql?* für Grundfarben nach, dann verhält sich das Beispiel immer noch fehlerhaft.
- Die Menge *grundfarben* enthält noch immer zwei rote Grundfarben-Objekte. (siehe nächste Folie)
- **Frage: Was haben wir jetzt wieder falsch gemacht?**

```
class Grundfarbe
  attr_reader :name
  protected :name
  def initialize(name)
    @name = name
  end

  def eql?(other)
    return false if other.nil?
    return true if
      self.equal?(other)
    return false if
      self.class != other.class
    return
      (self.name.eql?( other.name))
  end
end
```



## Set verwendet *eql?* und *hash*

```
rot1 = Grundfarbe.new('rot')
rot2 = Grundfarbe.new('rot')
grundfarben = Set.new()
grundfarben.add(rot1)
grundfarben.add(rot2)
p grundfarben
```



```
#<Set: {#<Grundfarbe:0x2bc620c @name="rot">, #<Grundfarbe:0x2bc56b8  
@name="rot">}>
```



# Das Grundfarbenbeispiel mit *Hash*

- Bevor wir der Antwort auf den Grund gehen, schauen wir uns an, was passiert, wenn wir zwei **gleiche** aber nicht identische rote Grundfarben als Schlüssel in einem *Hash* verwenden.
- Wir fügen unter *rot1* einen kurzen Text ein und wollen diesen Text über *rot2* nachschauen.
- Keine Chance, der Zugriff mit dem Schlüssel *rot2* liefert *nil*.
- **Fehler: Aber warum?**

```
rot1 = Grundfarbe.new('rot')
rot2 = Grundfarbe.new('rot')
gfh = Hash.new()
gfh[rot1] = "rote Farbe"
puts gfh[rot2]
```



*nil*



# Das Grundfarbenbeispiel mit *Hash*

- *Hash* verwendet für die Suche nach Schlüsseln im Hash *eql?* und *hash*.
- *Hash* und *Set* stimmen in diesem Verhalten überein, da *Set* intern einen *Hash* für die Verwaltung der Objekte in der Menge verwendet.
- Da wir *eql?* richtig geschrieben haben, kann der Fehler nur in einer fehlerhaften *hash* Methode von *Grundfarbe* liegen.
- Und so verhält es sich.
- Da wir *hash* nicht implementiert haben, wird die Definition von *Object* verwendet.
- In *Object* haben nicht identische Objekte unterschiedliche *hash* Werte.
- Im Beispiel haben wir zwei *eql?* gleiche rote Grundfarben Objekte mit unterschiedlichen *hash*-Werte.



# Die Verwendung von *hash* und *eql?* in *Hash*

- *Hash* zerlegt mit Hilfe des *hash*-Wertes von Objektes die Schlüssel in Teilmengen. In diesen Teilmengen stehen alle Schlüssel mit demselben *hash*-Wert.
- Wenn Hash einen Schlüssel sucht, dann wird zuerst die Teilmenge der Schlüssel berechnet und dann in dieser Teilmenge mit *eql?* nach dem angefragten Schlüssel gesucht.
- Da *rot1* und *rot2* auf nicht identische Objekte zeigen, haben sie einen unterschiedlichen *hash* Wert. Zu *rot2.hash* gibt es keinen Eintrag.
- Der zweite Schritt, in der Teilmenge mit *eql?* zu suchen, wird nie durchgeführt und daher der Schlüssel (*rot2*) nicht gefunden.
- **Daher muss immer folgende Regel gelten:**  
$$o1.eql?(o2) \Rightarrow o1.hash == o2.hash$$
- Diese Bedingung ist in der vorliegenden Implementierung für Grundfarben-Objekte verletzt, wenn *o1* und *o2* **nicht** identisch sind.
- Im Beispiel:  
$$rot1.eql?(rot2) \text{ UND } rot1.hash \neq rot2.hash$$





# Das Grundfarbenbeispiel mit *Hash*

- Im Grundfarbenbeispiel galt vorher:

*rot1.eql?(rot2)    &&    rot1.hash    !=  
rot2.hash*

- Nach dem Überschreiben der *hash*-Methode können wir Grundfarben als Schlüssel in Hashes korrekt verwenden.

```
class Grundfarbe
  def eql?(other)
    ...
  end
  def hash
    @name.hash
  end
end
```

```
rot1 = Grundfarbe.new('rot')
rot2 = Grundfarbe.new('rot')
gfh = Hash.new()
gfh[rot1] = "rote Farbe"
puts gfh[rot2]
```



**rote Farbe**



# Das Grundfarbenbeispiel mit *Set*

- Mit dem Überschreiben der *hash*-Methode von Objekt erhalten wir auch das korrekte Verhalten in *Set*.
- In *grundfarben* ist anschließend nur ein rotes Farben Objekt.

```
rot1 = Grundfarbe.new('rot')
rot2 = Grundfarbe.new('rot')
grundfarben = Set.new()
grundfarben.add(rot1)
grundfarben.add(rot2)
p grundfarben
```



```
#<Set: {#<Grundfarbe:0x2b518e4  
@name="rot">}>
```



# Wozu brauchen wir *hash* Codes?

- **Für den schnellen Zugriff auf Objekte in Hash und Set.**
- Denken Sie an das Telefonbuch Deutschlands und starten die Suche nach einem Eintrag.
- Im schlimmsten Fall müssen alle Einträge (> 60 Mio) durchsucht werden.
- Das ist zu teuer (zeitaufwendig).
- Daher gruppiert man Sektionen eines Telefonbuches zu Listen und definiert für diese Sektion einen eindeutigen Schlüssel (*hash*).
- Der Zugriff erfolgt zweistufig:
  - zuerst wird die Sektion über den Hashwert des Schlüssels ermittelt
  - dann in der Sektion der angefragte Schlüssel.
- *hash* berechnet einen Zahlenwert (den **Hashcode**) für ein Objekt, mit dem dieses Objekt schneller auffindbar wird.
- Verwendet wird der Hashcode von Ruby in der Klasse *Hash* und *Set* um Objekte aufzufinden.
  - Beim schlüsselbasierten Zugriff auf einen Hash muss zuerst der passende Schlüssel gefunden werden.
  - Mit Hilfe des Hashcodes wird diese Suche effizienter, da die Menge der zu vergleichenden Objekte auf die Menge der Objekte mit gleichem Hashcode reduziert wird.



# Wozu brauchen wir *hash* Codes?

- Wir wollen die Schlüssel des Telefonbuchs nach den Anfangsbuchstaben der Nachnamen der Einträge zerlegen.
- Dann haben Sie die Sektionen **A-X**.
- Alle Personen, deren Namen mit **"A"** beginnen, liegen in der Sektion mit der Nummer **"A".hash** usw..
- Dazu schreiben wir für die *Person* eine *hash* Methode, die den Hashwert nur aus dem ersten Zeichen des Nachnamens berechnet.



# Das Telefonbuch-Beispiel

- Wir modellieren das Telefonbuch als *Hash*.
- Das Telefonbuch ordnet Personen-Objekten Telefonnummern (Zeichenketten) zu.
- *Person* hat eine Instanzvariable *@adresse*, die ein Adressobjekt referenziert.
- Da Personen Schlüssel im Hash sind, müssen wir für Personen die Methoden *eql?* und *hash* implementieren.
- Da wir die Schlüsselmenge anhand der Anfangsbuchstaben der Namen zerlegen, wird *hash* nur in Abhängigkeit von der Instanzvariable *@name* definiert.
- **Prüfung:** Gilt dann  
*p1.eql?(p2) => p1.hash == p2.hash*

```
class Person
  ...

  def eql?(other)
    return false if other.nil?
    return true if self.equal?(other)
    return false if self.class !=
      other.class
    return [name,vorname,adresse].eql?
      ([other.name,
        other.vorname,other.adresse])
  end

  def hash
    return @name[0,1].hash
    if @name.size > 0
      return 0
    end
  end
end
```



## *eql?* muss für alle Klassen der referenzierten Objekte definiert sein

- Da *Person eql?* auf allen Instanzvariablen definiert, auch auf *@adresse*, müssen wir *eql?* auch für Adressen implementieren.
- In unserem Beispiel benötigen wir für Adresse keine Methode *hash*, da wir Adresse nicht als Schlüssel im Hash oder als Elemente in Sets verwalten wollen.
- **Aber merke:** Sobald für eine Klasse *eql?* definiert ist, muss auch *hash* implementiert sein.

```
class Adresse
  attr_reader :strasse, :nr, :plz, :ort
  protected :strasse, :nr, :plz, :ort
  def
    initialize(strasse="",nr="",plz="",
               ort="")
      @strasse = strasse
      @nr = nr
      @plz = plz
      @ort = ort
    end

  def eql?(other)
    return false if other.nil?
    return true if self.equal?(other)
    return false if self.class !=
                      other.class

    return
    [@strasse,@nr,@plz,@ort].eql?(
      [other.strasse,other.nr,
       other.plz,other.ort])
  end
end
```

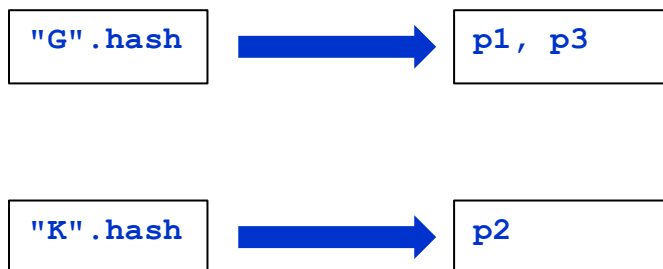


# Personen als Schlüssel für Hashes

- Tragen wir nun unter den Schlüsseln **p1**, **p2**, **p3** in den **Hash telefonbuch** Telefonnummern ein, dann werden die Schlüssel **p1** und **p3** in der internen Tabelle unter **"G".hash** und **p2** unter **"K".hash** abgelegt.

```
telefonbuch = Hash.new()
a = Adresse.new()
p1 = Person.new("Gross", "Felix", a)
p2 = Person.new("Klein", "Max", a)
p3 = Person.new("Gross", "Max", a)
p4 = Person.new("Gross", "Felix", a)
```

```
telefonbuch = { p1 => "040-23342",
                p2 => "040-678594",
                p3 => "040-8542301" }
```





# Personen als Schlüssel für Hashes

- Beim Zugriff `telefonbuch[p1]` wird mit `p1.hash` der Schlüssel für die interne Tabelle berechnet. Dieser ist `"G".hash`.
- Der Hashwert wird in der internen Tabelle gesucht.
- In unserem Fall ist unter `"G".hash` die Liste `[p1,p3]` abgelegt.
- In `[p1,p3]` wird mit `eql?` nach `p1` gesucht.

```
telefonbuch = Hash.new()  
a = Adresse.new()  
p1 = Person.new("Gross", "Felix", a)  
p2 = Person.new("Klein", "Max", a)  
p3 = Person.new("Gross", "Max", a)  
p4 = Person.new("Gross", "Felix", a)
```

```
telefonbuch = { p1 => "040-23342",  
                p2 => "040-678594",  
                p3 => "040-8542301" }
```

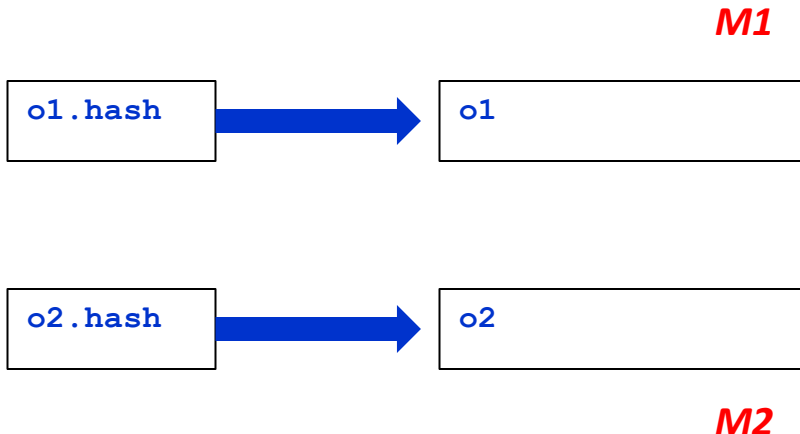






# eql? Gleichheit und hash gehören zusammen

- Objekte, die **eql?** gleich sind, müssen den gleichen **Hashcode** (**Object.hash**) haben.
- Es muss immer gelten:  
 **$o1.eql?(o2) \Rightarrow o1.hash == o2.hash$**
- Was passiert, wenn  
 **$o1.eql?(o2) \Rightarrow o1.hash == o2.hash$  nicht gilt**, also  
 **$o1.eql?(o2)$  und  $o1.hash != o2.hash$**
- **Dramatisches:**
  - Für **eql?** gleiche Schlüsselobjekte **o1** und **o2** werden separate Listen **M1** und **M2** in der internen Hashtabelle erzeugt.
  - mit dem **hash** von **o1** kann **o2** nicht gefunden werden und umgekehrt.

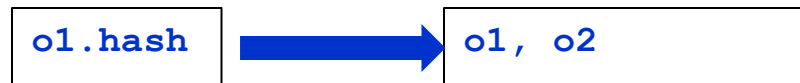




# *eql?* Gleichheit und *hash* gehören zusammen

- Was passiert, wenn *o1.hash == o2.hash* und *!(o1.eql?(o2))* ?
- **Nichts Dramatisches:**
  - *o1* und *o2* stehen in der gleichen internen Hashtabelle.
  - Das Auswerten der Treffermenge *M1* für die Schlüssel ist evtl. etwas teurer, da alle Objekte der Treffermenge mit *eql?* verglichen werden müssen.
  - Auf jeden Fall werden alle zu *o1* oder *o2* *eql?* gleichen Schlüssel gefunden.
  - es gibt immer nur einen Eintrag für *eql?* gleiche Objekte in den internen Hashtabellen.

*M1*





# Eine alternative *hash*-Methode für Person

- Unsere Zerlegung der Schlüssel eines Telefonbuchs nach Anfangsbuchstaben führt dazu, dass die Teilmengen der Schlüssel unterschiedlich groß werden.
- Bei gleichmäßig verteiltem Zugriff, führt das zu abweichenden Antwortzeiten. Daher gibt es Algorithmen, die für eine gleichmäßige Aufteilung von Schlüsseln optimiert sind.
- Der Quellcode rechts ist eine Implementierung eines Algorithmus zur Berechnung eines Hashcodes.

```
class Person
  attr_reader :name, :vorname, :adresse
  def initialize(name, vorname, adresse)
    ...
  end
  def eql? (other)
    ...
  end
  def hash
    prime = 31
    result = 1
    result = prime * result + (@adresse == nil) ? 0 : @adresse.hash()
    result = prime * result + (@name == nil) ? 0 : @name.hash()
    result = prime * result + (@vorname == nil) ? 0 : @vorname.hash()
    return result
  end
end
```



## *hash* Methode für Adresse

Da in dieser Implementierung von Person auch der Hashcode von Adresse verwendet wird, **müssen** wir jetzt auch in der Klasse Adresse eine Methode *hash* implementieren.

```
class Adresse
...
  def eql?(other)
    return false if other.nil?
    return true if self.equal?(other)
    return false if self.class != other.class
    return
    [@strasse,@nr,@plz,@ort].eql?([other.strasse,other.nr,other.plz,other.ort])
  end
  def hash
    prime = 31
    result = 1
    result = prime * result + (@strasse == nil)? 0 : @strasse.hash()
    result = prime * result + (@nr == nil) ? 0 : @nr.hash()
    result = prime * result + (@plz == nil) ? 0 : @plz.hash()
    result = prime * result + (@ort == nil) ? 0 : @ort.hash()
    return result
  end
end
```



# Übungen

- **Ü-12-b-1:** Was würde passieren, wenn wir mit der alternativen Implementierung von *hash* in *Person* die Implementierung von *hash* in der Klasse *Adresse* auslassen? Geben Sie ein Beispiel, das diesen Effekt demonstriert!
- **Ü-12-b-2:** Schreiben Sie bitte für die Klasse *Stack* die Methoden *eql?* und *hash*!
- **Ü-12-b-3:** Sie wollen Objekte eigener Klassen in **Arrays** verwenden. Welche Methode aus *Object* muss Ihre Klasse überschreiben?
- **Ü-12-b-4:** Sie wollen Objekte eigener Klassen in **Sets** verwenden. Welche Methoden aus *Object* muss Ihre Klasse jetzt überschreiben?



## *eql?* –Gleichheit und *hash* : Vertrag zwischen *Hash Set* und Klassen

- *Set* verwendet *eql?* und *hash*, um Objekte im *Set* aufzufinden.
- *Hash* verwendet *eql?* und *hash*, um Schlüssel aufzufinden.
- Nahezu alle Klassen des Ruby Standard-Bibliothek implementieren *eql?* und *hash*
- Wird *eql?* in der eigenen Klasse nicht überschrieben, dann wird *eql?* aus *Object* verwendet ( *Identitätsvergleich* ).
- In eigenen Klassen muss daher immer die Methode *eql?* überschrieben werden.
- Wird *hash* in eigenen Klassen nicht überschrieben, dann haben nicht identische Objekte unterschiedliche *hash* Werte (-> *Object.hash* )
- Wird *eql?* überschrieben muss auch *hash* überschrieben werden, damit die Bedingung   
*o1.eql?(o2) => o1.hash == o2.hash* immer erfüllt ist.



# Probleme mit der vorläufigen == Definition

- Abschließend wollen wir die vorläufige == Definition am Beispiel der Klasse *Person* auf Fehlerquellen untersuchen.
  - Liefert == in allen Fällen einen booleschen Wert?
  - Erfüllt diese Definition von == in allen Fällen die Symmetrieeigenschaft?
- Dazu nehmen wir eine Vereinfachung vor und verwenden für Adressen nur Zeichenketten und keine komplexen Objekte.

```
class Person
  attr_reader :name, :vorname, :adresse
  def initialize(name, vorname, adresse)
    @name = name
    @vorname = vorname
    @adresse = adresse
  end

  def ==(other)
    return false if other.nil?
    return true if self.equal?(other)
    return [name,vorname,adresse] ==
    [other.name,
    other.vorname,other.adresse]
  end
end
```



# Probleme mit der vorläufigen == Definition

- Wir wissen nicht, ob *other* von der gleichen Klasse stammt wie *self*, setzen aber voraus, dass *other* die gleichen Methoden versteht wie *self*. Das führt zu Laufzeitfehlern, wenn wir z.B. ein *Person* gegen ein Array auf `==` prüfen.
- Mit *eql?* tritt dieses Problem nicht auf, da *eql?* vor dem Aufruf von Methoden auf *PM1/PTother* immer auf Klassengleichheit prüft.

```
ary = [1,2,3]
p1 = Person.new("Rudi","Ratlos",
               "Nirgendwo")
p1.eql?(ary)
p1==ary
```



```
false
```

```
D:/haw/vorlesungen/rubyp1/sose10/works  
pace/V9-  
ObjektidentitaetUndGleichheit/probl  
eme == vorlaeufige definition/Person  
n.rb:12:in `==': undefined method  
`name' for [1, 2, 3]:Array  
(NoMethodError)  
  
from  
D:/haw/vorlesungen/rubyp1/sose10/w  
orkspace/V9-  
ObjektidentitaetUndGleichheit/probl  
eme == vorlaeufige definition/test  
== vorlaeufig.rb:6
```





# Probleme mit der vorläufigen == Definition

- Wenn *other* von einer Subklasse unserer eigenen Klasse stammt, dann überprüfen wir nur eine Teilmenge der Eigenschaften auf ==.
- Das Ergebnis: eine **nicht symmetrische Gleichheitsrelation**.
- Um dies zu demonstrieren lassen wir die Klasse Student von Person ableiten.
- In der Implementierung von == delegiert Student auf das == der Superklasse *Person*.

```
class Student < Person
  def
    initialize(name,vorname,adresse,m
      atnr)
      super(name,vorname,adresse)
      @matnr = matnr
  end
  def ==(other)
    return false unless other
    return true if
      self.equal?(other)
    return false unless super
    return (self.matnr ==
      other.matnr)
  end
end
```



# Probleme mit der vorläufigen == Definition

- Wir erzeugen eine Person **p1** und einen Studenten **s1** mit gleichem Namen, Vornamen und gleicher Adresse wie **p1** und vergleichen **p1** mit **s1**. Das Ergebnis: **true**.
- Anschließend vergleichen wir **s1** mit **p1**. Das Ergebnis: Ein Laufzeitfehler, das **p1** die Methode **matnr** nicht versteht.

```
p1 = Person.new("Rudi", "Ratlos",  
               "Nirgendwo")  
s1 = Student.new("Rudi", "Ratlos",  
                "Nirgendwo", 45455455)  
p p1==s1  
p s1==p1
```



```
true  
D:/haw/vorlesungen/rubyp1/sose10/works  
pace/V9-  
ObjektidentitaetUndGleichheit/probl  
eme == vorlaeufige definition/Stude  
nt.rb:13:in `==': undefined method  
`matnr' for #<Person:0x2bcf30c>  
(NoMethodError)  
from  
D:/haw/vorlesungen/rubyp1/sose10/w  
orkspace/V9-  
ObjektidentitaetUndGleichheit/probl  
eme == vorlaeufige definition/test  
== vorlaeufig.rb:12
```



# Probleme mit der vorläufigen == Definition

- Wir erzeugen eine Person **p1** und einen Studenten **s1** mit gleichem Namen, Vornamen und gleicher Adresse wie **p1** und vergleichen **p1** mit **s1**. Das Ergebnis: **true**.
- Wir fügen diese in ein **Array** ein und fragen, ob **s1** enthalten ist. (-> **true**).
- Dann erfragen wir den **index** von **s1** und erhalten **0**.
- Das Objekt an Position **0** ist allerdings eine **Person** und kein **Student**.
- **Fehler wegen Verletzung der Symmetrieeigenschaft in der Implementierung von ==.**

```
p1 = Person.new("Rudi", "Ratlos",  
               "Nirgendwo")  
s1 = Student.new("Rudi", "Ratlos",  
                "Nirgendwo", 45455455)  
puts "p1 == s1 #{p1 == s1}"  
s_array = [p1, s1]  
puts s_array.include?(s1)  
i_s1 = s_array.index(s1)  
s3 = s_array[i_s1]  
puts s3
```



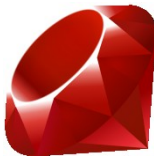
```
p1 == s1 true  
true  
#<Person:0x2bcf000>
```



# Erster Lösungsvorschlag für Probleme mit == Definition

- Die Ursache für die genannten Probleme liegen hier in dem nicht vorhandenen Klassenvergleich, der in *eql?* gefordert, aber in `==` nicht notwendig ist.
- Wir müssen daher beim Vergleich zweier Objekte mit `==` sicherstellen, dass sie in allen relevanten Instanzvariablen übereinstimmen.
- Dazu müssen beide Objekte die gleichen Instanzvariablen haben und die Werte der Instanzvariablen müssen gleich sein.
- Der Quellcode rechts ist eine Implementierung für `==`, die alle Eigenschaften einer Gleichheitsrelation erfüllt.

```
class Person
  def ==(other)
    return true if self.equal?(other)
    # instance_variables liefert alle
    # Instanzvariablen
    self_ivs =
    self.instance_variables().sort()
    other_ivs =
    other.instance_variables().sort()
    # gleiche Instanzvariablen?
    return false if ! (self_ivs ==
    other_ivs)
    # Wert aller Instanzvariablen beider
    # Objekte gleich?
    self_ivs.each do |self_iv|
      return false if
      !(self.instance_variable_get(self_iv)
      ==
      other.instance_variable_get(self_iv))
    end
    return true
  end
end
```



## Zweiter Lösungsvorschlag für Probleme mit `==` Definition

- Da es Situationen gibt, in denen nicht alle Instanzvariablen zur Prüfung der Gleichheit verwendet werden dürfen, ist es in den meisten Fällen einfacher in der `==` Methode die Klassenprüfung auf zu nehmen.
- Die zuvor beschriebenen Fehler können damit beseitigt werden.

```
class Person
  attr_reader :name, :vorname, :adresse

  def ==(other)
    return false if other.nil?
    return true if self.equal?(other)
    return false if self.class !=
      other.class
    return [name,vorname,adresse] ==
      [other.name,
        other.vorname,other.adresse]
  end
end
```



# Nicht alle Instanzvariablen gehen in die Definition von Gleichheit ein

- **Kreis** hat vier Instanzvariablen, 3 davon beschreiben die Eigenschaften eines Kreises, die 4'te **@counter** ist eine technische Größe, um unterschiedlichen Objekten ein Nummer zuzuordnen.
- Wenn wir die allgemeine Definition für **==** in **Kreis** verwenden, geht die Variable **@counter** in den Vergleich ein.

```
class Kreis
  attr_reader :x, :y, :radius
  protected :x, :y, :radius
  @@counter = 0
  def initialize(x,y,radius)
    @x=x
    @y=y
    @radius = radius
    @counter = @@counter
    @@counter +=1
  end

  def ==(other)
    return true if self.equal?(other)
    self_ivs =
    self.instance_variables().sort()
    other_ivs =
    other.instance_variables().sort()
    return false if ! (self_ivs == other_ivs)
    self_ivs.each do |self_iv|
      return false if
      !(self.instance_variable_get(self_iv) ==
        other.instance_variable_get(self_iv))
    end
    return true
  end
end
```



## Nicht alle Instanzvariablen gehen in die Definition von Gleichheit ein

- Wenn wir die allgemeine Definition für `==` in `Kreis` verwenden, geht die Variable `@counter` in den Vergleich ein.
- Dann liefert der Vergleich 2'er Kreise `k1` und `k2` mit gleichen `x,y` Koordinaten und gleichem Radius `false`.
- Von außen betrachtet würden wir sagen `k1` und `k2` sind gleich.

```
require  
  "probleme_==_vorlaeufige_definition/Kr  
eis"
```

```
k1 = Kreis.new(1,1,2)  
k2 = Kreis.new(1,1,2)
```

```
puts k1 == k2
```



```
false
```



## Nicht alle Instanzvariablen gehen in den Definition von Gleichheit ein

- In diesem Fall müssen wir in der Implementierung von `==` darauf achten, dass die internen technischen Zustandsgrößen nicht in den Vergleich eingehen.
- Ersetzen wir die `==` Definition durch jene rechts, dann liefert `k1 == k2 true`.

```
class Kreis
  attr_reader :x, :y, :radius
  protected :x, :y, :radius
  @@counter = 0
  def initialize(x,y,radius)
    @x=x
    @y=y
    @radius = radius
    @counter = @@counter
    @@counter +=1
  end

  def ==(other)
    return false if other.nil?()
    return true if self.equal?(other)
    return false if self.class !=
other.class
    return [@x,@y,@radius]==
[other.x,other.y,other.radius]
  end
end
```





# Zusammenfassung

- **Objektidentität** ist in Programmiersprachen dann gegeben, wenn zwei Variablen auf dasselbe Objekt zeigen.
- **Objektgleichheit** ist in Programmiersprachen dann gegeben, wenn zwei Objekte gleichen Inhalt haben.
- Ruby prüft Identität mit *equal?*
- Ruby prüft Gleichheit in Arrays mit *==*, in Hash und Set werden *eq?* und *hash* verwendet.
- Folgende Implikation muss immer gelten:  
 ***$o1.eq?(o2) \Rightarrow o1.hash == o2.hash$***
- Die Implementierung einer Gleichheitsrelation muss die Eigenschaften **reflexiv**, **symmetrisch** und **transitiv** haben. Ist eine der Eigenschaften verletzt, dann werden Objekte nicht korrekt wiedergefunden, oder der Vergleich liefert einen Laufzeitfehler.
- Die *==* Methode muss immer auf Symmetrieeigenschaften überprüft werden, insbesondere im Zusammenhang mit Vererbungshierarchien.
- Es gehen nicht immer alle Instanzvariablen in die Definition von *==* ein.