

Compétences évaluées			Indicateurs de performance					Nom :		Prénom :	
								évaluation			
07- Présenter les enjeux techniques et culturels du projet en langue vivante 1 - 1 point								0	1/3	2/3	3/3
CO7	À partir du CDC, argumenter sur le bien-fondé des solutions techniques retenues d'un point de vue social et technique		Sur au moins un besoin, le candidat a su expliquer et justifier son choix, le ou les enjeux techniques, le ou les impacts sociétaux								
08 - Présenter et expliquer une solution technique retenue caractéristique d'une ou de performances recherchées en langue vivante 1 - 2 points											
CO8	Valider un principe, une solution, en présentant ou en mesurant la performance attendue obtenue par le biais d'une simulation, d'une maquette, d'un prototype		Le candidat a su présenter une solution technique. Il a su justifier les protocoles d'expérimentation permettant de la valider ou non								
09 - Réaliser et utiliser des documents visuels lors d'une présentation de projet en langue vivante - 2 points											
CO9.1	Choisir le média de communication le plus pertinent (schémas, textes, modèles numériques, résultats d'expérimentations) pour l'information ciblée		Le candidat a su choisir l'outil de communication adapté pour présenter les informations souhaitées								
CO9.2	Produire des documents visuels de qualité du point de vue scientifique et technique		Le candidat a su produire des documents visuels exempts de défauts scientifiques et techniques								
CO9.3	Veiller à la correction linguistique (grammaire, lexique, orthographe) et richesse linguistique (variété des structures, richesse et précision lexicale)		Le candidat a su enrichir les documents visuels d'un vocabulaire technique en respectant la correction linguistique								
010 - S'exprimer en continu lors d'une présentation technique en LV1 - 1,5 points											
CO10	Produire un discours en LV1		Le candidat a su produire un discours en LV1								
011 - Prendre part à une conversation technique en LV1 - 1,5 points											
CO11	Interagir avec le jury en vue de le convaincre		Le candidat a su argumenter face au questionnement du jury								
012 - Construire un message intelligible dans un contexte technique en LV1 - 2 points											
CO12	Produire un message intelligible et recevable sur le plan linguistique		Le candidat a su s'exprimer dans une langue correcte								

Indicateurs de performance détaillés :		Le niveau 0 correspond à une performance minimum non satisfaite
CO07	Au regard d'une solution répondant à un enjeu technique et sociétal la justification du choix retenu est 1 : succincte ; 2 : complète ; 3 : complète et développée	
CO08	La présentation comporte : 1 : les protocoles uniquement ; 2 : les protocoles et les résultats ; 3 : les protocoles, les résultats et l'interprétation de la mesure des écarts	
CO09.1	1 : L'outil est inadapté, la compréhension nécessite des éclaircissements ; 2 : L'outil est moyennement adapté, seul les initiés comprennent ; 3 : L'outil est adapté, la compréhension est aisée pour tous	
CO09.2	1 : les documents font état d'une maîtrise scientifique et technique superficielle ; 2 : les documents font état d'une maîtrise scientifique et technique suffisante ; 3 : Les documents font état de la maîtrise scientifique et technique attendue	
CO09.3	1 : le vocabulaire technique employé manque de rigueur ; 2 : le vocabulaire technique est correctement utilisé ; 3 : le vocabulaire technique choisi apporte une plus value aux documents	
CO10	1 : Produit des énoncés très courts, stéréotypés, ponctués de pauses et de faux démarrages ; 2 : Produit un discours simple et bref ; 3 : Produit un discours articulé, nuancé, pertinent et argumenté	
CO11	1 : Peut intervenir simplement, mais la communication repose sur la répétition et la reformulation ; 2 : Répond et réagit de façon simple ; 3 : Argumente, cherche à convaincre, réagit avec pertinence	
CO12	1 : S'exprime dans une langue partiellement compréhensible; 2 : S'exprime dans une langue compréhensible malgré un vocabulaire limité et des erreurs ; 3 : S'exprime dans une langue correcte, fluide, proche de l'authenticité	

Note obtenue par calcul automatique : ! / 10  
Note arrondie au demi-point supérieur : ! / 10

Remarque : Cocher une colonne et une seule par ligne (cocher non si non évalué). ↑

Appréciation globale		
Noms des Évaluateurs	Signatures	Date


Attention. Erreur de saisie : cocher une seule colonne par ligne !  
Voir repères ◀ à droite de la grille.