

Nom :
Prénom :
évaluation 0 1 2 3

Compétences évaluées		Indicateurs de performance			
		évaluation			
		0	1	2	3
O1 - Comprendre, identifier et présenter les enjeux techniques et culturels du projet en langue vivante 1 - 1,5 points					
CO1	A partir du CDC du projet, identifier les besoins nécessitant une réflexion approfondie sur les enjeux techniques et/ou les impacts sociétaux. Justifier les contraintes d'ergonomie et d'effets sur la santé de l'homme et du vivant ainsi que les impacts d'u	Sur au moins un besoin, le candidat a su expliquer et justifier son choix, le ou les enjeux techniques, le ou les impacts sociétaux			
O2 – Présenter et expliquer une situation de contradiction technique à résoudre ou résolue et les protocoles d'expérimentation et de validation associés en LV1 - 2 points					
CO2	Identifier une situation de contradiction ou d'évolution technique, ses paramètres caractéristiques nécessitant la mise en œuvre d'une démarche de créativité ou de résolution de problèmes. Proposer et justifier des pistes de recherche de solutions techniq	Le candidat a su identifier une situation de contradiction technique ou d'évolution technique à résoudre. Il a su proposer au moins deux pistes de solution et justifier les protocoles d'expérimentation permettant de les valider ou non			
O3 - Communiquer un état d'avancement prévisionnel ou réel du projet en LV1 - 1,5 points soit 0,5 point pour C03.1, C03.2 et C03.3					
C03.1	Décrire un état d'avancement d'une idée, d'un principe, d'une solution, d'un projet en utilisant des outils de représentation adaptés	Le candidat a su choisir l'outil de communication adapté pour présenter un principe de solution (schémas, modèle numérique,...)			
C03.2	Décrire les tâches collectives et individuelles conduites et/ou à conduire	Le candidat a su présenter et justifier la conduite de projet choisie (tâches, ressources, délais)			
C03.3	Présenter des résultats finalisés d'expérimentation, de démarches de réflexion, de recherche d'informations	Le candidat a su présenter et justifier au moins un protocole d'expérimentation et/ou une démarche de recherche d'informations (brevets...)			
O4 - S'exprimer en continu lors d'une présentation technique en LV1 - 1,5 points					
CO4	Produire un discours en LV1	Le candidat a su produire un discours en LV1			
O5 - Prendre part à une conversation technique en LV1 - 1,5 points					
CO5	Interagir avec le jury en vue de le convaincre	Le candidat a su argumenter face au questionnement du jury			
O6 - Construire un message intelligible dans un contexte technique en LV1 - 2 points					
CO6	Produire un message intelligible et recevable sur le plan linguistique	Le candidat a su s'exprimer dans une langue correcte			

Indicateurs de performance détaillés :		Le niveau 0 correspond à une performance minimum non satisfaite
CO1	Au regard d'un besoin du CDCF, des enjeux techniques et sociétaux la justification du principe retenue est 1 : succincte ; 2 : complète ; 3 : complète et développée	
CO2	La présentation comporte : 1 : Deux solutions ; 2 : Deux solutions et des critères de choix ; 3 : Deux solutions, des critères de choix et un protocole d'essais	
CO31	1 : L'outil est inadapté, la compréhension nécessite des éclaircissements ; 2 : L'outil est moyennement adapté, seul les initiés comprennent ; 3 : L'outil est adapté, la compréhension est aisée pour tous	
CO32	1 : La conduite du projet est partiellement présentée ; 2 : La conduite du projet est présentée de manière globale ; 3 : La conduite du projet est présentée de manière détaillée	
CO33	Les résultats présentés sont au regard du problème 1 : peu exploitables ; 2 : exploitables ; 3 : exploitables et pertinents	
CO4	1 : Produit des énoncés très courts, stéréotypés, ponctués de pause et de faux démarrages ; 2 : Produit un discours simple et bref ; 3 : Produit un discours articulé, nuancé, pertinent et argumenté	
CO5	1 : Peut intervenir simplement mais la communication repose sur la répétition et la reformulation ; 2 : Répond et réagit de façon simple ; 3 : Argumente, cherche à convaincre, réagit avec pertinence	
CO6	1 : S'exprime dans une langue partiellement compréhensible ; 2 : S'exprime dans une langue compréhensible malgré un vocabulaire limité et des erreurs ; 3 : S'exprime dans une langue correcte, fluide, proche de l'authenticité	
Note obtenue par calcul automatique :		0,0 / 10
Note arrondie au demi-point supérieur :		0,0 / 10

ATTENTION, si le symbole ◀ apparaît dans cette colonne c'est qu'il y a plus d'une valeur donnée à l'indicateur, il faut alors choisir laquelle retenir ↑

Appréciation globale		
Noms et disciplines des Évaluateurs	Signatures	Date