1 知识和推理



第13讲知识表示和推理机制 第14讲不确定性推理

2 知识和推理



知识:被证实

的事实

知识表示: 研究如何表征现

实世界的事实

推理: 参照人类的推理模式, 研究易于计算机推理 的机制, 如经典逻辑推理, 概率推理等。



- 13.1 知识表示
- 13.2 命题逻辑和一阶逻辑
- 13.3 其他确定性知识表示方法
- 13.4 推理模式
- 13.5 逻辑推理

◆ 13.1 知识表示-引言

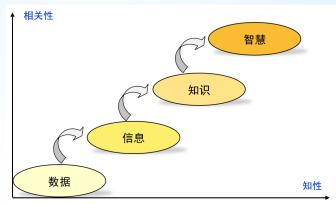


- 知识表示研究如何将人类的知识表征为计算机系统可以处理的形式, 以便进行推理和解决复杂的问题。
- 所谓的复杂问题主要指的是知识处理问题,而不是一般的计算或数据 处理问题。比如医疗诊断专家系统、聊天软件等。
- 知识表示与认知心理学等其它学科相结合,将人类处理知识的方法加 以形式化, 使系统更容易处理这些知识。

13.1 知识表示—数据、信息、知识与智慧



下图是数据、信息、知识与智慧之间的关系,纵轴表示相关性(Connectedness), 横轴表示知性(Understanding)。



- ■/信息(Information) / 是赋予含义的数据,可通过一些手段进行传播。10000是本金,2%是利率
- 知识(Knowledge)
 是信息的加工和凝练,可用于推理。存款拿到10200元
- 智慧(Wisdom) 是对知识的高度总结和提升,是作出明智决定和判断的经验。存款,基金等金融 产品做出相应的决策,获得更多的收益。

■ 13.1 知识表示——知识的类型



- 陈述性知识(Declarative knowledge) 亦称概念性、命题性或描述性知识。指人们所知道的事实性 知识。所有的知识都以陈述性知识为基础。本质上是静态的, 它描述事物、事件、过程、属性和关系。可通过积累而不断 地丰富。
- 过程性知识(Procedural knowledge) **文称命令式知识。用来描述解决问题的过程,从已有的知识** 中整理出的规则。具有动态特征,是在执行某些任务时所运 用的知识。要通过加工整理而成。

7 13.1 知识表示 —— 陈述性与过程性



陈述性知识

- 描述"世界是什么"的知识,例如,中国的首都是北京,"静态"
- 采用陈述性语言:命题逻辑(Propositional logic)、一阶逻辑(First-order logic)、时态逻辑(Temporal logic)、以及产生式系统(Production system) 等。
- 亦称描述性知识(Descriptive knowledge)。

过程性知识

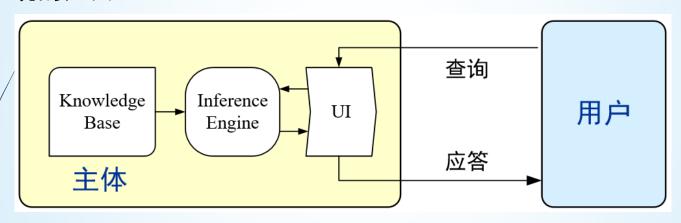
- 描述"怎么做"的知识,是在某些任务的执行中所运用的知识,"动态"
- 采用过程性语言: C、C++、C#、Java、Lisp、Python等等。
- 亦称命令性知识(Imperative knowledge)。

13.1 知识表示——知识系统



知识系统(Knowledge system),基于知识的系统,是一种计算机程序, 可通过对系统中的知识进行<mark>推理</mark>来解决复杂的知识处理问题。知识库有别 于数据库(Data base, DB)。

专家系统(Expert system)、问答系统(Question-answering system)等是 知识系统的应用。



知识系统中的三个模块:

- 知识库(Knowledge base, KB): 用于存储<mark>陈述性知识</mark>。
- 推理引擎(Inference engine): 包含过程性知识。
- 用户接口(User interface, UI): 用户与系统进行交互的部分。

9 13.1 知识表示——确定性与不确定性



- 知识可分为:确定性知识(Certainty knowledge)、不确定性知识 (Uncertainty knowledge) .
- 不确定性知识:不精确(imprecise)、不完全(incomplete)、随机性 (Stochastic) .
- 主要的不确定性知识表示方法:
 - 贝叶斯网络(Bayesian Network) 客观随机不确定性
 - 模糊逻辑(Fuzzy logic) 主观认知不确定性

□ 13.1 确定性知识表示



- 经典逻辑: 命题逻辑
- 经典逻辑: 一阶谓词逻辑
- 其他确定性知识表示方法
 - ✓ 产生式系统(Production System)
 - ✓ 语义网络(Semantic Network)
 - ✓ 框架(Frame)
 - ✓ 脚本(Script)
 - ✓ 描述逻辑(Description Logic)
 - ✓ 本体(Ontology)
 - ✓ 资源描述框架(Resource Description Framework)
 - ✓ 知识图谱(Knowledge Graph)

1 13.1 确定性知识表示——数理逻辑历史



- 古典逻辑(2000多年前):
 - 亚里士多德的三段论 苏格拉底是人, 所有人都是要死的, 因此, 苏格拉底是要死的。
 - 自然语言有时有歧义
- 命题符号化(数理逻辑萌芽,17世纪莱布尼兹):
 - 用数学方法研究推理的形式结构和推理规律
 - 数学方法:引进一套符号体系的方法。
- 布尔代数(19世纪 布尔): 思维的代数
- 命题演算/命题逻辑:布尔代数发展为具有逻辑蕴含式的命题 演算
- 谓词符号化:加强了逻辑的表现力
- 谓词演算:公理化的谓词演算是数理逻辑的基础

12 13.1 确定性知识表示——经典逻辑



逻辑(Logic)被称为形式语言(formal languages),具有某 些数学性质,可进行数学演算。

形式语言	逻辑范围	逻辑值
命题逻辑	事实	真/假/未知
一阶逻辑	事实、对象、关系	真/假/未知

经典逻辑的逻辑符号:

- 联结(Connectives)符号
- 限量(Quantifiers)符号
- 等量(Equality)符号

类别	符号	含义	
联结符号	7	非,否定词	
	٨	与, 合取	
	V	或, 析取	
	\Rightarrow	蕴含	
	\Leftrightarrow	当且仅当, 等价	
78 5 6 0	A	针对所有	
限量符号	3	存在	
等量符号	=	等于	

13.2 命题逻辑-命题



- 命题: 能判断真假的陈述句, 具有唯一真值的陈述句。
- 命题的真值: 判断的结果
- 真值的取值:真或假,二者取一
- 例:
 - "三角形内角和为180度"是真命题
 - "郑州是山东的省会"是假命题
 - "三角形内角和为180度吗?" 不是命题
 - "2+x>8"不是命题
 - "请不要讲话!"不是命题
 - "地球外的星球上也有人类"不是命题

13.2 命题逻辑



- 命题分类
 - 简单命题(原子命题): 简单陈述句构成的命题
 - 复合命题:由简单命题用联结词联结而成的命题
- 原子命题符号化
 - P: 2+5=7, P的值为1
 - Q: 郑州是山东的省会, Q的值为0
- 命题逻辑的语法

```
Sentence → AtomicSentence | ComplexSentence
             AtomicSentence \rightarrow True \mid False \mid P \mid Q \mid R \mid ...
           ComplexSentence \rightarrow < Sentence > | [ Sentence ]
                                    ¬ Sentence
                                    Sentence \land Sentence
                                    Sentence ∨ Sentence
                                    Sentence \Rightarrow Sentence
                                    Sentence \Leftrightarrow Sentence
                                : ¬, ∧, ∨, ⇒, ⇔ 优先级
OPERATOR PRECEDENCE
```

13.2 命题逻辑-复合命题符号化



- 命题联结词把命题与命题联结起来,构成新的复合命题
- ■〃例:明天有雨或有雪。郑州不是河北的省会。
- 例:已知原子命题:
 - Q: 2是素数
 - R: 2是偶数
 - S: 3是素数 将下列复合命题符号化
 - 2是偶素数 QΛR
 - 如果2是素数,则3也是素数 Q⇒S
 - 2是素数当且仅当3是素数 Q⇔S
- 例: 若两圆的面积相等,则它们的半径相等,反之亦然。
 - 令P:两圆的面积相等, Q:两圆的半径相等
 - $P \Leftrightarrow Q$

13.2 命题逻辑-命题符号化



"和"例:小明和小红是同学。(原子命题)

"或"例:1)小明爱唱歌或爱听音乐。"兼容或" S V L

2) 小明只能挑选308或309房间。"排斥或"

 $(T \land \neg U) \lor (\neg T \land U)$

"蕴含"例:

if P, then Q

Ponly if Q (P仅当Q, 只有Q才P, 不同于P if Q)

说明:在自然语言中,"如果P,则Q"中的前件P与后件Q 具有某种因果联系,但在数理逻辑中,P与Q可以无任何内在 联系。

如果3+3=6,则雪是白色的。

13.2 命题逻辑-联结词



P	Q	$\neg P$	$P \wedge Q$	$P \lor Q$	$P \Rightarrow Q$	$P \Leftrightarrow Q$
false	false	true	false	false	true	true
false	true	true	false	true	true	false
true	false	false	false	true	false	false
true	true	false	true	true	true	true

例:已知 $P_{1,2}$ 为假, $P_{2,2}$ 为真, $P_{3,1}$ 为假,用简单的推理过程 评价一个语句的真假

 $\neg P_{1,2} \land (P_{2,2} \lor P_{3,1}) = \text{true } \land (\text{true Vfalse}) = \text{true}$

13.2 命题逻辑-联结词



P	Q	$\neg P$	$P \wedge Q$	$P \lor Q$	$P \Rightarrow Q$	$P \Leftrightarrow Q$
false	false	true	false	false	true	true
false	true	true	false	true	true	false
true	false	false	false	true	false	false
true	true	false	true	true	true	true

例: 今 P: 北京比天津人口多 1

Q: 2+2=4

R: 乌鸦是白色的

求下列复合命题的真值。

1) $(\neg P \land Q) \lor (P \land \neg Q) \Rightarrow R$ 1

2) $(Q \lor R) \Rightarrow (P \Rightarrow R)$

3) $(Q \land R) \Rightarrow (P \Rightarrow R)$

13.2 命题逻辑-命题公式



- 命题常量: 代表一个确定的具体的命题。假, 真
- 命题变元:
 - 对命题变元的赋值或解释
- ■/原子(命题)公式: 单个命题变元和命题常量。
- (复合)公式的递归式定义:
 - 1. 单个原子公式是公式; 2. 若A是一个公式, ¬ A也是公式;
 - 3. 若A,B是公式,则A A B等都是公式; 4.有限次使用123

判断下面符号串是否公式: ¬(q∧r)⇒(q∨¬r)

 $(P \land) \neg Q \neg P$

20 一阶(谓词)逻辑



- 命题逻辑的局限性:不可分,不考虑对象及其关系,比如
 - RoommateCarryingUmbrella0对我们来说是有意义的,有一个对象被 我们称作室友,有一个对象被我们称作UmbrellaO,这两个对象之间 的关系是carrying
- **■**要对命题逻辑进行分析,分析出其中的<mark>个体词、谓词和量词</mark>,再研究它 们之间的逻辑关系。

21 13.2 一阶(谓词)逻辑



- 个体、谓词、命题函数
- 将原子命题分解为谓词和个体两部分
- 所描述的对象称为个体
 - 个体常项: 具体的, a b c表示
 - 个体变项: 抽象或泛指的, x y z 表示; 个体变项的范围称为个体域或论域。
- 用于描述个体的性质或个体间关系的部分称为谓词
 - "…是素数" "… 与… 同岁"
 - 谓词常项:具体
 - 谓词变项:抽象或泛指
- 命题函数和谓词的对应关系: 函数对于每个对象都有一个作为关系的返回值; 谓词要能判断出为真或为假
 - 函数: father_of (Mary) = Bill
 - 谓词: father_of (Mary, Bill)

22 13.2 一阶(谓词)逻辑



- 一元谓词表示个体的<mark>性质,二元表达个体之间的关系</mark>。
 - Father (x) 是一元谓词, Less (x,y) 是二元谓词。
- 二阶谓词:谓词里包含谓词
 - Tom在阿里巴巴当工程师, Works(Tom, 阿里巴巴, 工程师)
 - Works (工程师 (Tom), 阿里巴巴)就是一个二阶谓词, 其中 "工程师(Tom)"是一阶谓词,也是个体。

23 13.3 产生式规则



- 规则: 关联已知知识和待推测其他信息的知识结构
- 规则描述如何解决一个问题
- 规则结构: IF 条件(前提或前件) THEN 结论(后部或后件)
- 规则可以用AND语句、OR语句或两者组合连接起来的多个条件。 结论也可以是组合。规则也可以包含一个ELSE语句。

IF 今天(时间在)上午8点以后

AND 今天是工作日

AND 我在家

OR 我的老板打来电话,说我工作迟到了

THEN 我工作迟到了

ELSE 我工作没迟到

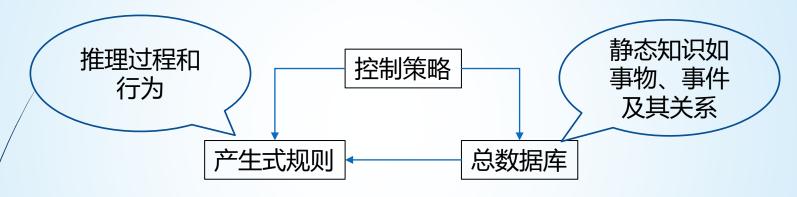
24 13.3 产生式系统



产生式系统的组成:

■ 定义:产生式是个描述环境和行为关系的认知心理学术语,常指规则

■ 组成: 总数据库、产生式规则和控制策略。



■/产生式规则:IF 前件 THEN 后件

IF 某种动物是哺乳动物并且吃肉 THEN 这种动物被称为食肉动物 在使用该规则之前, 总数据库中必须存有"..."和"..."这两个事实

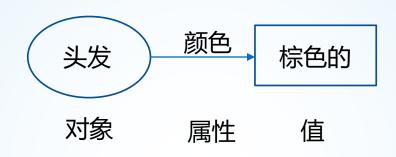
- 执行产生式规则的操作会引起总数据库的变化
- 控制策略: 下一步应该选用什么规则, 如何应用规则: 匹配, 冲突解决 和操作

25 13.3 图和表格表示



对象-属性-值三元组(O-A-V)





表格

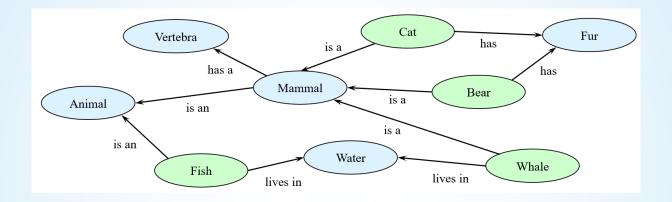
对象	属性	值
John	性别	男
John	年龄	30
John	职业	工程师

同济大学 电子与信息工程学院

26 13.3 语义网络



语义网络是一种由节点和边组成的"有向"或"无向"图。其中,节点表示 概念,边表示概念间的语义关系。将(一阶)逻辑句子表示为图的节点和边。



例

- 猫(Cat)和熊(Bear)身上有(has) 毛 (Fur);
- 哺乳动物(Mammal); 实例联系
- 哺乳动物有一条脊椎(Vertebra);

- 鱼(Fish)和鲸鱼都生活在(lives in) 水里(Water);
- 猫、熊和鲸鱼(Whale)都是(is a) 鱼和哺乳动物(Mammal)都是动 物(Animal)。

27 13.3 语义网络



基于人类的认知方式,将其组织成为一个分类层次体系(taxonomic hierarchy)。

语义网络适用于其知识可分解为具有语义关联关系的一组概念。因此,适合根据 复杂的分类进行推理,以及需要表示事件状况、性质以及动作之间关系的领域。

特点:1)各节点之间的关系明确、简洁、直观;2)体现了人类思维的联想过程, 符合人们表达事物间关系的习惯;3)将事物的属性以及事物间的语义联系显式地 表示出来。

Lisp语言实现语义网络:

```
(defun a-semantic-net()
     ((canary (is-a bird)
               (color yellow)
               (size small))
      (penguin (is-a bird)
               (movement swim))
      (bird
               (is-a vertebrate)
               (has-part wings)
               (reproduction egg-laying))))
```

保留字,类型,语义关系

例:

- 有两种鸟(bird): 金丝雀(canary)和 企鹅(penguin),它们都是(is-a)鸟;
- 金丝雀的颜色(color)是黄色 (yellow)、尺寸(size)小(small);
- 企鹅的移动(movement)靠游泳 (swim);
- 鸟是一种脊椎动物(vertebrate),身上 有(has-part)翅膀(wings),鸟的繁 殖(reproduction)是卵生(egg-laying)

28 13.3 框架



定义:框架是一种人工智能领域中的数据结构,用于将知识进一步 划分为子框架。是一种表示概念或对象的一成不变知识的数据结构。

通用框架(generic frames):用来表示对象的类别(categories);

个体框架(individual frames):用来表示某个对象。

- 一个框架被分成若干个槽(Slot),每个槽有相应的值(Value)以及类型 (Type)。槽的几种形式:
- 1) 事实或数据:三种类型:关键值(key value)、继承值(inheritance value)、 或实例值(instance value);
 - /2)指针:直接指向其它的父框架(parent frame)或子框架(sub frame);
- 3) 过程:两种过程:IF-NEEDED,表示递延评价(deferred evaluation);IF-ADDED,表示更新链接信息(updates linked information)。
 - 4) 例外:该槽的值为异常(exception)。

29 13.3 框架



例: 名字叫Xiaoming(小明)的框架,父框架是Boy(男孩),出生于 2013年6月1日, 住在100 Zhongshan Street (中山大街100号), 喜欢的食物 是Chicken noodle (鸡汤面),体形Wiry (瘦而结实),意外事故导致失去 一条腿。

槽(Slot)	值(Value)	类型(Type)
NAME	Xiaoming	关键值(key value)
ISA	Boy	父框架(parent frame)
SEX	Male	继承值(inherit value)
AGE	IF-NEEDED: Subtract(current,	过程附件(procedure
	BIRTHDATE)	attachment)
HOME	100 Zhongshan Street	实例值(instance value)
BIRTHDATE	2013-06-01	实例值(instance value)
FAVORITE_FOO	Chicken noodle	实例值(instance value)
D	Chicken hoodie	关例值 (IIIstance value)
BODY_TYPE	Wiry	实例值(instance value)
NUM_LEGS	1	例外(exception)

∞ 13.3 描述逻辑



- 描述逻辑(Description logic)是一系列的形式化知识表示语言,是一 阶逻辑的子集。其逻辑表现能力介于经典逻辑中的命题逻辑和一阶逻 辑之间。但描述逻辑针对问题设计并实现了有效的决策过程。
- 知识表示可分为两大类:
 - 一是基于逻辑形式体系的知识表示,即一阶逻辑语言; "严格"
 - 另一类是非逻辑的知识表示,如语义网络、框架。"好理解" 这两类知识表示各有长短, 在此背景下描述逻辑应运而生。
- 描述逻辑在人工智能中用来描述和解释应用领域中称之为术语知识 (terminological knowledge) 的相关概念。它为本体和语义Web等提 供了逻辑形式化方法。

13.3 描述逻辑 例



```
Course 

Venrolls. Student 

≥5 entrolls 

≤50 enrolls 

            Vtaughtby. (Professor ⊔ GradStudent) □ 1 taughtby
AdvCourse 

□ Course □ Venrolls.(GradStudent □ ¬ UndStudent) □ ≤ 20 enrolls
 BasCourse 

☐ Course ☐ Vtaughtby.Professor
```

描述某大学的课程, 限定每门课程的最少和最多选课学生登 记enrolls数量:每门课程的听课人数不能少于5人,不多于 50人。授课taughtby教师为一人;

高级课程面向研究生,人数不多于20人:

基础课程只能由教授来授课。

32 13.3 描述逻辑



描述逻辑与一阶逻辑的同义词

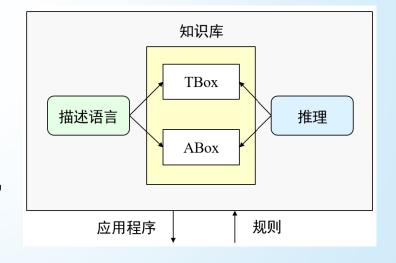
描述逻辑(Description Logic, DL)	一阶逻辑(First-Order Logic, FOL)
个体(individual)	常量(constant)
概念(concept)	一元谓词(unary predicate)
角色,关系(role)	二元谓词(binary predicate)

- 知识库的两个组件:
 - Tbox: 容纳术语公理(Terminology axioms)形式的内涵知识,属于模 式 (schema); (定义)

例: $\{x | Student(x)\}$, $\{\langle x,y\rangle|Friend(x,y)\}$

ABox: 容纳断言(Assertions)知识, 亦称为外延知识(extensional knowledge),属于数据。

例: Student(Tom)或 Tom:Student hasChild(John, Mary)



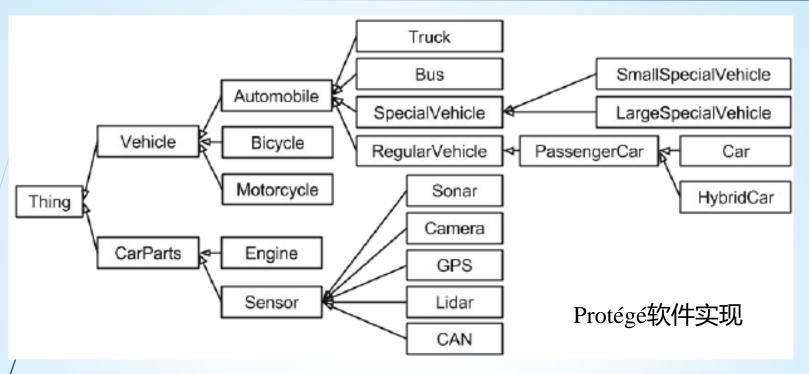
33 13.3 本体



- 定义: 本体(Ontology) 是对某些知识体系中的实体、类别、属 性及其隶属关系的形式化表征。
- 本体是从哲学借来的术语,亦被翻译成本体论。对于哲学,本体 是对存在(existence)的系统研究;知识等同于可证实的事实, 知识表示的任务在很大程度上被视为如何表征现实世界的事实。
- [⁄] 对于人工智能,本体则是一种知识体系的表征。每个领域都可以 将本领域的信息组织成知识体系,用名词定义实体或对象,用动 词定义它们之间的关系。
- 本体在web上的应用导致了semantic Web的诞生, 其目的是解决 Web上信息共享时的语义问题。连接的不只是文本,而是事物。

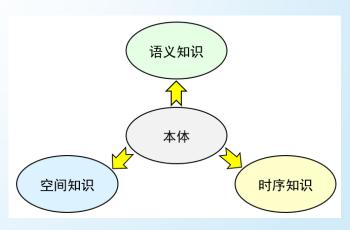
34 13.3 本体





用本体表示结构化知识、并辅以建模环境信息:

- 语义(Semantic)知识: 概念以及概念间 的语义关系等
- 空间(Spatial)知识:物体的位置、形状 以及尺寸等
- 时序(Temporal)知识:定性和定量表示 知识的时序信息



■ 13.3 资源描述框架



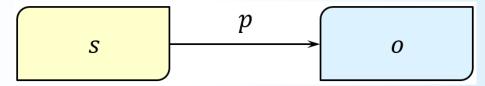
一个资源描述框架(Resource Description Framework, RDF)是一个有序的三元 组, RDF = $\langle s, p, o \rangle$ 。其中: s表示主语, p是谓语, 而o则为宾语。

Resource:页面、图片、视频等任何具有URI标识符

Description: 属性、特征和资源之间的关系

Framework: 模型、语言和这些描述的语法

RDF三元素的关系图:



- 国际化资源标识符IRI(Internationalized Resource Identifier)是统一资源标识 符URI(Uniform Resource Identifier)的扩展,将URI中的ASCII码扩展为国 际化的Unicode,已成为新的互联网标准。
- RDF是一种抽象的数据模型,是一个使用XML语法来表示的资料模型(Data model), 用来描述Web资源的特性, 及资源与资源之间的关系。其数据的存 储和交换有若干种文件格式,包括Turtle、RDF/XML等。
- RDF为元数据在Web上的各种应用提供一个基础结构(Infrastructure)使应用程 序之间能够在Web上交换元数据,以促进网络资源的自动化处理。已成为一 种Web信息概念描述或建模的通用方法,也被用于知识表示和管理。

36 13.3 知识图谱



定义:知识图谱(Knowledge Graph)是一种将知识组织成大型网络的知 识表示方法,表现为RDF图(RDF Graph)。

一个RDF图是一个有向图,图中的节点是RDF中的主语或宾语,边是 RDF中的谓语。

知识图谱源于语义网络,是一种基于图的知识表示。

谷歌公司于2012年5月16日发表知识图谱时强调, "things, not strings", 即:谷 歌搜索引擎采用知识图谱后,不再是匹配字符串(strings),而是能够搜索事物 (things) .

知识图谱通常与搜索引擎、语义Web、链接数据(Liked data)、大规模数据分析 和去计算密切相关。

将现实世界映射到数字世界。

37 13.3 知识图谱

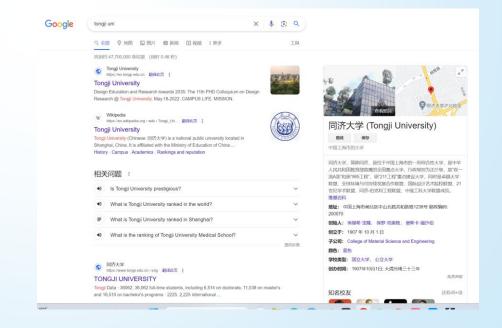


- ▶/搜索引擎
- ▶ 知识卡片

早期互联网搜索仅仅是基于 关键词的匹配,搜索时仅单 纯的给出包含搜索词的网页 列表, 让用户去网页中寻找 答案。

2012年谷歌提出知识图谱并 且将其应用于语义搜索,改 进搜索质量,搜索算法会在 网页搜索时尽可能的链接与 其相关的结构化信息。





38 13.3 知识图谱



/形式化表示

可以把知识图谱理解成多关系图,就是把所有不同种类的信息连接在一 起而得到的一个关系网络。

图要素

字体

指的是现实世界中的具体事物或具体的人,比如著名的物理学家邓 稼先、伟大的思想家、教育家孔子等;

曾任职于

小刚

北京 联合大学 小红

现任职于

华业于

毕业于

■概念

指人们在认识世界过程中形成的形成的对客 观事物的概念化表示,如人、动物、组织结 构等:

▶ 关系

指不同实体、概念之间的联系。

小白

百度

现任职于

13.3 知识图谱



知识图谱的构建

知识表示 本体建模 知识建模 知识学习 知识获取 知识赋能 语义集成 知识管理 知识存储& 索引

语义演示 知识问答 大数据语义分析

同济大学 电子与信息工程学院 尹慧琳



- 1. 判断下列句子是否为命题
 - 1) 4是素数
 - 2) x大于y, 其中x和y是任意的两个数
 - 3) 请安静!
- 2. 命题符号化,并给出复合命题的真值
 - 1) 如果3+3=6,则雪是白色的。T
 - ②)如果3+3≠6,则雪是白色的。T
 - 3) 如果3+3=6, 则雪不是白色的。F
 - 4) 如果3+3≠6, 则雪不是白色的。T
- **3.** 列举七种确定性知识表示方法和两种不确定知识表示方法。



- 推理是人类建立在知识基础之上的高级思维活动。
- 哲学、心理学和认知科学等研究人类的推理及其论证方法。
- 人工智能则是在知识表示的基础上,研究如何使智能主体能够模仿人 类的推理和论证的功能,即推理机制。
- 推理机制(Reasoning mechanism)是从已获取的知识中进行推理的机制,使知识系统能够得到新的概念、给出新的结论、以及生成新的知识。



定义:演绎推理 (Deductive reasoning) 是根据已知的一般性、真实性的前提,通过推理得出个别结论的推理方法。简言之,就是从一般到特殊的推理。

演绎推理的类型:

- ■肯定前件
- ■∕否定后件
- 三段论

	肯定前件	否定后件	三段论
大前提	$P \rightarrow Q$	$P \rightarrow Q$	$P \rightarrow Q$
小前提	P	$\neg Q$	$Q \to R$
结论	Q	$\neg P$	$P \rightarrow R$

大前提描述关于一般的知识;小前提关于个体的判断;结论是推出的适合于个体的新判断。

三段论中, 只要大前提小前提是正确的, 那么结论也是正确的。



定义:归纳推理(Inductive reasoning)是以个别实例为前提,推导出一般性结论的推理形式。简言之,就是从特殊到一般的推理。

类型: 泛化(generalization)、统计三段论(Statistical syllogism)、简单归纳(Simple induction)、类推论证(Argument from analogy)、因果推理(Causal inference)、预测(Prediction)。

	前提	一般性结论
泛化	样本中具有属性 a 的比例为 Q 。	总体中具有属性 a 的比例为 Q 。
统计三段论	P中具有属性 a 的比例为 Q 。个体 x 是 P 的成员。	x具有属性 a 的概率相当于 Q 。
类推论证	P和 Q 在属性 a 、 b 和 c 上相似。 P 还具有属性 x 。	Q也可能具有属性 x 。
预测	已观测 G 中具有属性 α 的比例为 Q 。	待观测 G 中具有属性 a 的概率相当于 Q 。

前提:上海动物园的猴子吃香蕉。

前提: 北京.....

结论:一般来说,所有猴子都吃香蕉。

同济大学 电子与信息工程学院 尹慧琳

不保直



定义:溯因推理(Abductive Reasoning)是从观察到的事实出发,寻找 其最有可能的前提。简言之,是从<mark>结论到前提</mark>的推理过程。

溯因推理从结论Q中追溯其成因,提出假设P,再通过论证和验证得到前提P。

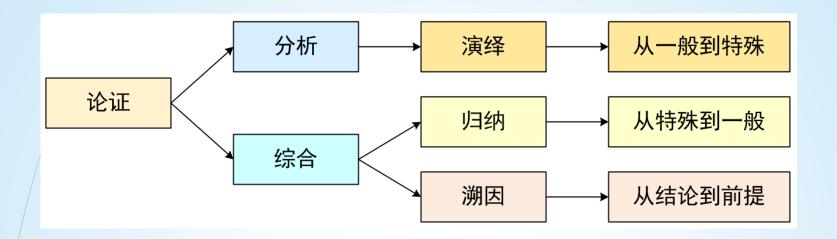
溯因推理是寻找结论之最佳解释的推理。 被认为是与演绎推理和归纳推理并列的、不 可或缺的三大推理形式之一。

溯因推理	推理规则
结论	Q
假设	$P \rightarrow Q$
前提	P

科学研究往往从观察到的事实出发,通过溯因推理提出该现象产生原因的假设,再对该假设进行综合论证和验证,从而得到其合理的最佳解释。

13.4 推理模式 —— 演绎、归纳与溯因





规则 (rule): 大前提 实例 (case): 小前提 结果 (result): 结论

模式		演绎		归纳		溯因
	规则	袋里的豆都是白色的	实例	这些豆来自这个袋子	规则	袋里的豆都是白色的
举例	实例	这些豆来自这个袋子	结果	这些豆是白色的	结果	这些豆是白色的
	结果	这些豆是白色的	规则	袋里的豆都是白色的	实例	这些豆来自这个袋子
特点	推	理的结论确保正确	推到	里的规则很可能正确		合理的最佳解释



基于逻辑的知识:语句(clause)形式,每个语句构成一个规则(rule):

Antecedents ⇒ Consequent

含义: 若满足前提(Antecedents),则得出结论(Consequent)。

采用逻辑知识表示的知识库中,存储的是逻辑规则的集合。

推理时,给定一部分事实(facts),通过推理达到既定的目标(goal)。

基于逻辑的推理通常采用一阶逻辑的推理方式:

- 前向链接(Forward chaining)
- 后向链接(Backward chaining)



前向链接

定义:前向链接(Forward chaining)是从输入的事实开始,向前搜索与 该事实匹配的规则,直到找到相应的目标。

亦称前向推理(Forward reasoning),是事实驱动,反复应用肯定前件的演绎推 理。

后向链接

定义:后向链接(Backward chaining)是从目标开始后向操作,即搜索 知识库中的规则,找到与目标匹配的结论,直到推断出所需要的前提。

亦称后向推理(Backword reasoning),是目标驱动,反复应用肯定前件的演绎推



前向链接 vs. 后向链接

给定规则、事实与目标:

Rule 1: $A \wedge B \Rightarrow C$

Rule 2: $A \Rightarrow D$

Rule 3: $C \land D \Rightarrow E$

Rule 4: $B \land E \land F \Rightarrow G$

Rule 5: A \wedge E \Rightarrow H

Rule 6: $D \wedge E \wedge H \Rightarrow I$

Fact 1: A

Fact 2: B

Fact 3: F

Goal 1: H

前向は

链 接

_

后向链接

事实数据区	匹配的规则	触发的规则
A, B, F	Rule 1, Rule 2	Rule 1
A, B, C, F	Rule 2	Rule 2
A, B, C, D, F	Rule 3	Rule 3
A, B, C, D, E, F	Rule 4, Rule 5	Rule 4
A, B, C, D, E, F, G	Rule 5	Rule 5
A, B, C, D, E, F, G, H	Rule 6	STOP

事实数据区	目标数据区	匹配的规则
A, B, F	Н	Rule 5
A, B, F	Е	Rule 3
A, B, F	C, D	Rule 1
A, B, C, F	D	Rule 2
A, B, C, D, F	-	STOP



设A为任意命题公式

- 若A在它的任何赋值下均为真,则称A为重言式或永真式如: q ∨ ¬q
- 若A在它的任何赋值下均为假,则称A为矛盾式或永假式如: p ∧ ¬p
- 若A不是矛盾式,则称A为可满足式(satisfiable compound proposition)。A至少存在一个成真赋值。

真值表用来判断公式类型

- ▶ 最后一列全为1,公式为重言式
- 最后一列全为0,公式为矛盾式
- 最后一列至少有一个为1,公式为可满足式。



- 定义: $A \times B$ 是含有命题变元 $p_1, p_2, ..., p_n$ 的命题公式,如果 $A \hookrightarrow B$ 等价,记作 $A \hookrightarrow B$ 或 $A \equiv B$,称 $A \hookrightarrow B$ 为等价式,则 须满足以下条件:
 - 无论对p₁,p₂,...,p_n作任何指派,都使得A和B的真值相同
 - 公式 A ⇔ B是重言式。
- p⇒ q = ¬p∨ q 等价(真值表可以证明)蕴含等价式
- 基本等价式



$$\alpha \equiv \beta$$
 当且仅当 $\alpha \models \beta$ 且 $\beta \models \alpha$

```
(\alpha \wedge \beta) \equiv (\beta \wedge \alpha) commutativity of \wedge
           (\alpha \lor \beta) \equiv (\beta \lor \alpha) commutativity of \lor
((\alpha \land \beta) \land \gamma) \equiv (\alpha \land (\beta \land \gamma)) associativity of \land
((\alpha \vee \beta) \vee \gamma) \equiv (\alpha \vee (\beta \vee \gamma)) associativity of \vee
            \neg(\neg\alpha) \equiv \alpha double-negation elimination
       (\alpha \Rightarrow \beta) \equiv (\neg \beta \Rightarrow \neg \alpha) contraposition
      (\alpha \Rightarrow \beta) \equiv (\neg \alpha \lor \beta) implication elimination
      (\alpha \Leftrightarrow \beta) \equiv ((\alpha \Rightarrow \beta) \land (\beta \Rightarrow \alpha)) biconditional elimination
       \neg(\alpha \land \beta) \equiv (\neg \alpha \lor \neg \beta) De Morgan
      \neg (\alpha \lor \beta) \equiv (\neg \alpha \land \neg \beta) De Morgan
(\alpha \land (\beta \lor \gamma)) \equiv ((\alpha \land \beta) \lor (\alpha \land \gamma)) distributivity of \land over \lor
(\alpha \vee (\beta \wedge \gamma)) \equiv ((\alpha \vee \beta) \wedge (\alpha \vee \gamma)) distributivity of \vee over \wedge
```



- 同一个逻辑内涵可以表达成多样的符号形式,需要一个标准
- 范式(Normal Form): 使形式多样的复合公式统一化归为 一种规范形式的一种标准。
- 文字character: 命题变元或命题变元的否定, p,¬q
- ■/子句clause: 有限个文字的析取 (越多,含义越长)
- 短语phrase: 有限个文字的合取 (越多,含义越短)
- 析取范式DNF: 有限个短语的析取式。
- 合取范式CNF: 有限个子句的合取式。



- 范式存在定理:对于任意命题公式,都存在与其等价的析 取范式和合取范式。
- 求范式的方法如下:
 - 1. 利用等价公式,将蕴含、等价联结词用否定、合取、 / 析取来取代。消蕴含和等价。
 - 2. 重复使用摩根定律将否定号移到各命题变元的前端, 并消去多余的否定号。否定内移。
 - 3. 重复使用分配律
- M (p⇒¬q)⇒r