

AST2000 Del 1C

Interaktive forelesningsnotater: forelesning 1 av 2

VIKTIG

Dette er et alternativ til forelesningen i emnet. Har du gått skikkelig gjennom disse interaktive forelesningsnotatene så trenger du ikke å lese de fulle forelesningsnotatene (med unntak av oppgavene bak). All informasjonen du trenger, får du her. Du kommer til å få mange grublespørsmål og diskusjonsoppgaver, det er meningen at disse skal gjøres i grupper av minst 2, maks 4 studenter. **Det er derfor sterkt anbefalt at dere sitter sammen i grupper når dere går gjennom disse interaktive forelesningsnotatene, du vil få betydelig mer utbytte av dem på den måten.** Hvis du har kommentarer ris/ros til disse forelesningsnotatene eller til emnet, trykk på 😊 😞 knappen som du finner på alle sider.

Trykk denne knappen for å begynne

- HUSK at du får mer ut av de interaktive forelesningsnotatene når du gjør de sammen med noen. Diskusjonene med andre er svært viktige.
- Det er mange spørsmål/grubliser underveis, sett dere selv en tidsgrense, 1 minutt på de korte, maks 4-5 minutter på de lenger. Ha en alarm ved siden av, ellers kommer dere til å bruke alt for langt tid. Har dere ikke fått det til etter kort tid, gå videre, se svaret og lær!
- Er du i det minste tvil om noe, så finnes det en **FORUM** knapp, trykk det og still spørsmål med en gang mens du enda husker spørsmålet!

Trykk denne knappen for å begynne

Forrige side

Hvis du allerede har begynt på denne forelesningen og vil hoppe rett inn til et annet kapittel, kan du trykke her:

- [Fluks og luminositet](#)
- [Sorte legemer](#)
- [Romvinkler](#)
- [Intensitet](#)
- [Hvordan får vi informasjon om universet?](#)

Neste side

Forrige side



Velkommen til del 1D! Nesten all informasjon vi har om verdensrommet har vi fra stråling som kommer fra objektene. I denne forelesningen skal vi se nærmere på denne strålingen, hvilke prosesser som genererer den og hvordan vi kan få informasjon fra den. Noe har du kanskje vært borti allerede på videregående, som f.eks. sorte legemer, Wiens forskyvningslov og spektrallinjer? Her skal vi fordype oss videre i disse temaene og se både på litt teori men i stor grad på hvordan vi kan anvende det til å få informasjon om universet. Dette forelesningsnotatet tilsvarer litt mer enn en dobbelttime fysisk forelesning.

Er du klar?

Neste side

[Forrige side](#)[side 1 av 42](#)[Introduksjon](#)[FORUM](#)

Vi begynner som vanlig...

...med litt brainstorming og repetisjon. Som det er **svært viktig** at du gjør før du går videre. Du får allerede litt hjelp her til det som kommer på de neste sidene.

[Trykk her for å varme opp](#)

Er du klar og har sendt inn skjemaet?

[Nei](#)[Ja](#)

Forrige side

Nytt tema:

Fluks og luminositet

Dette temaet fortsetter frem til side 10 av 42.

Sett igang med å lære de to uttrykkene!



Vi skal fortsette der vi slapp i skjemaet.

Fluks F er...

... den lille energimengden ΔE som passerer gjennom en lite areal ΔA i løpet av et kort tidsrom Δt . Det kan f.eks. være energimengden som vi mottar på et lite areal ΔA av jordoverflaten fra sola, dette ville vært *mottatt* fluks. Det kunne også være energien som blir strålt ut per areal ΔA av soloverflaten, dette ville vært *utsendt* fluks.

Luminositet L er definert som...

den totale energimengde ΔE som stråles ut av et legeme per lite tidsintervall Δt . Luminositet måles i W som er Joule per sekund. En lyspære med luminositet på 40W, sender totalt ut 40 Joule per sekund, spredt utover i alle retninger.

Hvis vi gjør disse intervallene uendelig små, kan de skrives som deriverte:

$$F = \frac{\Delta E}{\Delta A \Delta t} = \frac{d^2 E}{dA dt} \quad L = \frac{\Delta E}{\Delta t} = \frac{dE}{dt}$$

Forrige side



side 3 av 42

Fluks og luminositet

FORUM

La oss se på oppgaveteksten til oppgave 1D.3 (prosjektstudenter har et liknende problem i utfordring B i del 3). Vi begynner rett på 4. deloppgave, anta at du ser på sola og fluksen F som sola stråler ut er kjent fra Stefan-Boltzmanns lov, $F = \sigma T^4$, denne har du kanskje sett før, men vi skal komme nærmere inn på denne senere. Det viktigste nå er at F er et kjent tall, det samme er **radiusen** til sola.

4. Use this flux to find the luminosity L (total energy emitted per time) of your star?

Du skal altså ikke bruke tall nå, kun diskutere **hvordan** du vil løse oppgaven (tenk maks 1 min).

Neste side



Hvis du får til denne oppgaven, så har du funnet luminositeten L til sola. Da kan vi gå videre til neste deloppgave:

5. What is the flux (energy per time per surface area) that your destination planet (the one you have chosen to visit) receives from its star? (Here you need the distance between the star and the planet, you can choose yourself at which point in the orbit you calculate this distance). (See figure 8 which shows the situation for the Sun-Earth system).

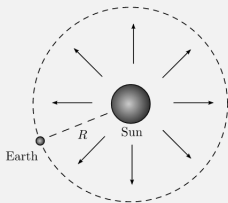


Figure 8: Radiation from the Sun. The flux is constant on a spherical surface with center at the Sun's center of mass.

Igjen skal du kun diskutere hvordan oppgaven kan løses. Ser du her at fluks kan ha to betydninger, vi kan snakke om **utstrålt fluks** og **mottatt fluks**. I begge tilfeller er det energien som passerer gjennom et areal per tidsenhet, enten den ene eller andre veien. Ser du hvordan du kan finne fluksen fra sola som mottas ved f.eks. Saturn? Ideen er veldig lik den du brukte til å finne luminositeten til sola. Tenk deg godt om før du går videre til neste side.

(tenk maks 2 min)

Neste side



Hvis du får til denne oppgaven, så har du funnet fluksen F_{Saturn} fra sola på Saturn (du skal altså ikke finne tall, men vite hvordan du kunne funnet dette tallet). Hvis du ikke fikk det til, bare anta at du har fått denne størrelsen. Da kan vi gå videre til neste deloppgave:

6. Assume that your lander unit needs 40W of energy for its instruments and that it gets this energy from its solar panels. Assume that the efficiency of solar panels is 12%, i.e. that the electric energy that solar panels can produce is 12% of the energy that they receive. How many square meters of solar panel does your lander unit need in order to get 40W of energy when at the surface of the planet.

Igjen skal du kun diskutere hvordan oppgaven kan løses. Tenk omkring et minutt og se om du ser hvordan du kan gå frem. Deretter, repeter hele prosessen for hvordan du nå kan finne hvor stort solpanel du trenger for at en satelitt ved Saturn skal få nok solenergi til å drive instrumentene ombord.

Neste side



Hvis du slet med å få til oppgave 1D3, så kan du

[se på denne videoen for å få noen tips](#).

Hvis du er usikker på fremgangsmåte eller svaret, **spør gruppelærer**. Når du har forstått godt hvordan du løser 1D3, så er du klar til å ta fatt på å **diskutere** 1D.4 (også i prosjektet må en liknende utfordring løses):

Exercise 1D.4 You need to read sections 1 to 3 in order to be able to solve this exercise. We will now study a simple climate model. You will need the results from question 1-6 in the previous problem.

1. We assume that the atmosphere of your destination planet is transparent for all wavelengths. How much energy per second arrives at the surface of your planet? The flux that you calculated in the previous exercises is the flux received by an area located at the

planet's surface with orientation perpendicular to the distance-vector between the star and the planet. **Hint** - Since the planet is (close to) a sphere, the flux is not at all constant over the surface. However, we do not need to calculate the density for each square meter (fortunately). We can just look at the size of the effective absorption area (shadow area) which is shown in figure 9 (which shows the situation for the Sun-Earth system). Since the distance between the star and the planet is so large, we can assume that the rays arriving at the planet are traveling in the same direction (parallel). The radius r of the shadow area is then equal to planet's radius. The rest should be straight forward.

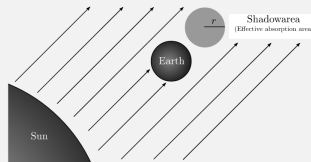


Figure 9: Shadowarea (effective absorption area).

Legg merke til hintet om å anta at planeten er en skive! [Neste side](#)



Siste deloppgave av 1D.4:

2. You are now going to estimate your planet's temperature by using a simple climate model that only takes into account the radiation from the star and the planet itself. We still assume that the atmosphere is transparent for all wavelengths. The model says that the planet is a blackbody with a constant temperature. This means that it absorbs all incoming radiation and emits the same amount (in energy/time) in *all* directions. Calculate the planet's temperature by using the simple climate model. You will need the result from the previous question and Stefan Boltzmann's law. Do you think this is a realistic measure of the surface temperature? Which important factors did we not take into account?

Du skal igjen kun diskutere fremgangsmåten, ikke nødvendigvis løse oppgaven med tall nå.

- Husk at for en planet å være i likevekt med stabil temperatur så må den motta like mye energi som den sender ut.
- Du kommer du igjen til å trenge Stefan-Boltzmanns low, $F = \sigma T^4$ der σ er et tall og T er temperaturen til legemet. Stefan-Boltzmanns lov sier hvor stor fluks som stråles ut fra overflaten av sorte legemer (forklaring senere), vi skal her anta at Saturn er et sort legeme.

Ikke gå videre før du har tenkt gjennom hva du kan gjøre (1 min maks for nå).

Hvis du ikke får det til, få hjelp av en gruppelærer! Neste side



Uttrykket F for fluks som du har møtt så langt er den samlede fluksen over alle bølgelengder. Vi kan også definere en bølgelengdeavhengig fluks som altså er energien ΔE som passerer gjennom et areal ΔA hvert tidssteg Δt med et lite bølgelengde intervall $\Delta \lambda$ for bølglengde i intervallet mellom λ og $\lambda + \Delta \lambda$:

$$F(\lambda) = \frac{\Delta E}{\Delta A \Delta t \Delta \lambda} = \frac{d^3 E}{dA dt d\lambda},$$

den siste overgangen gjelder når vi gjør Δ -ene uendelig små.

Stefan-Boltzmanns lov

For **sorte legemer** (kommer vi straks til!), så er fluksen (den totale fluksen over alle bølgelengder) som sendes ut fra legemet gitt ved temperaturen T til legemet som:

$$F = \sigma T^4$$

Der σ er et tall som du snart skal se hvordan man kan utlede.

Forrige side

Nytt tema:

Sorte legemer

Dette temaet fortsetter frem til side 17 av 42.

Neste side!

[Forrige side](#)



side 9 av 42

[Sorte legemer](#)

[FORUM](#)

Men så var det dette sorte legemet da?
Kan du huske hvordan et sort legeme er
definert??

Trykk her når du har vridd hjernen rundt for å huske!



Men så var det dette sorte legemet da?
Kan du huske hvordan et sort legeme er
definert??

Trykk her når du har vridd hjernen rundt for å huske!

Husket du det omtrent? Et sort legeme er et legeme som absorberer all stråling som faller på det. Ingen stråling går gjennom legemet og ingen stråling reflekteres. **MERK:** Det betyr **ikke** at objektet ikke stråler!! Sorte legemer sender ut sort stråling som kommer fra bevegelsen til atomene og molekylene i legemet. En stjerne er en ok tilnærmelse til et sort legeme.

Neste side



For sorte legemer kan man utlede *Plancks strålingslov*. Denne utledningen kommer du til å gjøre i senere kurs, her bare aksepterer vi at for fluks $F(\lambda)$ så er den gitt ved"

$$F(\lambda) = \frac{2\pi hc^2}{\lambda^5} \frac{1}{e^{\frac{hc}{kT\lambda}} - 1}$$

Hvordan kan du bruke dette til å utlede Stefan-Boltzmanns lov?

(og derav også utlede tallet σ ,. merk at dette ikke har noe med standardavvik å gjøre selv om vi bruker samme symbol).

Merk at du ikke skal gjøre utledningen, men tenke detaljert gjennom hvordan du ville gått frem! (maks 1-2 min). Hvis du er usikker, gå gjerne tilbake og se på definisjonen av Stefan-Boltzmanns lov.



Hadde du et forslag til hvordan utlede Stefan-Boltzmanns lov? I denne videoen går vi gjennom det i detalj.

Hva så med Wiens forskyvningslov:

$$\lambda_{\max} T = \text{konstant}$$

Her er λ_{\max} den bølgelengden som objektet stråler mest på, dvs. den bølgelengden med størst fluks $F(\lambda)$, og T er temperaturen til legemet. Med Wiens forskyvningslov kan du altså finne temperaturen til et sort legeme ved å finne hvilken bølgelengde det stråler mest på!

Kan du se hvordan du kan gå frem for å utlede Wiens forskyvningslov?

Tenk før du blar om!

Neste side



Tenkte du deg virkelig godt om før
du bladde om nå eller????????

Hvis ikke så får du en ny sjanse nå,
tenk før du blar om! [Neste side](#)



Jepp, å finne bølgelengden med den største fluksen er jo ekvivalent med å finne toppen av kurven $F(\lambda)$. Å finne topp-punktet av en kurve gjør som kjent vi ved å sette den deriverte lik null

$$\frac{dF(\lambda)}{d\lambda} = 0$$

Javel, ta et papir og gjør det da vel!

Og så da...?? Hva gjør du videre??? Det var kanskje ikke helt rett frem? Her trenger du hjelp av litt numeriske beregninger for å komme i mål og finne verdien til konstanten i Wiens forskyvningslov:

$$\lambda_{\max} T = \text{konstant}$$

Før du går videre, lag nå en liten skisse for hvordan du vil gjøre dette numerisk. **Neste side**



I oppgave 1D.2 får du hjelp til å løse dette (hvis du skulle ønske å gjøre den nå, erstatt $B(\lambda)$ med $F(\lambda)$ overalt i oppgaveteksten, du får samme svar.)
La oss gå tilbake til

oppgave 1D.3, første deloppgave:

Ved hvilken bølgelengde λ stråler solen mest energi? Anta at solen er et sort legeme. Anta også at temperaturen på solens overflate er 5778K, og konstanten i Wiens forskyvningslov er

$$\lambda_{\max} T = 2.898 \times 10^{-3} \text{ m} \cdot \text{K}$$

hvor enhetene her er meter ganger Kelvin.

Bruk [bølgelengdeoversikten her](#) for å finne hvilken farge det tilsvarer. **Overrasket?** Kan du finne en forklaring hvis svaret ikke stemmer overens med dine forventninger?

Neste side

Forrige side

Nytt tema:

Romvinkler

Dette temaet fortsetter frem til side 21 av 42.

Et nytt uttrykk å lære og så en pause ! og ved neste tema tror jeg du trenger litt kaffe!



Vi har så langt snakket om fluks og luminositet. Vi skal nå se på et relatert begrep som heter *intensitet*. Dette er et noe mer abstrakt begrep som vi skal bruke lite i dette kurset, men som du bør kunne og som du kommer til å se igjen i senere kurs. Før vi begynner med intensitetsbegrepet trenger vi først å diskutere et annen nytt begrep.

Utvidelse av vinkelbegrepet

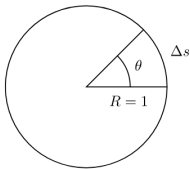
Hvis du skulle generalisere vinkelbegrepet fra 2 til 3 dimensjoner, hvordan ville du gå frem? Husker du hvordan vinkelbegrepet er definert? Hva er definisjonen av en radian?

Når du har gravd litt i gamle minner, så kan du..

... gå til neste side



Med enhetssirkelen som utgangspunkt, kan vi definere en vinkel slik:



Buelengden Δs er størrelsen på vinkelen i radianer! Hvis det ikke er en enhetssirkel, så må du dele buelengden på r for å reskalere til enhetssirkelen:

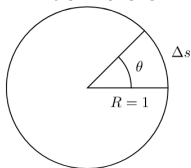
$$\theta = \frac{\Delta s}{r}$$

Kan du nå tenke deg hvordan generalisering til 3 dimensjoner blir?

Trykk her når du har tenkt



Med enhetssirkelen som utgangspunkt, kan vi definere en vinkel slik:



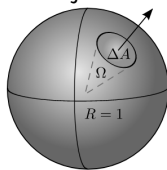
Buelengden Δs er størrelsen på vinkelen i radianer! Hvis det ikke er en enhetssirkel, så må du dele buelengden på r for å reskalere til enhetssirkelen:

$$\theta = \frac{\Delta s}{r}$$

Kan du nå tenke deg hvordan generalisering til 3 dimensjoner blir?

Trykk her når du har tenkt

Hvis vi utvider enhetssirkel fra 2 til 3 dimensjoner får vi enhetskula:



En *romvinkel* (*solid angle*) målt i *steradianer* er arealet ΔA på overflaten av enhetskula som romvinkelen utspenner. Tenk deg f.eks. en bunt av lysstråler som strømmer ut fra sentrum og inn i romvinkelen Ω . Et typisk bruksområde for romvinkler er å se på lysbunter som stråler ut i en gitt retning. Igjen, hvis vi ikke har enhetskula må vi reskalere:

$$\Omega = \frac{\Delta A}{r^2}$$

Neste side

Forrige side

Litt tidlig med kaffepause sier du???



ÅNEI, ta deg pausen du, for neste tema kommer du virkelig til å trenge det, lover!

Ihvertfall 10 min...

Jeg trekker pusten nå og er klar til ...

Forrige side

Nytt tema:

Intensitet

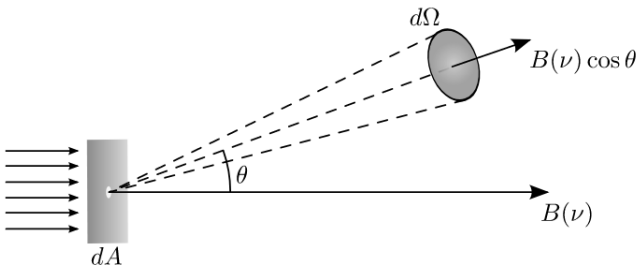
Dette temaet fortsetter frem til side 32 av 42.

Jeg er så klar som det er mulig å være!



Vi skal nå gå over til intensitetsbegrepet. *Intensiteten er energien per arealenhet, per tid, per bølgelengde og per romvinkel* som går gjennom et areal og inn i en gitt retning θ :

$$I(\lambda) = \frac{\Delta E}{\cos \theta \Delta A \Delta t \Delta \lambda \Delta \Omega}$$



Nærmere forklaring finner du [i denne videoen](#)

Neste side



Intensiteten til sort stråling kan uttrykkes ved *Plancks strålingslov*:

$$B(\lambda) = \frac{2hc^2}{\lambda^5} \frac{1}{e^{\frac{hc}{kT\lambda}} - 1}$$

Som du ser likner dette uttrykket veldig mye på fluksen $F(\lambda)$ for sort stråling. I oppgave 1D.5 skal du utlede nettopp $F(\lambda)$ fra $B(\lambda)$. Kan du tenke deg hvordan du skal gå frem? Lag gjerne en tegning og tenk litt...

Jeg tror jammen jeg ser hvordan

Nja, kunne jeg få et hint?

[Forrige side](#)[side 23 av 42](#)[Intensitet](#)[FORUM](#)

Kikk først [en gang til på videoen](#) for å se definisjonen av intensitet,. Fluksen er **all** strålingen som går gjennom dette arealet, dvs over alle retninger som går ut ifra arealet. Vi har allerede definert en vinkel θ , vi trenger også en vinkel ϕ for å få med oss alle retningene. Kan du se hva slags romintegral du skal gjøre? Tenk deg at z-aksen går ut gjennom arealet. Hvordan hadde du normalt gjort en slikt integrasjons? Tenk deg om på nytt før du går videre... [Neste side](#)

[Forrige side](#)[side 24 av 42](#)[Intensitet](#)[FORUM](#)

Innså du at du må integrere over halvkulen med sentrum i arealet som strålingen går gjennom? Du må integrere over vinkelen θ som går fra 0 (rett frem) til $\pi/2$ (helt til siden), mens vinkelen ϕ går rundt z-aksen og derfor må integreres fra 0 til 2π . Kan du se det? Får du til faktoren π når du gjør integralet? Hvis du sliter med dette, spør foreleser! Se gjerne også

[denne videoen](#)

for en kjapp illustrasjon av integrasjonen.

[Neste side](#)



Vi har sett at intensiteten $I(\lambda)$ av Planckstråling er gitt ved funksjonen $B(\lambda)$:

$$B(\lambda) = \frac{2hc^2}{\lambda^5} \frac{1}{e^{\frac{hc}{kT\lambda}} - 1}$$

Ta et papir og gjør om slik at du uttrykker denne ved frekvens $B(\nu)$ isteden for ved bølgelengde $B(\lambda)$. Husk at sammenhengen mellom frekvens og bølgelengde for elektromagnetisk stråling er gitt ved $\lambda = c/\nu$.

Hvis dette høres kjedelig ut, så gjør det likevel, **du kommer til å lære**

noe av det! Jeg har nå uttrykket for $B(\nu)$

Forrige side



side 26 av 42

Intensitet

FORUM

Fikk du:

$$B(\nu) = \frac{2h\nu^5}{c^3} \frac{1}{e^{\frac{h\nu}{kT}} - 1}$$

??

JAI!

NEI!

[Forrige side](#)[side 27 av 42](#)[Intensitet](#)[FORUM](#)

Det var synd for det ble FEIL:

~~$$B(\nu) = \frac{2h\nu^5}{c^3} \frac{1}{e^{\frac{h\nu}{kT}} - 1}$$~~

[Neste side](#)

[Forrige side](#)



side 27 av 42

Intensitet

FORUM

Det høres bra ut, for det uttrykket er nemlig feil...

[Neste side](#)



Vi må passe på at energien ΔE er den samme i begge tilfeller. Vi skriver om slik at:

$$\Delta E = B(\lambda) \cos \theta \Delta A \Delta t \Delta \Omega \Delta \lambda = -B(\nu) \cos \theta \Delta A \Delta t \Delta \Omega \Delta \nu,$$

der minustegnet kommer fordi $\Delta \nu = -\Delta \lambda$, frekvens minker når bølgelengde øker, derfor minustegn. Vi kan forkorte det som er felles:

$$B(\lambda) \Delta \lambda = -B(\nu) \Delta \nu$$

Hvis vi ganger opp nå så ser vi at vi får en Jacobi-determinant:

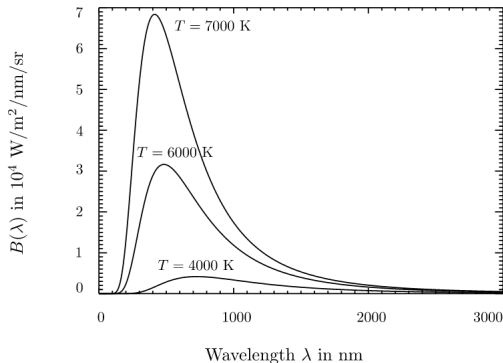
$$B(\nu) = -B(\lambda) \frac{d\lambda}{d\nu},$$

der vi har latt Δ -ene bli uendelig små. Du kan altså sette inn $\nu = c/\lambda$ slik du gjorde før, men du må også ha med faktoren $-d\lambda/d\nu$. Hva blir denne faktoren? Hvis du gjør det riktig, skulle du nå få

$$B(\nu) = \frac{2h\nu^3}{c^2} \frac{1}{e^{\frac{h\nu}{kT}} - 1}$$



Her ser du $B(\lambda)$:



Kan du forklare Stefan-Boltzmanns lov og Wiens forskyvningslov **kun** ved å bruke denne figuren? Prøv å bruke figuren til å forklare de to lovene til hverandre (eller til deg selv)

Jeg har gjort det, ihvertfall forsøkt

Forrige side



side 30 av 42

Intensitet

FORUM

Hvis du hadde problemer med forklaringen, ta en kikk på [denne videoen](#). Da er du klar til å løse oppgave 1D.1. Akkurat nå skal du kun diskutere hvordan du vil gå frem for å løse denne oppgaven (maks 2 min).

Neste side

Exercise 1D.1 You need to read sections 1 to 3 in order to be able to solve this exercise. At very large ($h\nu \gg kT$) and very small ($h\nu \ll kT$) frequencies, Planck's law can be written in a simpler form. The first limit is called the Wien limit and the second limit is called the Rayleigh-Jeans limit or simply the Rayleigh-Jeans law.

1. Show that Planck's law can be written as

$$B(\nu) = \frac{2h\nu^3}{c^2} e^{-h\nu/(kT)}$$

in the Wien limit.

2. Show that Planck's law can be written as

$$B(\nu) = \frac{2kT}{c^2} \nu^2$$

in the Rayleigh-Jeans limit. What kind of astronomer do you think uses Rayleigh-Jeans' law regularly?

Forrige side

Mer kaffe sier du???



Det har du fortjent nå. Og så kan du jo se om du

finner en kakebit som du kan fordøye sammen med intensitetbegrepet?

Ihvertfall 10 min...

Gå videre...

Forrige side

Nytt tema:

Hvordan får vi informasjon om universet?

Dette temaet fortsetter frem til side 38 av 42.

Resten av denne forelesningen er Planckekjøring, sett igang

Forrige side



side 31 av 42

Hvordan får vi informasjon om universet?

Før vi avslutter første forelesning i del 1D vil jeg at du tenker gjennom hvilke kilder vi har til informasjon om universet. Vi har allerede begynt å snakke om elektromagnetisk stråling som er en slik kilde, men finnes det flere? Kan du tenkte deg 3 til som ikke er elektromagnetisk stråling?

Trykk her når du har tenkt



Før vi avslutter første forelesning i del 1D vil jeg at du tenker gjennom hvilke kilder vi har til informasjon om universet. Vi har allerede begynt å snakke om elektromagnetisk stråling som er en slik kilde, men finnes det flere? Kan du tenkte deg 3 til som ikke er elektromagnetisk stråling?

Trykk her når du har tenkt

- kosmisk stråling
- nøytrinoer
- gravitasjonsbølger La oss se på hver av disse...

Neste side



Kosmisk stråling

Kosmisk stråling er høyenergetiske partikler fra verdensrommet, som regel protoner eller atomkjerner med svært høye hastigheter som kommer inn i jordens atomsfære der de blir omgjort til forskjellige typer elementærpartikler. Disse har ofte oppstått i supernovaeksplosjoner eller i kraftige magnetfelt nær sorte hull og kan ha beveget seg over tusenvis av lysår. Et problem med kosmisk stråling er at når de detekteres på jorda så har de allerede blitt omgjort til andre partikler i jordas atmosfære. I tillegg vil interstellare/planetariske magnetfelt bøye av partiklenes bane slik at det er vanskelig å bestemme opprinnelsesretningen. Disse faktorene gjør at det er begrenset med informasjon vi kan få om universet fra kosmisk stråling.



Nøytrinoer

Vi skal senere i kurset snakke om de forskjellige typene elementærpartikler. Nøytrinoer er en klasse av slike elementærpartikler. De kalles ofte spøkelsespartikler da de nesten ikke reagerer med andre partikler og dermed er svært vanskelig å måle på. Selv om milliarder av nøytrinoer som genereres i solas kjerne passerer gjennom hver kvadratmeter på jorda hvert sekund, klarer vi likevel bare å detektere noen få om dagen. Intil vi får bedre teknologi som kan detektere langt flere nøytrinoer, så er informasjonen vi kan få om universet fra nøytrinoer begrenset. Men nøytrinostråling kan potensielt gi svært viktig informasjon om prosesser i universet. For eksempel så går nøytrinoene stort sett uhindret fra kjernereaksjonene i solas kjerne og til jorda, de er derfor et potensielt vindu til direkte observasjoner av hva som foregår i sentrum av sola.



Gravitasjonsbølger

Eksistensen av gravitasjonsbølger har vært forutsagt fra Einsteins relativitetsteori i over 100 år, men det er først i 2015 at man for første gang klarte å måle slike. Gravitasjonsbølger er små endringer av tidromsstrukturen som brer seg utover i rommet som bølger. De endrer på rom og tidstrukturen når de passerer forbi. De detekteres ved å se på bittesmå endringer i lengden av en lysstråle. Gravitasjonsbølger oppstår i prosesser der store tunge objekter er involvert, typisk kollisjoner mellom sorte hull og/eller nøytronstjerner. Ettersom detektortechnologien nå stadig bedres er gravitasjonsbølger en svært lovende kilde til informasjon om de mest ekstreme prosessene i universet.



Elektromagnetisk stråling

Ingen over, ingen ved siden! Elektromagnetisk stråling er den klare vinneren. Nesten alt vi vet om universet har vi fra observasjoner av elektromagnetisk stråling fra objekter. Elektromagnetisk stråling kan ha svært forskjellig bølgelengde fra radiobølger på flere meter til gammastråling med bølgelengder på billiontedels meter.

[Tabellen i denne Wikipedia-artikkelen](#) gir en god oversikt over de forskjellige typene stråling i det elektromagnetiske spektret. Siden elektromagnetisk stråling er så viktig skal vi se på de viktigste prosessene som genererer elektromagnetisk stråling i universet:

- Synkrotronstråling
- Bremsstrahlung
- Planck-stråling
- 21-cm-stråling fra nøytralt hydrogen

Forrige side

Nytt tema:

Kilder til elektromagnetisk stråling

Siste tema i denne forelesningen!

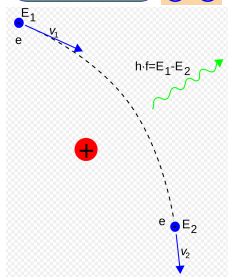
Vi fortsetter med litt 'light' stoff, gå igang!



Du kommer til å lære og utlede i senere fysikkemner at når en ladd partikkel akselereres så sender den ut elektromagnetisk stråling. Husk at akselerasjon er både endring i fart men også endring i retning. Dette fenomenet ligger bak flere av prosessene som genererer stråling.

Synkrotronstråling

Synkrotronstråling oppstår typisk når elektroner blir akselerert i magnetiske felt. Et elektron i et homogent magnetisk felt vil begynne å gå i sirkel/spiralbevegelse pga. den magnetiske kraften. Da endrer elektronet retning og sender ut synkrotronstråling. Tilsvarende gjelder for ladde partikler som er i ferd med å bli oppslukt av et sort hull og sirkler rundt med ekstremt høye hastigheter. Bølgelengden til strålingen avhenger av energiene involvert i prosessen. F.eks. sender vår egen galakse ut synkrotronstråling som radiobølger på grunn av kosmisk stråling som blir akselerert i det galaktiske magnetiske feltet.



(Figur: Wikipedia)

Bremsstrahlung

Strålingen med det tyske navnet “Bremsstrahlung” oppstår når raske elektroner blir bremset i det elektriske feltet fra en atomkjerne. Oppbremsingen medfører en akselerasjon som dermed gjør at det avgies stråling på alle bølgelengder. Det intergalaktiske mediet (IGM) er en meget varm gass av elektroner og atomkjerne som befinner seg mellom galaksene i en galaksehopp. Den høye temperaturen gir elektronene høy hastighet, men stadige hastighetsendringer når de nærmer seg atomkjernene gir opphav til Bremsstrahlung i form av røntgenstråler. Slike røntgenstråler er en viktig kilde til informasjon om fjerne galaksehopper.



Termisk stråling

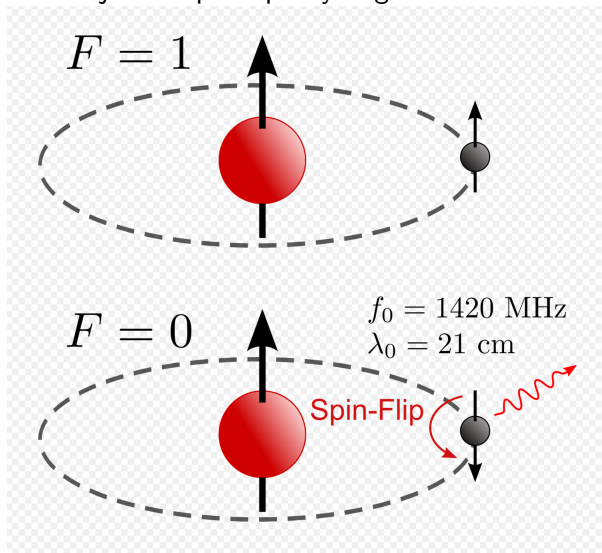
Denne typen stråling har vi allerede vært borti: termisk stråling fra et sort legeme er det vi kaller Planck-stråling som altså følger Plancks strålingslov. Tilfeldige bevegelser og kollisjoner mellom partikler gir opphav til stråling fra alle legemer/væsker/gasser og blir sterkere med temperaturen som jo gir høyere hastighet på partiklene.



21cm-stråling fra nøytralt hydrogen

I kvantemekanikken har elementærpartikler det vi kaller kvantespinn, det kan sammenliknes med egenrotasjon til partiklene. Elektroner og protoner kan ha spinnretning opp eller ned (kun 2 mulige tilstander). I et hydrogenatom med et proton og et elektron så kan enten begge partiklene har spinn opp, begge ha spinn ned eller et spinn opp og det andre spinn ned. Den siste tilstanden er den som har lavest energi. Et system prøver alltid å oppnå lavest mulig energi, så når atomet er i den tilstanden at både elektron og proton har spinn i samme retning så vil det etter en viss tid skje en "spin-flip", at de faller ned til den laveste tilstanden der de har spinn i hver sin retning. Energiforskjellen blir da sendt ut som stråling. Energien mellom de to tilstandene tilsvarer elektromagnetisk stråling med bølglengde 21.2cm (mikrobølger).

Illustrasjon av spin-flip i hydrogenatomet:



(Figur: Wikipedia)

Forrige side



Da er vi ferdige med første forelesning i del 1D. Du bør nå:

- både kunne forklare fysisk og definere matematisk de grunnleggende uttrykkene luminositet, fluks og intensitet
- vite hva et sort legeme er og kjenne noen grunnleggende egenskaper til strålingen fra sorte legemer
- kunne beregne hvor stort solcellepanel en romsonde trenger
- kunne forklare og beregne en forenklet klimamodell for en planet
- vite hva en romvinkel er
- kjenne til hvilke kilder vi har til informasjon fra verdensrommet, de forskjellige delene av det elektromagnetiske spekteret samt hvilke fysiske prosesser som produserer elektromagnetisk stråling og hvordan.

Flott hvis du nå kan klikke på smilefjesene over og fortelle hva du synes om dette interaktive forelesningsnotatet. Hva var bra og nøyaktig hva kan forbedres? All ris og ros mottas med takk!