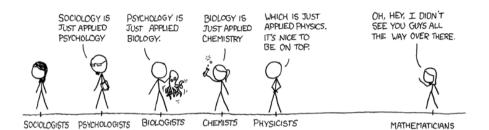


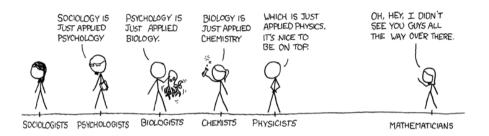
#### Ciencias con datos

#### Ciencias formales



#### Ciencias con datos

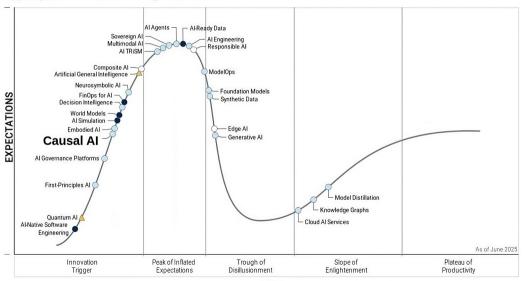
#### Ciencias formales



Todas las ciencias con datos desarrollan **teorías causales** para comprender el mundo

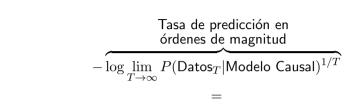
#### Industrias con datos

#### Hype Cycle for Artificial Intelligence, 2025



#### La ventaja de las teorías causales

Tasa de predicción en órdenes de magnitud  $-\overline{\log \lim_{T \to \infty} P(\mathsf{Datos}_T | \mathsf{Modelo\ Causal})^{1/T}}$ 

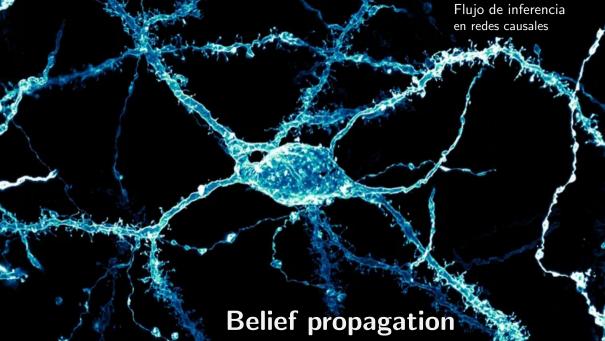


$$\underbrace{P(c,s,r|\text{Realidad Causal})}_{\text{Probabilidad de que}} \cdot \underbrace{\left(-\log P(c,s,r|\text{Modelo Causal})\right)}_{\text{Información en ordenes de magnitud}}$$

Entropía cruzada

$$\begin{array}{c} \text{Tasa de predicción en} \\ \text{ ordenes de magnitud} \\ -\log \lim_{T \to \infty} P(\mathsf{Datos}_T | \mathsf{Modelo\ Causal})^{1/T} \\ = \\ \sum_{c,s,r} \underbrace{P(c,s,r | \mathsf{Realidad\ Causal}) \cdot \left(-\log P(c,s,r | \mathsf{Modelo\ Causal})\right)}_{\mathsf{Probabilidad\ de\ que}} \\ \text{ Entropía\ cruzada} \end{array}$$

No hay mejor predicción que la del modelo causal que se corresponde con la realidad causal subyacente



### P(p) $P(a_t|p)$ $P(r_t)$ $P(c_t)$ $P(s_t|r_t,c_t,a_t)$ $t \in \{0, \dots, T-1\}$

#### Flujo de inferencia

sum-product algorithm

Algoritmo para calcular cualquier marginal mediante pasaje de mensajes entre nodos

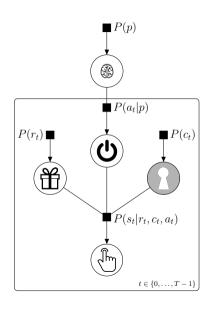
### P(p) $P(a_t|p)$ $P(r_t)$ $P(c_t)$ $P(s_t|r_t,c_t,a_t)$ $t \in \{0, \dots, T-1\}$

#### Flujo de inferencia

sum-product algorithm

Algoritmo para calcular cualquier marginal mediante pasaje de mensajes entre nodos

 $m_{x\to f}(x)$ : Mensaje de variable x a factor f  $m_{f\to x}(x)$ : Mensaje de factor f a variable x



#### Flujo de inferencia

sum-product algorithm

Algoritmo para calcular cualquier marginal mediante pasaje de mensajes entre nodos

v(n) : Vecinos del nodo n

 $m_{x \to f}(x)$  : Mensaje de variable x a factor f

 $m_{f \to x}(x)$ : Mensaje de factor f a variable x

### $\blacksquare P(p)$ $P(a_t|p)$ $P(c_t)$ $P(r_t)$ $P(s_t|r_t,c_t,a_t)$ $t \in \{0, \dots, T-1\}$

#### Flujo de inferencia

sum-product algorithm

$$P(x) = \prod_{f \in v(x)} m_{f \to x}(x)$$

v(n) : Vecinos del nodo n

 $m_{x \rightarrow f}(x)$  : Mensaje de variable x a factor f

 $m_{f \to x}(x)$ : Mensaje de factor f a variable x

### $\blacksquare P(p)$ $P(a_t|p)$ $P(r_t)$ $P(c_t)$ $P(s_t|r_t,c_t,a_t)$ $t \in \{0, \dots, T-1\}$

#### Flujo de inferencia

sum-product algorithm

$$P(x) = \prod_{f \in v(x)} m_{f \to x}(x)$$

v(n) : Vecinos del nodo n

 $m_{x \to f}(x)$ : Mensaje de variable x a factor f  $m_{f \to x}(x)$ : Mensaje de factor f a variable x

$$m_{x \to f}(x) = \prod_{h \in v(x) \setminus \{f\}} m_{h \to x}(x)$$

### $\blacksquare P(p)$ $P(a_t|p)$ $P(r_t)$ $P(c_t)$ $P(s_t|r_t,c_t,a_t)$ $t \in \{0, \dots, T-1\}$

#### Flujo de inferencia

sum-product algorithm

$$P(x) = \prod_{f \in v(x)} m_{f \to x}(x)$$

v(n) : Vecinos del nodo n

 $m_{x\to f}(x)$ : Mensaje de variable x a factor f  $m_{f\to x}(x)$ : Mensaje de factor f a variable x

$$m_{x \to f}(x) = \prod_{h \in v(x) \setminus \{f\}} m_{h \to x}(x)$$

### $\blacksquare P(p)$ $P(a_t|p)$ $P(r_t)$ $\blacksquare P(c_t)$ $P(s_t|r_t,c_t,a_t)$ $t \in \{0, \dots, T-1\}$

#### Flujo de inferencia

sum-product algorithm

$$P(x) = \prod_{f \in v(x)} m_{f \to x}(x)$$

v(n) : Vecinos del nodo n

 $m_{x\to f}(x)$  : Mensaje de variable x a factor f

 $m_{f\rightarrow x}(x)$  : Mensaje de factor f a variable x

$$m_{x \to f}(x) = \prod_{h \in v(x) \setminus \{f\}} m_{h \to x}(x)$$

$$m_{f \to x}(x) = \int f(\boldsymbol{h}, x) \prod_{h \in v(f) \setminus \{x\}} m_{h \to f}(h)$$

### $\blacksquare P(p)$ $P(a_t|p)$ $\blacksquare P(c_t)$ $P(r_t)$ $P(s_t|r_t,c_t,a_t)$ $t \in \{0, \dots, T-1\}$

#### Flujo de inferencia

sum-product algorithm

$$P(x) = \prod_{f \in v(x)} m_{f \to x}(x)$$

v(n) : Vecinos del nodo n

 $m_{x \to f}(x)$  : Mensaje de variable x a factor f

 $m_{f 
ightarrow x}(x)$  : Mensaje de factor f a variable x

$$m_{x \to f}(x) = \prod_{h \in v(x) \setminus \{f\}} m_{h \to x}(x)$$

$$m_{f \to x}(x) = \sum_{\mathbf{h}} \left( f(\mathbf{h}, x) \prod_{h \in v(f) \setminus \{x\}} m_{h \to f}(h) \right)$$

### $\blacksquare P(p)$ $P(a_t|p)$ $\blacksquare P(c_t)$ $P(r_t)$ $P(s_t|r_t,c_t,a_t)$ $t \in \{0, \dots, T-1\}$

#### Flujo de inferencia

sum-product algorithm

$$P(x) = \prod_{f \in v(x)} m_{f \to x}(x)$$

v(n): Vecinos del nodo n

 $m_{x \to f}(x)$  : Mensaje de variable x a factor f

 $m_{f\rightarrow x}(x)$  : Mensaje de factor f a variable x

$$m_{x \to f}(x) = \prod_{h \in v(x) \setminus \{f\}} m_{h \to x}(x)$$

$$m_{f \to x}(x) = \sum_{\mathbf{h}} \left( f(\mathbf{h}, x) \prod_{h \in v(f) \setminus \{x\}} m_{h \to f}(h) \right)$$

#### Flujo de inferencia

sum-product algorithm

$$P(x) = \prod_{f \in v(x)} m_{f \to x}(x)$$

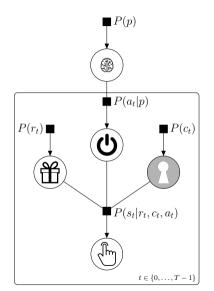
v(n) : Vecinos del nodo n

 $m_{x 
ightarrow f}(x)$  : Mensaje de variable x a factor f

 $m_{f\to x}(x)$ : Mensaje de factor f a variable x

$$m_{x \to f}(x) = \prod_{h \in v(x) \setminus \{f\}} m_{h \to x}(x)$$

$$m_{f \to x}(x) = \sum_{\mathbf{h}} \left( f(\mathbf{h}, x) \prod_{h \in v(f) \setminus \{x\}} m_{h \to f}(h) \right)$$

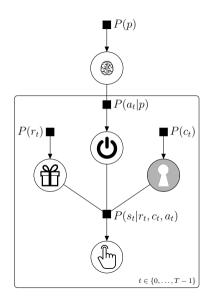


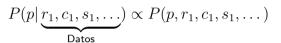
### P(p) $P(a_t|p)$ $P(r_t)$ $P(c_t)$ $P(s_t|r_t,c_t,a_t)$ $t \in \{0, \dots, T-1\}$

### Flujo de inferencia sum-product algorithm

¿Cuál es el posterior de p?

$$P(p|\underbrace{r_1,c_1,s_1,\ldots}_{\mathsf{Datos}})$$





# P(p) $P(a_t|p)$ $P(r_t)$ $\square P(c_t)$ $P(s_t|r_t,c_t,a_t)$ $t \in \{0, \dots, T-1\}$

$$P(p|\underbrace{r_1, c_1, s_1, \dots}_{\mathsf{Datos}}) \propto P(p, r_1, c_1, s_1, \dots)$$

$$= \sum_{a_1, \dots, a_T} P(p, r_1, c_1, s_1, a_1 \dots)$$

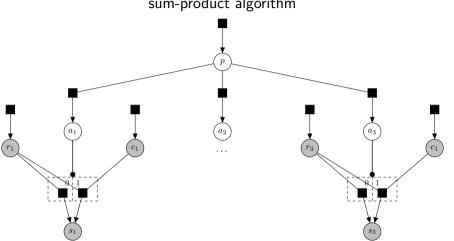
# $\blacksquare P(p)$ $P(a_t|p)$ $P(r_t)$ $P(c_t)$ $P(s_t|r_t,c_t,a_t)$ $t \in \{0, \dots, T-1\}$

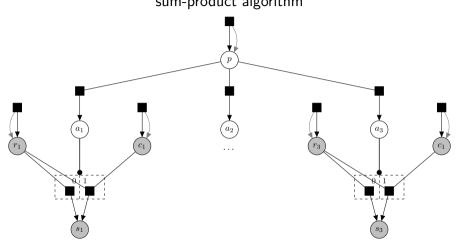
### Flujo de inferencia sum-product algorithm

$$P(p|\underbrace{r_1, c_1, s_1, \dots}) \propto P(p, r_1, c_1, s_1, \dots)$$

$$= \sum_{a_1, \dots, a_T} P(p, r_1, c_1, s_1, a_1 \dots)$$

Son T sumatorias anidadas! (las combinaciones crecen como  $2^T$ )

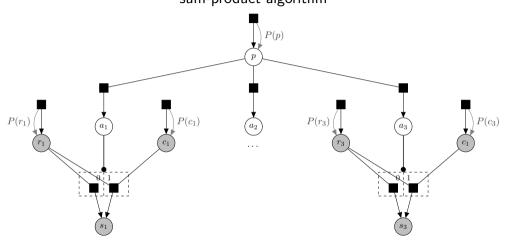




$$m_{f_r \to r}(r) =$$

$$m_{f_p \to p}(p) =$$

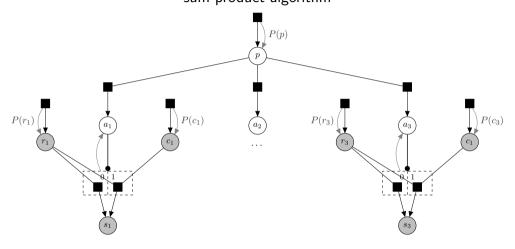
$$m_{f_c \to c}(c) =$$



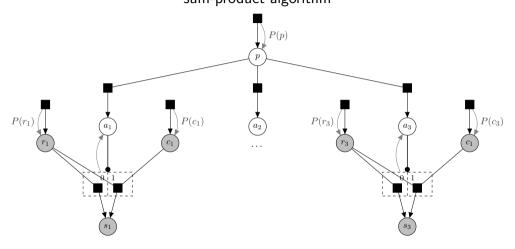
$$m_{f_r \to r}(r) = P(r)$$

$$m_{f_p \to p}(p) = P(p)$$

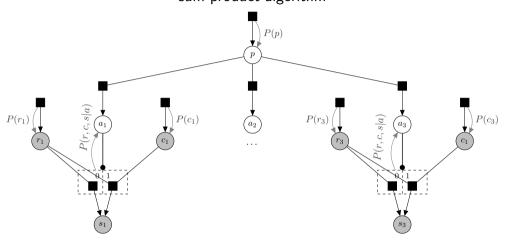
$$m_{f_c \to c}(c) = P(c)$$



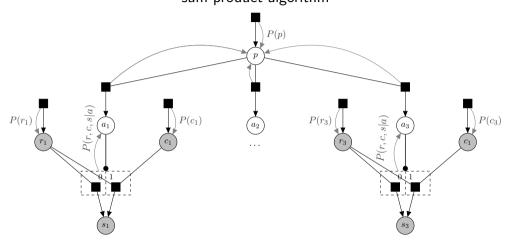
$$m_{f_s \to a}(a) =$$



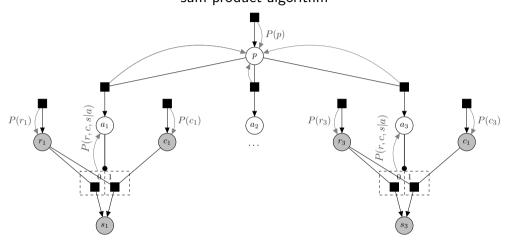
$$m_{f_s \rightarrow a}(a) = P(r)P(c)P(s|r)^{\mathbb{I}(a=0)}P(s|r,c)^{\mathbb{I}(a=1)}$$



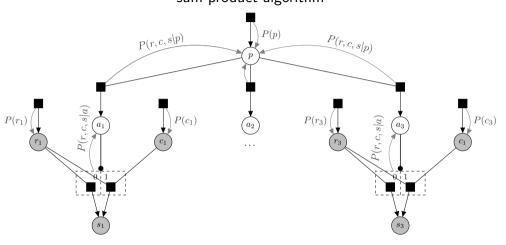
$$m_{f_s \to a}(a) = P(r)P(c)P(s|r)^{\mathbb{I}(a=0)}P(s|r,c)^{\mathbb{I}(a=1)} = P(r,c,s|a)$$



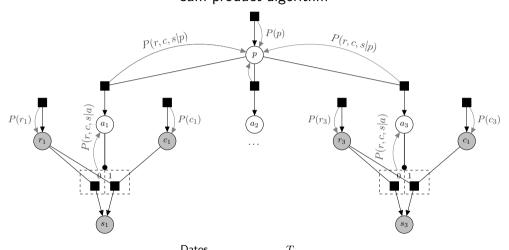
$$m_{f_a \to p}(p) =$$



$$m_{f_a \to p}(p) = \sum_{a} P(r, c, s|a) P(a|p)$$



$$m_{f_a \to p}(p) = \sum P(r, c, s|a)P(a|p) = P(r, c, s|p)$$



$$P(p1, \overbrace{r_1, \dots, s_3}^{\mathsf{Datos}}) = P(p) \prod_{i=1}^T P(r_i, c_i, s_i | p)$$

## Predecir el impacto de las acciones a partir de datos observados



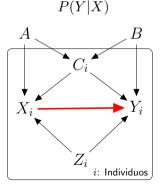
P(Y|X)

### Predecir el impacto de las acciones a partir de datos observados

$$P(Y|X) \hspace{1cm} \neq \hspace{1cm} P(Y|\operatorname{do}(X))$$

### Predecir el impacto de las acciones a partir de datos observados

Observaciones

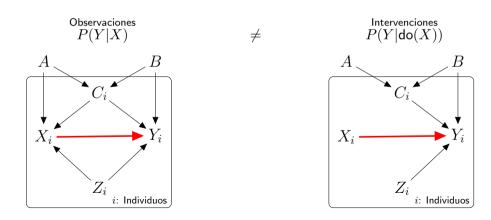




 $P(Y|\mathsf{do}(X))$ 

#### Predecir el impacto de las acciones

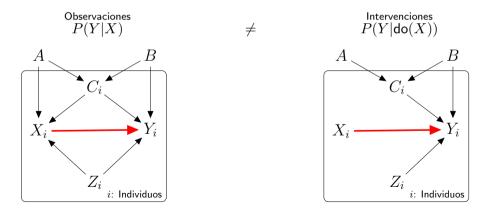
a partir de datos observados



## Predecir el impacto de las acciones a partir de datos observados

#### **Entrenamos**

In-sample



### Predecir el impacto de las acciones a partir de datos observados

#### **Entrenamos**

In-sample

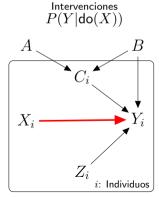
Observaciones

A  $C_i$   $X_i$   $X_i$ 

i: Individuos

#### Predecimos

Out-of-sample



## Predecir el impacto de las acciones a partir de datos observados

#### Entrenamos

In-sample

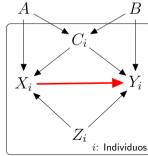
Predecimos

Out-of-sample

P(Y|X)

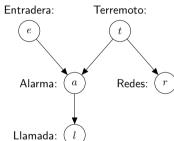
#

 $\Pr(Y|\mathsf{do}(X))$ 

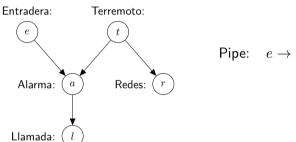


Para predecir el impacto de las acciones necesitamos eliminar el flujo no causal

#### Flujo de inferencia Estructuras básicas



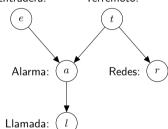
#### Flujo de inferencia Estructuras básicas



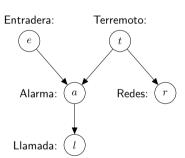
Pipe:  $e \rightarrow a \rightarrow l$ 

#### Flujo de inferencia Estructuras básicas

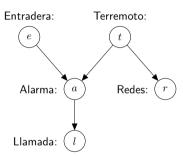
Entradera: Terremoto:

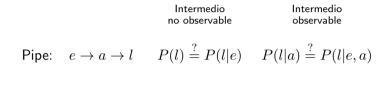


Pipe:  $e \to a \to l$   $P(l) \stackrel{?}{=} P(l|e)$ 

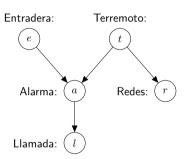


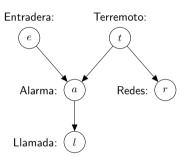
Pipe: 
$$e \rightarrow a \rightarrow l$$
  $P(l) \stackrel{?}{=} P(l|e)$   $P(l|a) \stackrel{?}{=} P(l|e,a)$ 



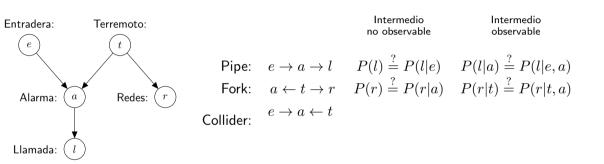


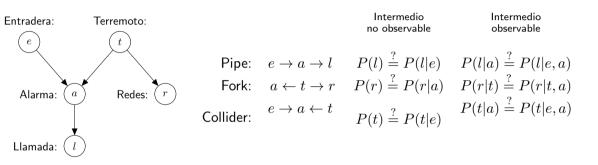
Estructuras básicas

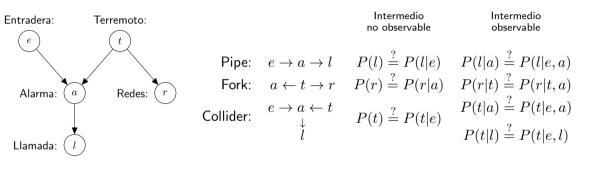


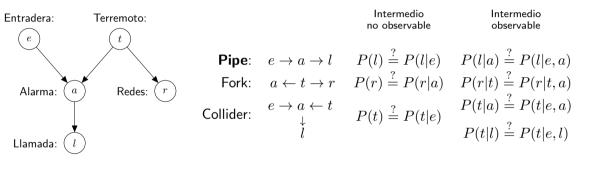


	Intermedio no observable	Intermedio observable
	` ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' ' '	$P(l a) \stackrel{?}{=} P(l e,a)$ $P(r t) \stackrel{?}{=} P(r t,a)$









# Flujo de inferencia $x \longrightarrow z \longrightarrow y$

# Flujo de inferencia Pipe $x \longrightarrow z \longrightarrow y$ $\mathbb{I}(z=(x>0))$

 $\mathcal{N}(y|z,1)$ 

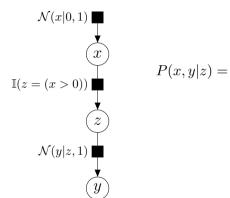
#### Flujo de inferencia Pipe $\mathcal{N}(x|0,1)$ 2.0 -1.5 - $\mathbb{I}(z=(x>0))$ 1.0 0.5 - $\mathcal{N}(y|z,1)$ 0.0 --0.5 $X\not\perp\!\!\!\!\perp Y|\emptyset$ -1.0 --2 -6

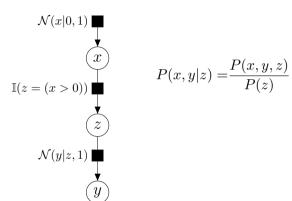
#### Flujo de inferencia Pipe Z=0 2.0 -Z=11.5 -1.0 - $\succ$ 0.5 -0.0 --0.5 -1.0 --2 -6

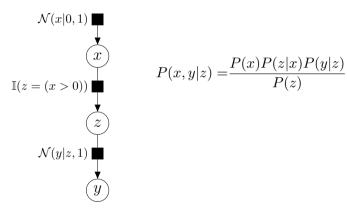
 $\mathcal{N}(x|0,1)$ 

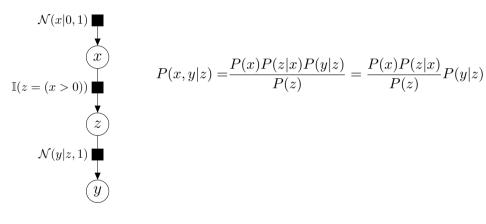
 $\mathbb{I}(z=(x>0))\,\mathbf{I}$ 

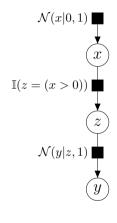
 $\mathcal{N}(y|z,1)$ 



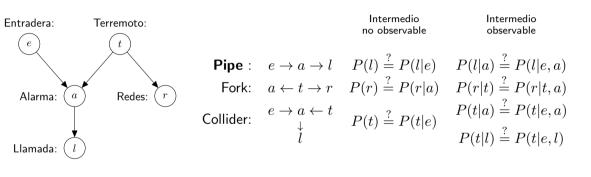


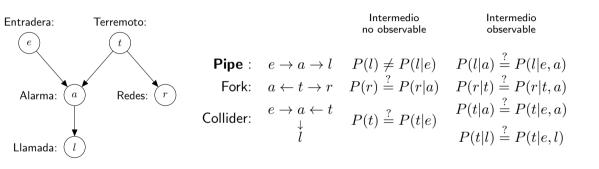






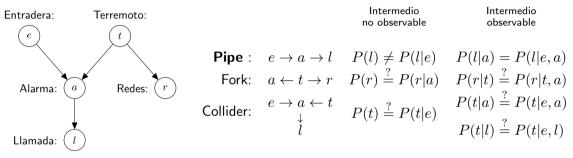
$$P(x, y|z) = \frac{P(x)P(z|x)P(y|z)}{P(z)} = \frac{P(x)P(z|x)}{P(z)}P(y|z) = P(x|z)P(y|z)$$





$$E\not\perp\!\!\!\perp L|\emptyset$$

Estructuras básicas

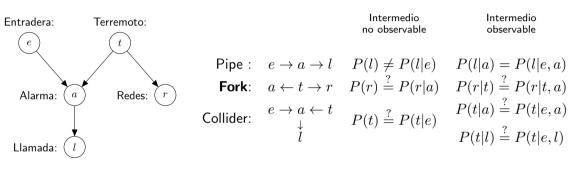


$$P(l) \neq P(l|e)$$
  $P(l|a) = R$   
 $P(r) \stackrel{?}{=} P(r|a)$   $P(r|t) \stackrel{?}{=} R$   
 $P(t) \stackrel{?}{=} P(t|e)$   $P(t|a) \stackrel{?}{=} R$ 

$$E \not\perp\!\!\!\perp L|\emptyset$$
  $E \perp\!\!\!\perp L|A$ 

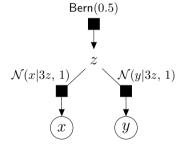
Intermedio

observable

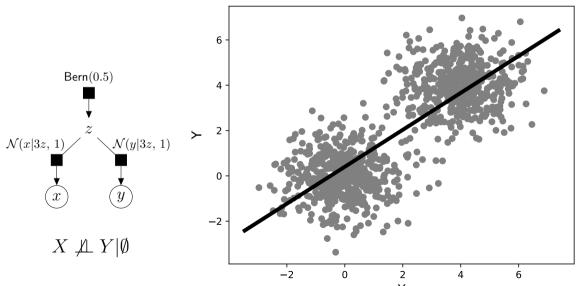


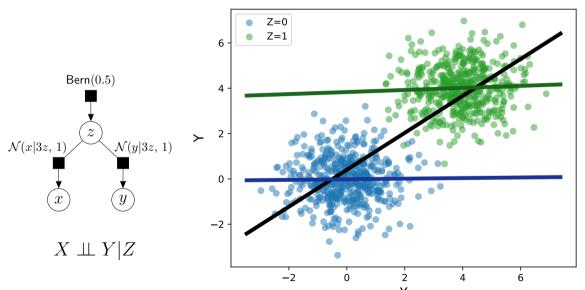
 $x \longleftarrow z \longrightarrow y$ 

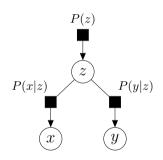
## Flujo de inferencia Fork $x \longleftarrow z \longrightarrow y$



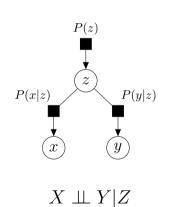




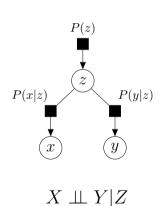




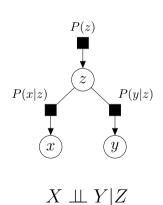
$$X \perp \!\!\!\perp Y|Z \iff P(x,y|z) = P(x|z)P(y|z)$$



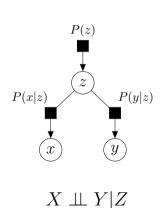
P(x, y|z) =



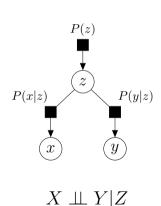
$$P(x,y|z) = \frac{P(x,y,z)}{P(z)}$$



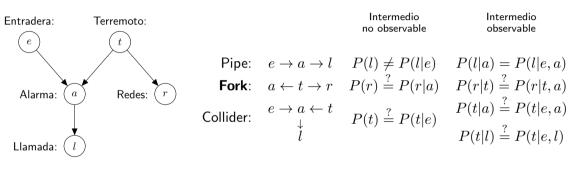
$$P(x,y|z) = \frac{P(x|z)P(y|z)P(z)}{P(z)}$$



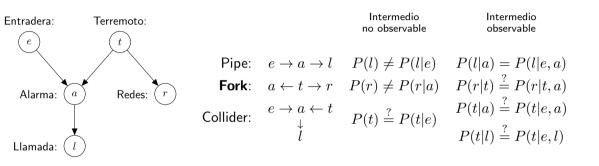
$$P(x,y|z) = \frac{P(x|z)P(y|z)P(z)}{P(z)}$$



$$P(x,y|z) = \frac{P(x|z)P(y|z)P(z)}{P(z)} = P(x|z)P(y|z)$$

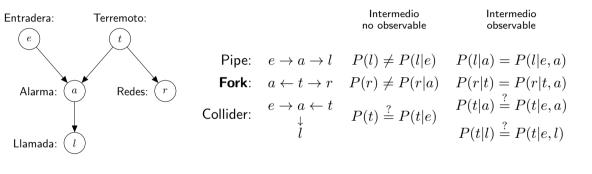


Estructuras básicas

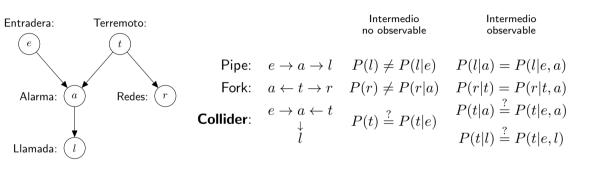


 $A \not\perp\!\!\!\perp R |\emptyset$ 

Estructuras das

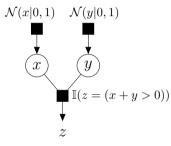


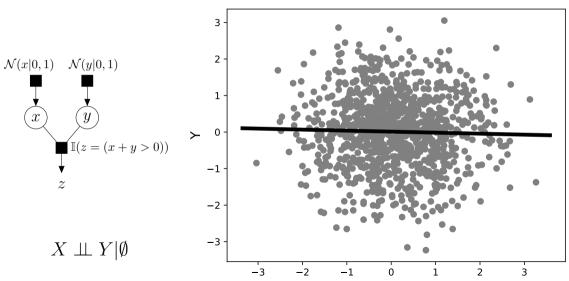
$$A \perp\!\!\!\!\perp R |\emptyset \qquad \qquad A \perp\!\!\!\!\perp R |T$$

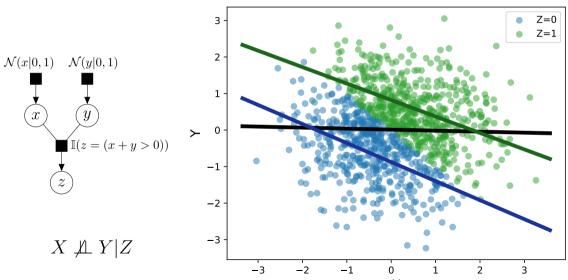


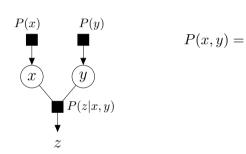
 $x \longrightarrow z \longleftarrow y$ 

$$x \longrightarrow z \longleftarrow y$$









 $X \perp\!\!\!\perp Y | \emptyset$ 

$$P(x) \qquad P(y)$$

$$x \qquad y$$

$$P(z|x,y)$$

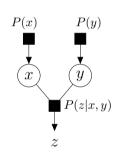
$$z$$

$$P(x,y) = \sum_{z} P(x,y,z)$$

 $X \perp \!\!\! \perp Y | \emptyset$ 

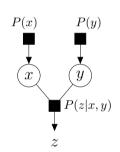
$$P(x) \qquad P(y) \qquad P(x,y) = \sum_{z} P(x)P(y)P(z|x,y)$$

 $X \perp \!\!\!\perp Y | \emptyset$ 



$$P(x,y) = \sum_{z} P(x)P(y)P(z|x,y) = P(x)P(y)\sum_{z} P(z|x,y)$$

 $X \perp \!\!\!\perp Y | \emptyset$ 



$$P(x,y) = \sum_{z} P(x)P(y)P(z|x,y) = P(x)P(y)\sum_{z} P(z|x,y)$$

 $X \perp \!\!\!\perp Y | \emptyset$ 

$$P(x) \qquad P(y)$$

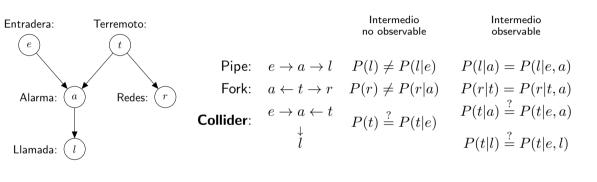
$$x \qquad y$$

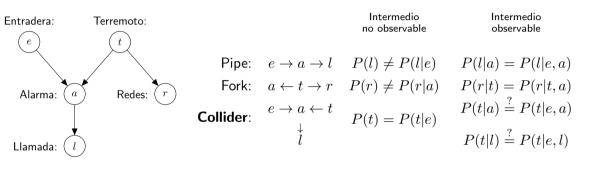
$$P(z|x,y)$$

$$z$$

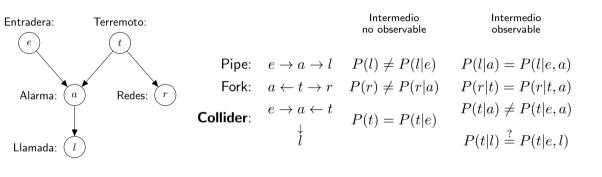
$$P(x,y) = \sum_{z} P(x)P(y)P(z|x,y) = P(x)P(y)$$

$$X \perp \!\!\! \perp Y | \emptyset$$





$$T \perp \!\!\! \perp E | \emptyset$$



$$T \perp\!\!\!\perp E | \emptyset$$
  $T \not\perp\!\!\!\perp E | A$ 

#### Flujo de inferencia Estructuras básicas

Entradera: Terremoto:

Alarma: a Redes: r

Llamada: l

		Intermedio no observable	Intermedio observable
Pipe:	$e \rightarrow a \rightarrow l$	$P(l) \neq P(l e)$	P(l a) = P(l e, a)
Fork:	$a \leftarrow t \rightarrow r$	$P(r) \neq P(r a)$	P(r t) = P(r t, a)
Collider:	$e \rightarrow a \leftarrow t$	P(t) = P(t e)	$P(t a) \neq P(t e,a)$
	Ĭ		$P(t l) \neq P(t e,l)$

$$T \perp\!\!\!\perp E |\emptyset \hspace{1cm} T \not\perp\!\!\!\perp E |L$$

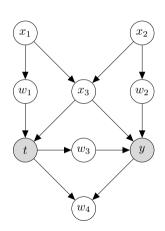
Hay flujo de inferencia entre los extremos de una cadena si: (camino *d-conectado*)

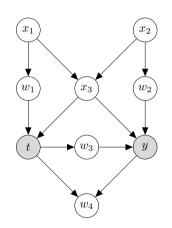
- Todas las consecuencias comunes (o sus descendientes) son observables
- Ninguna otra variable es observable

Hay flujo de inferencia entre los extremos de una cadena si: (camino *d-conectado*)

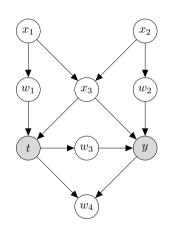
- Todas las consecuencias comunes (o sus descendientes) son observables
- Ninguna otra variable es observable

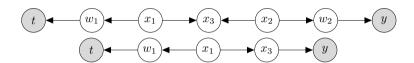
Se cierra el flujo si está <u>no d-conectado</u> d-separado

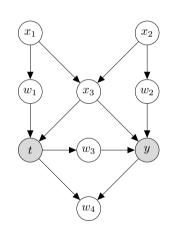


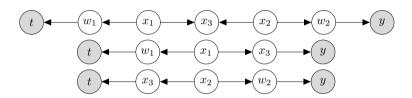


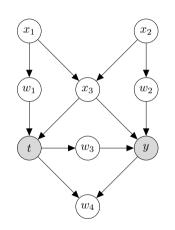


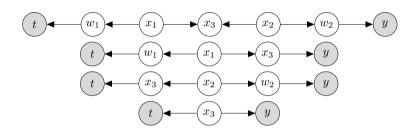


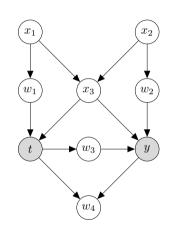


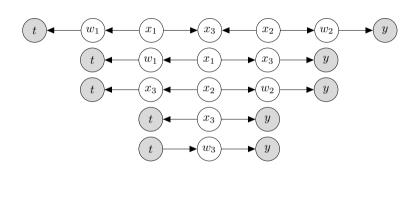


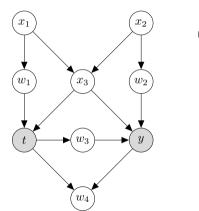


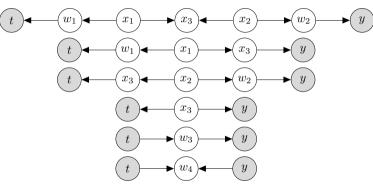


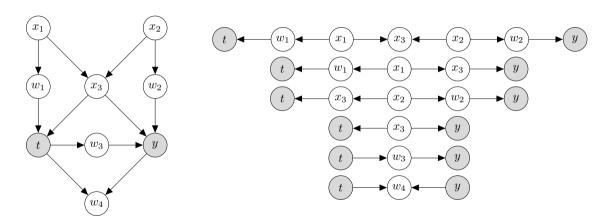


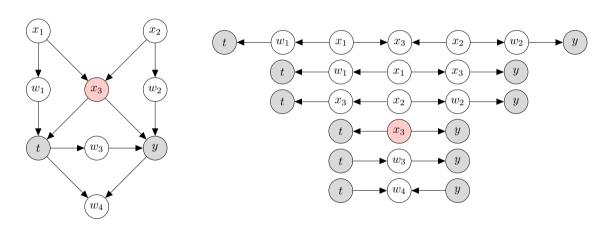


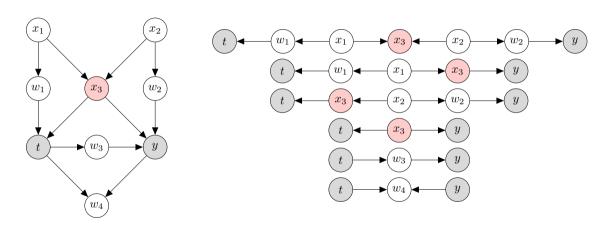


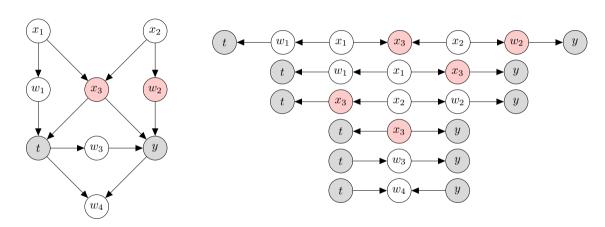












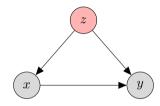
#### Flujo de inferencia Variables de control

#### **Backdoor criterion**

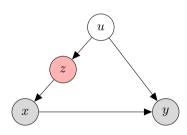
Dado un conjunto de variable Q tal que:

- 1. Q cierra todos los caminos traseros de T a Y
- 2. Q no contiene ningún descendiente de T

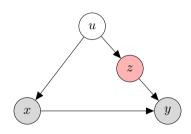
### Controles buenos



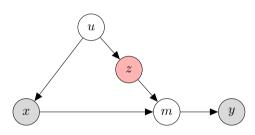
#### Controles buenos



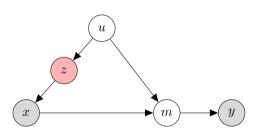
#### Controles buenos



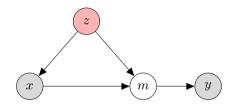
### Controles buenos

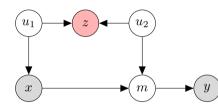


### Controles buenos



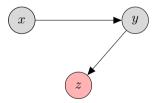
### Controles buenos







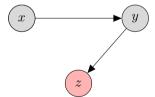
#### Controles malos Sesgo de selección



#### Controles malos Sesgo de selección

Caso borde Y = Z.

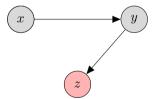
$$\mathbb{E}[Y|T,Z] = \mathbb{E}[Y|T,Y]$$



Sesgo de selección

Caso borde Y = Z. T se hace independiente de Y.

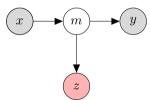
$$\mathbb{E}[Y|T,Z] = \mathbb{E}[Y|T,Y] = \mathbb{E}[Y|Y] = Y$$

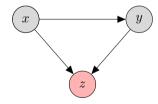


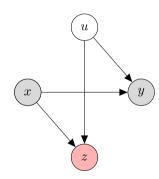
Sesgo de selección

Caso borde M=Z. T se hace independiente de Y.

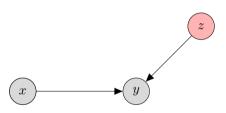
$$\mathbb{E}[Y|T,Z] = \mathbb{E}[Y|T,M]$$



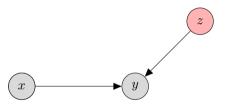




# Controles neutrales Mejoran precisión

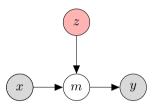


# Controles neutrales Mejoran precisión



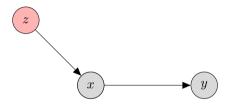
Efectos causales heterogéneos Distintos en función de las características de las personas

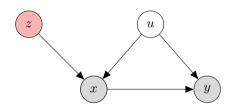
# Controles neutrales Mejoran precisión



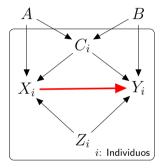
Efectos causales heterogéneos Distintos en función de las características de las personas

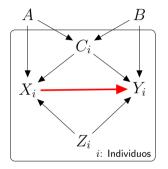
#### Controles Reducen precisión



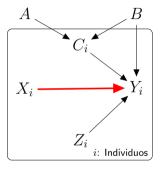


Los modelos causales son buenos para predecir porque se adaptan al contexto



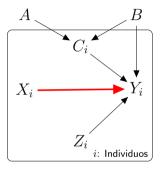


En los experimentos *aleatorizados* (y en las intervenciones determinísticas) el tratamiento se asigna independientemente de sus causas naturales.

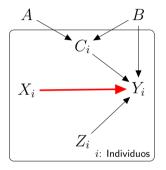


$$do(X_i)$$

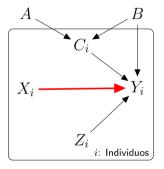
La intervención modifica el mecanismo causal de X:  $P(do(X_i = x)) = \mathbb{I}(X_i = x)$ 



$$\underbrace{P(y_i|\mathsf{do}(x_i),M)}_{\text{El impacto de la intervención}} = \underbrace{P(y_i|x_i,M_x)}_{\text{la distribución condicional en el modelo intervenido}}$$

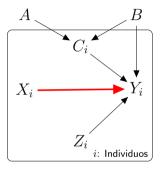


$$P(y_i|\mathsf{do}(x_i)) = P_{M_x}(y_i|x_i)$$
 otra notación común



$$P(y_i|\mathsf{do}(x_i)) = P_{M_x}(y_i|x_i)$$

el operador do() modifica la realidad causal subyacente



$$P(y_i|\mathsf{do}(x_i)) = P_{M_x}(y_i|x_i)$$

en el modelo intervenido toda la asociación es causal (no hay asociación espuria)

¿Cómo predecir el impacto causal a partir de datos observados sin intervenciones?

- Estado inicial:  $E_0 \in \{ \text{Leve } (0), \text{ Severo } (1) \}$
- Tratamiento:  $T \in \{ \text{Básico } (0), \text{ Especial } (1) \}$
- Estado final:  $E_1 \in \{ \text{Leve } (0), \text{ Severo } (1) \}$

- Estado inicial:  $E_0 \in \{ \text{Leve } (0), \text{ Severo } (1) \}$
- Tratamiento:  $T \in \{ \mathsf{B} \mathsf{ásico} \ (0), \ \mathsf{Especial} \ (1) \}$
- Estado final:  $E_1 \in \{ \text{Leve } (0), \text{ Severo } (1) \}$

¿El Tratamiento es efectivo para mejorar el estado del paciente?

con datos observados sin intervenciones

- Estado inicial:  $E_0 \in \{ \text{Leve } (0), \text{ Severo } (1) \}$
- Tratamiento:  $T \in \{ \text{Básico } (0), \text{ Especial } (1) \}$
- Estado final:  $E_1 \in \{ \text{Leve } (0), \, \text{Severo } (1) \}$

	$E_0 = 0$	$E_0 = 1$	
T = 0			
T=1			

- Estado inicial:  $E_0 \in \{ \text{Leve } (0), \text{ Severo } (1) \}$
- Tratamiento:  $T \in \{ \text{Básico } (0), \text{ Especial } (1) \}$
- Estado final:  $E_1 \in \{ \text{Leve } (0), \text{ Severo } (1) \}$

	$E_0 = 0$	$E_0 = 1$	
T = 0	$P(E_1 = 1   T = 0, E_0 = 0)$		
T=1	$P(E_1 = 1   T = 1, E_0 = 0)$		

- Estado inicial:  $E_0 \in \{ \text{Leve } (0), \text{ Severo } (1) \}$
- Tratamiento:  $T \in \{ \text{Básico } (0), \text{ Especial } (1) \}$
- Estado final:  $E_1 \in \{ \text{Leve } (0), \text{ Severo } (1) \}$

	$E_0 = 0$	$E_0 = 1$	
T = 0	$P(E_1 = 1   T = 0, E_0 = 0)$		
T=1	$P(E_1 = 1   T = 1, E_0 = 0)$		
	$P(E_1=1 T=0,E_0=0) - P(E_1=1 T=1,E_0=0)$		

- Estado inicial:  $E_0 \in \{ \text{Leve } (0), \text{ Severo } (1) \}$
- Tratamiento:  $T \in \{ \text{Básico } (0), \text{ Especial } (1) \}$
- Estado final:  $E_1 \in \{ \text{Leve } (0), \text{ Severo } (1) \}$

	$E_0 = 0$	$E_0 = 1$	
T = 0	$P(E_1 = 1   T = 0, E_0 = 0)$	$P(E_1 = 1   T = 0, E_0 = 1)$	
T=1	$P(E_1 = 1   T = 1, E_0 = 0)$	$P(E_1 = 1   T = 1, E_0 = 1)$	
	$P(E_1=1 T=0,E_0=0) \ -P(E_1=1 T=1,E_0=0)$		

- Estado inicial:  $E_0 \in \{ \text{Leve } (0), \text{ Severo } (1) \}$
- Tratamiento:  $T \in \{ \text{Básico } (0), \text{ Especial } (1) \}$
- Estado final:  $E_1 \in \{ \text{Leve } (0), \, \text{Severo } (1) \}$

	$E_0 = 0$	$E_0 = 1$	
T = 0	$P(E_1 = 1   T = 0, E_0 = 0)$	$P(E_1 = 1   T = 0, E_0 = 1)$	
T=1	$P(E_1 = 1   T = 1, E_0 = 0)$	$P(E_1 = 1   T = 1, E_0 = 1)$	
	$P(E_1=1 T=0,E_0=0) \ -P(E_1=1 T=1,E_0=0)$	$P(E_1=1 T=0,E_0=1) - P(E_1=1 T=1,E_0=1)$	

- Estado inicial:  $E_0 \in \{ \text{Leve } (0), \text{ Severo } (1) \}$
- Tratamiento:  $T \in \{ \text{Básico } (0), \text{ Especial } (1) \}$
- Estado final:  $E_1 \in \{ \text{Leve } (0), \, \text{Severo } (1) \}$

	$E_0 = 0$	$E_0 = 1$	
T = 0	$P(E_1 = 1   T = 0, E_0 = 0)$	$P(E_1 = 1   T = 0, E_0 = 1)$	$P(E_1 = 1 T = 0)$
T=1	$P(E_1 = 1   T = 1, E_0 = 0)$	$P(E_1 = 1   T = 1, E_0 = 1)$	$P(E_1 = 1 T = 1)$
	$P(E_1=1 T=0,E_0=0) - P(E_1=1 T=1,E_0=0)$	$P(E_1=1 T=0,E_0=1) - P(E_1=1 T=1,E_0=1)$	

- Estado inicial:  $E_0 \in \{ \text{Leve } (0), \text{ Severo } (1) \}$
- Tratamiento:  $T \in \{ \text{Básico } (0), \text{ Especial } (1) \}$
- Estado final:  $E_1 \in \{ \text{Leve } (0), \, \text{Severo } (1) \}$

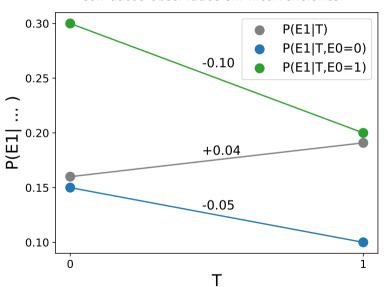
	$E_0 = 0$	$E_0 = 1$	
T = 0	$P(E_1 = 1   T = 0, E_0 = 0)$	$P(E_1 = 1   T = 0, E_0 = 1)$	$P(E_1 = 1 T = 0)$
T=1	$P(E_1 = 1   T = 1, E_0 = 0)$	$P(E_1 = 1   T = 1, E_0 = 1)$	$P(E_1 = 1 T = 1)$
	$P(E_1=1 T=0,E_0=0) - P(E_1=1 T=1,E_0=0)$	$P(E_1=1 T=0,E_0=1) - P(E_1=1 T=1,E_0=1)$	$P(E_1=1 T=0) -P(E_1=1 T=1)$

### Predicción/estimación de impacto causal

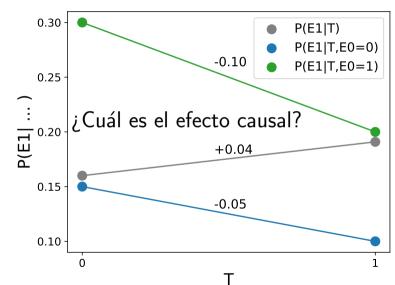
con datos observados sin intervenciones

• Estado inicial:  $E_0 \in \{\text{Leve }(0), \text{ Severo }(1)\}$ • Tratamiento:  $T \in \{\text{Básico }(0), \text{ Especial }(1)\}$ • Estado final:  $E_1 \in \{\text{Leve }(0), \text{ Severo }(1)\}$ 

	$E_0 = 0$	$E_0 = 1$	
T = 0	15%	30%	16%
I = 0	210/1400	30/100	240/1500
T=1	10%	20%	19%
I = 1	5/50	100/500	105/550
	-5%	-10%	+4%



# Predicción/estimación de impacto causal con datos observados sin intervenciones



Predicción/estimación de impacto causal con datos observados sin intervenciones

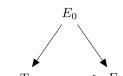
Para predecir el impacto causal de las acciones

necesitamos conocer la estructura causal subyacente

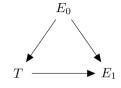
Modelo causal (M)

- Estado inicial:  $E_0 \in \{ \text{Leve } (0), \text{ Severo } (1) \}$
- Tratamiento:  $T \in \{ \text{Básico } (0), \text{ Especial } (1) \}$
- Estado final:  $E_1 \in \{ \text{Leve } (0), \text{ Severo } (1) \}$

# Estimación de efecto causal Modelo causal (M)



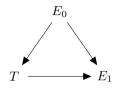
Modelo causal (M)



	$E_0 = 0$	$E_0 = 1$	
T = 0	15%	30%	16%
	210/1400	30/100	240/1500
T=1	10%	20%	19%
	5/50	100/500	105/550

Modelo causal (M)

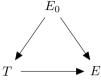
 $\begin{array}{c|c}
P(E_0) \\
E_0 = 0 & E_0 = 1 \\
\hline
1450/2050 & 600/2050
\end{array}$ 



	$E_0 = 0$	$E_0 = 1$	
T = 0	15%	30%	16%
T = 0	210/1400	30/100	240/1500
T=1	10%	20%	19%
1 — 1	5/50	100/500	105/550

Modelo causal (M)

	$E_0 = 0$	$E_0 = 1$				
145	1450/2050 600/2050					
	_					
	$P(T E_0$	)	T –			
	T = 0	T=1	.   1			
$E_0 = 0$	1400/145					
$E_0 = 1$	100/600	)   500/60	00			



	$E_0 = 0$	$E_0 = 1$	
T=0	15%	30%	16%
	210/1400	30/100	240/1500
T=1	10%	20%	19%
1 – 1	5/50	100/500	105/550

 $\mathsf{Modelo}\ \mathsf{causal}\ (M)$ 

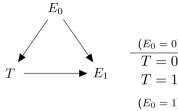
$P(E_0)$				
	$E_0 = 0$		$ _{0} = 1$	
1450/2050		600	0/2050	
$P(T E_0)$				
	T=0	)	T = 1	
$E_0 = 0$	1400/14	<del>1</del> 50	50/1450	
$E_0 = 1$	100/60	00	500/600	
	'		'	

$E_0$	F	$P(E_1 T,E_0)$	n)
	$(E_0 = 0)$	$E_1=0$	$E_1 = 1$
<b>*</b> *	T = 0	0.85	0.15
$T \longrightarrow E_1$	T = 1	0.90	0.10
	$(E_0 = 1)$	$E_1=0$	$E_1 = 1$
	T = 0	0.70	0.30
	T = 1	0.80	0.20

$T=0$ $\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$		$E_0 = 0$	$E_0 = 1$	
$\begin{array}{c ccccccccccccccccccccccccccccccccccc$	T = 0	15%	30%	16%
T = 1		210/1400	30/100	240/1500
5/50 100/500 105/550	T-1	10%	20%	19%
	I = 1	5/50	100/500	105/550

Modelo causal (M)

 $\begin{array}{c|c|c} P(E_0) \\ \hline & E_0 = 0 & E_0 = 1 \\ \hline & 1450/2050 & 600/2050 \\ \hline & P(T|E_0) \\ \hline & T = 0 & T = 1 \\ \hline & E_0 = 0 & 1400/1450 & 50/1450 \\ E_0 = 1 & 100/600 & 500/600 \\ \hline \end{array}$ 



$P(E_1 T, E_0)$				
$(E_0=0)$	$E_1 = 0$	$E_1 = 1$		
T = 0	0.85	0.15		
T = 1	0.90	0.10		
$(E_0 = 1)$	$E_1=0$	$E_1 = 1$		
T = 0	0.70	0.30		
T = 1	0.80	0.20		

 $P(E_1|T,E_0)$  es una predicción sin asociación espuria un efecto causal *heterogéneo*, específico a cada estado inicial  $E_0$ 

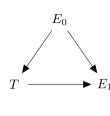
Modelo causal (M)

 $\begin{array}{c|c|c} P(E_0) \\ \hline & E_0 = 0 & E_0 = 1 \\ \hline & 1450/2050 & 600/2050 \\ \hline & P(T|E_0) \\ \hline & T = 0 & T = 1 \\ \hline E_0 = 0 & 1400/1450 & 50/1450 \\ \hline \end{array}$ 

100/600

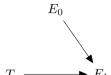
 $E_0 = 1$ 

500/600



$P(E_1 T,E_0)$			
$(E_0=0)$	$E_1=0$	$E_1 = 1$	
T = 0	0.85	0.15	
T = 1	0.90	0.10	
$(E_0 = 1)$	$E_1=0$	$E_1 = 1$	
T = 0	0.70	0.30	
T = 1	0.80	0.20	

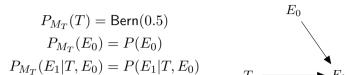
$$P(E_1|\mathsf{do}(T))$$
?



$$P_{M_T}(T) = \mathsf{Bern}(0.5)$$

$$P_{M_T}(T) = \mathsf{Bern}(0.5)$$
 
$$P_{M_T}(E_0) = P(E_0)$$
 
$$T$$

ESTIMACION de efecto causal Modelo causal intervenido 
$$(M_T)$$



Modelo causal intervenido  $(M_T)$ 

$$P_{M_T}(T) = \mathsf{Bern}(0.5)$$
 
$$P_{M_T}(E_0) = P(E_0)$$
 
$$P_{M_T}(E_1|T,E_0) = P(E_1|T,E_0)$$
 
$$T \longrightarrow T$$

 $P(e_1|\mathsf{do}(t)) = P_{M_T}(e_1|t)$ 

$$E_0$$

#### Estimación de efecto causal Modelo causal intervenido $(M_T)$

$$P_{M_T}(T) = \mathsf{Bern}(0.5)$$
 
$$P_{M_T}(E_0) = P(E_0)$$
 
$$P_{M_T}(E_1|T,E_0) = P(E_1|T,E_0)$$
 
$$T \longrightarrow I$$

$$P_{M_T}(e_1,t)$$

$$P(e_1|\mathsf{do}(t)) = P_{M_T}(e_1|t) = \frac{P_{M_T}(e_1,t)}{P_{M_T}(t)}$$

$$\label{eq:modelo causal intervenido} \mbox{Modelo causal intervenido } (M_T)$$
 
$$P_{M_T}(T) = \mbox{Bern}(0.5)$$

$$P_{M_T}(T) = \mathsf{Bern}(0.5)$$
 
$$P_{M_T}(E_0) = P(E_0)$$
 
$$P_{M_T}(E_1|T,E_0) = P(E_1|T,E_0)$$
 
$$T \longrightarrow E_1$$

$$P(E_0)$$

$$P(E_1|T, E_0)$$

$$T \longrightarrow E_1$$

$$P(e_1|\mathsf{do}(t)) = P_{M_T}(e_1|t) = \frac{P_{M_T}(e_1,t)}{P_{M_T}(t)} = \frac{\sum_{e0} P_{M_T}(e_0,t,e_1)}{P_{M_T}(t)}$$

Modelo causal intervenido  $(M_T)$ 

$$P_{M_T}(T) = \mathsf{Bern}(0.5)$$
 
$$P_{M_T}(E_0) = P(E_0)$$
 
$$P_{M_T}(E_1|T,E_0) = P(E_1|T,E_0)$$
 
$$T \longrightarrow I$$

$$P_{M_T}(E_0) = P(E_0)$$

$$P_{M_T}(E_1|T, E_0) = P(E_1|T, E_0)$$

$$T \longrightarrow T$$

$$T \longrightarrow I$$

 $P(e_1|\mathsf{do}(t)) = P_{M_T}(e_1|t) = \frac{P_{M_T}(e_1,t)}{P_{M_T}(t)} = \frac{\sum_{e_0} P_{M_T}(e_0) P_{M_T}(t) P_{M_T}(e_1|t,e_0)}{P_{M_T}(t)}$ 

$$P_{M_T}(T) = \mathsf{Bern}(0.5)$$
 
$$P_{M_T}(E_0) = P(E_0)$$
 
$$P_{M_T}(E_1|T,E_0) = P(E_1|T,E_0)$$
 
$$T \longrightarrow F$$

$$T \longrightarrow E$$

$$P(e_1|\mathsf{do}(t)) = P_{M_T}(e_1|t) = \frac{P_{M_T}(e_1,t)}{P_{M_T}(t)} = \frac{\sum_{e0} P_{M_T}(e_0) \underline{P_{M_T}(t)} P_{M_T}(t) P_{M_T}(e_1|t,e_0)}{\underline{P_{M_T}(t)}}$$

$$P_{M_T}(T) = \mathsf{Bern}(0.5)$$
 
$$P_{M_T}(E_0) = P(E_0)$$

$$P_{M_T}(T) = \mathsf{Bern}(0.5)$$
 $P_{M_T}(E_0) = P(E_0)$ 
 $E_1|T,E_0) = P(E_1|T,E_0)$ 
 $T \longrightarrow E_1$ 

$$\begin{split} P_{M_T}(E_1|T,E_0) &= P(E_1|T,E_0) \\ P_{M_T}(E_1|T,E_0) &= P(E_1|T,E_0) \\ P(e_1|\mathsf{do}(t)) &= P_{M_T}(e_1|t) = \frac{P_{M_T}(e_1,t)}{P_{M_T}(t)} = \frac{\sum_{e0} P_{M_T}(e_0) P_{M_T}(t) P_{M_T}(e_1|t,e_0)}{P_{M_T}(t)} \\ &= \sum_{e0} P_{M_T}(e_0) P_{M_T}(e_1|t,e_0) \end{split}$$

Modelo causal intervenido  $(M_T)$ 

$$P_{M_T}(T) = \mathsf{Bern}(0.5)$$
 
$$P_{M_T}(E_0) = P(E_0)$$

$$P_{M_T}(T) = \text{Bern}(0.5)$$
 $P_{M_T}(E_0) = P(E_0)$ 
 $P_{M_T}(E_1|T, E_0) = P(E_1|T, E_0)$ 
 $T \longrightarrow E$ 

 $= \sum_{e=0}^{n} P(e_0)P(e_1|t,e_0)$ 

$$P_{M_T}(E_0) = P(E_0)$$

$$P_{M_T}(E_1|T, E_0) = P(E_1|T, E_0)$$

$$T \longrightarrow E_1$$

$$P(e_1|\mathsf{do}(t)) = P_{M_T}(e_1|t) = \frac{P_{M_T}(e_1, t)}{P_{M_T}(t)} = \frac{\sum_{e_0} P_{M_T}(e_0) P_{M_T}(t) P_{M_T}(e_1|t, e_0)}{P_{M_T}(t)}$$

$$P_{M_T}(T) = \mathsf{Bern}(0.5)$$
 
$$P_{M_T}(E_0) = P(E_0)$$
 
$$P_{M_T}(E_1|T,E_0) = P(E_1|T,E_0)$$
 
$$T \longrightarrow E$$

$$E_0$$

$$T \longrightarrow E$$

$$e_1, t) \qquad \sum_{t \in P_M} P_{tM}$$

$$\begin{split} P(e_1|\mathsf{do}(t)) &= P_{M_T}(e_1|t) = \frac{P_{M_T}(e_1,t)}{P_{M_T}(t)} = \frac{\sum_{e0} P_{M_T}(e_0) P_{M_T}(t) P_{M_T}(e_1|t,e_0)}{P_{M_T}(t)} \\ &= \underbrace{\sum_{e0} P(e_0) P(e_1|t,e_0)}_{\text{Distribuciones observadas!}} \end{split}$$

Modelo causal intervenido  $(M_T)$ 

$$P_{M_T}(T) = \mathsf{Bern}(0.5)$$
 
$$P_{M_T}(E_0) = P(E_0)$$
 
$$P_{M_T}(E_1|T,E_0) = P(E_1|T,E_0)$$
 
$$T \longrightarrow T$$

Distribuciones

observadas!

$$\begin{split} P(e_1|\mathsf{do}(t)) &= P_{M_T}(e_1|t) = \frac{P_{M_T}(e_1,t)}{P_{M_T}(t)} = \frac{\sum_{e0} P_{M_T}(e_0) P_{M_T}(t) P_{M_T}(e_1|t,e_0)}{P_{M_T}(t)} \\ &= \sum_{e0} P(e_0) P(e_1|t,e_0) \end{split}$$

$$e_0)$$

• Encontramos los efectos causales en cada subgrupo  $P(e_1|t,e_0)$ 

• Y los ponderamos por el tamaño de cada subgrupo  $P(e_0)$ 









$$P_{M_T}(T) = \mathsf{Bern}(0.5)$$
 
$$P_{M_T}(E_0) = P(E_0)$$
 
$$P_{M_T}(E_1|T,E_0) = P(E_1|T,E_0)$$
 
$$T \longrightarrow E_1$$

$$\begin{split} P(e_1|\mathsf{do}(t)) &= P_{M_T}(e_1|t) = \frac{P_{M_T}(e_1,t)}{P_{M_T}(t)} = \frac{\sum_{e0} P_{M_T}(e_0) \underbrace{P_{M_T}(t)} P_{M_T}(e_1|t,e_0)}{\underbrace{P_{M_T}(t)}} \\ &= \sum_{e0} P(e_0) P(e_1|t,e_0) \end{split}$$

$$\underbrace{P(E_1 = 1|\mathsf{do}(T=1)) - P(E_1 = 1|\mathsf{do}(T=0))}_{\mathsf{Efecto\ causal\ general}}$$

$$P_{M_T}(T) = \mathsf{Bern}(0.5)$$
 
$$P_{M_T}(E_0) = P(E_0)$$
 
$$P_{M_T}(E_1|T,E_0) = P(E_1|T,E_0)$$
 
$$T \longrightarrow E_1$$

$$\begin{split} P(e_1|\mathsf{do}(t)) &= P_{M_T}(e_1|t) = \frac{P_{M_T}(e_1,t)}{P_{M_T}(t)} = \frac{\sum_{e0} P_{M_T}(e_0) \underbrace{P_{M_T}(t)} P_{M_T}(e_1|t,e_0)}{\underbrace{P_{M_T}(t)}} \\ &= \sum_{e0} P(e_0) P(e_1|t,e_0) \end{split}$$

$$\underbrace{P(E_1 = 1|\mathsf{do}(T=1)) - P(E_1 = 1|\mathsf{do}(T=0))}_{\mathsf{Efecto\ causal\ general}} = -0.0646$$

1. Especificar la estructura causal subyacente.

- 1. Especificar la estructura causal subvacente.
- 2. Definir el estimando (variables de control y modelo)

- 1. Especificar la estructura causal subyacente.
- 2. Definir el estimando (variables de control y modelo)
- 3. Computar las estimaciones de impacto causal

- 1. Especificar la estructura causal subyacente.
- 2. Definir el estimando (variables de control y modelo)
- 3. Computar las estimaciones de impacto causal
- 4. Validar los resultados

- 1. Especificar la estructura causal subyacente.
- 2. Definir el estimando (variables de control y modelo)
- 3. Computar las estimaciones de impacto causal
- 4. Validar los resultados

Especificar la estructura causal subyacente

$$P(z) = \mathcal{N}(z|0,1)$$

$$P(x|z) = \mathcal{N}(x|z^2,1)$$

$$P(m|x,z) = \mathcal{N}(m|2z^2 + 10x,1)$$

$$P(y|m) = \mathcal{N}(y|-1 + 2m^2,1)$$

- 1. Especificar la estructura causal subyacente.
- 2. Definir el estimando (variables de control y modelo)
- 3. Computar las estimaciones de impacto causal
- 4. Validar los resultados

### Los 4 pasos de la estimación de efecto causales Definir el estimando (variables de control y modelo)

- 1. Especificar la estructura causal subyacente.
- 2. Definir el estimando (variables de control y modelo)
- 3. Computar las estimaciones de impacto causal
- 4. Validar los resultados

#### Los 4 pasos de la estimación de efecto causales Definir el estimando (variables de control y modelo)

$$P(z) = \mathcal{N}(z|0,1)$$

$$P(x|z) = \mathcal{N}(x|z^2,1)$$

$$P(m|x,z) = \mathcal{N}(m|2z^2 + 10x,1)$$

$$P(y|m) = \mathcal{N}(y|-1 + 2m^2,1)$$

#### Los 4 pasos de la estimación de efecto causales Definir el estimando (variables de control y modelo)

$$P(z) = \mathcal{N}(z|0,1)$$

$$P(x|z) = \mathcal{N}(x|z^2,1)$$

$$P(m|x,z) = \mathcal{N}(m|2z^2 + 10x,1)$$

$$P(y|m) = \mathcal{N}(y|-1+2m^2,1)$$

$$P(z) = \mathcal{N}(z|0,1)$$

$$P(x|z) = \mathcal{N}(x|z^2,1)$$

$$P(m|x,z) = \mathcal{N}(m|2z^2 + 10x,1)$$

$$P(y|m) = \mathcal{N}(y|-1+2m^2,1)$$

$$P(z) = \mathcal{N}(z|0,1)$$

$$P(x|z) = \mathcal{N}(x|z^2,1)$$

$$P(m|x,z) = \mathcal{N}(m|2z^2 + 10x,1)$$

$$P(y|m) = \mathcal{N}(y|-1+2m^2,1)$$

¿Qué polinomio debemos usar para modelar la regresión lineal? Siempre podemos evaluar modelos alternativos en base a la evidencia

$$P(z) = \mathcal{N}(z|0,1)$$

$$P(x|z) = \mathcal{N}(x|z^2,1)$$

$$P(m|x,z) = \mathcal{N}(m|2z^2 + 10x,1)$$

$$P(y|m) = \mathcal{N}(y|-1+2m^2,1)$$

¿Qué polinomio debemos usar para modelar la regresión lineal?

Pero acá conocemos la función.

$$P(z) = \mathcal{N}(z|0,1)$$

$$P(x|z) = \mathcal{N}(x|z^2,1)$$

$$P(m|x,z) = \mathcal{N}(m|2z^2 + 10x,1)$$

$$P(y|m) = \mathcal{N}(y|-1+2m^2,1)$$

$$\mathbb{E}[y|m] = -1 + 2m^2$$

$$P(z) = \mathcal{N}(z|0,1)$$

$$P(x|z) = \mathcal{N}(x|z^2,1)$$

$$P(m|x,z) = \mathcal{N}(m|2z^2 + 10x,1)$$

$$P(y|m) = \mathcal{N}(y|-1+2m^2,1)$$

$$\mathbb{E}[y|m] = -1 + 2m^2 = -1 + 2(2z^2 + 10x)^2$$

$$P(z) = \mathcal{N}(z|0,1)$$

$$P(x|z) = \mathcal{N}(x|z^2,1)$$

$$P(m|x,z) = \mathcal{N}(m|2z^2 + 10x,1)$$

$$P(y|m) = \mathcal{N}(y|-1+2m^2,1)$$

$$\mathbb{E}[y|m] = -1 + 2m^2 = -1 + 2(2z^2 + 10x)^2$$
$$= -1 + 200x^2 + 80xz^2 + 8z^4 = \mathbb{E}[y|x, z]$$

$$P(z) = \mathcal{N}(z|0,1)$$

$$P(x|z) = \mathcal{N}(x|z^2,1)$$

$$P(m|x,z) = \mathcal{N}(m|2z^2 + 10x,1)$$

$$P(y|m) = \mathcal{N}(y|-1+2m^2,1)$$

$$y \sim x^2 + xz^2 + z^4$$

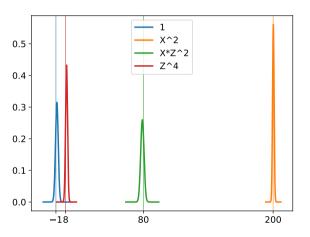
## Los 4 pasos de la estimación de efecto causales

- 1. Especificar la estructura causal subyacente.
- 2. Definir el estimando (variables de control y modelo)
- 3. Computar las estimaciones de impacto causal
- 4. Validar los resultados

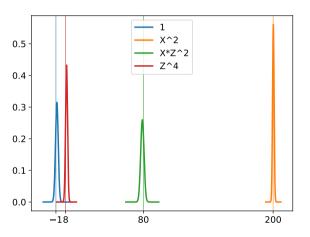
## Los 4 pasos de la estimación de efecto causales Computar las estimaciones de impacto causal

- 1. Especificar la estructura causal subyacente.
- 2. Definir el estimando (variables de control y modelo)
- 3. Computar las estimaciones de impacto causal
- 4. Validar los resultados

Los 4 pasos de la estimación de efecto causales Computar las estimaciones de impacto causal



Los 4 pasos de la estimación de efecto causales Computar las estimaciones de impacto causal



# Los 4 pasos de la estimación de efecto causales Validar los resultados

- 1. Especificar la estructura causal subyacente.
- 2. Definir el estimando (variables de control y modelo)
- 3. Computar las estimaciones de impacto causal
- 4. Validar los resultados

## Los 4 pasos de la estimación de efecto causales Validar los resultados

- 1. Especificar la estructura causal subyacente.
- 2. Definir el estimando (variables de control y modelo)
- 3. Computar las estimaciones de impacto causal
- 4. Validar los resultados

Estimamos correctamente los efectos causales heterogéneos P(y|x,z)

# Los 4 pasos de la estimación de efecto causales Validar los resultados

- 1. Especificar la estructura causal subyacente.
- 2. Definir el estimando (variables de control y modelo)
- 3. Computar las estimaciones de impacto causal
- 4. Validar los resultados

Estimamos correctamente los efectos causales heterogéneos

pero todavía no estimamos el efecto causal general

$$P(y|\mathsf{do}(x)) = P_{M_x}(y|x)$$

## Los 4 pasos de la estimación de efecto causales

$$P(z) = \mathcal{N}(z|0,1)$$

$$P(x|z) = \mathcal{N}(x|z^2,1)$$

$$P(m|x,z) = \mathcal{N}(m|2z^2 + 10x,1)$$

$$P(y|m) = \mathcal{N}(y|-1 + 2m^2,1)$$

## Los 4 pasos de la estimación de efecto causales

$$P(z) = \mathcal{N}(z|0,1)$$

$$P(\operatorname{do}(x)) = \mathbb{I}(X=x)$$

$$P(m|x,z) = \mathcal{N}(m|2z^2 + 10x,1)$$

$$P(y|m) = \mathcal{N}(y|-1+2m^2,1)$$

$$P(y|\mathsf{do}(x)) = P_{M_x}(y|x) ?$$

### Adjustment formula

### Adjustment formula

$$P(Y = y | do(X = x)) = P_{M_x}(Y = y | X = x)$$

### Adjustment formula

$$P(Y = y | \mathsf{do}(X = x)) = P_{M_x}(Y = y | X = x)$$
$$= \sum_{x} P_{M_x}(Y = y, Q = q | X = x)$$

### **Adjustment formula**

$$\begin{split} P(Y = y | \mathsf{do}(X = x)) &= P_{M_x}(Y = y | X = x) \\ &= \sum_q P_{M_x}(Y = y, Q = q | X = x) \\ &= \sum_q P_{M_x}(Q = q | X = x) P_{M_x}(Y = y | X = x, Q = q) \end{split}$$

### Adjustment formula

$$\begin{split} P(Y = y | \mathsf{do}(X = x)) &= P_{M_x}(Y = y | X = x) \\ &= \sum_q P_{M_x}(Y = y, Q = q | X = x) \\ &= \sum_q P_{M_x}(Q = q | X = x) P_{M_x}(Y = y | X = x, Q = q) \\ &\stackrel{*}{=} \sum_q P(Q = q) \, P(Y = y | X = x, Q = q) \end{split}$$

### Adjustment formula

$$\begin{split} P(Y=y|\mathsf{do}(X=x)) &= P_{M_x}(Y=y|X=x) \\ &= \sum_q P_{M_x}(Y=y,Q=q|X=x) \\ &= \sum_q P_{M_x}(Q=q|X=x) P_{M_x}(Y=y|X=x,Q=q) \\ &\stackrel{*}{=} \sum_q P(Q=q) \underbrace{P(Y=y|X=x,Q=q)}_{\text{Estimación del efecto causal específico a } q \end{split}$$

### Adjustment formula

$$\begin{split} P(Y=y|\mathsf{do}(X=x)) &= P_{M_x}(Y=y|X=x) \\ &= \sum_q P_{M_x}(Y=y,Q=q|X=x) \\ &= \sum_q P_{M_x}(Q=q|X=x) P_{M_x}(Y=y|X=x,Q=q) \\ &\stackrel{*}{=} \sum_q \underbrace{P(Q=q)}_{\text{Peso de }q} \underbrace{P(Y=y|X=x,Q=q)}_{\text{Estimación del efecto causal específico a }q \end{split}$$

### Demostración

Parte 1.  $P_{M_x}(Y = y | X = x, Q = q) \stackrel{?}{=} P(Y = y | X = x, Q = q)$ 

Parte 1. 
$$P_{M_x}(Y = y | X = x, Q = q) \stackrel{?}{=} P(Y = y | X = x, Q = q)$$

Parte 2. 
$$P_{M_x}(Q = q | X = x) \stackrel{?}{=} P(Q = q)$$

### Demostración

Parte 1. 
$$P_{M_x}(Y = y | X = x, Q = q) \stackrel{?}{=} P(Y = y | X = x, Q = q)$$

1.a Del lado izquierdo toda la asociación es causal porque X no recibe flechas.

Parte 1. 
$$P_{M_x}(Y = y | X = x, Q = q) \stackrel{?}{=} P(Y = y | X = x, Q = q)$$

- $1.a~{
  m Del}$  lado izquierdo toda la asociación es causal porque X no recibe flechas.
- $1.b\ {
  m Del}$  lado derecho toda la asociación es causal porque Q corta el flujo trasero.

### Demostración

Parte 1.  $P_{M_x}(Y = y | X = x, Q = q) = P(Y = y | X = x, Q = q)$ 

- $1.a\ {
  m Del}\ {
  m lado}\ {
  m izquierdo}\ {
  m toda}\ {
  m la}\ {
  m asociación}\ {
  m es}\ {
  m causal}\ {
  m porque}\ X\ {
  m no}\ {
  m recibe}\ {
  m flechas}.$
- $1.b\ {
  m Del}$  lado derecho toda la asociación es causal porque Q corta el flujo trasero.

- Parte 1.  $P_{M_x}(Y = y | X = x, Q = q) = P(Y = y | X = x, Q = q)$ 
  - 1.a Del lado izquierdo toda la asociación es causal porque X no recibe flechas.
  - $1.b\ {\sf Del}$  lado derecho toda la asociación es causal porque Q corta el flujo trasero.

Parte 2. 
$$P_{M_x}(Q = q | X = x) \stackrel{?}{=} P(Q = q)$$

- Parte 1.  $P_{M_x}(Y = y | X = x, Q = q) = P(Y = y | X = x, Q = q)$ 
  - 1.a Del lado izquierdo toda la asociación es causal porque X no recibe flechas.
  - $1.b\ {
    m Del}$  lado derecho toda la asociación es causal porque Q corta el flujo trasero.
- Parte 2.  $P_{M_x}(Q=q|X=x) \stackrel{?}{=} P(Q=q)$
- 2.a En el lado izquierdo X no recibe flechas, se conecta con Q solo por caminos con collider ocultos.

### Demostración

- Parte 1.  $P_{M_x}(Y = y | X = x, Q = q) = P(Y = y | X = x, Q = q)$ 
  - 1.a Del lado izquierdo toda la asociación es causal porque X no recibe flechas.
  - $1.b\ {\sf Del}$  lado derecho toda la asociación es causal porque Q corta el flujo trasero.

Parte 2. 
$$P_{M_x}(Q = q | X = x) \stackrel{?}{=} P(Q = q)$$

2.a En el lado izquierdo X no recibe flechas, se conecta con Q solo por caminos con collider ocultos. Luego,  $P_{M_x}(Q=q|X=x)=P_{M_x}(Q=q)$ 

### Demostración

- Parte 1.  $P_{M_x}(Y = y | X = x, Q = q) = P(Y = y | X = x, Q = q)$ 
  - 1.a Del lado izquierdo toda la asociación es causal porque X no recibe flechas.
  - $1.b\ {\sf Del}$  lado derecho toda la asociación es causal porque Q corta el flujo trasero.

Parte 2. 
$$P_{M_x}(Q = q | X = x) = P_{M_x}(Q = q) \stackrel{?}{=} P(Q = q)$$

2.a En el lado izquierdo X no recibe flechas, se conecta con Q solo por caminos con collider ocultos. Luego,  $P_{M_x}(Q=q|X=x)=P_{M_x}(Q=q)$ 

- Parte 1.  $P_{M_x}(Y = y | X = x, Q = q) = P(Y = y | X = x, Q = q)$ 
  - 1.a Del lado izquierdo toda la asociación es causal porque X no recibe flechas.
  - $1.b\ \mathsf{Del}$  lado derecho toda la asociación es causal porque Q corta el flujo trasero.

Parte 2. 
$$P_{M_x}(Q = q | X = x) = P_{M_x}(Q = q) \stackrel{?}{=} P(Q = q)$$

- 2.a En el lado izquierdo X no recibe flechas, se conecta con Q solo por caminos con collider ocultos. Luego,  $P_{M_x}(Q=q|X=x)=P_{M_x}(Q=q)$
- 2.b Ambas marginales se obtienen integrando sus conjuntas respectivas (la única diferencia es la condicional de X).

Parte 1. 
$$P_{M_x}(Y = y | X = x, Q = q) = P(Y = y | X = x, Q = q)$$

- 1.a Del lado izquierdo toda la asociación es causal porque X no recibe flechas.
- 1.b Del lado derecho toda la asociación es causal porque Q corta el flujo trasero.

Parte 2. 
$$P_{M_x}(Q = q | X = x) = P_{M_x}(Q = q) \stackrel{?}{=} P(Q = q)$$

- 2.a En el lado izquierdo X no recibe flechas, se conecta con Q solo por caminos con collider ocultos. Luego,  $P_{M_x}(Q=q|X=x)=P_{M_x}(Q=q)$
- 2.b Ambas marginales se obtienen integrando sus conjuntas respectivas (la única diferencia es la condicional de X). Sea W el resto de las variables.

$$P(Q) = \sum_{W, Y, Y} P(Q, W, X, Y)$$

Parte 1. 
$$P_{M_x}(Y = y | X = x, Q = q) = P(Y = y | X = x, Q = q)$$

- 1.a Del lado izquierdo toda la asociación es causal porque X no recibe flechas.
- 1.b Del lado derecho toda la asociación es causal porque Q corta el flujo trasero.

Parte 2. 
$$P_{M_x}(Q = q | X = x) = P_{M_x}(Q = q) \stackrel{?}{=} P(Q = q)$$

- 2.a En el lado izquierdo X no recibe flechas, se conecta con Q solo por caminos con collider ocultos. Luego,  $P_{M_x}(Q=q|X=x)=P_{M_x}(Q=q)$
- 2.b Ambas marginales se obtienen integrando sus conjuntas respectivas (la única diferencia es la condicional de X). Sea W el resto de las variables.

$$P(Q) = \sum_{W \mid X \mid Y} P(Q)P(W, X, Y|Q)$$

Parte 1. 
$$P_{M_x}(Y = y | X = x, Q = q) = P(Y = y | X = x, Q = q)$$

- 1.a Del lado izquierdo toda la asociación es causal porque X no recibe flechas.
- 1.b Del lado derecho toda la asociación es causal porque Q corta el flujo trasero.

Parte 2. 
$$P_{M_x}(Q = q | X = x) = P_{M_x}(Q = q) \stackrel{?}{=} P(Q = q)$$

- 2.a En el lado izquierdo X no recibe flechas, se conecta con Q solo por caminos con collider ocultos. Luego,  $P_{M_x}(Q=q|X=x)=P_{M_x}(Q=q)$
- 2.b Ambas marginales se obtienen integrando sus conjuntas respectivas (la única diferencia es la condicional de X). Sea W el resto de las variables.

$$P(Q) = P(Q) \sum_{W, Y, Y} P(W, X, Y|Q)$$

Parte 1. 
$$P_{M_x}(Y = y | X = x, Q = q) = P(Y = y | X = x, Q = q)$$

- 1.a Del lado izquierdo toda la asociación es causal porque X no recibe flechas.
- 1.b Del lado derecho toda la asociación es causal porque Q corta el flujo trasero.

Parte 2. 
$$P_{M_x}(Q = q | X = x) = P_{M_x}(Q = q) \stackrel{?}{=} P(Q = q)$$

- 2.a En el lado izquierdo X no recibe flechas, se conecta con Q solo por caminos con collider ocultos. Luego,  $P_{M_x}(Q=q|X=x)=P_{M_x}(Q=q)$
- 2.b Ambas marginales se obtienen integrando sus conjuntas respectivas (la única diferencia es la condicional de X). Sea W el resto de las variables.

$$P(Q) = P(Q) \underbrace{\sum_{W,X,Y} P(W,X,Y|Q)}_{1}$$

Parte 1. 
$$P_{M_x}(Y = y | X = x, Q = q) = P(Y = y | X = x, Q = q)$$

- 1.a Del lado izquierdo toda la asociación es causal porque X no recibe flechas.
- 1.b Del lado derecho toda la asociación es causal porque Q corta el flujo trasero.

Parte 2. 
$$P_{M_x}(Q = q | X = x) = P_{M_x}(Q = q) \stackrel{?}{=} P(Q = q)$$

- 2.a En el lado izquierdo X no recibe flechas, se conecta con Q solo por caminos con collider ocultos. Luego,  $P_{M_x}(Q=q|X=x)=P_{M_x}(Q=q)$
- 2.b Ambas marginales se obtienen integrando sus conjuntas respectivas (la única diferencia es la condicional de X). Sea W el resto de las variables.

$$P(Q) = P(Q) \sum_{W,Y,Y} P(W,Y|Q)P(X|Q,W,Y)$$

Parte 1. 
$$P_{M_x}(Y = y | X = x, Q = q) = P(Y = y | X = x, Q = q)$$

- 1.a Del lado izquierdo toda la asociación es causal porque X no recibe flechas.
- 1.b Del lado derecho toda la asociación es causal porque Q corta el flujo trasero.

Parte 2. 
$$P_{M_x}(Q = q | X = x) = P_{M_x}(Q = q) \stackrel{?}{=} P(Q = q)$$

- 2.a En el lado izquierdo X no recibe flechas, se conecta con Q solo por caminos con collider ocultos. Luego,  $P_{M_x}(Q=q|X=x)=P_{M_x}(Q=q)$
- 2.b Ambas marginales se obtienen integrando sus conjuntas respectivas (la única diferencia es la condicional de X). Sea W el resto de las variables.

$$P(Q) = P(Q) \sum_{WY} P(W, Y|Q) \sum_{X} P(X|Q, W, Y)$$

Parte 1. 
$$P_{M_x}(Y = y | X = x, Q = q) = P(Y = y | X = x, Q = q)$$

- 1.a Del lado izquierdo toda la asociación es causal porque X no recibe flechas.
- $1.b\ \mathsf{Del}$  lado derecho toda la asociación es causal porque Q corta el flujo trasero.

Parte 2. 
$$P_{M_x}(Q = q | X = x) = P_{M_x}(Q = q) \stackrel{?}{=} P(Q = q)$$

- 2.a En el lado izquierdo X no recibe flechas, se conecta con Q solo por caminos con collider ocultos. Luego,  $P_{M_x}(Q=q|X=x)=P_{M_x}(Q=q)$
- 2.b Ambas marginales se obtienen integrando sus conjuntas respectivas (la única diferencia es la condicional de X). Sea W el resto de las variables.

$$P(Q) = P(Q) \sum_{W,Y} P(W,Y|Q) \underbrace{\sum_{X} P(X|Q,W,Y)}_{1}$$

Parte 1. 
$$P_{M_x}(Y = y | X = x, Q = q) = P(Y = y | X = x, Q = q)$$

- 1.a Del lado izquierdo toda la asociación es causal porque X no recibe flechas.
- 1.b Del lado derecho toda la asociación es causal porque Q corta el flujo trasero.

Parte 2. 
$$P_{M_x}(Q = q | X = x) = P_{M_x}(Q = q) \stackrel{?}{=} P(Q = q)$$

- 2.a En el lado izquierdo X no recibe flechas, se conecta con Q solo por caminos con collider ocultos. Luego,  $P_{M_x}(Q=q|X=x)=P_{M_x}(Q=q)$
- 2.b Ambas marginales se obtienen integrando sus conjuntas respectivas (la única diferencia es la condicional de X). Sea W el resto de las variables.

$$P(Q) = P(Q) \sum_{WY} P(W, Y|Q)$$

Parte 1. 
$$P_{M_x}(Y = y | X = x, Q = q) = P(Y = y | X = x, Q = q)$$

- 1.a Del lado izquierdo toda la asociación es causal porque X no recibe flechas.
- 1.b Del lado derecho toda la asociación es causal porque Q corta el flujo trasero.

Parte 2. 
$$P_{M_x}(Q = q | X = x) = P_{M_x}(Q = q) \stackrel{?}{=} P(Q = q)$$

- 2.a En el lado izquierdo X no recibe flechas, se conecta con Q solo por caminos con collider ocultos. Luego,  $P_{M_x}(Q=q|X=x)=P_{M_x}(Q=q)$
- 2.b Ambas marginales se obtienen integrando sus conjuntas respectivas (la única diferencia es la condicional de X). Sea W el resto de las variables.

$$P(Q) = P(Q) \sum P(W,Y|Q)$$
 la condicional de  $X$  no afecta la marginal

Parte 1. 
$$P_{M_x}(Y = y | X = x, Q = q) = P(Y = y | X = x, Q = q)$$

- 1.a Del lado izquierdo toda la asociación es causal porque X no recibe flechas.
- $1.b\ \mathsf{Del}$  lado derecho toda la asociación es causal porque Q corta el flujo trasero.

Parte 2. 
$$P_{M_x}(Q = q | X = x) = P_{M_x}(Q = q) = P(Q = q)$$

- 2.a En el lado izquierdo X no recibe flechas, se conecta con Q solo por caminos con collider ocultos. Luego,  $P_{M_x}(Q=q|X=x)=P_{M_x}(Q=q)$
- 2.b Ambas marginales se obtienen integrando sus conjuntas respectivas (la única diferencia es la condicional de X). Sea W el resto de las variables.

$$P(Q) = P(Q) \sum P(W,Y|Q)$$
 la condicional de  $X$  no afecta la marginal

#### Adjustment formula

Si un conjunto de variables Q cumple con el criterio backdoor de X a Y, entonces el efecto causal de X en Y es estimable (identificable) a través de la siguiente fórmula:

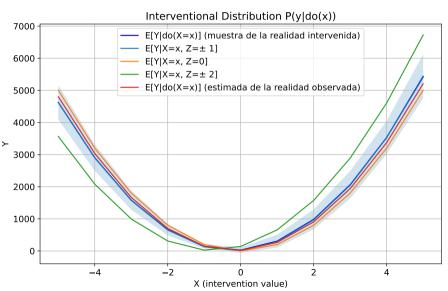
$$\underbrace{P(y|\mathsf{do}(x)) = P_{M_x}(y|x)}_{\substack{\text{Realidad} \\ \text{intervenida}}} = \sum_{q} \underbrace{\underbrace{P(q)}_{\substack{\text{Peso del efecto} \\ \text{efecto}}}_{\substack{\text{heterogéneo} \\ \text{heterogéneo}}}_{\substack{\text{Realidad sin} \\ \text{intervenir}}}$$

Efecto

## Estimación de efecto causal general Modelo polinomial

```
def p_Y_doX(y,x):
   res = 0
   for z in z_grilla:
     pz = normal(0,1).pdf(z)
     mu_y_xz = regression(y,x,z)
     py_xz = norm(loc=mu_y_xz, scale=sigma).pdf(y)
     res += (pz*py_xz)*dz
   return res
```

## Estimación de efecto causal general Modelo polinomial

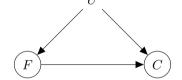


La disputa contra la industria del tabaco

 $F:\mathsf{Fumar}$ 

 $C:\mathsf{Cancer}$ 

 $U: \mathsf{Otras} \ \mathsf{variables}$ 

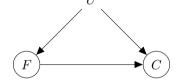


La disputa contra la industria del tabaco

 $F: \mathsf{Fumar}$ 

 $C:\mathsf{Cancer}$ 

 $U: \mathsf{Otras}\ \mathsf{variables}$ 



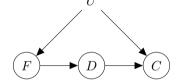
No podemos eliminar la asociación espuria entre F y C!

La disputa contra la industria del tabaco

 $F:\mathsf{Fumar}$ 

 $C:\mathsf{Cancer}$ 

 $U: \mathsf{Otras} \ \mathsf{variables}$ 

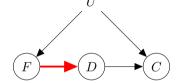


La disputa contra la industria del tabaco

 $F:\mathsf{Fumar}$ 

 $C:\mathsf{Cancer}$ 

 $U: \mathsf{Otras} \ \mathsf{variables}$ 

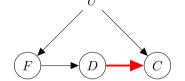


La disputa contra la industria del tabaco

 $F:\mathsf{Fumar}$ 

 $C:\mathsf{Cancer}$ 

 $U: \mathsf{Otras} \ \mathsf{variables}$ 

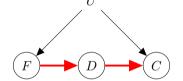


La disputa contra la industria del tabaco

 $F:\mathsf{Fumar}$ 

 $C:\mathsf{Cancer}$ 

 $U: \mathsf{Otras} \ \mathsf{variables}$ 



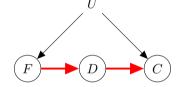
## Casos especiales La disputa contra la industria del tabaco

F : Fumar

 $C:\mathsf{Cancer}$ 

 $U: \mathsf{Otras} \ \mathsf{variables}$ 

 $D: \mathsf{Dep\'ositos} \ \mathsf{en} \ \mathsf{pulmones}$ 



Ajuste frontdoor.

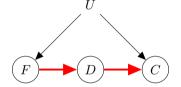
La disputa contra la industria del tabaco

F : Fumar

C: Cancer

 $U: \mathsf{Otras} \ \mathsf{variables}$ 

 $D: \mathsf{Dep\'ositos}\ \mathsf{en}\ \mathsf{pulmones}$ 



Ajuste frontdoor.

$$P(c|\mathsf{do}(f)) = \sum_{d} P(c|\mathsf{do}(d))P(d|\mathsf{do}(f))$$

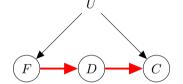
## Casos especiales La disputa contra la industria del tabaco

 $F:\mathsf{Fumar}$ 

 $C:\mathsf{Cancer}$ 

 $U: \mathsf{Otras} \ \mathsf{variables}$ 

 $D: \mathsf{Dep\'ositos}$  en pulmones



Ajuste frontdoor.

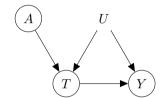
Condición: hay una sola variable mediadora.

 ${\cal A}$  : Asignación aleatoria

 $T: \mathsf{Tratamiento}$ 

 $U: \mathsf{Otras}\ \mathsf{variables}$ 

Y: Objetivo

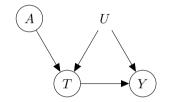


A: Asignación aleatoria

 $T: \mathsf{Tratamiento}$ 

 $U: \mathsf{Otras}\ \mathsf{variables}$ 

 $Y: \mathsf{Objetivo}$ 



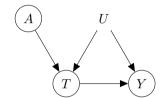
No podemos eliminar la asociación espuria entre T e Y!

 ${\cal A}$  : Asignación aleatoria

 $T: \mathsf{Tratamiento}$ 

 $U: \mathsf{Otras}\ \mathsf{variables}$ 

Y: Objetivo

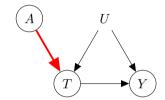


 ${\cal A}$  : Asignación aleatoria

 $T: \mathsf{Tratamiento}$ 

 $U: \mathsf{Otras}\ \mathsf{variables}$ 

 $Y: \mathsf{Objetivo}$ 

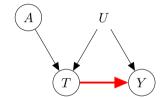


A: Asignación aleatoria

 $T: \mathsf{Tratamiento}$ 

 $U: \mathsf{Otras}\ \mathsf{variables}$ 

Y: Objetivo

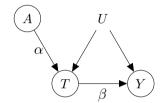


 ${\cal A}$  : Asignación aleatoria

 $T: \mathsf{Tratamiento}$ 

 $U: \mathsf{Otras}\ \mathsf{variables}$ 

Y: Objetivo

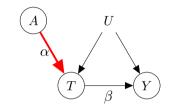


 ${\cal A}$  : Asignación aleatoria

 $T: \mathsf{Tratamiento}$ 

 $U: \mathsf{Otras}\ \mathsf{variables}$ 

Y: Objetivo



#### Instrumental variable

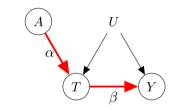
$$\mathbb{E}[t|\mathsf{do}(a)] = \alpha \, a$$

 ${\cal A}$  : Asignación aleatoria

 $T: \mathsf{Tratamiento}$ 

 $U: \mathsf{Otras}\ \mathsf{variables}$ 

 $Y: \mathsf{Objetivo}$ 



#### Instrumental variable

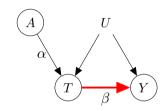
$$\mathbb{E}[t|\mathsf{do}(a)] = \alpha \, a$$

$$\mathbb{E}[y|\mathsf{do}(a)] = \alpha \,\beta \,a$$

 ${\cal A}$  : Asignación aleatoria

 $T:\mathsf{Tratamiento}$ 

U: Otras variables Y: Objetivo



#### Instrumental variable

$$\mathbb{E}[t|\mathsf{do}(a)] = \alpha \, a$$

$$\mathbb{E}[y|\mathsf{do}(a)] = \alpha \,\beta \,a$$

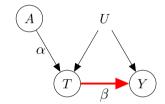
$$\mathbb{E}[y|\mathsf{do}(x)] = \mathbb{E}[y|\mathsf{do}(a)]/\mathbb{E}[t|\mathsf{do}(a)]$$

A: Asignación aleatoria

 $T: \mathsf{Tratamiento}$ 

 $U: \mathsf{Otras}\ \mathsf{variables}$ 

 $Y: \mathsf{Objetivo}$ 



Instrumental variable

Condición: T es la única variable mediadora.

#### El ecosistema causal de Python DoWhy, EconML, PyTorch y más

## Causal Inference and Discovery in Python

Unlock the secrets of modern causal machine learning with DoWhy, EconML, PyTorch and more



Los niveles del razonamiento causal

1. **Asociacional**:  $P(y \mid x, \text{ Modelo Causal})$  y  $P(\text{Modelo Causal} \mid x)$ Permite evaluar el efecto y el modelo causal sólo si se cumplen ciertas condiciones

Los niveles del razonamiento causal

1. **Asociacional**:  $P(y \mid x, \text{ Modelo Causal})$  y  $P(\text{Modelo Causal} \mid x)$  Permite evaluar el efecto y el modelo causal sólo si se cumplen ciertas condiciones

2. Intervencional:  $P(y \mid do(x), Modelo Causal)$  y  $P(Modelo Causal \mid y, do(x))$  Permite evaluar tanto el efecto causal y el modelo causal

Los niveles del razonamiento causal

1. **Asociacional**:  $P(y \mid x, \text{ Modelo Causal})$  y  $P(\text{Modelo Causal} \mid x)$  Permite evaluar el efecto y el modelo causal sólo si se cumplen ciertas condiciones

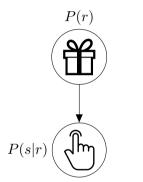
2. **Intervencional**:  $P(y \mid do(x), Modelo Causal)$  y  $P(Modelo Causal \mid y, do(x))$  Permite evaluar tanto el efecto causal y el modelo causal

3. **Contrafactual**:  $P(y \mid do(x), y', do(x'), Modelo Causal)$ Permite predecir el contrafactual (dado un modelo causal completo)

Estos niveles surgen naturalmente del proceso generativo de lo datos

### Monty Hall Causal Los **niveles** del razonamiento causal

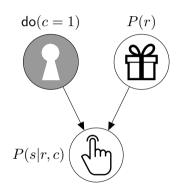
#### Monty Hall Causal Asociación



#### Asociación

	r1	r2	r3
s1	0	1/6	1/6
s2	1/6	0	1/6
s3	1/6	1/6	0

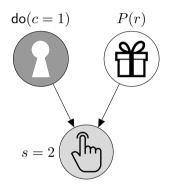
## Monty Hall Causal

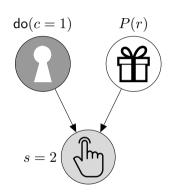


#### Intervención

$$P(r, s|\mathsf{do}(c=1))$$

	r1	r2	r3
s1	0	0	0
s2	1/6	0	1/3
s3	1/6	1/3	0

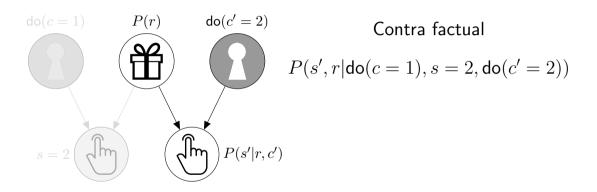


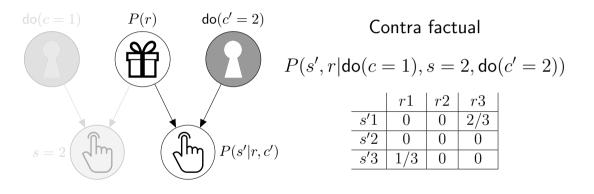


#### Factual

$$P(r|\mathsf{do}(c=1), s=2)$$

$$\begin{array}{c|c|c} r1 & r2 & r3 \\ \hline 1/3 & 0 & 2/3 \end{array}$$





## Monty Hall Causal Los niveles del razonamiento causal

#### **Asociación**

P(r,s)

	r1	r2	r3
s1	0	1/6	1/6
s2	1/6	0	1/6
s3	1/6	1/6	0

Monty Hall Causal
Los niveles del razonamiento causal

Asociación			Intervención					
P(r,s)					P(r,s do(c=1))			
	r1	r2	r3			r1	r2	r3
s1	0	1/6	1/6		s1	0	0	0
s2	1/6	0	1/6		s2	1/6	0	1/3
s3	1/6	1/6	0		s3	1/6	1/3	0

#### Monty Hall Causal

Los **niveles** del razonamiento causal

Asociación	Intervención			
P(r,s)	P(r,s do(c=1))			
$\mid r1 \mid r2 \mid r3 \mid$	$\mid r1 \mid r2 \mid r3$			

P(s', r do(c'=2), do(c=1), s=2)						
		r1	r2	$\begin{array}{ c c } \hline r3 \\ \hline 2/3 \\ \hline \end{array}$		
	s'1	0	0	2/3		
	s'2	0	0	0		

0

0

1/3

Contra factual

r3
1/6
1/6
0

1/6

s1

s2

1/6

1/6

	r1	r2	r3
s1	0	0	0
s2	1/6	0	1/3
s3	1/6	1/3	0

# p=5

Laboratorios de Métodos Bayesianos