

گزارش کار پروژه تست 3

سید علی امام زاده 810199377،

محمدحسین عقیلی 810199576

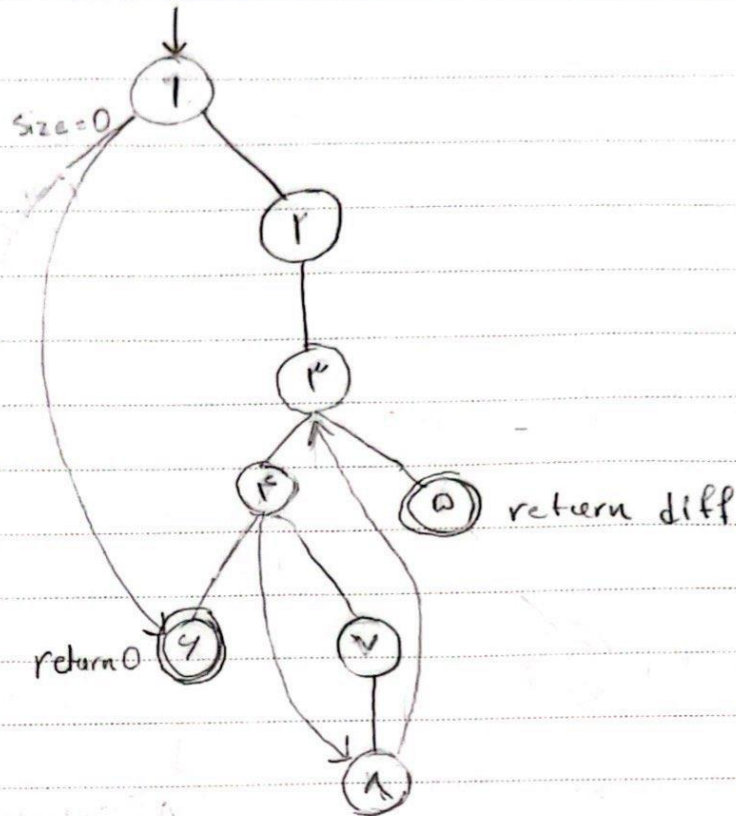
شناسه آخرین کامیت: 57e4a5daaee611a0596e160d9bbf1d4398ad0123

سوال (1)

بله میتوان.

```
public class OrderTest {  
  
    @Test  
    public void testEqualsNotInstanceOfOrder() {  
  
        Order order = new Order(1);  
  
        Object otherObject = "not an Order";  
  
        boolean result = order.equals(otherObject);  
  
        assertFalse(result);  
    }  
}
```

برای دستیابی به پوشش 100٪ جمله اما 100٪ نبودن پوشش شاخه، می توان obj نمونه ای از Order نباشد. به این ترتیب اولین شاخه از دستور if اجرا نمی شود و در نتیجه به پوشش 100٪ شاخه نمی رسد همچنین اگر کد را بصورتی که در سولل گفته شده تغییر دهیم، باز هم تغییری در تست ما ایجاد نمیشود و به نتیجه مطلوب قسمت قبل خواهیم رسید زیرا متغیر تاثیری بر رفتار متد ما ندارد.



Node	Def	Use	Edge	Use
1	orderHis		(1, r)	orderHis
r	diff, prev	orderHis	(r, c)	orderHis
c	currorder		(r, z)	currorder, orderHis
r			(r, v)	currorder, orderHis
z		diff	(r, y)	diff, currorder, prev
y			(z, v)	diff
v	diff	currorder, prev	(1, y)	orderHis
u	currorder	currorder	(v, u)	
			(u, c)	
			(f, u)	

prime paths: $(2, 4, 8, 3), (4, 8, 3, 2), (8, 3, 2, 8)$ exe loop
←
more than 1
 exe ones: $(2, 4, 8, 3)$
 $(8, 3, 2), (1, 2, 3, 2), (1, 2, 3, 2, 4), (1, 4)$

du pair:

var	DU pair
orderHis	$(2, 2), (1, (1, 2)), (1, (2, 4)), (1, (2, 8)), (1, (2, 3)), (1, (1, 4))$
diff	$(2, 2), (1, 2), (2, (2, 4)), (2, (2, 8)), (1, (2, 4)), (1, (2, 8))$
curorder	$(2, 2), (2, 8), (8, 3), (3, 2), (2, (2, 4)), (2, (2, 8)), (2, (2, 4))$
	$(8, (2, 4)), (8, (2, 8)), (8, (2, 4))$
prev	$(2, 2), (2, (2, 4))$

All du paths:

$(1, 2), (1, 2, 3), (1, 2, 3, 4), (1, 2, 3, 8), (1, 4)$
 $(2, 4), (2, 8), (2, 4, 8), (2, 3, 2, 4), (2, 8, 3, 2, 4)$
 $(2, 8, 3, 2, 4), (2, 4, 8), (2, 3, 2, 8), (2, 4, 8, 3, 2)$
 $(2, 4), (2, 8), (2, 4, 8), (2, 3, 2, 4), (2, 8, 3, 2, 4)$
 $(2, 4), (2, 8), (2, 4, 8), (2, 3, 2, 4), (2, 8, 3, 2, 4)$

سوال (3)

بله ممکن است. میتوانیم مراحل زیر را دنبال کنیم.

1. شناسایی DU Paths: همه مسیرهای du ممکن شناسایی میکنیم.

2. ایجاد تست برای مسیرهای DU: تست هایی مینویسیم که هر مسیر du شناسایی شده را اجرا کند و هر تست شامل سناریوهایی است که متغیرها به روش های مختلف تعریف و استفاده می شوند.

3. اجتناب از Specific Prime Path: مسیر اصلی خاصی را در برنامه مشخص میکنیم که می خواهیم آن را بدون پوشش رها کنیم. این مسیر اصلی از مسیرهایی که شما شناسایی کرده اید متمایز هستند.

4. طراحی آزمایش هایی برای رد شدن از مسیر اصلی: هنگام طراحی تست ها، عمداً از پوشش prime path خاصی که در مرحله 3 شناسایی کرده ایم اجتناب کنید و میتواند شامل اجتناب از نتایج تصمیم گیری خاص، نادیده گرفتن عبارات خاص یا گرفتن شاخه های مختلف در کد باشد.

سوال 4)

به دلایل زیر:

1. معیار مسیر اصلی با در نظر گرفتن مسیرهای مستقل خطی و du paths به دستیابی به coverage تست بالاتر کمک می کند و احتمال تشخیص خطا یا نقص در برنامه را افزایش می دهد.

2. به شناسایی تعاملات پیچیده بین بخش های مختلف برنامه کمک می کند که ممکن است هنگام در نظر گرفتن تنها مسیرهای مستقل خطی مشهود نباشد و برای شناسایی مسائل در تعامل متغیرها و توابع بسیار مهم است.

3. تشخیص روابط Def-Use: شناسایی مسیرهای du برای درک چگونگی تعریف و استفاده متغیرها در برنامه ضروری است و برای شناسایی مشکلات احتمالی مربوط به مقادیر متغیر و اطمینان از اینکه تمام استفاده های ممکن از یک متغیر در طول آزمایش در نظر گرفته می شود، بسیار مهم است.

4. تشخیص خطا: با در نظر گرفتن مسیرهای مستقل خطی و مسیرهای du، معیار مسیر اصلی شانس تشخیص خطاها، از جمله موارد مربوط به سوء استفاده از متغیر، تعاملات ناخواسته، یا پوشش ناقص کد را افزایش می دهد.