挤出效应 与 货币幻觉

挤出效应是指政府支出增加使提高国民收入水平的同时也引起利率的提高，从而使得私人部门的消费与投资减少。

**1.挤出效应的产生原因**：挤出效应可能是部分的，也可能是完全的。当私人投资的减少小于政府支出的增加时，这时的挤出效应就是部分的;当私人投资的减少量与政府支出的增加量相等时，挤出效应就是完全的。何种情况下政府的挤出效应是完全的，什么情况下是部分的，依经济社会的经济运行状况的不同而不同。

**2.当经济达到充分就业时**，政府支出增加会导致私人投资以如下方式减少：由于政府支出增加，产品市场上产出水平达到极大，导致在产品市场上对商品和劳务的购买竞争加剧，物价水平上涨，如果在这时货币的名义供给量不变，实际的货币供给量必然会由于价格的上涨而减少。由于产出水平不变，用于交易需求的货币量(m1)不变，只有使用于投机需求的货币量(m2)减少。结果，债券价格会下跌，利率上升，必然导致私人投资支出减少。私人投资的减少，必将产生一系列的影响，首先使总需求减少，导致国民收入降低，影响人们的消费水平，使人们的消费随之降低。这就是说，政府支出的增加“挤占”了私人的投资和消费。

**短期中，如果工人由于存在货币幻觉或受工资契约的约束，货币工资不能随物价上涨同步增加，企业会由于工人实际工资水平的降低而增加对劳动的需求**，因此，短期内就业和产量会增加（资源过度使用，短期会出现就业量大于充分就业的就业水平，产量也超过充分就业产量，即短期存在不完全挤出效应）。但从长期来看，工人会由于物价的上涨要求增加工资，企业也将把对劳动的需求稳定在充分就业的水平上，因此，政府支出的增加只能完全地挤占私人的投资和消费，“挤出效应”是完全的。

**3.当经济处于非充分就业时**，政府采取扩张性财政政策，增加政府支出，同样会对私人投资产生“挤出效应”，但一般说来，这时政府支出的增加对私人投资的挤出效应不会是完全的，原因在于此时的经济社会存在一定的失业，政府扩张性的财政政策多少能使就业和产出增加一些。

但为什么在非充分就业的经济中，政府支出的增加还会对私人投资有一定的挤出效应呢？因为政府支出的增加提高了总需求水平，必然使产出水平相应提高，交易需求所需的货币量随之增加，在名义货币供给不变的情况下，货币需求就大于货币供给，利率因此而上升，从而导致私人投资水平不同程度的下降。