

MOwNiT2 Lab4

Wszystkie zestawy punktów znajdują się w takiej strukturze:

```
typedef std::vector<std::complex<double>> FourierData;
```

Zadanie 1 Napisz klasę realizującą DFT. Proszę opisać kolejno realizowane na danych operacje posługując się teorią.

```
class DiscreteFourier
{
public:
    // construction methods
    DiscreteFourier(const FourierData data) : values(data) {}
    // methods
    FourierData dft() {
        int N = values.size();

        FourierData results;

        for (int k = 0; k < N; k++) { // For each output element
            std::complex<double> sum = 0;
            std::complex<double> tmp;
            for (int n = 0; n < N; n++) { // For each input element
                double angle = 2 * M_PI * n * k / N;
                tmp.real(values[n].real() * cos(angle) +
values[n].imag() * sin(angle));
                tmp.imag(-values[n].real() * sin(angle) +
values[n].imag() * cos(angle));
                sum = sum + tmp;
            }
            results.push_back(sum);
        }
        return results;
    }
    // private members
private:
    FourierData values;
};
```

DFT wyraża się wzorem:

$$X_k = \sum_{n=0}^{N-1} x_n * [\cos(2\pi kn/N) - i * \sin(2\pi kn/N)]$$

Wewnętrzna pętla programu dokonuje sumowania.

Zewnętrzna pętla wywołuje sumowanie i po jego wykonaniu dodaje wyliczoną wartość do zbioru wynikowego.

Zadanie 2 Korzystając z implementacji stworzonej w zadaniu 1 napisz klasę realizującą FFT (korzystając z algorytmu Cooleya-Tukeya). Implementację poprzyj stosownym materiałem teoretycznym.

```
class FastFourier
{
public:
    // construction methods
    FastFourier(const FourierData data) : values(data) {}
    // methods
    FourierData fft() {
        if(values.size()%2 != 0){
            std::string txt = "Size must be a power of two.";
            throw std::invalid_argument(txt);
        }
        FourierData result(values.size());
        computeFFT(result, 0, 0, values.size(), 1);
        return result;
    }
private:
    void computeFFT(FourierData &data, int index, int from, int size, int
stride){
        if(size == 1){
            data[index] = values[from];
            // one point DFT equals given point, no need to invoke dft()
        }
        else{
            computeFFT(data, index, from, size/2, 2*stride);
            // even-indexed elements
            computeFFT(data, index+size/2, from+stride, size/2,
2*stride);
            // odd-indexed elements

            for(int k=index; k<index+size/2; k++){
                std::complex<double> even = data[k];
                std::complex<double> odd = data[k+size/2];
                std::complex<double> tf =
exp(std::complex<double>(0,-2.*M_PI*k/size));
                data[k] = even + tf*odd;
                data[k+size/2] = even - tf*odd;
            }
        }
    }
    // private members
private:
    FourierData values;
};
```

- Idea FFT polega na podziale obliczania DFT na dwie części:

$$X_k = \sum_{n=0}^{N-1} x_n * e^{-i2\pi kn/N} = \sum_{m=0}^{N/2-1} x_{2m} * e^{-i2\pi k(2m)/N} + \sum_{m=0}^{N/2-1} x_{2m+1} * e^{-i2\pi k(2m+1)/N}$$

Teraz można wykonać DFT osobno dla elementów o parzystych i nieparzystych indeksach.

- Tę operację można powtarzać aż do osiągnięcia preferowanego rozmiaru lub aż dotrzemy do wywoływania DFT dla pojedynczych elementów.
- Ze względu na opisany podział rozmiar danych powinien być potęgą dwójki (aczkolwiek jest to tylko uproszczenie).
- W swoim rozwiązaniu dokonuje podziału danych aż do rozmiaru równego 1. Korzystając z faktu, że dla pojedynczego punktu $DFT(x) = x$ metoda obliczająca DFT nie musi być wywoływana wcale.

Przykładowe dane z wikipedii:

```
const FourierData test4 =
{
    std::complex<double>(1,0),
    std::complex<double>(2,-1),
    std::complex<double>(0,-1),
    std::complex<double>(-1,2)
};
```

Powinny dać wynik:

```
(2,0)
(-2,-2)
(0,-2)
(4,4)
```

Wynik wywołania obu algorytmów:

DFT	FFT
(2,0)	(2,-2.22045e-016)
(-2,-2)	(-2,-2)
(8.88178e-016,-2)	(4.44089e-016,-2)
(4,4)	(4,4)

Minimalne różnice przy wartościach 0 mogą wynikać ze skończonej dokładności liczb zmiennoprzecinkowych.

Zadanie 3 Dokonaj pomiarów czasu wykonywania obu transformat dla danych o różnym rozmiarze. Pomiaru dokonaj dla kilku wielkości danych (min. 10). Na tej podstawie dokonaj analizy czasowej złożoności obliczeniowej obu algorytmów i porównaj je ze sobą. Sprawdź czy zgadzają się z rządami teoretycznymi i opisz różnicę w algorytmie, która generuje różnicę w złożoności.

Czas mierzyłem za pomocą:

```
std::chrono::high_resolution_clock::time_point start =
    std::chrono::high_resolution_clock::now();
    // wywołanie FFT lub DFT
std::chrono::high_resolution_clock::time_point end =
    std::chrono::high_resolution_clock::now();
auto duration = std::chrono::duration_cast<std::chrono::microseconds>
    (end - start).count()/1000.0;
```

DFT	FFT
512 wartości	
61.488ms	0.504ms
1024 wartości	
251.446ms	0.992ms
2048 wartości	
1001.92ms	2.021ms
4096 wartości	
3924.35ms	4.934ms
Czasowa złożoność obliczeniowa	
$O(N^2)$	$O(N \log_2 N)$

Przy podwojeniu rozmiaru próbki algorytm DFT pracuje ~4 razy dłużej, a algorytm FFT ~2.4 raza dłużej.

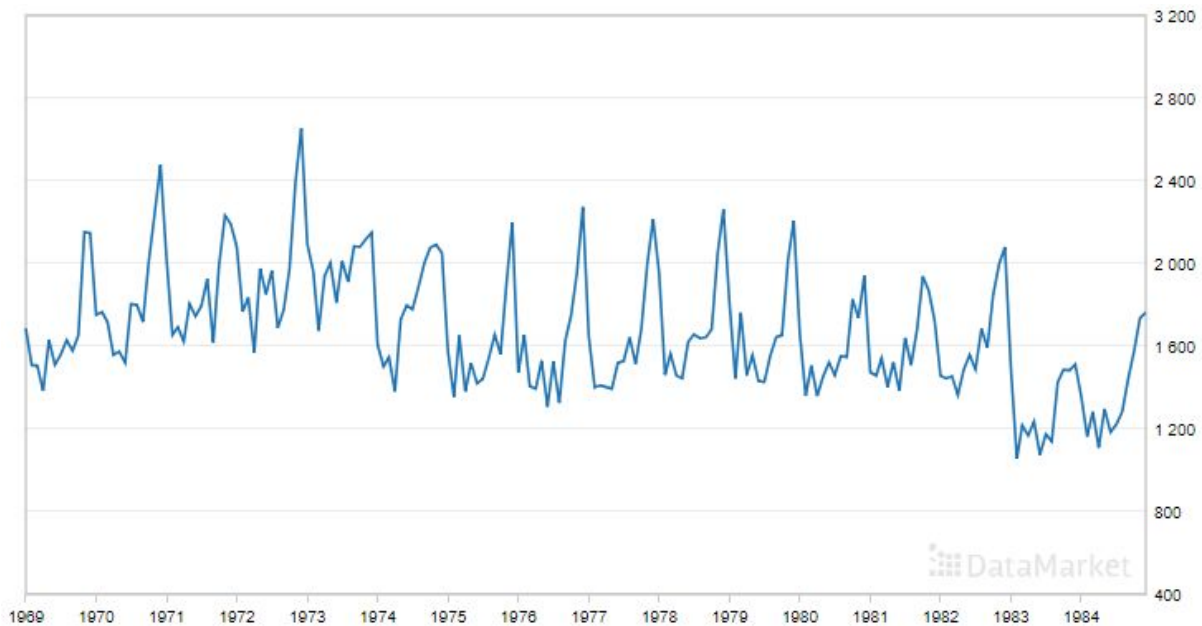
Pokrywa się to ze złożonościami odpowiednio: N^2 i $N \log_2 N$.

Pierwszy algorytm zawiera dwie zagnieżdżone pętle przechodzące przez cały rozmiar N, a więc: $N * N = N^2$.

Drugi algorytm dokonuje podziału próbki N na dwie równe aż otrzyma pojedynczą wartość i zawiera jedną pętlę, toteż: $\log_2 N * N = N \log_2 N$.

Zadanie 4 Przetestuj implementację z zadania 2. do wykonania analizy szeregu czasowego.

[Dane](#) przedstawiają ilość poważnie rannych / zmarłych w wypadkach samochodowych w Wielkiej Brytanii w każdym miesiącu na przestrzeni 15lat (1969-1984).



Widać tutaj wysokie skoki w grudniu każdego roku.

Skorzystałem z pierwszych 128 wartości (ponad 10lat).

```
FourierData time_series;
std::ifstream infile("time_series_data.csv");
std::string line;
std::getline(infile, line); // skip first line
for(int i=0;i<128;i++){
    std::getline(infile, line);
    std::string value = line.substr(line.find(','));
    value = value.substr(1);
    value = value.substr(0,value.find(','));
    double d = std::stod(value,NULL);
    time_series.push_back(std::complex<double>(d,0));
}
```

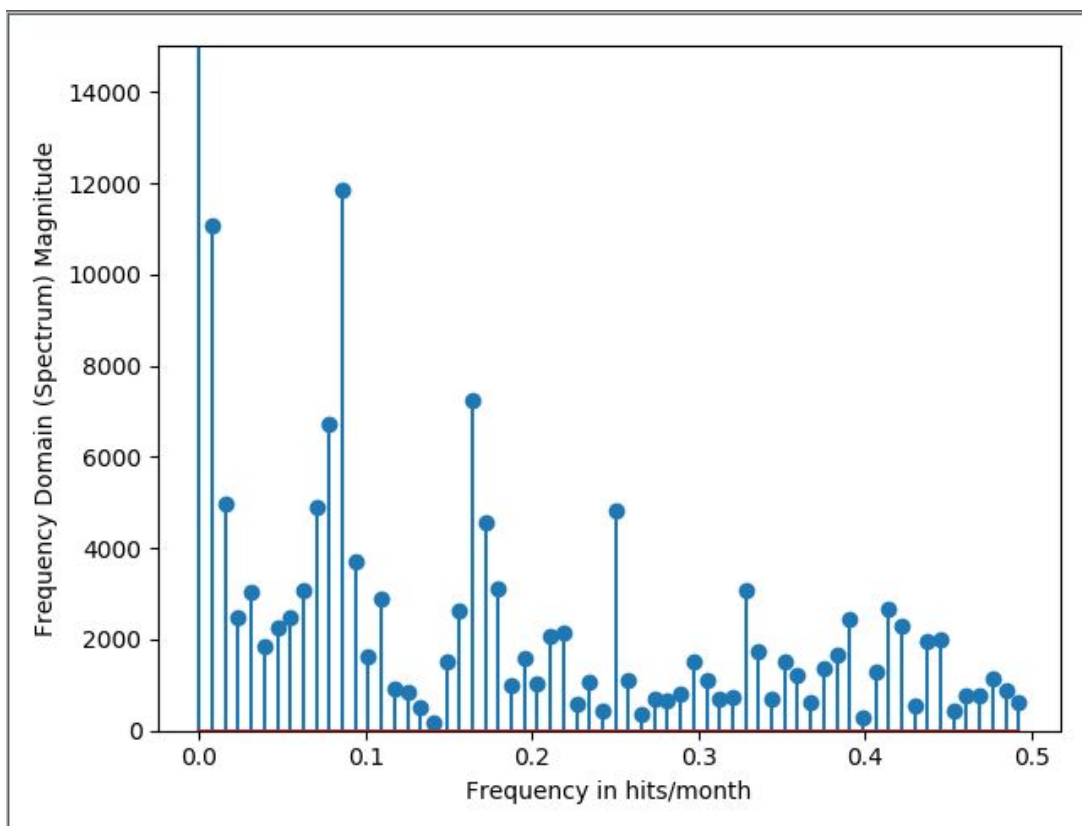
Po wykonaniu FFT na danych zapisałem rezultat do pliku csv.

Kod wykresu w dziedzinie częstotliwości:

```
import csv
import math as m
import matplotlib.pyplot as plt
import scipy.fftpack as fft

data = []
with open('computed_data.csv') as csvfile:
    reader = csv.reader(csvfile)
    for row in reader:
        re = float(row[0])
        im = float(row[1])
        data.append(m.sqrt(re*re+im*im))

f_s = 1
freqs = fft.fftfreq(len(data)) * f_s
fig, ax = plt.subplots()
ax.stem(freqs[:64], data[:64])
ax.set_xlabel('Frequency in hits/month')
ax.set_ylabel('Frequency Domain (Spectrum) Magnitude')
ax.set_ylim(-1, 15000)
plt.show()
```



Dominującą częstotliwością jest $\sim 0.85/\text{mies}$ co oznacza że dane mają wzorce powtarzające się co ~ 12 miesięcy (czego można było się spodziewać).