

## *filozofia umyśłu (ćwiczenia, 2019/2020)*

### INFORMACJE NA TEMAT PRACY ZALICZENIOWEJ<sup>1</sup>

Prace zaliczeniowe muszą dotyczyć problemów filozoficznych poruszanych na ćwiczeniach lub wykładzie. Mogą przybrać formę:

- Przeglądu literatury
- Eseju argumentacyjnego

Napisanie pracy zaliczeniowej jest kryterium koniecznym do zaliczenia przedmiotu. Za pracę zaliczeniową można otrzymać do 16pkt. Dodatkowe informacje co do oceniania prac są dostępne na stronie z materiałami do ćwiczeń. Zalecenia co do treści zależą od wybranej formy. Kilka z nich znajduje się na końcu tego dokumentu.

Każda praca zaliczeniowa musi spełniać następujące wymogi formalne by być sprawdzana:

- Temat dotyczący problemów filozofii umyśłu poruszanych na zajęciach (z listy proponowanych lub zaakceptowany przez prowadzącego)
- 2500-3000 słów
- Abstrakt, ok. 250 słów<sup>2</sup>
- Skorzystanie z przynajmniej dwóch (pięciu w przypadku przeglądu literatury) tekstów naukowych spoza obligatoryjnych tekstów na ćwiczenia i wykład<sup>3</sup>
- Spis bibliograficzny na końcu pracy oraz odnośniki bibliograficzne w tekście w stylu APA<sup>4</sup>
- Interlinia 1.15, czcionka 11pt (Arial, Calibri, Times New Roman, itd., bez udziwnień), standardowe marginesy (2.54cm), numeracja stron w prawym górnym rogu, nowe akapity rozpoczynane od wcięcia
- Praca wysłana w PDFie o nazwie nazwisko-imie-FilUm.pdf

### PRZYKŁADOWE TEMATY PRAC ZALICZENIOWYCH

- Przegląd literatury
  - *Redukcjonizm w naukach poznawczych [lub antyredukcjonizm]*
  - *Zarzuty wobec funkcjonalizmu*
  - *Podmiot nie istnieje. O różnych koncepcjach jaźni*
- Esej argumentacyjny
  - *Nowy argument na rzecz wolnej woli [lub przeciw]*
  - *Dlaczego argument z pojmowalności nie działa*
  - *Status kognitywistyki jako nauki*

<sup>1</sup> Jeśli po przeczytaniu informacji w tym dokumencie jesteś niepewny/niepewna jakiejś kwestii, to napisz proszę do mnie maila: [michal.wyrwa\[at\]jamu.edu.pl](mailto:michal.wyrwa[at]jamu.edu.pl).

<sup>2</sup> **Tutaj** możecie znaleźć kilka informacji n.t. pisania abstraktów. Powinniście napisać abstrakt „informatywny”.

<sup>3</sup> Przyjmuję następujące kryterium: tekst naukowy to tekst recenzowany przez innych naukowców. Dobre punkty startowe poszukiwać: **Google Scholar** i **PhilPapers**.

<sup>4</sup> Powszechnie stosowany w naukach społecznych i humanistycznych styl bibliograficzny i formatowania, autorstwa *American Psychological Association*. Aktualne, anglojęzyczne, materiały można znaleźć na oficjalnej stronie: [apastyle.apa.org](http://apastyle.apa.org). W 2012 opublikowano też półoficjalną **wersję polską**.

## KILKA INFORMACJI OPISOWYCH I ZALECEŃ

Przegląd literatury powinien być przejrzyste uporządkowanym sprawozdaniem dotychczasowych badań filozoficznych i naukowych na dany, precyzyjnie określony, temat. Ten może być różnorodny, przykładowo: zmiany w rozumieniu pewnego zjawiska lub terminu na przestrzeni lat, możliwe rozwiązania jakiegoś problemu filozoficznego, stan badań nad pewnym stanowiskiem filozoficznym, i tak dalej. Ważna, oprócz organizacji tekstu i samego pisania, jest zatem umiejętność selekcji materiału i jego krytycznej analizy. Z racji na małą objętość pracy zaliczeniowej, wybrać trzeba najważniejsze spośród aktualnych tekstów<sup>5</sup>. W dobrym przeglądzie różnice pomiędzy autorami/stanowiskami

W eseju argumentacyjnym większe znaczenie ma inwencja twórcza autora/autorki. W tekście musi być dobrze widoczna struktura argumentacyjna. Pisząc taki esej trzeba jednoznacznie sformułować tezę dotyczącą wybranego problemu lub stanowiska filozoficznego i skonstruować na jej rzecz argumentację. Argumentacja powinna być oryginalna i podparta analizą potencjalnych kontrargumentów<sup>6</sup>. Choć nie jest to przegląd literatury, esej argumentacyjny powinien uwzględniać to, co dotychczas na temat interesującego nas zjawiska, problemu, czy stanowiska, powiedziano. Nie warto wyburzać drzwi już raz wyburzonych.

<sup>5</sup> Pisząc przegląd literatury trzeba wybrać (i umieć uzasadnić!) kryterium selekcji tekstów: liczba cytowań, aktualność, nazwiska autorów, ocena jakości treści, itd.

<sup>6</sup> Struktura argumentacyjna może – i powinna – być złożona, np. główne argumenty na rzecz tezy można wzmocnić argumentami pomocniczymi (podargumentami na rzecz głównego argumentu).