

Attente passive

- verrou
- sémaphore
- moniteur

Verrou (1)

- élément de synchronisation à base d'attente passive
- attributs
 - ▶ état : ouvert/fermé
 - ▶ enAttente : liste d'activités en attente devant le verrou fermé
- interface d'utilisation – opérations système atomiques
 - ▶ *verrouiller* – acquérir le verrou si disponible, sinon se bloquer
 - ▶ *déverrouiller* – libérer le verrou et réveiller d'autres activités en attente sur le verrou

Verrou (2)

verrouiller (verrou v)

```
si v.état = ouvert alors v.etat = ferme
sinon
    bloquer l'activité (la rajouter à v.enAttente)
fsi
```

déverrouiller (verrou v)

```
si v.enAttente non vide alors
    débloquer une activité en attente
sinon
    v.état = ouvert
fsi
```

initialisation du verrou
état (ouvert/fermé)
file d'attente vide

Verrou (3)

- outil intuitif, simple
 - implémentation de la synchronisation compétitive facile
- ▶ verrou *lock*, initialement ouvert

```
verrouiller(lock)  
SC  
déverrouiller(lock)
```

Sémaphore

- accès aux ressources en nombre fini (généralisation du mécanisme de verrou) – opérations atomiques
- Edsger Dijkstra (1965) – objet constitué d'un entier positif et d'une file d'attente des processus bloqués
 - ▶ $\text{Init}(S, \text{val})$ = initialise la valeur de l'entier
 - ▶ $\text{P}(S)$ (Proberen) = puis-je
 - ▶ contrôle d'autorisation + blocage éventuel du demandeur
 - ▶ $\text{V}(S)$ (Verhogen) = vas-y
 - ▶ ajout d'une autorisation + déblocage éventuel d'un demandeur
- initialisé au nombre de ressources disponibles

Implémentation des sémaphores

P(S)

S.value--

si S.value < 0 alors

bloquer l'activité

ajouter cette activité à la file d'attente

fsi

Init(S,val)

S.value ← val

file d'attente ← vide

V(S)

S.value++

si S.value ≤ 0 alors

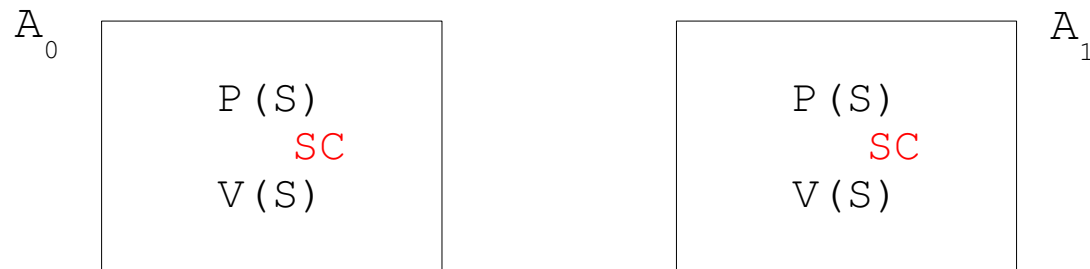
retirer l'activité A de la file d'attente

réveiller l'activité A

fsi

Exclusion mutuelle avec les sémaphores

- sémaphore S binaire (initialisé à 1) = *mutex*



Sémaphore – exemple

- gestion des places d'un parking
- `Init` : sémaphore (nombre de places) `nbPl`
- entrée parking : `P (nbPl)`
 - ▶ décrémente la valeur (nombre de places libres)
 - ▶ mise en attente si valeur < 0
- sortie parking : `V (nbPl)`
 - ▶ incrémente la valeur
 - ▶ ne dépasse jamais la valeur d'initialisation

Sémaphores – problèmes

- utilisation incorrecte des opérations

▶ $V(S) \dots V(S)$

▶ $P(S) \dots P(S)$

} sémaphores binaires

▶ $P(S1) P(S2) \quad / \quad P(S2) P(S1)$

- oubli des opérations P/V

Moniteur

- outil de haut niveau implémentant un mécanisme efficace pour la synchronisation (Hoare 1974)
- module comprenant
 - ▶ des données (partagées en accès concurrent)
 - ▶ des procédures (des sections de code critique) – exécutées en exclusion mutuelle
 - ▶ des variables de type condition (verrou conditionnel)
- au maximum une seule activité peut détenir le moniteur → synchronisation à la charge du compilateur

Moniteur - schéma

```
monitor <monitor-name>
  var < shared variables +
    conditions declarations>
  procedure P1(...) finproc
  procedure P2(...) finproc
  ...
  procedure Pn(...) finproc
    { initialization code }
fin monitor
```

variables partagées

variable condition = *verrou conditionnel*

détient un identificateur, mais pas de valeur
ne doit pas être initialisée

ne peut être manipulée que par les primitives
spécifiques

représentée par une file d'attente des
activités bloquées sur la même condition

Verrou conditionnel

- verrou conditionnel : c
- à chaque verrou conditionnel est associée une file des activités bloquées (FIFO)
- *wait* (c)
 - ▶ bloque l'activité A qui l'utilise et la place en attente
- *signal* (c)
 - ▶ réveille une activité en attente dans la file des activités bloquées associée au verrou c
 - ▶ le signal n'est pas mémorisé

⇒ implicitement : exclusion mutuelle

Moniteur – exemple

• exclusion mutuelle

```
monitor moniteurSC
  var pris : booléen
    x : condition
```

```
  procedure lock()
    si pris alors
      wait(x)
```

```
    fsi
    pris = vrai
  finproc
```

```
  procedure unlock()
    pris = faux
    signal(x)
  finproc
```

```
  { initialisation }
  pris = faux
fin monitor
```

A_i

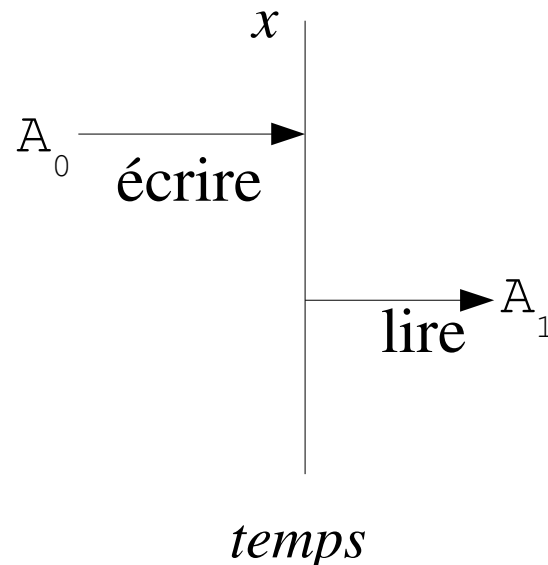
```
moniteurSC.lock()
SC
moniteurSC.unlock()
```

Problématique : synchronisation coopérative

- coordination de l'exécution des activités (en dehors de leur ordonnancement)
- deux ou plusieurs activités asynchrones s'attendent réciproquement pour qu'un certain événement se produise
- exemple : barrière de synchronisation (gestion de rendez-vous)

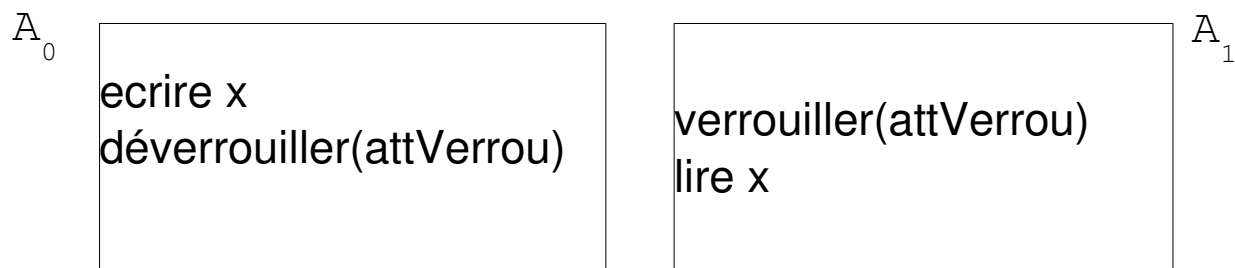
Problème de coordination

- exemple particulier : une activité A_1 peut lire une donnée x seulement après avoir été modifiée par une activité A_0



Problème de coordination – verrou

verrou *attVerrou*
initialisé à fermé



Problème de coordination – sémaphore

sémaphore *attSem*
initialisé à 0

A_0

ecrire x
V(attSem)

A_1

P(attSem)
lire x

Problème de coordination – moniteur

```
monitor sync
  var fait : booléen
    fini : condition

  procedure fin-ecrire()
    fait = vrai
    signal(fini)
  finproc

  procedure debut-lire()
    si non fait alors
      wait(fini)
    fsi
    fait = faux
  finproc

  { initialisation }
  fait = faux
fin monitor
```

A_0

```
ecrire x
sync.fin-ecrire()
```

A_1

```
sync.debut-lire()
lire x
```

Problèmes classiques de synchronisation

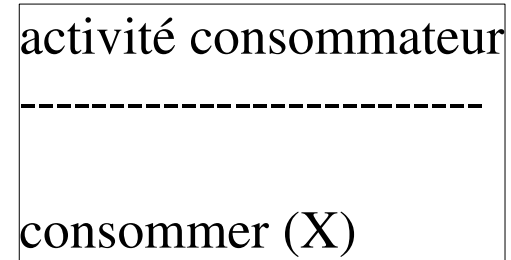
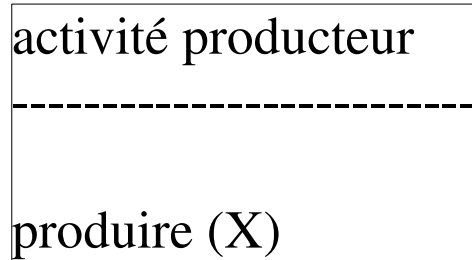
producteur/consommateur

lecteurs/rédacteurs

salon de coiffure

dîner des philosophes

Producteur/consommateur



- contraintes

- ▶ produire avant consommer

- solutions

- ▶ drapeau booléen estProduit (changement d'état du buffer)

- ▶ verrou

Producteur/consommateur - drapeau

- drapeau booléen estProduit
 - ▶ initialisé à faux
- attente active

activité producteur

produire (X)

estProduit = vrai

activité consommateur

tant que non estProduit faire

??

fait

consommer (X)

Producteur/consommateur - verrou

- verrou commun - $vProd$
- attention aux déverrouillages sans verrouillages :
donnée produite

activité producteur

produire (X)

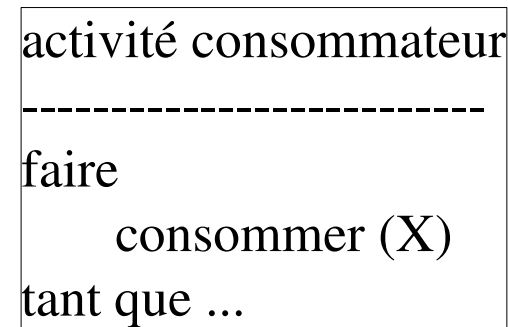
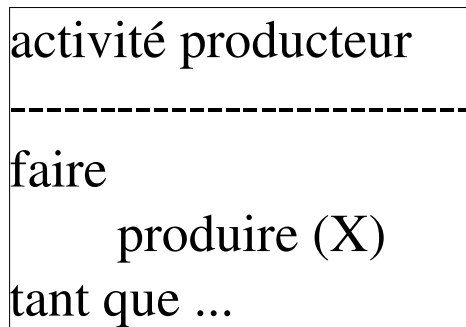
déverrouiller($vProd$)

activité consommateur

verrouiller($vProd$)

consommer (X)

Producteur/consommateur – données multiples (1)



- gestion des données : buffer
- contrainte en cas de buffer de taille suffisamment grande (buffer infini)
 - ▶ la consommation nécessite un buffer non vide
- 2 contraintes en cas de buffer fini
 - ▶ la consommation nécessite un buffer non vide
 - ▶ la production nécessite un buffer non plein

Producteur/consommateur – données multiples (2)

activité producteur

faire

 produire (X)

 buffer[ecri]=X

 ecri++

 count++

 // avertir – un élément de plus

tant que ...

activité consommateur

faire

 // attente si pas d'élément

 X=buffer[lect]

 consommer (X)

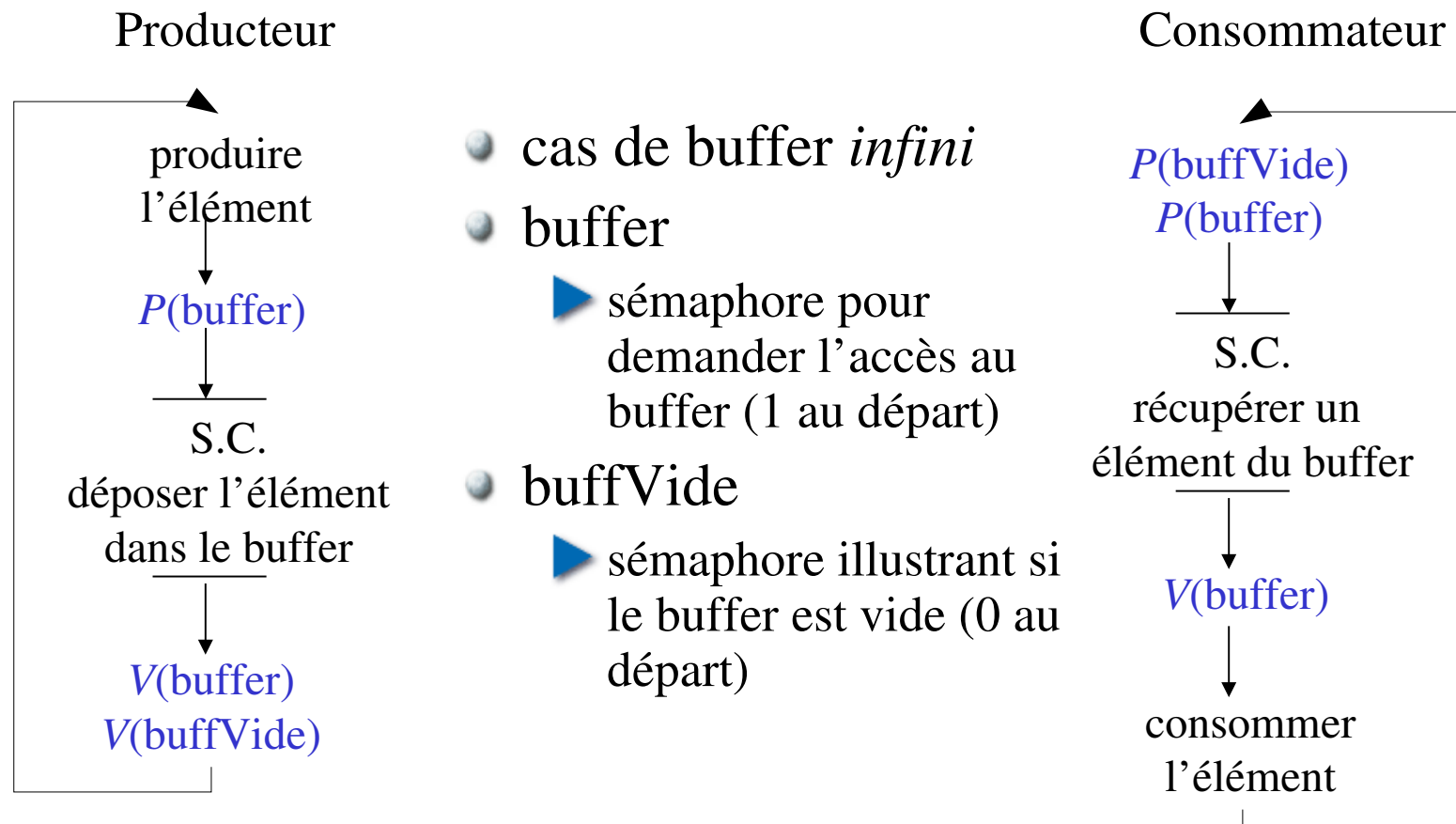
 lect++

 count--

tant que ...

- buffer : avancement lecture : *lect* / avancement écriture : *ecri*
- attentes : buffer vide (+ buffer plein), accès modification de buffer

Producteur/consommateur – données multiples (3)



Salon de coiffure

- type d'accès indifférencié
- sémaphore
 - ▶ pris à l'entrée
 - ▶ relâché à la sortie

activité client

P(salonCoiff)
entrée salon
coiffure
sortie salon
V(salonCoiff)

Lecteurs/rédacteurs

- types d'accès différents
 - ▶ lecture : accès simultanés autorisés
 - ▶ écriture : accès unique autorisé
- gestion avec verrou ok mais pas optimale
 - ▶ plusieurs lecteurs, priorités
- primitives spécifiques
 - ▶ RWLock : read / write

Lecteurs / rédacteurs

Données

sémaphore lecture : semL
(mutex)
sémaphore écriture : semE
(mutex)
entier nombre lecteurs :
nbLect = 0

Lecture

P(semL)
nbLect++
si nbLect = 1 alors
 P(semE) fsi
V(semL)
lecture
P(semL)
nbLect--
si nbLect = 0 alors
 V(semE) fsi
V(semL)

Ecriture

P(semE)
écriture
V(semE)

- garantir l'atomicité = verrou (nbLect, semE, etc.)
- propriété famine : dépend des priorités accordées aux lecteurs/rédacteurs

Dîner des philosophes

1 table

• 5 philosophes

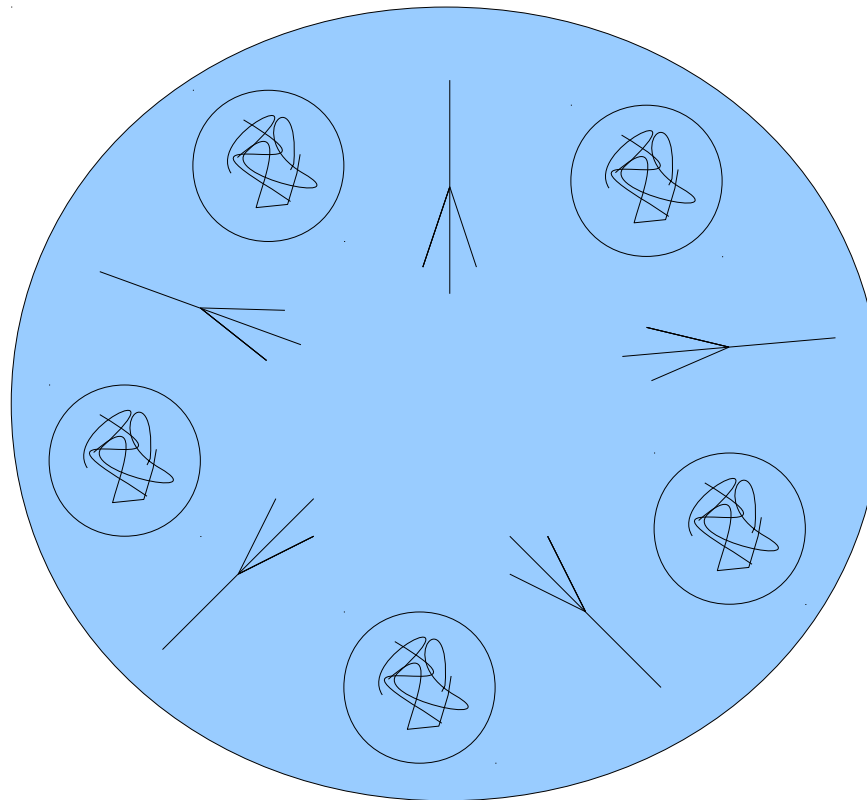
► boucle

♦ penser

♦ manger

► besoin de 2
fourchettes pour
manger (de gauche
et de droite)

5 fourchettes



5 assiettes de pâtes

Recommandations

- éviter le partage de données
 - ▶ pas de synchro
- privilégier la simplicité: accès ressources 1/1
- utiliser les outils à bon escient
- revenir à un schéma classique
- multiplier les circonstances de test
 - ▶ exemple de l'anneau
- faire usage des outils

Cas d'étude : Java