《Faster-RCNN的原理与实现》

• 学院: 电子信息工程学院

• 专业:数据科学与大数据专业

学号: 1851804姓名: 苗成林指导教师: 孙杳如时间: 2021.11.28

经过R-CNN和Fast RCNN的积淀, Ross B. Girshick在2016年提出了新的Faster RCNN,在结构上, Faster RCNN已经将特征抽取(feature extraction), proposal提取, bounding box regression(rect refine), classification都整合在了一个网络中,使得综合性能有较大提高,在检测速度方面尤为明显。

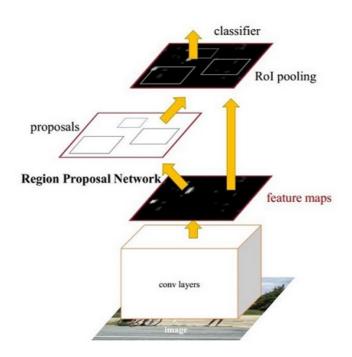


图1 Faster RCNN基本结构 (来自原论文)

Faster RCNN其实可以分为4个主要内容:

- 1. Conv layers。作为一种CNN网络目标检测方法,Faster RCNN首先使用一组基础的 conv+relu+pooling层提取image的feature maps。该feature maps被共享用于后续RPN层和全连接 层。
- 2. Region Proposal Networks。RPN网络用于生成region proposals。该层通过softmax判断anchors属于positive或者negative,再利用bounding box regression修正anchors获得精确的proposals。
- 3. Roi Pooling。该层收集输入的feature maps和proposals,综合这些信息后提取proposal feature maps,送入后续全连接层判定目标类别。
- 4. Classification。利用proposal feature maps计算proposal的类别,同时再次bounding box regression获得检测框最终的精确位置。

图2展示了python版本中的VGG16模型中的faster_rcnn_test.pt的网络结构,可以清晰的看到该网络对于一副任意大小PxQ的图像:

- 首先缩放至固定大小MxN, 然后将MxN图像送入网络;
- 而Conv layers中包含了13个conv层+13个relu层+4个pooling层;
- RPN网络首先经过3x3卷积,再分别生成positive anchors和对应bounding box regression偏移量,然后计算出proposals;
- 而Roi Pooling层则利用proposals从feature maps中提取proposal feature送入后续全连接和softmax 网络作classification (即分类proposal到底是什么object) 。

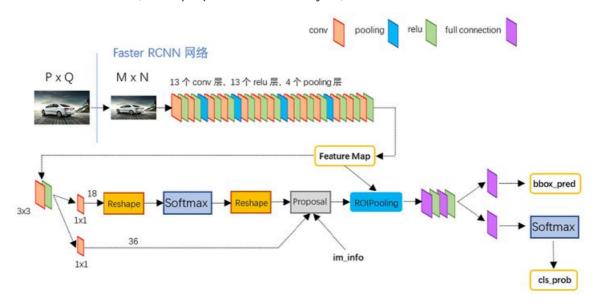


图2 faster rcnn test.pt网络结构 (pascal voc/VGG16/faster rcnn alt opt/faster rcnn test.pt)

1 Conv layers

Conv layers包含了conv, pooling, relu三种层。以python版本中的VGG16模型中的faster_rcnn_test.pt 的网络结构为例,如图2, Conv layers部分共有13个conv层,13个relu层,4个pooling层。这里有一个非常容易被忽略但是又无比重要的信息,在Conv layers中:

- 1. 所有的conv层都是: kernel_size=3, pad=1, stride=1
- 2. 所有的pooling层都是: kernel_size=2, pad=0, stride=2

在Faster RCNN Conv layers中对所有的卷积都做了扩边处理 (pad=1,即填充一圈0),导致原图变为 (M+2)x(N+2)大小,再做3x3卷积后输出MxN。正是这种设置,导致Conv layers中的conv层不改变输入和输出矩阵大小。如图3:

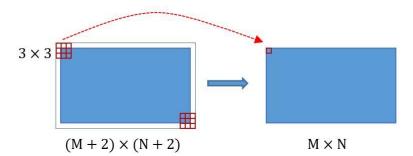


图3 卷积示意图

类似的是,Conv layers中的pooling层kernel_size=2,stride=2。这样每个经过pooling层的MxN矩阵,都会变为(M/2)x(N/2)大小。综上所述,在整个Conv layers中,conv和relu层不改变输入输出大小,只有pooling层使输出长宽都变为输入的1/2。

那么,一个MxN大小的矩阵经过Conv layers固定变为(M/16)x(N/16)! 这样Conv layers生成的feature map中都可以和原图对应起来。

2 Region Proposal Networks(RPN)

经典的检测方法生成检测框都非常耗时,如OpenCV adaboost使用滑动窗口+图像金字塔生成检测框;或如R-CNN使用SS(Selective Search)方法生成检测框。而Faster RCNN则抛弃了传统的滑动窗口和SS方法,直接使用RPN生成检测框,这也是Faster R-CNN的巨大优势,能极大提升检测框的生成速度。

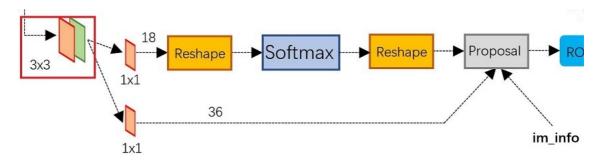


图4 RPN网络结构

上图4展示了RPN网络的具体结构。可以看到RPN网络实际分为2条线,上面一条通过softmax分类anchors 获得positive和negative分类,下面一条用于计算对于anchors的bounding box regression偏移量,以获得精确的proposal。而最后的Proposal层则负责综合positive anchors和对应bounding box regression偏移量获取proposals,同时剔除太小和超出边界的proposals。其实整个网络到了Proposal Layer这里,就完成了相当于目标定位的功能。

2.1 多通道图像卷积基础知识介绍

对于多通道图像+多卷积核做卷积, 计算方式如下:

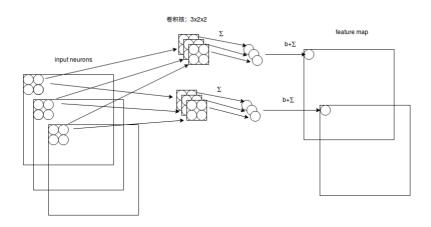


图5多通道卷积计算方式

如图5,输入有3个通道,同时有2个卷积核。对于每个卷积核,先在输入3个通道分别作卷积,再将3个通道结果加起来得到卷积输出。所以对于某个卷积层,无论输入图像有多少个通道,输出图像通道数总是等于卷积核数量。对多通道图像做1x1卷积,其实就是将输入图像于每个通道乘以卷积系数后加在一起,即相当于把原图像中本来各个独立的通道"联通"在了一起。

2.2 anchors

提到RPN网络,就不能不说anchors。所谓anchors,实际上就是一组由rpn/generate_anchors.py生成的矩形。其中每行的4个值 (x_1,y_1,x_2,y_2) 表矩形左上和右下角点坐标。9个矩形共有3种形状,长宽比为大约为 $width:height \in \{1:1,1:2,2:1\}$ 三种,如图6。实际上通过anchors就引入了检测中常用到的多尺度方法。

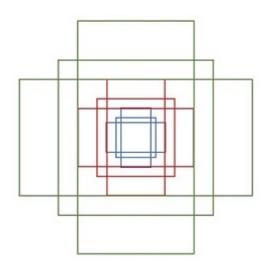


图6 anchors示意图

注:关于上面的anchors size,其实是根据检测图像设置的。在python demo中,会把任意大小的输入图像reshape成800x600(即图2中的M=800, N=600)。再回头来看anchors的大小,anchors中长宽1:2中最大为352x704,长宽2:1中最大736x384,基本是cover了800x600的各个尺度和形状。

这9个anchors如图7,遍历Conv layers计算获得的feature maps,为每一个点都配备这9种anchors作为初始的检测框。这样做获得检测框很不准确,不用担心,后面还有2次bounding box regression可以修正检测框位置。

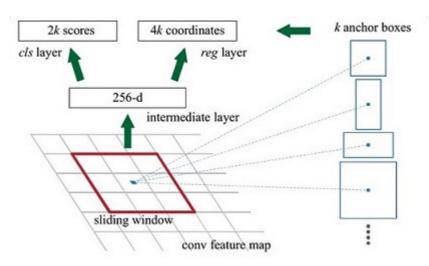


图7

- 1. 在原文中使用的是ZF model中,其Conv Layers中最后的conv5层num_output=256,对应生成256张特征图,所以相当于feature map每个点都是256-dimensions
- 2. 在conv5之后,做了rpn_conv/3x3卷积且num_output=256,相当于每个点又融合了周围3x3的空间信息(猜测这样做也许更鲁棒?反正我没测试),同时256-d不变(如图4和图7中的红框)
- 3. 假设在conv5 feature map中每个点上有k个anchor (默认k=9) ,而每个anhcor要分positive和 negative,所以每个点由256d feature转化为cls=2•k scores;而每个anchor都有(x, y, w, h)对应4个偏 移量,所以reg=4•k coordinates
- 4. 全部anchors拿去训练太多了,训练程序会在合适的anchors中**随机**选取128个postive anchors+128个 negative anchors进行训练

其实RPN最终就是在原图尺度上,设置了密密麻麻的候选Anchor。然后用cnn去判断哪些Anchor是里面有目 标的positive anchor,哪些是没目标的negative anchor。所以,仅仅是个二分类而已

那么Anchor一共有多少个?原图800x600, VGG下采样16倍, feature map每个点设置9个Anchor, 所以:

$$ceil(800/16) \times ceil(600/16) \times 9 = 50 \times 38 \times 9 = 17100 \tag{1}$$

其中ceil()表示向上取整,是因为VGG输出的feature map size=50*38。

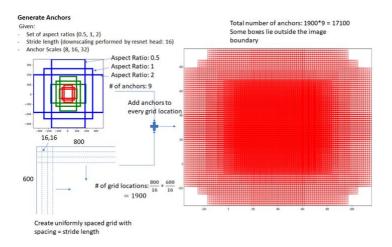


图8 Gernerate Anchors

2.3 softmax判定positive与negative

一副MxN大小的矩阵送入Faster RCNN网络后,到RPN网络变为(M/16)x(N/16),不妨设 W=M/16, H=N/16。在进入reshape与softmax之前,先做了1x1卷积,如图9:

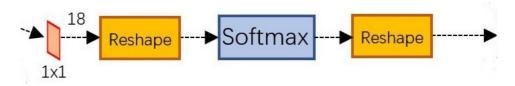


图9 RPN中判定positive/negative网络结构

该1x1卷积的caffe prototxt定义如下:

```
layer {
  name: "rpn_cls_score"
  type: "Convolution"
  bottom: "rpn/output"
  top: "rpn_cls_score"
  convolution_param {
    num_output: 18 # 2(positive/negative) * 9(anchors)
    kernel_size: 1 pad: 0 stride: 1
  }
}
```

可以看到其num_output=18,也就是经过该卷积的输出图像为WxHx18大小。这也就刚好对应了feature maps每一个点都有9个anchors,同时每个anchors又有可能是positive和negative,所有这些信息都保存WxHx(9*2)大小的矩阵。后面接softmax分类获得positive anchors,也就相当于初步提取了检测目标候选区域box(一般认为目标在positive anchors中)。在softmax前后都接一个reshape layer其实只是为了便于softmax分类。

2.4 bounding box regression原理

如图9所示绿色框为飞机的Ground Truth(GT),红色为提取的positive anchors,即便红色的框被分类器识别为飞机,但是由于红色的框定位不准,这张图相当于没有正确的检测出飞机。所以我们希望采用一种方法对红色的框进行微调,使得positive anchors和GT更加接近。

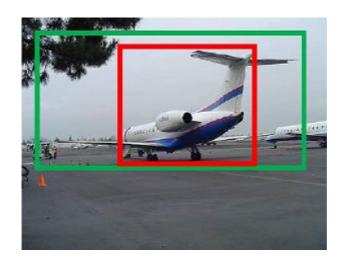


图10

对于窗口一般使用四维向量 (x,y,w,h) 表示,分别表示窗口的中心点坐标和宽高。对于图 11,红色的框A代表原始的positive Anchors,绿色的框G代表目标的GT,我们的目标是寻找一种关系,使得输入原始的anchor A经过映射得到一个跟真实窗口G更接近的回归窗口G',即:

- 给定anchor $A=(A_x,A_y,A_w,A_h)$ 和 $GT=[G_x,G_y,G_w,G_h]$
- 寻找一种变换 F ,使得: $F(A_x,A_y,A_w,A_h)=(G_x',G_y',G_w',G_h')$,其中 $(G_x',G_y',G_w',G_h')pprox (G_x,G_y,G_w,G_h)$

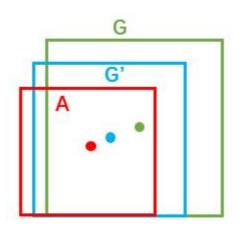


图11

经过何种变换F从图10中的anchor A变为G', 比较简单的思路就是:

• 先做平移

$$G_x' = A_w \cdot d_x(A) + A_x \tag{2}$$

$$G_y' = A_h \cdot d_y(A) + A_y \tag{3}$$

• 再做缩放

$$G_w' = A_w \cdot \exp(d_w(A)$$

$$G_h' = A_h \cdot \exp(d_h(A))$$

观察上面4个公式发现,需要学习的是 $d_x(A), d_y(A), d_w(A), d_h(A)$ 这四个变换。当输入的 anchor A与GT相差较小时,可以认为这种变换是一种线性变换, 那么就可以用线性回归来建模对窗口进行微调(注意,只有当anchors A和GT比较接近时,才能使用线性回归模型,否则就是复杂的非线性问题了)。

如何通过线性回归获得 $d_x(A), d_y(A), d_w(A), d_h(A)$ 。线性回归就是给定输入的特征向量X,学习一组参数W,使得经过线性回归后的值跟真实值Y非常接近,即Y=WX。对于该问题,输入X是cnn feature map,定义为 Φ ;同时还有训练传入A与GT之间的变换量,即 (t_x,t_y,t_w,t_h) 。输出是 $d_x(A), d_y(A), d_w(A), d_h(A)$ 四个变换。那么目标函数可以表示为:

$$d_*(A) = W_*^T \cdot \phi(A) \tag{6}$$

其中 $\phi(A)$ 是对应anchor的feature map组成的特征向量, W_* 是需要学习的参数, $d_*(A)$ 是得到的预测值(*表示 x,y,w,h,也就是每一个变换对应一个上述目标函数)。为了让预测值 $d_*(A)$ 与真实值! 差距最小,设计L1损失函数:

$$Loss = \sum_{i}^{N} |t_*^i - W_*^T \cdot \phi(A^i)| \tag{7}$$

函数优化目标为:

$$\hat{W}_* = \operatorname{argmin}_{W_*} \sum_{i}^{n} |t_*^i - W_*^T \cdot \phi(A^i)| + \lambda ||W_*||$$
 (8)

为了方便描述,这里以L1损失为例介绍,而真实情况中一般使用soomth-L1损失。需要说明,只有在GT与需要回归框位置比较接近时,才可近似认为上述线性变换成立。对应于Faster RCNN原文,positive anchor与ground truth之间的平移量 (t_x,t_y) 与尺度因子 (t_w,t_h) 如下:

$$t_x = (x - x_a)/w_a$$
 $t_y = (y - y_a)/h_a$ (9)

$$t_w = \log(w/w_a) \quad t_h = \log(h/h_a) \tag{10}$$

对于训练bouding box regression网络回归分支,输入是cnn feature Φ ,监督信号是Anchor与GT的差距 (t_x,t_y,t_w,t_h) ,即训练目标是:输入 Φ 的情况下使网络输出与监督信号尽可能接近。那么当bouding box regression工作时,再输入 Φ 时,回归网络分支的输出就是每个Anchor的平移量和变换尺度 (t_x,t_y,t_w,t_h) ,显然即可用来修正Anchor位置了。

2.5 对proposals进行bounding box regression

在了解bounding box regression后,再回头来看RPN网络第二条线路,如图12。



图12 RPN中的bbox reg

其 num_output=36,即经过该卷积输出图像为WxHx36,在caffe blob存储为[1, 4x9, H, W],这里相当于 feature maps每个点都有9个anchors,每个anchors又都有4个用于回归的

$$[d_x(A), d_y(A), d_w(A), d_h(A)]$$
(11)

变换量。

回到图8, VGG输出 50*38*512 的特征,对应设置 50*38*k 个anchors,而RPN输出:

- 1. 大小为 $\mathbf{50}*\mathbf{38}*\mathbf{2k}$ 的positive/negative softmax分类特征矩阵
- 2. 大小为 50 * 38 * 4k 的regression坐标回归特征矩阵

2.6 Proposal Layer

Proposal Layer负责综合所有 $[d_x(A),d_y(A),d_w(A),d_h(A)]$ 变换量和positive anchors,计算出精准的proposal,送入后续Rol Pooling Layer。Proposal Layer有3个输入:positive vs negative anchors分类器结果rpn_cls_prob_reshape,对应的bbox reg的 $[d_x(A),d_y(A),d_w(A),d_h(A)]$ 变换量rpn_bbox_pred,以及im_info;另外还有参数feat_stride=16,这和图4是对应的。

首先对于im_info。对于一副任意大小PxQ图像,传入Faster RCNN前首先reshape到固定MxN,im_info=[M, N, scale_factor]则保存了此次缩放的所有信息。然后经过Conv Layers,经过4次pooling变为WxH=(M/16)x(N/16)大小,其中feature stride=16则保存了该信息,用于计算anchor偏移量。

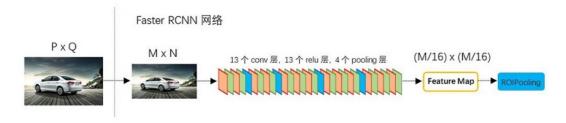


图13

Proposal Layer forward (caffe layer的前传函数) 按照以下顺序依次处理:

- 1. 生成anchors,利用 $[d_x(A), d_y(A), d_w(A), d_h(A)]$ 对所有的anchors做bbox regression回归(这里的anchors生成和训练时完全一致)
- 2. 按照输入的positive softmax scores由大到小排序anchors,提取前pre_nms_topN(e.g. 6000)个 anchors,即提取修正位置后的positive anchors
- 3. 限定超出图像边界的positive anchors为图像边界,防止后续roi pooling时proposal超出图像边界(见文章底部QA部分图21)
- 4. 剔除尺寸非常小的positive anchors
- 5. 对剩余的positive anchors进行NMS (nonmaximum suppression)
- 6. Proposal Layer有3个输入: positive和negative anchors分类器结果rpn_cls_prob_reshape, 对应的 bbox reg的(e.g. 300)结果作为proposal输出

之后输出proposal=[x1, y1, x2, y2],注意,由于在第三步中将anchors映射回原图判断是否超出边界,所以这里输出的proposal是对应MxN输入图像尺度的,这点在后续网络中有用。

RPN网络结构总结起来就是: **生成**anchors -> softmax分类器提取positvie anchors -> bbox reg回归 positive anchors -> Proposal Layer生成proposals

3 Rol pooling

而Rol Pooling层则负责收集proposal,并计算出proposal feature maps,送入后续网络。从图2中可以看到Rol pooling层有2个输入:

- 1. 原始的feature maps
- 2. RPN输出的proposal boxes (大小各不相同)

3.1 为何需要Rol Pooling

对于传统的CNN(如AlexNet和VGG),当网络训练好后输入的图像尺寸必须是固定值,同时网络输出也是固定大小的vector or matrix。如果输入图像大小不定,这个问题就变得比较麻烦。有2种解决办法:

- 1. 从图像中crop—部分传入网络
- 2. 将图像warp成需要的大小后传入网络



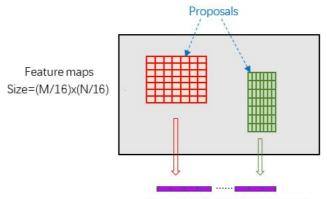
图14 crop与warp破坏图像原有结构信息

两种办法的示意图如图14,可以看到无论采取那种办法都不好,要么crop后破坏了图像的完整结构,要么warp破坏了图像原始形状信息。RPN网络生成的proposals的方法是对positive anchors进行bounding box regression,那么这样获得的proposals也是大小形状各不相同,即也存在上述问题。所以Faster R-CNN中提出了Rol Pooling解决这个问题。

3.2 Rol Pooling原理

- 由于proposal是对应MxN尺度的,所以首先使用spatial_scale参数将其映射回(M/16)x(N/16)大小的 feature map尺度;
- 再将每个proposal对应的feature map区域水平分为 pooled_w × pooled_h 的网格;
- 对网格的每一份都进行max pooling处理。

这样处理后,即使大小不同的proposal输出结果都是 $\mathbf{pooled_w} \times \mathbf{pooled_h}$ 固定大小,实现了固定长度输出。



Fixed-length 7x7 representation

图15 proposal示意图

4 Classification

Classification部分利用已经获得的proposal feature maps,通过full connect层与softmax计算每个proposal具体属于那个类别(如人,车,电视等),输出cls_prob概率向量;同时再次利用bounding box regression获得每个proposal的位置偏移量bbox_pred,用于回归更加精确的目标检测框。Classification部分网络结构如图16。

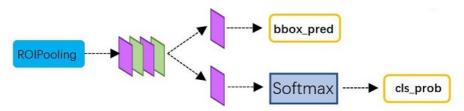


图16 Classification部分网络结构图

从Rol Pooling获取到7x7=49大小的proposal feature maps后,送入后续网络,可以看到做了如下2件事:

- 1. 通过全连接和softmax对proposals进行分类,这实际上已经是识别的范畴了
- 2. 再次对proposals进行bounding box regression, 获取更高精度的rect box

这里来看看全连接层InnerProduct layers, 简单的示意图如图17,

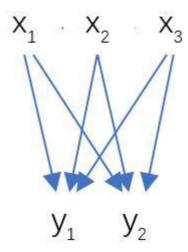


图17 全连接层示意图

其计算公式如下:

$$(x_1 \quad x_2 \quad x_3) \begin{pmatrix} w_{11} & w_{12} \\ w_{21} & w_{22} \\ w_{31} & w_{32} \end{pmatrix} + (b_1 \quad b_2) = (y_1 \quad y_2)$$

其中W和bias B都是预先训练好的,即大小是固定的,输入X和输出Y也就是固定大小。

5 Faster RCNN训练

Faster R-CNN的训练,是在已经训练好的model(如VGG_CNN_M_1024, VGG, ZF)的基础上继续进行训练。实际中训练过程分为6个步骤:

- 1. 在已经训练好的model上,训练RPN网络,对应stage1 rpn train.pt
- 2. 利用步骤1中训练好的RPN网络,收集proposals,对应rpn_test.pt
- 3. 第一次训练Fast RCNN网络,对应stage1 fast rcnn train.pt
- 4. 第二训练RPN网络,对应stage2 rpn train.pt
- 5. 再次利用步骤4中训练好的RPN网络, 收集proposals, 对应rpn test.pt
- 6. 第二次训练Fast RCNN网络,对应stage2_fast_rcnn_train.pt

训练过程类似于一种"迭代"的过程,不过只循环了2次。至于只循环了2次的原因是应为作者提到: "A similar alternating training can be run for more iterations, but we have observed negligible improvements",即循环更多次没有提升了。

5.1 训练RPN网络

在该步骤中,首先读取RBG提供的预训练好的model(本文使用VGG),开始迭代训练。

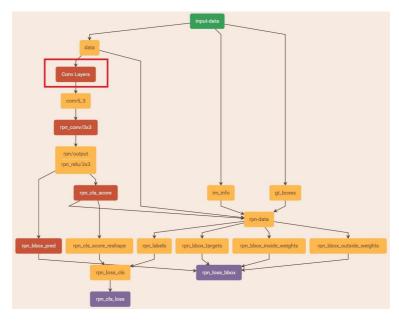


图19 stage1_rpn_train.pt

与检测网络类似的是,依然使用Conv Layers提取feature maps。整个网络使用的Loss如下:

$$ext{L}(\{p_i\},\{t_i\}) = rac{1}{N_{ ext{cls}}} \sum_i ext{L}_{ ext{cls}}(p_i,p_i^*) + \lambda rac{1}{N_{ ext{reg}}} \sum_i p_i^* ext{L}_{ ext{reg}}(t_i,t_i^*) \quad (12)$$

上述公式中 i 表示anchors index, p_i 表示positive softmax probability, p_i^* 代表对应的GT predict概率(即当第i个anchor与GT间IoU>0.7,认为是该anchor是positive, $p_i^*=1$;反之IoU<0.3时,认为是该anchor是negative, $p_i^*=0$;至于那些0.3<IoU<0.7的anchor则不参与训练); t代表predict bounding box, t^* 代表对应positive anchor对应的GT box。可以看到,整个Loss分为2部分:

- 1. cls loss,即rpn cls loss层计算的softmax loss,用于分类anchors为positive与negative的网络训练
- 2. reg loss,即rpn_loss_bbox层计算的soomth L1 loss,用于bounding box regression网络训练。注意在该loss中乘了 p_i^{\star} ,相当于只关心positive anchors的回归(其实在回归中也完全没必要去关心negative)。

由于在实际过程中, $N_{
m cls}$ 和 $N_{
m reg}$ 差距过大,用参数 λ 平衡二者(如 $N_{
m cls}=256$, $N_{
m reg}=2400$ 时设置 $\lambda=rac{N_{
m reg}}{N_{
m cls}}pprox 10$),使总的网络Loss计算过程中能够均匀考虑2种Loss。这里比较重要是 $L_{
m reg}$

使用的soomth L1 loss, 计算公式如下:

$$L_{\text{reg}}(t_i, t_i^*) = \sum_{i \in \{x, y, w, h\}} \text{smooth}_{\text{L1}}(t_i - t_i^*)$$
(13)

$$\mathrm{soomth_{L1}}(x) = \left\{ egin{array}{ll} 0.5x^2 & \mathrm{if}\ |\mathrm{x}|{<}1 \ |x| - 0.5 & \mathrm{otherwise} \end{array}
ight. \eqno(14)$$

图18:

- 1. 在RPN训练阶段,rpn-data(python AnchorTargetLayer)层会按照和test阶段Proposal层完全一样的方式生成Anchors用于训练
- 2. 对于rpn_loss_cls,输入的rpn_cls_scors_reshape和rpn_labels分别对应 m p 与 $m p^*$, $m N_{
 m cls}$ 参数隐含在m p与 $m p^*$ 的caffe blob的大小中
- 3. 对于rpn_loss_bbox,输入的rpn_bbox_pred和rpn_bbox_targets分别对应 $m{t}$ 与 $m{t}^*$, rpn_bbox_inside_weigths对应 $m{p}^*$, rpn_bbox_outside_weigths未用到(从smooth_L1_Loss layer代

这样,公式与代码就完全对应了。特别需要注意的是,在训练和检测阶段生成和存储anchors的顺序完全一样,这样训练结果才能被用于检测!

5.2 通过训练好的RPN网络收集proposals

在该步骤中,利用之前的RPN网络,获取proposal rois,同时获取positive softmax probability,如图20,然后将获取的信息保存在python pickle文件中。

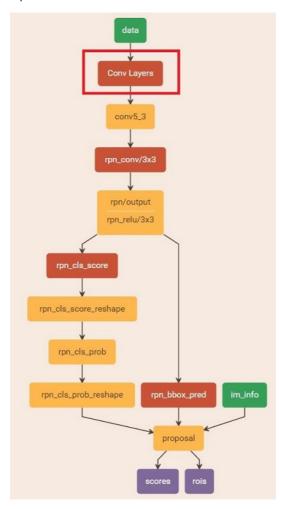


图20 rpn_test.pt

5.3 训练Faster RCNN网络

读取之前保存的pickle文件,获取proposals与positive probability。从data层输入网络。然后:

- 1. 将提取的proposals作为rois传入网络,如图21蓝框
- 2. 计算bbox_inside_weights+bbox_outside_weights,作用与RPN一样,传入soomth_L1_loss layer,如图21绿框

这样就可以训练最后的识别softmax与最终的bounding box regression了。

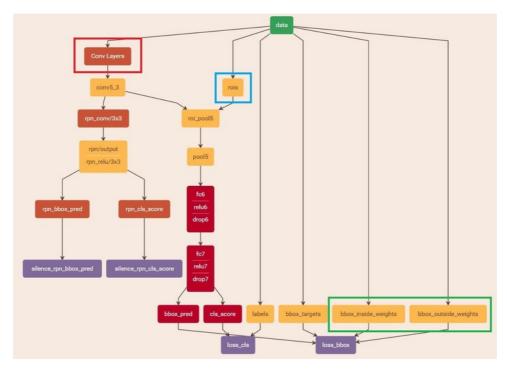


图21 stage1_fast_rcnn_train.pt

6 参考文献

- [1] Saito, Kuniaki et al. "Strong-Weak Distribution Alignment for Adaptive Object Detection." 2019 IEEE/CVF Conference on Computer Vision and Pattern Recognition (CVPR) (2019): 6949-6958.
- [2] Kim, Taekyung et al. "Diversify and Match: A Domain Adaptive Representation Learning Paradigm for Object Detection." 2019 IEEE/CVF Conference on Computer Vision and Pattern Recognition (CVPR) (2019): 12448-12457.
- [3] He, Zhenwei and Lei Zhang. "Multi-Adversarial Faster-RCNN for Unrestricted Object Detection." 2019 IEEE/CVF International Conference on Computer Vision (ICCV) (2019): 6667-6676.
- [4] Xu, Chang-Dong et al. "Exploring Categorical Regularization for Domain Adaptive Object Detection." 2020 IEEE/CVF Conference on Computer Vision and Pattern Recognition (CVPR) (2020): 11721-11730.
- [5] Girshick, Ross B. et al. "Rich Feature Hierarchies for Accurate Object Detection and Semantic Segmentation." 2014 IEEE Conference on Computer Vision and Pattern Recognition (2014): 580-587.
- [6] Gidaris, Spyros and Nikos Komodakis. "Object Detection via a Multi-region and Semantic Segmentation-Aware CNN Model." 2015 IEEE International Conference on Computer Vision (ICCV) (2015): 1134-1142.
- [7] Zhou, Hao et al. "Image semantic segmentation based on FCN-CRF model." 2016 International Conference on Image, Vision and Computing (ICIVC) (2016): 9-14.
- [8] Dubey, Abhimanyu et al. "Deep Learning the City: Quantifying Urban Perception at a Global Scale." *ArXiv* abs/1608.01769 (2016): n. pag.
- [9] Zhang, Fan et al. "Measuring human perceptions of a large-scale urban region using machine learning." *Landscape and Urban Planning* (2018): n. pag.
- [10] Yao, Yao et al. "A human-machine adversarial scoring framework for urban perception assessment using street-view images." *International Journal of Geographical Information Science* 33 (2019): 2363 2384.

[11] Chen, Dongsheng et al. "Exploring the spatial differentiation of urbanization on two sides of the Hu Huanyong Line -- based on nighttime light data and cellular automata." *Applied Geography* (2019): n. pag.