# 《自然辩证法概论》考核说明

## 参考教材

《自然辩证法概论》编写组：《自然辩证法概论》（2018年版），北京：高等教育出版社，2018年。

## 考核要求

随堂考试（30%）+小组PPT展示（20%）+期末论文（50%）=总成绩

### 1. 小组分组与PPT展示

* 展示的内容来源于“推荐的问题和书目”；
* 一共28组，按选课名单先后顺序确定分组；每组第一位同学为默认组长（经组内成员商议，也可更换）；每组确定1-2位代表发言；
* 每组展示15分钟左右；
* 最后3次课，每次课4个小组汇报。

### 2. 课程论文

* + - **关于内容**：

a) 从“推荐的问题和书目”中选择一本书，写一个读书报告（总结+评论/收获）；

b) 从“推荐的问题和书目”中选择一个问题来展开思考和论述；

**c) 结合听课内容，总结自己的收获和带来的启发。**

* + - **关于学术诚信**：写自己的想法，引用别人的思想或成果要有注释。**严禁抄袭和剽窃他人成果。**
    - **关于字数**：≥2500字。
    - **符合论文一般规范，但不需要摘要和关键词**。
    - **题目下一行注明：**选课表序号+名字+专业
    - **论文提交**

最后一次课结束前，将论文电子版（将word版的文档命名为：选课表序号+名字+学院/专业，如001+张三+人文学院）和打印版提交给小组组长。

组长汇总后，交给助教。

## 推荐的问题和书目

* **科学方法论（自拟内容）**

讲述自己本专业中的某个科学发现、科学争论或科学理论确立的典型案例，分析其中成败得失及经验教训，并说明有何方法论启示。

讲述自己本专业中的某个科学成果的转化应用的典型案例，分析其中成败得失及经验教训，并从科技与社会的视角说明有何启示。

注意：必须结合小组成员的专业背景来选择案例，最好不要选择为人所熟知的科学史案例； 纯粹的专业性、技术性报告不符合要求。须具有科普价值，能够让非本专业的同学听了之后也能有所启发和收获；鼓励大家不是从书本上，而是从自己的身边，例如导师的科研实践，或本领域国内有开创性或泰斗级的老前辈的工作中选择案例，来与课上的其他同学分享。

* **STS（自选问题）**

1. 如何看待ChatGPT？
2. 如何看待“问题导向”与“需求导向”两者的关系？
3. “集中力量办大事”的经验，在科学研究中如何发挥作用？
4. 数学基础对科学研究重要吗，对编程重要吗？
5. 评论一部科幻作品（电影、小说、游戏等）所包含的伦理意蕴
6. 占星术是科学吗？
7. 中国传统医学是科学吗?
8. 比特币是庞氏骗局吗？
9. 碳中和、碳达峰是机遇还是挑战？
10. 元宇宙是炒概念吗？

* **自然观**

1. 布鲁诺·拉图尔、史蒂夫·伍尔加：《实验室生活：科学事实的建构过程》，张伯霖、刁小英译，北京：东方出版社，2004年。
2. 布鲁诺·拉图尔：《科学在行动——怎样在社会中跟随科学家和工程师》，刘文旋、郑开译，北京：东方出版社，2005年。
3. 约翰·齐曼：《真科学——它是什么，它指什么》，曾国屏译，上海科技教育出版社，2008年。
4. 约翰·M·巴斯：《大流感：最致命瘟疫的史诗》，钟扬等译，上海：上海科技教育出版社，2008年。
5. 威廉·麦克尼尔：《瘟疫与人》，余新忠、毕会成译，北京：中国环境科学出版社，2010年。（另有中信出版社出版的新版本）。
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