

华中师范大学

本科毕业论文（设计）开题报告表

学 院 名 称 文学院

专 业 名 称 汉语言文学（试验班）

年 级 2013 级

学 生 姓 名 范雅文

学 号 2013213882

指导教师姓名 杜娟

论文选题类型

填表时间： 2015 年 9 月 28 日

填 表 说 明

1. 本科生原则上应于第七学期结束之前完成毕业论文（设计）的选题和开题工作。
2. 本表由学生在开题报告经指导教师开题指导并修改后填写。指导教师在学生填写后，应在本表相应栏目里填写确认性意见。本表最后由学院盖章备案保存。
3. 学生应执行本表撰写毕业论文（设计），不得作实质性改变。学生须在所在学院规定的时间内完成毕业论文（设计）并参加答辩。
4. 毕业论文（设计）的具体要求请参阅《华中师范大学本科毕业论文（设计）工作条例》和《华中师范大学本科毕业论文（设计）写作与排版打印规范》。
5. 论文选题类型分为四类即：师范类专业研究；师范类教育研究；非师范类基础研究；非师范类应用研究。
6. 本表由教务处统一印制发放。学生可用蓝色或黑色水笔认真填写，做到填写整洁、正确，也可用电子表格填写，该表可从教务处网页上下载。

拟选题目	论《等待戈多》中的人物对应关系及其深层内涵
<p>选题依据及研究意义</p> <p>《等待戈多》是爱尔兰现代主义剧作家萨缪尔·贝克特的代表作，也是荒诞派戏剧的典范。这部两幕剧主要展现了弗拉基米尔与爱斯特拉冈等待戈多的过程，波卓与幸运儿及小孩子的两次登场。可以说，这部两幕剧没有传统戏剧的完整的故事情节，人物形象也不鲜明，但是值得注意的是，剧中的人物似乎都在成对出现，而出现的这几对人物之间不仅有成对人物之间的对应关系，不同对的人物之间也有着密切的联系，在这种对应关系及联系背后，隐藏着更深层的内涵，有助于我们理解《等待戈多》的主题意义。</p> <p>通过搜索有关的期刊论文，我发现学者们对于贝克特戏剧《等待戈多》中的角色成对理念有所研究，但更多的人是将研究的重心放在人物形象及人物性格上的对立统一关系上，也有人就这种角色成对的形式得出“人与人之间的相互依存，互相取暖”的主题内涵，但很少有人对剧中的成对人物之间的对应关系进行深入分析，挖掘人物之间进一步的联系，并以此发掘戏剧的主题意义。</p> <p>因此本文打算对《等待戈多》中的三组人物之间的对应关系依次进行深入分析，挖掘不同组人物之间更深入的联系，并在此基础上有效地发现《等待戈多》的主题内涵。</p>	

选题的研究现状

国内外对于《等待戈多》的研究成果比较丰富，主要涉及艺术特色、文本分析、主题阐释、人物形象、与其他文本的比较研究等角度，其中，对于文本的分析、艺术特色的研究、主题的阐释最为广泛。主题阐释、人物设置和本论文探讨的话题相关性加大。

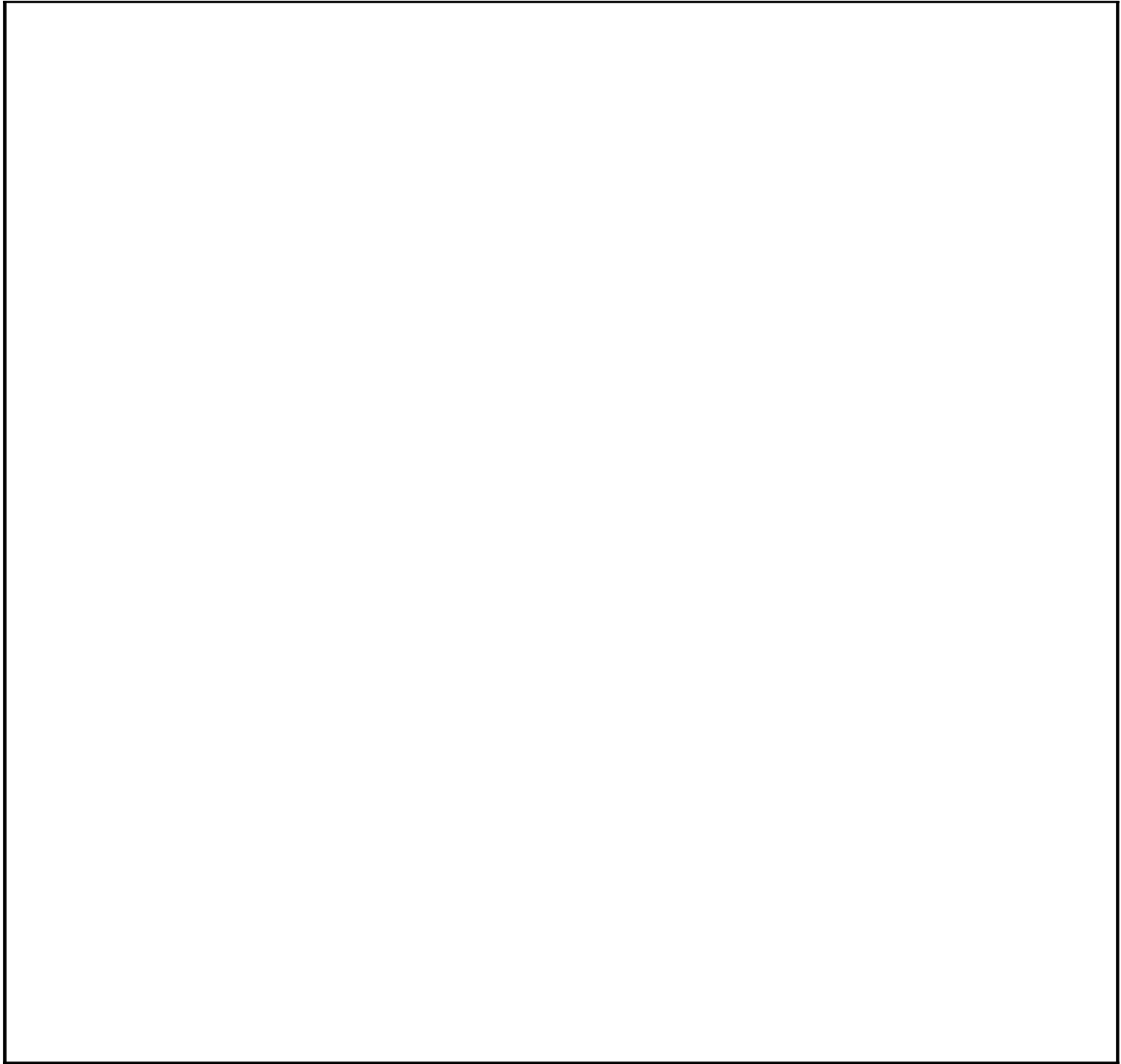
对于成对人物的设置，学者们研究的重点是将作为贝克特戏剧创作中的一个特点，但也有人将之与《等待戈多》的主题加以联系，如有学者通过文本分别分析了戈戈和狄狄两对人物，并结合了二战过后的社会历史背景，阐释了成对人物设置背后的意蕴，即“在冷漠无情的世界，无助的人们只有相互理解、鼓励和帮助才能生存下去”

(周霞《解读贝克特戏剧中的角色成对理念——以〈等待戈多〉为例》，牡丹江大学学报，2012年第3期)；同样，有学者也阐述了“人们想在这种残酷的现实中生存下去只有相互帮助、相互支持”的含义，除此之外，他还通过分析戈戈和狄狄象征的灵与肉的对立统一、波卓和幸运儿之间施虐与受虐的关系，阐释了“人类自身的分裂，本身的不能自我统一”的含义(魏建立《解析〈等待戈多〉中的对立人物关系及深层含义》，南昌师范学院学报，2014年第4期)。然而，这两篇文章虽然将成对人物设置的特点与主题内涵的阐释相结合，但他们在成对人物的分析时显得简略，并没有分析不同对之间的人物的深层联系，而是仅从成对设置人物的形式着手，以此分析其中的主题思想。

对于文本主题的阐释，学界的观点有很多，这与现代主义戏剧的特点有关，《等待戈多》的主题除了上面指出的两种，主要包括“人类生存的荒诞、虚无论及无意义”、“现代人对上帝回归的呼吁”等等，对于《等待戈多》主题的阐释，往往是跟探讨戏剧中的“戈多是谁”的问题相结合。如有学者探讨了戈多是上帝还是希望，流浪汉的象征意义

等，以此阐释了人类生存的荒诞、虚无及无意义的主题含义（毛嘉薇《透视主要人物看〈等待戈多〉的主题》，时代文学，2009年第5期）。

总结：由上述学术材料不难看出，学界对《等待戈多》的研究较为深入，但是将剧本中的成对角色及成对角色之间的联系与文本的主题意蕴的解释相结合的研究不多，并且大多只是停留在角色成对的形式上，而未能真正揭示成对角色之间的深层含义。因此，我的论文将深入探讨成对人物之间以及不同对的人物之间的联系，以此揭示其背后的深刻内涵。



拟研究的主要内容和思路

1、 弗拉季米尔与爱斯特拉冈——个体内部的双重矛盾

1. 矛盾性：从人物性格、对人对事的态度角度分析

在第一幕剧中弗拉季米尔与爱斯特拉冈的性格相差极大，弗拉季米尔有原则、更为成熟、稳重，而爱斯特拉冈则冲动、暴躁、易怒。无论对人还是对事，他们采取的态度几乎就是两个极端，但由于种种原因，最终他们总会达成妥协，

这恰如一个人内心的挣扎过后总会做出一个选择。

2. 整体性：

①从外部体征、人物经历的角度分析

弗拉季米尔与爱斯特拉冈一个人口臭、一个人脚臭；他们共同生活了将近五六十年，一起经历过很多事情，形影不离，他们的经历几乎相同。

②从人物性格的变化角度分析

在第二幕剧中，随着波卓与幸运儿的第二次登场，弗拉季米尔对待他们的态度

发生了明显的变化，面对波卓的摔跤，他赞许爱斯特拉冈乘机向他谈条件的小

伎俩，甚至一反第一幕剧中为爱斯特拉冈的乞食感到羞辱的态度，他还让爱斯

特拉冈趁机向幸运儿复仇等等。从中可以反映出弗拉季米尔与爱斯特拉冈身上

共通的狭隘性、自私性，弗拉季米尔这个在第一幕中饱含美好品质，洋溢着理

性光辉的人物形象似乎变得跟爱斯特拉冈不相上下了。

3. 弗拉季米尔与爱斯特拉冈这组对应人物背后的深层内涵

①个体内部的矛盾统一性，弗拉季米尔与爱斯特拉冈是一个矛盾统一体，在他

们的身上可以反映出人的理性与非理性的两个不同侧面；但在这部剧的第二幕

剧中，随着弗拉季米尔性格的变化，正暗示着在无穷无尽的等待中，人类理性

的丧失，非理性的因素逐渐占据主导地位。

②虽然弗拉季米尔与爱斯特拉冈之间总是有各种各样的矛盾，但在最终总会达

成一个共识。如就是否继续等待戈多这一问题，他们最终的答案永远都是肯定

的，但在剧中他们同时也流露出一种无奈的的情感，他们别无选择。这反映出

在一个信仰缺失的年代里，人类感到无所适从，他们不知道自己正在等待着什

么，但非等不可，而等待本身便是意义所在，即使这种等待是荒谬的。

二、波卓与幸运儿——相互制约的绳索关系

1. 波卓与幸运儿的情感关系

①波卓与幸运儿第一次登场时，波卓便是准备将幸运儿卖到人口市场，但幸运儿是陪伴了波卓多年的老伙计，波卓又何尝舍得这么做，最终第二幕剧时，他们果真又回来了。而幸运儿对波卓的依赖则显而易见，当弗拉季米尔和爱斯特拉提议波卓放走幸运儿而不是将他卖到人口市场时，波卓说“他（幸运儿）是不会自己走的”。

②同时，波卓对待幸运儿精神上与肉体上的虐待，在剧中是显而易见的；而且，

幸运儿也给波卓带来精神上的苦痛，这从第一幕中当幸运儿在思想、跳舞和演

讲时，波卓痛苦以致呻吟的神情及其自述中可以得到体现。

2. “绳索”在两幕剧中分别对应的关系

在第一幕剧中，幸运儿被系在绳索的前端，波卓则在绳索的后端控制着幸运儿前进的方向和步伐，很明显波卓制约着幸运儿；在第二幕剧中，波卓瞎了，幸运儿哑了，虽然在空间位置上，他们俩的关系并没有发生变化，但是实际上生理上占优势的幸运儿是制约着波卓前进的方向和步伐的。在两幕剧中，波卓与幸运儿的两次登场、搀扶环节（第一幕中对象为幸运儿、第二幕中为波卓），

以及第二幕剧中侧面表现的幸运儿对波卓的保护作用，都反映出在两幕剧中波

卓与幸运儿的相互制约关系。

3. 波卓与幸运儿之间的活动

在第一幕中，波卓指挥幸运儿跳舞、演讲，从“波卓将自己的帽子戴在幸运儿的头上，幸运儿便开始演讲”，这一细节我们可以感受到，波卓是幸运儿思想的掌控者；但在第二幕剧中，波卓已经瞎了，再也无法观看幸运儿跳舞，即使还能听幸运儿演讲，但幸运儿却哑了，无法再演讲，因此再也没有人能够让幸运儿跳舞、演讲，幸运儿失去了思想，因此，波卓说“他再也不会跳舞了”。

4. 波卓与幸运儿这组对应人物背后的深层内涵

波卓与幸运儿两人之间的相互依赖、相互制约关系，体现出人类之间相互需要、

相互折磨的关系。

三、戈多与小孩子——相互依赖的关系

1. 戈多是什么？

戈多到底是什么，在这部剧中的确没有给出说明,甚至作家本身也无法对其作

出确切的解释。在此，为了更好的阐释本论文的观点，笔者将对戈多作适当的

解读。在这部两幕剧中，从剧中人物的对白中可以得知：戈多可以决定弗拉季

米尔与爱斯特拉冈的命运、处境；他们向戈多祈祷、请求，希望能够得救，否

则就会受到惩罚；他们被拴在了戈多身上，他们的等待已经无可挽回了。因此，

且不论戈多到底是什么，但我们可以推测戈多是一种超越人力之外的强大的力

量。

2. 小孩子之于戈多

仅就戏剧展现给我们的来看，小孩子是戈多来与人类进行对话的桥梁。

3. 戈多之于小孩子

小孩子和他的弟弟都是给戈多牧羊的，戈多是他们得以生存的根据，离开了戈多，孩子们便无法生存。

4. 两个孩子之间的关系

根据戏剧呈现的来看，剧中两次出现的小孩子应该都是哥哥。也有学者推测在第二幕剧中出现的小孩子是弟弟，但我认为如果第二次出现的小孩子与第一次出现的小孩子不是同一个，那么，在第二幕剧中，弗拉季米尔与小孩子之间的“关于是否记得昨天发生过的事情”这一幕便打破了全剧的结构完整性。因为弗拉季米尔在剧中一直看似记得所有发生过的事，而其他的人（诸如爱斯特拉冈、波卓）是无条件的遗忘了所有的事，可如果两幕剧中出现的不是同一个人，那么第二次出现的人不记得前一天另外一个人身上发生的事是可以有客观原因的。

两个孩子之间，哥哥承担着更多的责任，他为弟弟分担了很多，他独自一人承担起戈多与人类进行沟通的桥梁的重任。

四、不同组对应人物之间的联系及深层内涵

1. 弗拉季米尔、爱斯特拉冈与波卓、幸运儿与两个小孩子之间的关系

①整体关照：全人类的代表

弗拉季米尔、爱斯特拉冈在剧中多次自称为“全人类的代表”，如在第二幕剧

中，面对波卓摔跤后的求救，他们以“全人类的代表”自称；而波卓则是在第

一幕剧中的对白中称“你们不管怎样，都是跟波卓一样的人，都是照着上帝的

模样儿造的”，而在第二模剧戈戈与狄狄对他名为“亚贝尔、该隐”则强化了

这层含义；至于幸运儿这一身份，是弗拉季米尔为他打抱不平表露出的。

- ②“猪”这一意象，最先是用在在第一幕剧中，波卓对幸运儿的称呼上；而在第二幕剧中，弗拉季米尔与爱斯特拉冈在玩打消时间的游戏中，他们模仿波卓与幸运儿，弗拉季米尔让爱斯特拉冈称呼他为“猪”，但对话了两次之后由于爱斯特拉冈的百般不愿便终结了这个游戏（在平常语境中弗拉季米尔也常称爱斯特拉冈为“猪”）。“猪”一般用于指称某人的愚蠢等不好的习性；有时也

是一种亲昵的称谓；通过基因组织研究，“猪”与人类的基因极为相似。波卓称呼幸运儿为“猪”，但这对幸运儿来讲，“猪”只是一个没有意义的音节，不如说波卓是在称呼自己，弗拉季米尔让爱斯特拉冈称他为“猪”，但爱斯特拉冈并不情愿，所以，其实所有的人都是“猪”，全人类都是在这个世界上毫无意识的生存着的生物。（第二幕剧中四人的倒地爬行也暗含着这层意思）

2. 不同组对应人物关系背后的深层内涵

弗拉季米尔与爱斯特拉冈、波卓与幸运儿、两个小孩子，他们都是“全人类的代表”，都是受着戈多有形或无形的影响。**就像小孩子依靠戈多生存一样，戈多是他们生存的依据，离开了戈多，他们便无法生存。因此，对戈多的等待是他们无法选择的选择。**

所以，戈多到底是什么，无论是上帝、死亡，还是信仰、希望更或是“无”等等，或许都不太重要，但戈多就是在这个世界上毫无意识的生存着的生物得以生存的依据。《等待戈多》这部两幕剧，从这个意义上说，就是向我们展现了如同弗拉季米尔与爱斯特拉冈、波卓与幸运儿、两个小孩子一样的现代人在面对着“迟到的戈多”时的一种生存状态，他们毫无意识的生存着，在这个过程中感到焦虑不安、烦躁、漫无目的、空虚却又无可奈何。

注：黑体部分为补充修改部分

研究的创新点及重、难点

创新点：通过分析《等待戈多》中人物的对应关系，发见其背后的深层内涵。

重点：结合对应人物的设置分析《等待戈多》的深层内涵。

难点：合理阐释、分析人物的对应关系及几组对应人物之间的关联。

研究进程安排

确定论文选题

查找资料、撰写开题报告

论文初稿，听取导师意见

论文修改稿，听取导师意见

论文三稿，听取导师意见

主要参考文献

- [1]萨缪尔·贝克特.等待戈多[M].施咸荣,译.北京:人民文学出版社,2002
- [2]米歇尔·普吕讷.荒诞派戏剧[M].陆元昶,译.浙江:浙江大学出版社,2014
- [3]周霞.解读贝克特戏剧中的角色成对理念——以《等待戈多》为例[J].牡丹江大学学报,2012(3)
- [4]魏建立.解析《等待戈多》中的对立人物关系及深层含义[J].南昌师范学院学报(社会科学),2014(4)
- [5]毛嘉薇.透视主要人物看《等待戈多》的主题[J].时代文学(下半月),2009(5)
- [6]唐天茹.论《等待戈多》的人物形象[J].青年文学家,2014(20)
- [7]孙彩霞.《等待戈多》中的《圣经》隐喻[J].唐山学院学报,2008(1)

其他说明

注:开题报告初稿意见

通过研究的内容和思路,看到了《等待戈多》中的三组成对人物之间的关系及其内涵,但在挖掘作品的深层内涵上似乎与上面探讨的内容出现了断层,即研究的重点还需要作充分阐述。(连瞳学长)

思考比较成熟了,但意义还有待发掘,同意助教意见。(娟娟老师)

疑问：娟娟老师，由于深层内涵比较多，所以论文题目不知道怎么更改，好纠结。

指导教师意见

题目其实就是反映你文章的观点和结论的。现在的题目只是研究对象和角度。一般论文的题目格式为——

主标题：“……（研究观点）”

副标题：“从……（研究对象）看……（研究目的）”

或“……（研究方法或理论）视阈下的……（研究对象）”

实在觉得不好概括，可以感性表达，例如“人性的荒芜”、“人生无意义的回响”之类。

开题报告可以传至云课堂。

指导教师签名：杜娟

2015年9月30日