

# 华中师范大学

## 本科毕业论文（设计）开题报告表

学 院 名 称 文学院

专 业 名 称 汉语言文学（试验班）

年 级 2013 级

学 生 姓 名 刘凤

学 号 2013213909

指导教师姓名 杜娟

论文选题类型 非师范类基础研究

填表时间：2015 年 10 月 16 日

## 填 表 说 明

1. 本科生原则上应于第七学期结束之前完成毕业论文（设计）的选题和开题工作。
2. 本表由学生在开题报告经指导教师开题指导并修改后填写。指导教师在学生填写后，应在本表相应栏目里填写确认性意见。本表最后由学院盖章备案保存。
3. 学生应执行本表撰写毕业论文（设计），不得作实质性改变。学生须在所在学院规定的时间内完成毕业论文（设计）并参加答辩。
4. 毕业论文（设计）的具体要求请参阅《华中师范大学本科毕业论文（设计）工作条例》和《华中师范大学本科毕业论文（设计）写作与排版打印规范》。
5. 论文选题类型分为四类即：师范类专业研究；师范类教育研究；非师范类基础研究；非师范类应用研究。
6. 本表由教务处统一印制发放。学生可用蓝色或黑色水笔认真填写，做到填写整洁、正确，也可用电子表格填写，该表可从教务处网页上下载。

拟选 题目	血色母爱 ——双重批评视域下《宠儿》中的弑婴异举
<p>选题依据及研究意义</p> <p>作为一名优秀的美国黑人女作家，托妮·莫里森创作了诸多描写美国现实生活的黑人题材小说，如《最蓝的眼睛》、《秀拉》、《所罗门之歌》、《宠儿》等。其中，《宠儿》以其独特的艺术魅力、深刻的文化内涵问鼎世界文坛，成为莫里森的巅峰力作。小说讲述了一个触目惊心的故事：黑人女奴塞丝怀着身孕负伤逃亡，因不愿让随行的女儿落入白人奴隶主的魔掌，塞丝毅然杀死年仅两岁的女儿。十八年后，女婴还魂归来，化身为名叫“宠儿”的19岁姑娘介入塞丝的生活，以自己的存在不断唤醒塞丝痛苦的记忆和无尽的内疚。曾经的挚友，如今的恋人保罗·D 获悉一切后，撇下塞丝独自出走，却在得知塞丝生病后再度回来。“宠儿”最终悄然离去，而塞丝也在众人的帮助下逐步走出过去的阴影，重获新生。</p> <p>在这部小说中，最令人胆战心惊而又匪夷所思的情节莫过于“生母弑子”。借助于“后现代拼凑”的叙述策略，莫里森引导读者将几位主人公反复回忆与对话的细碎片段整合成一个完整的故事，从而于无形中开始理解这位黑人母亲的杀子异举。尽管“弑子”与“母爱”在表面上毫无关联，但在美国初期罪恶的黑奴制下，这样的行为不应被简单地视为丧心病狂的屠戮。事实上，塞丝自始至终都没有放弃对女儿的爱，是罪恶的奴隶制和种族主义剥夺了她像真正的母亲那样去爱自己的女儿的权利。在逃亡的穷途末路中，觉醒的女性自主意识令她不愿自己的孩子再度沦为奴隶，牲畜般地供奴隶主使用，故而亲手将女儿交给死神，将漫长的屈辱与奴役冻结在生命的源头。显然，这样的爱是极端的，甚至在常人看来是畸形的。血腥与暴力的同行使本该温馨怡人的母爱变得狰狞可怖。然而，正是这样一种血色母爱以另类的方式实现了对母爱的独特阐释，从中折射出的是一个母亲在灭绝人性的黑奴制下被剥夺压抑、扭曲变形的母性，以及对万恶奴隶制的无声控诉。</p> <p>近年来，伴随全球化进程的加快和当代族裔文学的发展，国内文学界对于宠儿的研究进一步加深。多数文献都着眼于该作品的思想主题，艺术表现手法等方面进行深入探究。部分学者从比较文学的视角出发探讨《宠儿》与其他文学作品的互文性，但鲜有研究者从社会历史批评、精神分析两种批评方法出发探讨《宠儿》中弑子行为背后的异化母爱。因此，本文拟结合社会历史批评及精神分析心理学解读这一惊人异举背后的母爱悲</p>	

剧。社会历史批评主要研究文学与社会生活之间的关系，是一种“从社会历史角度观察、分析、评价文学现象的批评方法”（王先霈、胡亚敏.文学批评导引【M】.北京：高等教育出版社，2005，P63）。而以弗洛伊德为代表的精神分析心理学“为文学探求人性的奥秘提供了一个心理学的参照系”（王先霈、胡亚敏.文学批评导引【M】.北京：高等教育出版社，2005，P116）。借助于这两种不同的批评方法，能够在兼顾当事人内部精神世界与外部环境因素的基础上，实现对《宠儿》中弑婴异举背后母爱悖论的有效阐释。

### 选题的研究现状

作为一部集中反映初期美国黑人女奴悲惨命运的作品，《宠儿》甫一出世，便获得世界各国学者的广泛关注。仅就我国文学界而言，《宠儿》的论文和著作数量蔚为可观。特别是近年来，在族裔文学发展的文化背景下，国内屡屡出现一些在研究方法上独辟蹊径，在思想观点上领异标新的文章。就整体而言，当前对《宠儿》文本研究的主流方向是塞丝、宠儿、保罗·D等主要人物形象的分析；作品中蕴含的“黑人身份建构”、“黑人女性生存”、“黑人文化传承”等诸多主题以及后现代视域下小说的多重叙事方法。相比之下，与本文选题相关的学术论文较少，以下为几个具有代表性的期刊论文：

2007年陈晓菊、芮渝萍发表的论文《<宠儿>中“创伤”、“爱”和“社群”的双重性》深入分析了《宠儿》中“创伤”、“爱”和“社群”这三个具有主题意义的关键词，指出一向被认为只具负面效应的“创伤”对黑人身份的构建起着一定积极作用，而一向被视为具有肯定意义的“爱”和“社群”同样显示了各自的负面性。

2008年李雪琴、林晓勇发表于成都大学学报的论文《<宠儿>弑婴中的母爱剖析》着重解读了《宠儿》中另类的母爱，认为黑奴母亲塞丝“通过毁灭的方式对母爱进行诠释和解读”。同年，应伟伟发表于《世界文学评论》的论文《谁杀害了她们的孩子——<美狄亚>与宠儿的互文性及“弑婴行为”的文化内涵研究》借助“互文性”概念对《美狄亚》与《宠儿》的“弑婴行为”作为文学作品中的文化能指进行了深刻解读，并提出“真正的弑婴者是两位悲惨的女性背后不断成长的女性主体意识”这一核心观点。

2010年，易立君发表在《外国文学研究》的论文《论<宠儿>的伦理诉求与建构》立足于文学理论批评，在对文本进行深度解读的基础上指出《宠儿》这部小说几位主人公的悲剧“揭示了非裔美国人民在蓄奴制时期艰辛而漫长的伦理诉求与建构之路。”

2011年，黄丽娟、陶家俊发表于《外国文学研究》的论文《生命中不能承受之痛——托妮·莫里森的小说<宠儿>中的黑人代际间创伤研究》从代际间幽灵创伤视角出发，分析小说中黑人代际间幽灵创伤造成的母爱、两性爱及姐妹爱之痛，指出“《宠儿》是对黑人创伤文化和历

史的记载”。

2015年，朱晓丽发表的论文《创伤与抗争——〈宠儿〉中三位非裔母亲身份构建》着重分析了小说中三位非裔母亲的身份建构，认为“母爱的缺失和变异并不是非裔母亲自身母性的沦丧，而是万恶的奴隶制所造成的伤痛。”

由上述期刊论文可以看出，相关研究者普遍注重从母性主体意识、伦理诉求的角度探究《宠儿》悲剧发生的必然性，揭示了蓄奴制时期美国黑人女奴深刻复杂的母爱。然而，从社会历史批评与精神分析心理学的双重研究视角出发，对“弑子”情节进行深度分析的学术论文为数较少。2011年上海外国语大学博士生田亚曼发表的学位论文《弗洛伊德精神分析视域下莫里森小说研究》站在弗洛伊德精神分析的理论观点上对莫里森《最蓝的眼睛》、《秀拉》、《宠儿》等五部美国黑人小说进行了细致的文本分析，并从中揭示出隐藏在怪诞精神现象后的“人性本质”。但就《宠儿》单篇文本而言，其研究视角主要聚焦于塞丝弑婴后的内心创伤，着力阐释“创伤性癥症”在塞丝身上的表现与危害，而对这场悲剧的发生背景、内在因素则缺乏有力剖析。因此，本文基于前人研究，试以双管齐下的批评方法对《宠儿》中的弑婴异举进行阐释与分析，力求建立对《宠儿》中黑人女奴塞丝作为“母亲”这一形象的全新理解。

## 拟研究的主要内容和思路

母爱，作为一个亘古不变的审美主题，历来受到各界文人的关注、描绘与颂扬。然而，一贯温和平静的母爱在莫里森的小说《宠儿》中被染上血腥的色彩。在美国建国初罪恶黑奴制的涂毒下，暴力、反抗、自尊、独立、偏激等多种意识溶于母爱中，形成一种令人震惊、发人深省的异质母爱。作者借助于碎片式的双重叙事手法将其诉诸笔下，上演了一场锥心泣血的母爱悲剧。

### 1、塞丝卑如蝼蚁的奴隶生涯——悲剧的前奏

社会历史批评认为，“文学作品不是凭空创造的，也不是完全个人行为，而是一定社会历史条件下的产物，社会生活的各个领域是影响、制约乃至控制文学发生、发展的决定因素。”（王先霈、胡亚敏.文学批评导引【M】.北京：高等教育出版社，2005，P68）因而，研究这部小说必定脱离不了对小说故事背景的解读。毋庸置疑，从一定视角上看，莫里森的这部小说正是美国黑人奴隶早期奴隶生涯的真实刻画。在惨无人道的黑奴制下，奴隶被剥夺了身而为人所因有的人格尊严，只是作为白人奴隶主的附庸，“动物化”地存在。在种族压迫和性别歧视的层层重压下，生活在社会最底层的黑人女奴无疑承受着中最为严苛的迫害。在这种特殊的社会历史背景下，黑人女性生活中的“他者”本应扮演的正常身份失位，这于无形中为其扭曲变形的母爱种下恶果。

### 1.黑人男性身份的缺失【父爱的缺位？】

在一个和谐健康的家庭环境中，男性往往扮演着不可或缺的重要角色。然而，美国黑奴制的存在却使黑人男性成为白人奴隶主眼中不断再生奴隶的生殖机器，家庭的建立于其而言只是一个遥不可及的奢望。正常家庭的被掠夺使男性丧失家庭观，未能尽到应尽之责。黑人女性因此而独自承担一切家庭重任，安全与归属感极度匮乏。长此以往，母性的变异扭曲成为必然。

### 2.黑人母亲身份的缺失【匮乏？】

众所周知，母亲对孩子心理的发展，人格的形成发挥着不容忽视的重要作用。然而，黑奴制、种族歧视政策使黑奴女性在诞下儿女后便被强行剥夺了照看儿女的权利，无法给予生子以应得的关爱。童年时期母爱的失位使得塞丝决意为自己的孩子不计后果地倾其所有。与此同时，塞丝母亲生前丢弃亲生儿女的行为于无形中对塞丝形成心理暗示。这位黑奴母亲的以自己的异端行为抗议不公的奴隶制度，一定程度上成为塞丝日后捍卫母性权利，反抗奴隶制的“想象性投射”。

### 3.公正社会制度的缺失

毋庸置疑，万恶的黑人奴隶制是这出母爱悲剧的罪魁祸首。美国蓄奴制时期，部分白人资产阶级，种族主义的疯狂拥护者所维护的黑奴制成为种植园奴隶主奴役非裔美国黑人，对其生杀予夺的暴力工具。法律中公平、正义的条例只对白人敞开，黑人被种族歧视惯性地排斥在外。事实上，美国黑人已然成为白人眼中供自己驱使的牲畜，“动物”化地存在。暴力、反人性的种族歧视政策和社会文化语境使得母爱遭到粗暴的蹂躏，终至歪曲变形。

## 二、塞丝万念俱灰中的“死亡冲动”——悲剧的上演

在莫里森以多重叙事方法构筑的叙事文本中，母爱与暴力这对在普适语境下二元对立的概念得以并置，其中蕴含着对生命价值的深刻拷问。在探究弑婴这一异举背后的渊源时，我们不仅应该关注社会历史环境的作用，更应该探究塞丝本人的内在心理机制的影响。奥地利精神分析学家弗洛伊德晚年提出“死本能”的著名理论。他认为：“生命的最后目标就是死亡，是向着既然不动的极乐状态的复归，在那里自我再也不会受到伤害。”这一理论恰能解释塞丝在极度悲愤绝望中的疯狂举动。

### 1. 暴风雨后归于宁静的渴望

在弗洛伊德看来，“每个人的身上都有一种趋向毁灭和侵略的本能”。死亡是摆脱现世困扰，归于宁静的最终港湾。在这一港湾中，挣扎、恐惧、愤怒、悲哀都会彻底消解，灵魂得以获得安宁。这种观点尽管倍受争议，却能在《宠儿》这一特殊的文本语境中得以阐释。塞丝为了使自己和孩子摆脱奴隶制的禁锢，在九死一生中逃往婆婆贝比·萨格斯的住所。然而，暴风雨式的出逃经历仅仅换来短暂的幸福。28天后，面对寻踪而至的奴隶主和猎奴者，塞丝自身的“死亡冲动”在万般绝望中被激发，畸形的母爱驱使她做出疯狂的举动，意图将儿女送往不受奴役、没有伤害的天堂。

### 2. “死本能”派生的攻击驱力

在弗洛伊德“死亡冲动”的理论中，死亡本能会派生出破坏、毁灭等攻击驱力。这种攻击驱力指向个体本身时，易产生内疚、自虐；而当其指向他者时，易催生攻击、残害等极端行为。尽管《宠儿》中塞丝弑子的行为根源于罪恶的奴隶制，但我们同样不能忽略这一行为本身的暴力性、残酷性。当奴隶主带着猎奴者扬鞭而来，无处可逃的塞丝内在的“死本能”被激发，伟大的母爱终于异化为邪恶的攻击驱力，沦为可怖的凶器。

### 3. 生本能对死本能的妥协

在弗洛伊德的“动力心理学”中，“生本能”与“死本能”是人的潜意识中一对相生相克的矛盾。死本能生本能的归宿，“生本能”服务于“死本能”。要抵达生命活动的终极目的地——死亡的彼岸，生命个体往往会选择将爱欲与毁灭作为中介性桥梁——“本能冲动的本身一定是爱欲和毁灭性的混合”，“死本能的本性是缄默的，生命的喧嚣大部分来自爱的本能”。（《弗洛伊德后期著作选》）在此，我们不妨将塞丝对宠儿的母爱视为“爱的本能”。塞丝视女儿为生命中的全部希望，她对女儿的爱浸入骨髓却令人窒息。正是这样的母爱使得女性主体意识逐步确立的塞丝在“死本能”的潜在推动下为女儿在自由与生命、尊严与苟活之间断然做出抉择。

### 三、塞丝弑子后孤寂漫长的“压抑回归”——悲剧的余音

弗洛伊德在《摩西与一神教》中曾这样解释“被压抑意识的重现”：某些需要可能会导致危险情境的发生，当自我无力应付这样的需要时，自我就会通过压抑它来防止危险，但要求获得满足的本能仍然保持着它的力量，这种力量将在一种新的情景中复发。塞丝血色母爱悲剧的延续在于其对弑婴异举竭力压抑却终究避之不及的可怕记忆。

#### 1、断裂的记忆

深受白人法律制裁、黑人社群孤立、传统道德谴责的塞丝出狱后便生活在无尽的愧疚中。不堪的过往太过沉重，塞丝在潜意识中不断逃避创伤性的记忆——“塞丝每天最严肃的工作是‘击退过去’”。久而久之，对于杀女罪行的记忆便成为记忆的一个断层。留在塞丝脑海中的只是断断续续、支零破碎的记忆碎片。这正是弗洛伊德提出的“记忆缺失症”的典型病例。

#### 2、压抑的复现

当“甜蜜家族”最后一个男人保罗·D再度介入塞丝的生活时，塞丝压抑已久的创伤记忆如潮水般不断涌现。继之而来的是还阳的宠儿对其过去无休止的盘问。这使得塞丝的记忆大门逐步洞开，不堪回首的过往浮出意识的海面。这也正是弗洛伊德提出的“未获得满足的本能力量在新情景中的复发”。

#### 3、母性的挣扎

当宠儿的突现成为“压抑的回归”，塞丝多年来怯于面对的去成为一条精神皮鞭，抽打着这位黑人母亲的良知。饱受种族、性别歧视双重压迫的塞丝，其独立的价值观也在外界的压力下于无形中偏离既有的轨道。在此情境下，反抗白人奴役、用女儿的生命为其换取自由的初衷与传统文化语境中的母爱观发生强烈冲突。塞丝开始面临精神崩溃的危险。这正是压抑复现的恶劣影响。



总结：综上所述，塞丝弑子这一桩人伦惨案的发生与当时摧残人性的黑奴制密切相关；与她灵魂深处暗藏的“死亡冲动”相互联系，但究其根源，却在于塞丝对孩子极端化、令人窒息的血色母爱。即便是奴隶制已然废除，自由幸福的生活近在咫尺，塞丝依然不能从亲手弑杀孩子的浓重阴影中走出。她对过去逃之不及、“复现的压抑”，对未来不抱任何希冀的迷惘，以及面对归来怨灵的无尽索取听之任之的溺爱都可以表现出塞丝绵延不绝，浸入骨髓的母爱。凡此种种，都是《宠儿》对非裔黑人女奴异化母爱的诠释。透过这种复杂的母爱观，我们可以对母亲这一伟大角色、对母爱这一圣洁情感做出全新的理解。

## 研究的创新点及重、难点

**创新点：**运用社会历史批评、心里批评双重批评方法来分析《宠儿》中弑婴背后的异化母爱。

**重点：**结合时代背景、社会制度、社会历史批评、心理批评相关理论及具体文本阐释《宠儿》中母爱悲剧发生的背景，内在推动因素及对当事人的心理影响。

**难点：**在分析《宠儿》中“母杀子”行为的同时借助弗洛伊德、拉康等精神分析心理学家理论剖析这一骇人异举背后母爱的无奈与抗争。

## 研究进程安排

9月 确定论文选题、撰写开题报告

10—11月 查找资料、完成论文初稿

11月底 修改初稿，完成论文终稿

## 主要参考文献

- 【1】 托尼·莫里森.宠儿【M】.潘岳，雷格译.北京：中国文学出版社，1996
- 【2】 特雷·伊格尔顿：二十世纪西方文学理论【M】.伍晓明译.北京：北京大学出版社，2009，P140
- 【3】 拉康.拉康选集【M】.褚孝泉译.上海：生活·读书·新知三联书店，2001
- 【4】 王先霈、胡亚敏.文学批评导引【M】.北京：高等教育出版社，2005
- 【5】 弗洛伊德.摩西与一神教【M】.李展开译.北京：生活·读书·新知三联书店，1988
- 【6】 弗洛伊德.精神分析引论，高觉敷译，商务印书馆，1984
- 【7】 李雪琴、林晓勇.《宠儿》弑婴中的母爱剖析[J].成都大学学报（教育科学版），2008(2):105-106
- 【8】 应伟伟.谁杀害了他们的孩子——《美狄亚》与《宠儿》的互文性及“弑婴行为”的文化内涵研究[J].世界文学评论.2008(2):258-262
- 【9】 陈晓菊、芮渝萍.论《宠儿》中“创伤”、“爱”和“社群”的双重性[J].宁波大学学报（人文科学版）.2007(7):35-40
- 【10】 黄丽娟、陶家俊.生命中不能承受之痛——托尼·莫里森的小说《宠儿》中的黑人代际间创伤研究[J].外国文学研究.2008（2）：100-105
- 【11】 易立君.论宠儿的伦理诉求与建构[J].外国文学研究.2010(3):131-137
- 【12】 朱晓丽.创伤与抗争——《宠儿》中三位非裔母亲身份构建[J].盐城师范学院学报

(人文社会科学版) .2015(6):95-97

其他说明

指导教师意见

可以定稿开始写作。由于文内小标题都有悲剧字样，建议大标题也用“弑婴悲剧”。另请注意提纲中的部分内容似乎拷贝自网页，格式显示异常。

开题报告修改后可传至云课堂。

指导教师签名：杜娟

2015 年 10 月 19 日