

華中師範大學

亚非文学专题研究课程论文

题 目 《海边的卡夫卡》的艺术特色和评价

院（系） 文学院

专 业 汉语言文学（师范）

年 级 12级

学生姓名 吴楚楚

学 号 2012213287

指导教师 王树福

二〇一五 年 10 月

内容摘要：长篇小说《海边的卡夫卡》借用传统文类“神话”构筑了一个“互文性”叙事的开放性文本；运用音乐、绘画等形式中断了叙事时间的连续性,使小说呈现出跨越时空的叙事结构；梦幻与现实的融合将一个普通的“我”的成长故事和潜在着大事件踪迹整合为一体,使文本的叙事实现了对于日常生活的关注同整个社会的变化相联系的目的。村上巧妙地运用上述叙事特点构筑了一部虚构与写实相结合的现代主义的力作。另外，对《海边的卡夫卡》的评价可谓毁誉参半

关键词：双线结构 互文与解构 隐喻与象征 评价意义

村上春树自小说《倾听风吟》获得日本群像新人奖登上文坛后，一直是日本文学界最受关注的现代作家之一。村上春树的文学作品以其独特的视角和题材在全世界造成了较大的影响，作为其代表作之一的《海边的卡夫卡》是继《且听风吟》和《挪威的森林》之后他的又一部引起广泛关注的作品。

2002年刊行的《海边的卡夫卡》，是村上春树自《奇鸟行状录》发表后，七年以来的首部长篇小说。小说发行后，当年即热销73万册，在日本社会掀起了一阵争相购阅的风潮。其英文版问世后，不仅迅速登上畅销书排行榜，还被《纽约

时报》评选为“2005 年十佳图书”之一。《海边的卡夫卡》在中国也受到相当欢迎。

据译者林少华介绍，中文译本出版之后，截至 2007 年已印行 30 多万册，仅排在《挪威的森林》之后。

长篇小说《海边的卡夫卡》借用传统文类——古希腊神话《俄底浦斯王》，与绘画、梦幻相结合的形式展开叙事，凸现了现代小说的特点。下面，笔者对《海边的卡夫卡》一书的艺术特色以及学界的评价进行简要阐述。

1、 艺术特色

(1) 双线结构

运用双线结构的叙事技法展开叙事的特点,早在村上春树的处女作《倾听风吟》中已初露端倪。《挪威的森林》继续用两条线索:“我”一直子的故事和“我”一绿的故事展开叙事,进一步深化了作品主题。在《海边的卡夫卡》中,村上继续沿用这一叙述结构,极力避开用豪言壮语叙述“大事件”,尽量用通俗的语言表达“小事件”,用两条“明线”并列奔流之特点,构筑了一部“大事件”和“小事件”同时展开叙事的力作。所以,可以说《海边的卡夫卡》的叙事结构是对《挪威的森林》的沿袭。作品中,村上以中田在“梦幻”中刺杀了田村卡夫卡的父亲,并为

“我”封上进入彼岸世界的“入口石”为“中介”,把这两条叙事线索整合为统一的整体,暗示了个人的命运与社会的变化息息相关的普遍哲理。

(2) 互文与解构

互文性是后现代作家重虚构和文字游戏的“自我指涉”的文学观念的表现。

《海边的卡夫卡》借用古希腊神话中著名的素材“俄狄浦斯王”编织了一部不仅具有“俄狄浦斯情结”的现代神话,将古希腊的神话融入小说,使文章带有现代主义文学的魔幻色彩,凸显了通过互文性进行叙事的现代小说的特点。与此同时在文本的构造上,采用了后现代主义文学的结构,使现代主义和后现代主义交融于一个故事中。村上春树运用后现代作品的“互文性”技法,既解构了经典文本《俄狄浦斯王》,又解构了现代社会。

(3) 荒诞与夸张

荒诞是二十世纪现代文学最重要显著的特征。那《海边的卡夫卡》这部小说在题名、荒诞故事以及人物构想上均收到了奥地利现代主义作家卡夫卡的影响。村上对于充斥了人性危机的世界用强烈的夸张和荒诞程度的幽默、嘲讽的手法,甚至不惜用歪曲现象以使读者禁不住对本质发生怀疑的惊世骇俗之笔,用似乎

不可能来揭示可能发生或实际发生的事情，从反面揭示他们所处的现实世界的本质，以荒诞隐喻真理。尤其是在荒诞的情节上，村上把荒诞这一手法发展到了极致。

（4） 象征和隐喻

象征是《海边的卡夫卡》中运用的重要的艺术手法。作者制造了无数个离奇的场景，在这一个个场景就像梦境，但又是现实中可以寻找到的真实场景。隐喻，也是村上偏爱的表现手法。村上说：“隐喻会大大缩短现实的距离。或许这两种现状又是互为补充的，即实际性地接近隐喻性的真相或隐喻性地接近实际性的真相。”小说中，隐喻依次出现，梦、雨、乌鸦、森林、图书馆、迷宫，远方古老的怀旧房间等等这些意象都是隐喻。

（5） 梦幻与现实

村上春树在《海边的卡夫卡》中，分别通过“我”和一位小学女教师在“梦幻”中所体验的世界，将虚构的梦幻世界与写实的现实生活相融合，形象地再现了一个具有普遍意义的现实世界。

（6） 音乐绘画和主题的表现

村上春树在作品中运用音乐、绘画等形式中断叙事的连续性，并让现在去寻

问过去,营造了一个扑朔迷离的虚幻世界,其目的旨在借助听觉的音乐,视觉的绘画,立体地再现主体的个别情感,进而有效地表现作品的主题。

纵观村上春树的小说《海边的卡夫卡》,它具有典型的后现代主义叙事特征:借用传统文类“神话”构筑了一个“互文性”叙事的开放性文本;运用音乐、绘画等形式中断了叙事时间的连续性,使小说呈现出跨越时空的叙事结构;梦幻与现实的融合将一个普通的“我”的成长故事(小事件)和潜在着大事件踪迹,即“二战”背景下的中田老人一生的故事整合为一体,使文本的叙事实现了对于日常生活的关注同整个社会的变化相联系的目的。村上巧妙地运用上述叙事特点构筑了一部虚构与写实相结合的现代主义的力作。

二、评价

《海边的卡夫卡》一书销量惊人,但自刊行以后,文学界对它的评价可谓毁誉参半。

持肯定态度的有日本著名心理学者河合隼雄,他盛赞这部作品是一部“伟

大的物语小说”，评价为“15岁少年的成长物语”，认为“其意义在于通过少年的眼睛，书写异界的体验，以及从那里返回现实的体验”。

村上春树在创作过程中不受传统拘束，构思新奇，行文潇洒自在，而又不流于庸俗浅薄。尤其是在刻画人的孤独无奈方面更有特色，他没有把这种情绪写成负面的东西，而是通过内心的心智性操作使之升华为一种优雅的格调，一种乐在其中的境界，以此来为读者，尤其是生活在城市里的人们提供了一种生活模式或生命的体验。

对《海边的卡夫卡》持推崇态度的学者还有加藤典洋。这位文艺评论家称赞《海边的卡夫卡》是“具有世界文学水准”。此外，加藤典洋还在其编著的村上文学研究专著中，列出了小说的奇数章和偶数章情节对照的一览表，以独特的视角做出具体解读。他认为，主人公卡夫卡是一位罹患多重人格障碍的少年。在他身上，有多达三种的人格分身。他们分别是：作为基体存在的、田中浩一的儿子“田村少年”；这位少年在自己内心中创造出的、犹如守护神人格一般的“叫乌鸦的少年”；以及被这个守护神人格所保护的又一人格——“田村卡夫卡”。

不过，也有不少学者对这本书持否定质疑的态度。

东京大学教授、著名文艺评论家小森阳一。小森阳一在他的研究专著《村上春树论——精读〈海边的卡夫卡〉》中对本作展开了严厉的批判。他发现了作为《海边的卡夫卡》基础思想的“女性嫌恶”和“历史否认”。小森说道，此前其纪实作品《地下》和《在约定的场所》的推出，让他对村上春树抱有一种“能否正面应对时代的危机的期待”。一直到《海边的卡夫卡》，让他觉得这种“期待”被“完全地背叛”了，这部小说宣告了村上春树的“转向”。

另一种批评声音来自美国哈佛大学日本文学教授杰鲁宾。他在其专著《倾听村上春树——村上春树的艺术世界》中，特别提及第十六章集中描写的暴力场面认为第十六章是村上笔下最激烈最深刻的一章，其中提出的是浸满鲜血地 20 实际记忆挥之不去的主题，如此充满暴力。“这部小说的价值或者成功所在必将建立于村上如何处理他如此急迫地予以表现的这些普世性的主题。”那么村上是如何处理的？杰鲁宾很快将笔锋转向批评。他说：“更令人失望的是小说未能回答第十六章那杰出的杀猫情节的结尾提出的重大问题：对于一个爱好和平的人而言，通过杀死另一个人参与到人类历史最丑陋的核心，即使他的杀人是为了制止别人继续杀戮，到底意味着什么呢？杀戮和战争是如何改变了一个人，使他

不再是原来的他？小说前十五章百川归海般导向那场恐怖的血腥较量，但随后的三十三章却始终在未能到达那一探询的高度，而且精心编织的中田童年时代有关战时的章节也再未在以后的叙事中起到任何意义。

参考文献：

1. 张青：《村上春树的叙事艺术——试析<海边的卡夫卡>》，《外语教学》2006年06期
2. 骆巧玲：《成长的宿命与拯救——对<海边的卡夫卡>中的隐喻意象的解读》，《剑南文学》，2011年09期
3. 姜海涛：《游走于现实与虚幻之间——从<海边的卡夫卡>透视村上春树的世界观》，《作家与作品研究》，2010年02期
4. 刘青梅：《一部充满隐喻的成长小说——解读<海边的卡夫卡>》，《绥化学院学报》，2007年01期