

# 华中师范大学

## 本科毕业论文（设计）开题报告表

学 院 名 称 文学院

专 业 名 称 汉语言文学

年 级 2013 级

学 生 姓 名 刘玉洁

学 号 2013213839

指导教师姓名 杜娟

论文选题类型

填表时间： 年 月 日

## 填 表 说 明

1. 本科生原则上应于第七学期结束之前完成毕业论文（设计）的选题和开题工作。
2. 本表由学生在开题报告经指导教师开题指导并修改后填写。指导教师在学生填写后，应在本表相应栏目里填写确认性意见。本表最后由学院盖章备案保存。
3. 学生应执行本表撰写毕业论文（设计），不得作实质性改变。学生须在所在学院规定的时间内完成毕业论文（设计）并参加答辩。
4. 毕业论文（设计）的具体要求请参阅《华中师范大学本科毕业论文（设计）工作条例》和《华中师范大学本科毕业论文（设计）写作与排版打印规范》。
5. 论文选题类型分为四类即：师范类专业研究；师范类教育研究；非师范类基础研究；非师范类应用研究。
6. 本表由教务处统一印制发放。学生可用蓝色或黑色水笔认真填写，做到填写整洁、正确，也可用电子表格填写，该表可从教务处网页上下载。

拟选 题目	“荒原” 中的女性存在与女性话语
<p>选题依据及研究意义</p> <p>《荒原》是西方现代派诗人、诺贝尔奖获得者托马斯·艾略特的代表作，这篇作品被认为是现代英美诗歌的里程碑，是象征主义文学中最有代表性的作品，其影响之大之深是现代西方诗歌中所少见的。《荒原》反映的是第一次世界大战后西方广大青年对一切理想信仰均已破灭的失望与迷茫，而正如美国评论家所评价的，这种幻灭是一种“大战后的贵族式的幻灭”，作者引用了许多第一流作者的著名诗句，囊括了西方诗歌最高最渊博的传统，所以对于不熟悉西方文学传统的读者来说，《荒原》显得比较晦涩难懂，但是对于研究者来说，这首诗因此而更具研究价值，不管是作为现代主义、象征主义诗歌的扛鼎之作，还是以其为平台对西方传统进行观照都是极有意义的。长期以来，不同的评论者运用了不同的批评方法对这部作品进行了不同的解读，而女性主义则为近年来颇为流行的批评视角，对许多经典作品都做出了创新的诠释，站在女性主义的角度对这首诗，能够从中发掘出更多深意，产生新的火花。</p> <p>《荒原》由五个章节组成：《死者葬仪》、《对弈》、《火诫》、《水里的死亡》、《雷霆的话》，诗人以极具先锋性的现代主义艺术手法，如密集的象征意象体系、时空错位的手法等等描绘出一幅自然生态和精神生态共同的“荒原”，在这些场景中，不同姿态的女性形象占了很大一部分，这些女性形象主要有三个来源，分别是传统文化、文学作品和现实生活，根据统计，诗歌中总共近一百个不同的语境片段中，五十多处是由二十五位女性形象构建，其中有 11 位引自古希腊、古罗马神话及中世纪、文艺复兴、新古典主义文学作品，3 位引自诗人同时代的文学作品，11 位取自现实生活。而这些形象对于展现诗歌的主题起到了特别的作用，比如生不如死的人生、无情无爱的婚姻、惰性与纵欲的生活等等，成为了“荒原”图景的代表人物。对这些女性形象进行解读，对分析 T.S.艾略特的两性观及他为什么会这样看待两性关系、探究他背后的西方文化传统的符号性的女性意象的形成与发展脉络具有重要意义。</p>	

## 选题的研究现状

艾略特的作品最早在二十世纪二十年代被译介到中国，我国的艾略特研究在三十年代开始出现，虽然在文革期间被迫中断，甚至有倒退的趋势，但在新时期，艾略特研究获得了长足发展，同时还出现了一批高水平的艾略特研究专家，可以说，我国的艾略特研究已达到相当的深度。

而从女性主义视角进行的艾略特作品的研究，则是进入新时期之后才渐渐开始，还是一个比较年轻的研究题目。2000年，刘晓静认为诗人在《荒原》中构建了“岩石夫人”与“风信子女郎”两组女性人物，表达“天使”理想在现代社会的失落和由此造成的精神贫瘠，而这两类形象也是对西方文化传统中典型的女性意象符码的借用，这是较早的对这首诗中女性形象的分析（[论文名？期刊名？期数？](#)）；2006年，于元元、洪增流的《T.S.艾略特的反女权主义倾向》用穷举法对《荒原》中的女性形象进行了梳理，比刘晓静更细分为五类：纵欲的女人、“空心的”女人、算卦的女人、道具化的女人与脆弱的女人，两人发现这些形象中没有一位是积极正面的，诗人对她们的态度也是毫无好感，由此得出艾略特具有反女权主义倾向和传统的男权视角的结论（[期刊名？期数？](#)）。之后的研究中，艾略特一直难逃反女权主义的猜忌。王桂琴在《女性主义文学批评视野中的〈荒原〉解读》中额外谈到除了女性，男性人物也表现出精神与肉体的畸形脱节，要么“有灵无身”，要么“有身无灵”，男女两性都陷入了迷失与扭曲。艾略特认为只有双性同体，实现男女两性的结合与互补，“荒原”才能得到拯救，这一点集中体现在提瑞西斯这个形象上（[期刊名？期数？](#)）。

在艾略特在《荒原》中不平等看待女性这一观点基本得到大多数学者的确认后对于这种现象的原因的探究也初步展开了，刘敏、黄园的《〈荒原〉中女性形象负面化的原因探析》便是关于这一问题的分析，她们指出，在女权运动蓬勃兴起的20世纪，艾略特反其道而行之，总共有三个方面的原因：一是受到西方传统男性沙文主义的影响，二是第一次世界大战下人们的人生观与价值观渐渐迷失，不管是男性还是女性都陷入了空虚与堕落中，三是艾略特个人不幸的婚姻经历让他将对妻子的不满和厌恶转换成对女性的不满和厌恶（[期刊名？期数？](#)）。

目前本选题的研究状况如上所述，初步能得出的结论是艾略特在《荒原》中对女性多是负面化的、贬低的描写，表现出的是一种反女权主义倾向，而这种倾向是来自于文化传统、社会环境、个人经历等多方面对诗人的影响。

【请补充国外研究现状。可不要求全面，但一定要有】

## 拟研究的主要内容和思路

研究的主要内容可以分为三个部分，第一部分是按照形象来源对《荒原》中的女性存在进行分类，逐类分析她们在诗中的出场情况和话语表现，从这两个角度进行比较，观察相同来源的女性形象间是否具有共性，又是否各有个性；不同来源的形象间又存在哪些差异，又有哪些共通之处等等，借此推断诗人如何看待西方文化传统、同时代文学作品、现实生活这几个作为意象来源的位面。第二部分是站在女性主义视角对《荒原》所反映的艾略特的精神世界进行解读，不因“反女性主义”的标签预先持有批判的态度，客观地分析使得艾略特这般描写这些女性形象的深层的、内在的原因。第三部分，除却艾略特的个人境遇的解读外，更进一步研究诗歌映照出的精神荒原上男性和女性共同面对的性别危机。

论文大纲如下：

### 1. 《荒原》中的女性存在分析

#### 1.1 来自西方文化传统的女性形象与话语

西比尔、埃及女王克莉奥佩特拉、奥菲利亚

#### 1.2 来自同时代文学作品的女性形象与话语

马丹梭梭屈里士、玛丽

#### 1.3 来自现实生活的女性形象与话语

神经质的妻子、酒馆中对话的女人、博尔特母女

#### 1.4 不同来源的女性形象的总体比较

### 2. 艾略特对于女性的歧视与抗拒

#### 2.1 被女性围绕的童年与少年

一方面厌烦女性，一方面长期的女性环境也塑造了他人格中女性化的一面。

#### 2.2 压抑破裂的婚姻生活

对妻子神经质表现的抗拒与恐惧，在与妻子的“对抗”中艾略特深知女性之不可征服，在愤怒的同时也感到无力。

#### 2.3 内心挣扎的苦楚

既对女性失望，但同时这种歧视与抗拒中也包含着一种自我厌恶。

### 3.精神“荒原”上的性别危机

“荒原”上的女性总体上来说来是堕落的、软弱的，但这样的女性形象塑造并没有衬托出男性的高大坚毅，相反，我们在看到放纵的女性的同时也看到了男性的易受引诱甚至是暴力的欲望发泄。此即是说，男女两性在“荒原”世界中都产生了扭曲，身体的旺盛欲望与精神的干涸空虚之间的不平衡造成了人性的病态，这种病态使得两性关系陷入了混乱——不管是男性还是女性，都耽于享乐，放纵情欲，然而却没有一方承担繁衍的责任，因为失去了生命力，“荒原”将更加荒芜下去，这就是“荒原”上的性别危机带来的整个“荒原”的覆灭。

## 研究的创新点及重、难点

创新点主要有两点：一是在分析诗歌中的女性形象时，不再采用传统的按照形象性格或行为特征进行分类的方法，这种分类方式太过简单，不能反映形象背后社会历史的传统内涵，取而代之的是按照女性形象来源进行分类的方法，观察分别来自西方文化传统、同时代文学作品与现实生活的女性形象在诗歌中的表现是否存在共性和差异，由此折射出诗人本身对这三个位面的不同态度。二是在评价艾略特对于女性的态度时，不粗暴贴上“反女权主义”的标签，而是辩证看待，深入探讨诗人在面对女性时的内心活动，透过外层现象分析内在的复杂原因；不简单将诗人看作受文化传统影响的男权主义代表，而是同样将他当作“精神荒原”中的一员，解读以艾略特为代表的这类男性背后的精神挣扎。

重难点在两个方面：一方面是按照形象来源进行分析要求熟悉和掌握每个女性形象的典故和象征意义，而《荒原》中的女性形象数量众多，说明需要大量的材料阅读，另外还将着重分析艾略特选择这些形象的原因，这也是一个难点。另一方面则是对艾略特精神世界的分析，需要熟知艾略特的生平经历，生活过程中受到怎样的影响形成了他怎样的性格，对一个人内心世界的揣摩本来就是难度较大的，更何况对象是艾略特这样难以捉摸，思绪瞬息万变的现代主义大师，而对他个人的分析对于解读他对女性的看法与态度具有很大作用，所以这也将作为研究的一个重点。

## 研究进程安排

2015年9月中旬 完成开题报告初稿

2015年10月初 完成开题报告终稿

2015年11月初 完成论文初稿

2015年11月底 完成论文终稿



### 主要参考文献

- [1].赵梦蕤, 张子清等译.《T.S.艾略特诗选.荒原》[M].北京:北京燕山出版社,2006.5
- [2].刘晓静.岩石夫人与风信子女郎——论《荒原》女性形象与西方文化传统之关系[J].南开学报(哲学社会科学版).2000(06)
- [3].于元元,洪增流.T.S.艾略特的反女权主义倾向[J].安徽理工大学学报(社会科学版),2006(01).
- [4].聂涟涛.《荒原》的框架结构——解读 T.S.艾略特笔下的女性话语[J].广西师范大学学报(哲学社会科学版).2007(06)
- [5].王桂琴.女性主义文学批评视野中的《荒原》解读[J].襄樊学院学报.2009(12)
- [6].吴微,张喜丰.托·斯·艾略特《荒原》中的女性观[J].飞天,2009,(第 18 期).
- [7].王薇.从《荒原》看艾略特的女性观[J].现代妇女(理论版),2013,(第 11 期).
- [8].刘敏,黄园.《荒原》中女性形象负面化的原因探析[J].芒种,2014,(第 18 期).

### 其他说明

### 指导教师意见

可以开始写作。补充完善了研究现状后可传至云课堂。

指导教师签名：杜娟

2015 年 10 月 14 日