

多媒体的外国文学史教学模式的探索与思考

刘渊

内容摘要：建构一个多媒体的外国文学史教学模式是顺应时代发展的需要。所谓多媒体的外国文学史的教学模式，就是把外国文学史课程和多媒体信息技术有机结合起来，以多媒体技术作为工具和平台，提高传统外国文学史课程的教与学的效率，改善教与学的效果。本文讨论了建构多媒体的外国文学史的理论基础和积极作用，指出了多媒体辅助外国文学史教学在现阶段存在的问题及其解决问题的若干途径。

关键词：多媒体 外国文学史 教学模式

作者简介：华中师范大学文学院副教授，《外国文学研究》杂志编辑部主任，主要从事外国文学教学与研究。

我们正处于一个多媒体的时代。对于高等学校中文学科的外国文学史教学而言，怎样顺应时代的发展，与时俱进，改革课程的教学模式与方法亟待解决的问题。而教育部高教司早在2001年4号文件已经明确要求“国家重点建设的高等学校所开设的必修课程，使用信息多媒体授课的课时比例应达到30%以上，其他高等学校应达到15%以上。”因此，我们提出要建构一个多媒体的外国文学史教学模式。所谓多媒体的外国文学史的教学模式，就是把外国文学史课程和多媒体信息技术有机结合起来，以多媒体技术作为工具和平台，提高传统外国文学史课程的教与学的效率，改善教与学的效果。在初级阶段，多媒体的外国文学史的教学主要就是制作和使用多媒体课件来辅助课堂教学。一旦发展到相对成熟的阶段，多媒体的外国文学史的教学内容和教学环节就可以预制成一套“智能型”的软件。学生可以根据教学大纲的要求，结合自己的学习基础和兴趣点，运用软件，与教师、与计算机进行互动式的“对话”，变被动地接受知识为自主地学习；教师也可以根据数据反馈，不断优化教育资源，充实教学内容，满足不同学生的需求，真正实现因材施教。在此基础上，再展开网络交互式教学、虚拟现实教学，组织各种无纸化测试和教学效果评估，并建设网络课程和专题学习网站，最终实现外国文学史课程教学形式的全面改革和教学质量的全面提升。

传统的外国文学史的教学是以教师为中心、以教材为中心、以课堂为中心的教学模式，采用的主要教学手段则是讲授和板书。从学生的接受角度来说，单一的教学手段难以激发学习兴趣，他们只是被动的接受者。从教师讲授的角度来说，面对动辄百余人的学生，解读经书似地讲解，常常会有顾此失彼、力不从心之感。长此以往，学生的学习主动性和教师的工作积极性都会受到压制。可以说，费时、费力、效率低，是传统的外国文学史教学存在的主要问题。

我们知道，外国文学史教学内容的时间跨度大、空间范围广，涉及的文学思潮流派纷繁复

杂、作家作品不计其数。文学史教学如果要面面俱到，知识点过于细琐和庞杂，学生将陷于知识的无边海洋，无暇旁顾。更为重要的是，任何的文学史都是与历史时代、社会生活、精神文化彼此渗透，相互交织。一部外国文学史就是外国文化系统中的文学史。我们必须考察文学与文化整体、文学与其他文化子系统之间的广泛联系，在宏阔的视野中理解文学的丰富性、独特性和本质。如果想在2-4个周学时的教学时间内，仅仅通过阅读文字资料，显然无法全方位、深层次地把握外国文学史的学习内容。而多媒体形式与文学艺术本身就有着许多相通互融的“共性”。正所谓“诗中有画、画中有诗”。再如，诗歌离不开诵读，小说离不开人物形象，戏剧离不开情境，这些都是多媒体技术在文学教学中得以一展身手的优势。我们建构多媒体的外国文学史的设想，就是针对传统教学中的问题，根据外国文学史教学内容的特殊性而提出的。

一、建构多媒体的外国文学史的理论基础

多媒体的外国文学史教学模式，与现代信息技术的发展息息相关。而立足于瑞士著名心理学家皮亚杰认识论基础上的建构主义认知理论则直接支撑了现代信息技术与传统教育模式的整合。建构主义的学习理论认为，学习者对知识的学习与掌握不是通过教师的灌输和机械的记忆得到的，而是学习者在一定的情境下，借助教师和学习伙伴的帮助，利用必要的学习资料、通过意义建构的方式而获得的。建构主义学习理论强调学习者的认知主体作用，又不忽视教师的指导作用。简言之，教师是意义建构的帮助者、促进者，而不是知识的灌输者；学生是信息加工的主体，是意义的主动建构者，而不是外部刺激的被动接受者和被灌输的对象。

当代传播学的发展，也为多媒体技术与外国文学教学的整合也提供了理论依据。外国文学史的教学过程实际上就是一个特殊的信息传播的过程，因此它也必然要遵从传播学的一些基本规律。传统教学中，教师作为传播者信源，为了恰当地传达信息，避免不必要的干扰，往往略去了似乎与教学内容关系不大，但实际上却是非常有价值的信息。但是事实上，学生接受的教学信息并不完全取决于教师所输出的信息量。当多媒体和互联网融入教学之中，教学信息的传播方式就从根本上发生了变化，从单向线性向双向或多向交互式的方式转变，学生不再是被动的接受者，而是依据自己的要求和兴趣在更广泛的时空中搜寻信息、研究问题、解决问题。因此，网络、多媒体与外国文学史课程的整合将更有利于该课程的教与学。

二、多媒体辅助外国文学史教学的积极作用

1、多媒体教学形式既有学术性，又有观赏性，可以激发学生的学习兴趣，提高学习效率。多媒体教学环境集图、文、声于一体，有极其丰富的表现力，为学习者提供了形式多样的感性材料，其生动形象的画面、悦耳动听的音乐、真实的语言环境，使学习内容变得图文并茂，动静结合。视觉、听觉等多种感官的综合刺激，一改教师单方面的讲解、灌输的“一言堂”模式，在单

位时间内增大了教学容量，活跃了教学气氛，提高了教学效率。在外国文学史课程中，经典的诗歌、小说和戏剧作品都可以找到大量相关的多媒体辅助学习资料。利用这些资料可以灵活地、全方位地、立体化地把信息传达给学生。这种直观生动的教学形式将会极大地激发学生学习外国文学的兴趣，使教学在质和量上都得到提升。举例来说，学生聆听一段《哈姆莱特》中的经典“独白”所获得的感受，往往会比阅读这段文字要丰富得多。再如，美国著名诗人罗伯特·弗罗斯特曾亲自朗诵过许多自己的作品。学生如果亲耳听到这些音频资料，一定也会对其作品有更深入的领悟。

2、多媒体教学有力地促进了素质教育的发展。多媒体的外国文学史的教学，可以充分挖掘教学的潜力，使学生在获取知识的同时，心智、思辨、观察、判断、审美等能力也得以开发和拓展。我们始终认为，文学课的首要目的在于培养学生的文化修养和人文素质，而不单纯是传授文学的概念和知识。通过大量接触不同民族的文化、价值观念、社会习俗的多媒体材料，使学生能浸润于深厚的外国文化之中，真正体味外国文学作品的意义。而这一点在传统的外国文学史的教学模式下有所欠缺。比如说，通常所理解的“幽默”是一个交际手段和交际能力的问题，但是在西方现代文化语境下出现的“黑色幽默”就是一种世界观和人生态度的表现。而通过图片、影像、音乐等多媒体形式或许可以最为直接地理解这种文化意义的转型。再如，针对外国文学史中常常出现的“哥特式”概念，用一幅合适的图画就可能省去了教师大量的语言解释。

3、建构多媒体的外国文学史，有利于促进教师自身的素质，实现教学相长。首先，教师需要转变和更新教学理念，重新设计教学环节和教学方法；其次，教师在教学辅助课件的制作、相关信息的搜索与整理、教学流程的驾驭、多媒体硬件操作等环节上的工作量和难度都大幅度增加，这也需要教师在教学中不断学习、积累和优化。众所周知，人文教育是西方文明的重要组成部分。在欧洲文学史上就有专门的“教育—成长小说”这种独特的文类形式。我们认为，教育就意味着对德行、品格与性情的熏陶培养。而在这个过程中，教师自身也在不断自我塑造、自我完善，完成由“教”学者向“导”学者的角色转变。可以说，网络与多媒体时代为高校文科教师提供了一个充实自身、挑战自我的机遇。

三、多媒体辅助外国文学史教学存在的问题

1、形式重于内容，喧宾夺主。多媒体教学形式新鲜，信息丰富生动，在课堂上常常成为“焦点”。但是，这可能导致两方面的问题：其一，一旦多媒体形式缺少了与外国文学史教学内容的密切联系，那么学生虽然在声光形色的吸引下学完了课程，但是“眼花缭乱”，对必须掌握的外国文学史内容还是“浮光掠影”；其二，学生的接受能力未能与不断增长的多媒体信息输出量有效“匹配”，无法有效参与到教学流程之中。这样，课堂就成了教师操作计算机和演示多媒体的场所，学生则成了看热闹的教学“旁观者”。以上两种情况都违背了我们建构多媒体的外国文学史教学模式的初衷。

2、教学陷入模式化，“千课”一面。使用多媒体材料辅助外国文学史教学，因为教学内容、教学环节相对“固化”，使教学无法实现“因人施教”，缺乏针对性。我们知道，一个成功的教师会根据课堂和学生的具体情况，及时地、灵活地调整教学形式和内容。而多媒体教学系统一般是通过采用窗口、菜单、图标、按钮、对话框等构件组成一个友好的、可视化的交互环境。而这样的“环境”往往会既限制了教师的“临场发挥”，又束缚了学生的思考空间，最终沦为一种失去了个性的教学程式。正因为如此，在西欧19世纪批判现实主义文学的教学实践中，虽然有大量的影像资料可供选用，但我们不得不反复提醒自己，不要把外国文学史课程变为外国电影欣赏课程了。

3、从学科建设的角度看，多媒体技术在外国文学教学中的应用，目前还没有完全纳入到中文学科建设整体范畴之中。从学校到教师，对运用多媒体技术的教学实践还没有引起足够的重视。在硬件设施方面，升级换代、更新维护，以及网络支持都存在不足。最令人遗憾的是，目前尚缺乏完备的教学资源库。在教学实践中，我们一方面要面对信息“超载”、信息爆炸，但另一方面却是有效信息资源的“稀缺”。而且，我们需要的不仅仅是阅读教学的资源库，还包括教育软件、素材、教案、试题、课件资源库，以及教育教学资料、优秀的教育理念、教学经验和教育研究成果的资源库。与此同时，目前所取得的一些多媒体的教学成果也未得到普遍交流与推广，未能实现资源共享，结果造成了重复制作、质量不高等问题。这些问题都是制约多媒体的外国文学史教学发展的瓶颈。

四、实现多媒体与外国文学史教学的无缝结合

1、多媒体辅助教学应该与教师讲授等多种教学方式互相补充，取长补短。在教学内容上，教师要把教学中的重点和难点以及学生学习中的薄弱环节作为选择多媒体材料的依据。多媒体的外国文学史，不是外国文学知识的直观表现和数字化媒体技术的简单借用。事实上，丰富的多媒体信息促进学生学习的同时，也可能分散学生的注意力，影响其对教学重点的掌握。这就要求教师所选用的多媒体材料，要和教学大纲、教材充分衔接，也要与自身的教学风格相辅相成。简言之，教师在取舍、制作多媒体材料时，要使教学活动始终围绕着教学的重点，适时、适量、适当地辅之以多媒体，而不可本末倒置，在多媒体材料上耗费学生的精力，影响学习效率。我们认为，在教学方法上，通过传统教学手段与现代媒体技术的有机结合，可以调整教学节奏、课堂气氛和学生情绪，提高教学的效果。众所周知，在人类的认知发展过程中，教师的口头表达能力、语言、手势、动作，甚至表情，都对传递信息发挥着极大的作用。在当今的教学过程中，我们要充分认识到不同教学方法的利弊，扬长避短，以期达到最佳的教学效果。

2、人与电脑、人与软件的“对话”不可取代人与人面对面的“交流”。教师不仅在制作多媒体课件、选择多媒体材料时，要体现自己的教学意图，而且在具体实施多媒体教学的时候，要充分发挥自身的引导与组织作用，根据学生的反馈信息，不断与之展开讨论、交流，促成不同

观点的交锋、补充与修正，以避免冷冰冰的“技术”阻碍了人际间的交流。毕竟，文学教育最终还是要回归到人文性，要体现出陶冶情操、开阔视野、认识人生、丰富精神生活的“人文关怀”。在课堂上，教师的精神风貌、文化修养、言谈举止都是不可或缺的教学内容。而师生之间面对面的、亲切自然的言语交流，也是最有效的教和学的途径，不可偏废。应该说，多媒体手段的运用，赋予“言传身教”以新的内涵。我们相信，在特定情境下师生的直接交流，是不可能完全被人机“对话”和网络的“信息交互”所取代的。而且，更为重要的是，对单个学生而言，在强调自主学习的同时，学会交流、学会合作，同样是培养其健全人格的重要途径。

3、以生为本，充分发挥学生的主体性。以生为本，意味着我们要注重学习者的认知结构，重视学习者的情感和个体感受。在教学上，强调个性与创造性的发展，主张以学生为中心，放手让学生去自我选择、自我发现、自我探究。勿庸置疑，多媒体的外国文学史会给学生更多的信息量和更强的视听刺激，提高教学效率。但是，效率高并不就是效果好。学生真正要做到“有所得”，还是在于其思维、表达能力和构建意义的能力的提高。因此，我们应当要求学生在课前预习、课后复习，促进学生不断地动脑动口，引导他们思考、讨论、研究问题，而不是让他们被动地跟着教师和教材走。在多媒体时代，学生更应当是学习的主人。打个比方说，学生在津津有味地观看屏幕投影的时候，也不能忘了记课堂笔记。后者才是他们动脑动手、分析、概括而得来的“成果”，真正有助于提高学习效果。再如，在外国文学史的很多经典诗歌的教学个案中，通过多媒体形式，学生对诗歌的语言、韵律、意象能很快就有了感性认识。但是，如何结合自我的人生体验、运用自身的艺术鉴赏能力，来深刻领会诗歌的思想内涵和艺术价值才是教学的意义所在。

总之，在建构多媒体的外国文学史的过程中，我们要因势利导，始终坚持教师是主导，学生是主体，各种媒体只是辅助手段的基本原则。教师要自觉地按照现代的教育理念系统规划、周密组织和精心设计与制作，有效地实现教学目标，完成教学任务。数字化的多媒体形式只是教师的工具，尽管它有着不可替代的优势与作用，但它始终是为了让教师与学生、学生与学生都有更多的机会和精力进行交流。我们认为，实现人机交互、师生交互、生生交互是建构多媒体的外国文学史的真正目标，特别是教师与学生之间要建立一个学习“共同体”，即教师的讲授与学生的自主学习相结合，教师提出问题、设计任务的教学活动与学生的积极参与教学、解决课程提出的问题，完成课程设计的任务相结合。