35 公共物品

- □ 公共物品是消费的外部效应的一个具体例子:每个人 必定以相同数量消费这种物品。本章考察公共物品及 其最优供给数量。
- □ 主要内容:
- 什么时候提供公共物品
- ▶ 私人提供公共物品
- > 搭便车
- 不同水平的公共物品
- 拟线性偏好与公共物品
- > 公共物品的比较
- > 需求显示



什么时候提供公共物品

- □ 假设同房间的两人决定要不要买一台电视机。用 w_1 和 w_2 代表他们初始的财富,用 g_1 和 g_2 代表每人对购买电视机作出的贡献,用 x_1 和 x_2 代表剩余下来用作私人消费的资金,再用 c 表示电视机的购买费用,那么提供电视机的必要条件是 $g_1+g_2 \ge c$
- □ 用 $u_1(x_1,G)$ 和 $u_2(x_2,G)$ 分别表示个人 1 和 2 的效用函数,其中 G 是公共货物(电视机),它可以是 0 ,也可以是 1 。
- □ 假设个人 1 的的保留价格 r_1 是指他为购买电视机而愿意支付的最高价格,满足 $u_1(w_1-r_1,1)=u_1(w_1,0)$
- □ 两人购买电视机后的境况比没购买的情况要好,那么购买电视机就属于帕累托改进: $u_1(x_1,1)>u_1(w_1,0), u_2(x_2,1)>u_2(w_2,0)$

即 $u_1(w_1-g_1,1)>u_1(w_1-r_1,1), u_2(w_2-g_2,1)>u_2(w_2-r_2,1)$

从而有 w_1 - g_1 > w_1 - r_1 , w_2 - g_2 > w_2 - r_2 或 r_1 > g_1 , r_2 > g_2

即 $r_1+r_2>g_1+g_2=c$,这是使购买电视机成为帕累托改进的充分条(

总结

- □ 上述分析似乎是多余的,但却包含了两条有意义的 结论。
- 第一,什么时候提供公共物品→取决于提供公共物品是否是一种帕累托改进→取决于人们的支付意愿和公共物品的总成本。因此,如果保留价格大于电视机成本,那么肯定存在着某种支付方案,使两人拥有这种公共物品的境况比不拥有它的境况要好。
- 》 第二,提供公共物品是否帕累托有效,一般来说取决于初始的财富分配 (w_1,w_2) ,因为保留价格 (r_1,r_2) 一般是由财富分配决定的,某些财富分配可能使 $r_1+r_2>c$,另一些财富分配可能使 $r_1+r_2>c$ 。 — 这点很具现实意义,例如,某个地区什么时候提供什么样的公共产品?
- 》 只在某些特殊情况下,公共物品的提供可能与财富分置◀ 18/4/无关。例如,同室的两尺的偏好是拟线性的,同时个人 ³ 的支付意愿小于支付能力。

搭便车及其博弈的"囚徒困

境"

如思克克原克斯克克克斯 如思人们是是是是一个人们是是是一个人的,他们是是一个人的,他们是是一个人,他们是是一个人,他们是是一个人,他们是一个人。

参与者 B

买

不买

参

买

与A

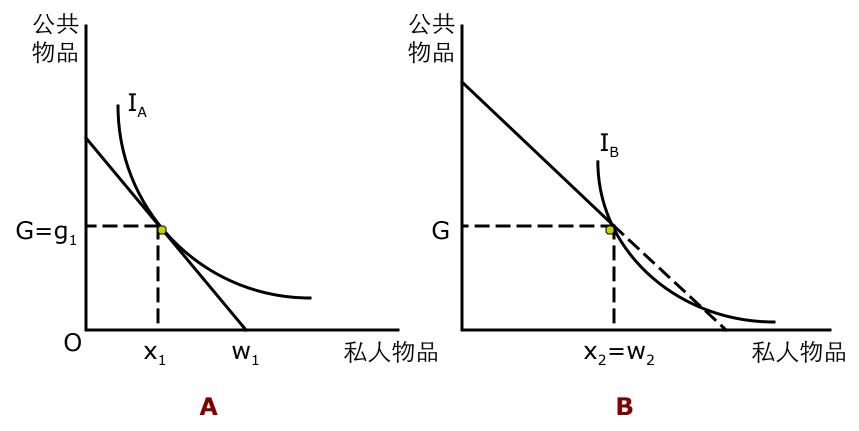
者 不买

-50,-50	-50,100
100,-50	0,0 *

搭便车的博弈矩阵

0

图 35.2 搭便车的低效率





公共物品有效供给: 数理推导

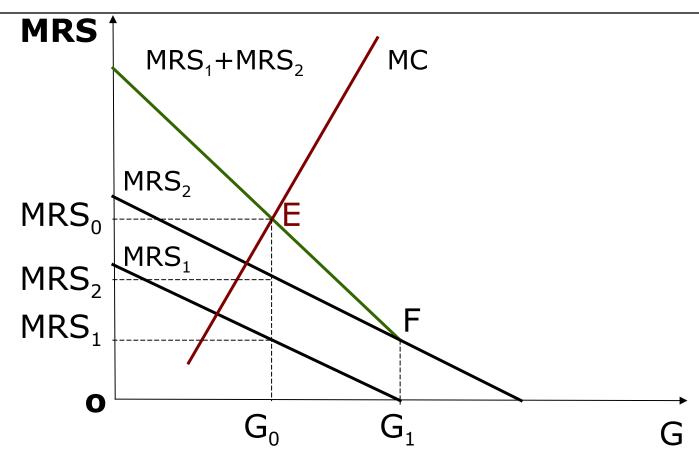
- □ 仍然用 w_1 和 w_2 代表同居一室的两个人的初始财富,用 x_1 和 x_2 代表每个人的私人消费,用 g_1 和 g_2 代表每人购买电视机的款项,用 c 表示电视机的购买费用,再用 G 表示电视机的质量,并且质量的成本函数为 c(G) 。
- □ 那么这两人所面临的约束条件为: $x_1+x_2+c(G)=w_1+w_2$
- □ 帕累托有效配置是指给定个人 2 的效用水平 $u_2^*=u_2(x_2,G)$ 时,使个人 1 的效用 $u_1(x_1,G)$ 最大化。
- □ 构建拉格朗日函数

$$L = u_1(x_1,G) - \lambda[u_2(x_2,G) - u_2^*] - \gamma[x_1 + x_2 + c(G) - w_1 - w_2]$$

$$\square \square \square \square \square x_1 \square x_2 \square G \square \square \square \square \square \square \square \square$$



图 35.1 公共物品的有效供给





公共物品供给的集体决策

- □ 中央集权机制:由一个人或一小部分人来决 定各种公共物品的供给数量。
- □ 投票制:由每个人投票来决定公共物品的供 给数量。
- □ 罗夫斯 克拉克机制: 让决策中的关键人物 按照他的决策的真实社会成本 即他施加于 其他人的损害缴税(即克拉克税)。
- □ <mark>问题:</mark> 这些集体决策机制能否使公共物品的 配置达到帕累托效率呢?



克拉克税的一个例子

议 案 偏好 投票人 顺序	XY	税收
A	30	20
В	40	0
C	20	10
总 额	50 40	30

18/4/19