

# 探析外国文学课程的多元化教学策略

刘兮颖

**内容摘要：**在外国文学课程教学中实施多元化的策略是实现其国际化的重要手段和措施。多元化的教学策略在西方已实践多年，被证明卓有成效，并且形成了一定的理论体系作为支撑。以此来观照中国的外国文学课程国际化具有重大理论意义和实践价值。在外国文学课程教学中可以实施以下教学策略：第一，采用分组形式，在课堂上充分展开讨论。第二，加强有效提问的策略，从而加深了学生对于作品的理解。第三，制作丰富的多媒体课件实现教学信息量最大化。这些多元化的教学策略都有助于发展学生的批判性思维和创造性思维，提高科研水平。

**关键词：** 外国文学课程 多元化 教学策略

**作者简介：** 华中师范大学文学院副教授，《外国文学研究》杂志兼职编辑，主要研究英美文学。

长期以来，外国文学在全国各大专院校的中文系课程安排计划中处于非主流的地位，但其重要性不言而喻。在各专业人士的支持下，外国文学课程改革的国际化进程一直在坚定不移地探索和进行中。而在外国文学课程教学中实施多元化的策略是实现国际化的重要措施。多元化的教学策略在西方已实践多年，被证明卓有成效，并且形成了一定的理论体系作为支撑。以此来观照中国的外国文学课程国际化道路具有重大理论意义和实践价值。外国文学课程教学中可以实施以下教学策略：第一，采用分组形式，在课堂上充分展开讨论。第二，加强有效提问的策略，帮助学生加深对于作品的理解。第三，制作丰富的多媒体课件实现教学信息量最大化。这些多元化的教学策略都有助于有助于发展学生的批判性思维

和创造性思维，提高科研水平。

采用何种有效的教学策略来提升学生的学习兴趣是一个经久不衰的话题。对于外国文学课程国际化而言，这一点尤为重要和关键。外国文学课程设置有着天然的优势和劣势。其优势在于丰沛的经典之作对于学生来说有着天然的强烈的吸引力，其劣势在于由于汉语言文学专业科目繁多，相较于中国文学，外国文学课程的课时设置较少，这也就意味着教师需要在有限的时间内有效地培养学生对于外国文学的兴趣和爱好，从而提升他们的人文素养。采用多元化的教学策略是行之有效的方法。

富有成效的老师会采用各种各样的策略来激发学生的批判性和创造型思维。一个将教师讲授、分组讨论、问答和独立学习结合起来的课程计划能有效地提升学生的学习兴趣。特别是当教师进入职业倦怠期时，尤其需要改变策略。“最普遍的教学法包括：讲授法、讨论法、提问法、发现法、演示法、角色扮演法和模拟法。”<sup>[1]</sup>教师通常会长期采用那些他们已经习惯了的教学策略，但这种方式的频繁使用会导致教师自身能力的停滞不前和学生的厌烦情绪。而且如果仅仅采用一种方式如最普遍的讲授法进行教学，那么只有适应这一方式的某一类学生能获得成功。讲授法只能满足那些最善于从直接教学模式中进行学习的学生。但是一个班级中包括各种类型的学生，他们的学习习惯、方式、兴趣点各不相同。尤其是，大部分学生更热衷于记忆概念，而不是积极建构自己的观点。记忆不等于学习，学习是学生利用自己的观点进行自觉思考的结果。由此可知，无论对于教师还是学生，采用多元化的教学策略都是非常重要且必要的。

**一，采用分组形式，在课堂上充分展开讨论。**

采用分组讨论的形式授课在西方教学实践中已被广泛使用，而国内对于这种教学策略的使用并不成功。就外国文学课程来说，由于学生人数众多，我校文学院外国文学课程的每个课堂几乎都有上百人，这种看似经济的教学现状在一定程度上限制了讨论的自由展开，也很难满足每个学生的学习需求。事实上，根据学生的学习现状和兴趣爱好进行分组教学是十分有必要的，可以增进师生之间、学生之间的交流。很多专家指出，交流是教学的中心，意味着个体之间以一种共同的方式分享思想和情感的过程。

实践证明，把学生分成小组展开讨论是一种卓有成效的教学策略。分组讨论要求学生在合作中进行学习，这是激发他们创造力和参与精神的手段，同时可以发展他们的社交能力。合作学习能够产生多种多样的功效：1.培养学生和谐健全的人格；2.加强对他人的信任感；3.增进相互之间的交流；4.赞美和评判他人的观点；5.在相互帮助中提高自身的学习能力和素质。

尽管分组讨论存在毋庸置疑的优势，但是，如何进行分组以及评价的标准是否具有实效性仍然是一个非常重要的问题，值得进一步探讨。因为如果仅仅是为了分组这一形式上的革新是不可能产生真正有效的学习功用的。

显而易见，最重要和最初需要解决的问题是分组的标准。究竟是按照学生的能力、兴趣、观点进行分组还是随机分组，是值得考量的问题。这几种方式都存在而且各有利弊，按照能力分组，会使得具有相同能力的学生之间产生更大的促进作用，但是也有可能让其他组的组员产生自卑感，对教师和学校形成负面情绪；按照兴趣分组则让学生们更有共同语言，但是在一定程度上也会限制学生的视野；按照不同观点进行分组可以促进交流和思想的碰撞，但是也会出现较多的矛盾和纷争；随机分组也许更加体现偶然性和公平性，但是否能更有效地

促进学生学习仍存在较大的疑虑。

采用分组讨论的形式，必须满足以下条件：其一，有明确的教学目的；其二，教师要了解学生的学习状况、态度和习惯，尤其是非汉语言文学专业学生的学科背景以及学习的实际情况，并施以同等的关注，以便将学生们分配到各个小组后能够取得最佳的学习效果；其三，教师应帮助学生发展其社交能力；其四，要保证每个组的成员能够进行面对面的交流，而不是通过其他方式；其五，教师应让学生们自行选择组长来组织活动，体现出信任感；其六，营造学生敢于表达个性和观点的环境，展示学生的创造性才是分组讨论的意义和重点，而往往在一些最不可思议的观点中孕育着真知灼见。如在分析荒诞派戏剧《椅子》时有学生指出他们在被要求参加各种社会活动的过程中更像那些不存在的椅子，无人知晓和关心他们存在的价值和意义，这样的存在才是无尽的虚空和可悲的荒诞。

事实上，在课堂上的讨论经常会陷入停滞状态，导致交流失败。原因是多方面的。如教师提出的思考题过于复杂难以辨析；学生课前未能做好充分的准备；有时学生抵制的不是学习内容而是改变了的教学方式和被迫采用的学习方式，习惯于传统教学模式的学生对于突然要求参与的讨论会深感困窘和害怕；还有更多的学生会担心自己的回答是错误的，显得自己能力不足，因此较少参与进来。

这时选择恰当的教学策略是非常必要的。首先，可以试图帮助学生克服这一障碍，鼓励学生在课堂上展现自己的个性和才华；其次，适时的表扬学生可以激发他们的学习兴趣，但是表扬也需要多种多样的形式，总是听到同样的话语会使得称赞失去其意义。表扬可以是口头语言，也可以是肢体语言；最后，有选

择性地采纳学生的意见。当学生知道老师充分考虑并肯定了他们的意见，并将之视为他们努力学习的表现时，他们会有更为积极的情绪反应。更重要的是，只有教师已经具有影响学生学习的能力，学生的参与和师生互动才能成为可能。

## 二，加强有效提问的策略，帮助学生加深对于作品的理解。

除了课堂讨论，提问是一个让学生参与到学习过程中的有效手段，但是要想产生积极的效果，还需教师的灵活引导。“有效提问策略具有双重目的：首先它可以辅助学生描绘出精确的、能被个体内化的，且能和其他学习建立联系的心理图式；其次，它能督促学生发展和完善自己的观点。” [2]在教学中提出简洁明了、精心设计的问题，能够提高教师敏锐的洞察力，及时发觉学生思考问题的方式。而通过引导学生的回答，教师也可以更清晰、更深刻地了解自己的思想。

例如在分析鲁滨逊形象时，学生一般都能回答出鲁滨逊性格上的特点：勇敢、坚强、勤勉、积极进取等等。这只是鲁滨逊性格的一个层面，在这之后隐藏着深刻的历史文化内涵，所以需要教师提出更有价值的问题，将这一形象分析得更深刻些。教师可以积极听取学生的回答，并将获得的答案融入后面的问题。这样能够为教师提供改进交流和对话的机会。如从社会历史文化层面来看待鲁滨逊他具有哪些时代精神使得他区别于其他人物？这个问题要求学生反思自己最初的答案来进一步解释观点，由此学生有可能发现形象背后蕴含的意义。正是学生的回答，而不是教师的提问，能发掘学生知识的广度和深度。此外，还可以进行延伸问答，如后世有哪些作家受到笛福的影响，塑造出鲁滨逊类型的人物形象？这些发散性问题往往有好几个答案，它们能够提高学生分析、归纳问题的能力。

发散性问题往往可以激发学生的创造性，从而引领他们进行科学研究。例如

在讲述 18 世纪法国书信体小说时，也可以向学生提出以下问题：除了法国之外还有哪些国家出现了书信体小说？法、英、德各国的书信体小说有何区别？书信体小说走向衰败的缘由是什么？对后世作家创作上的影响主要表现在哪里？20 世纪有哪些作家创作出了书信体小说？这些作品与 18 世纪欧洲传统书信体小说之间有何区别？这些问题有的具有相当的难度，要求学生具备广博的知识、开阔的视野以及深入分析探讨问题的能力。

在实施了分组讨论和提问环节一个月以后，会发现师生之间的交流变得自然和容易起来，学生们的交流焦虑感明显下降了不少，学习的积极性和主动性得到提高，效果显著。在实施了多元化教学策略的外国文学课堂中，每学期大约有 3/4 的学生都能参与进来，既充分地调动了学生的积极性，又培养学生独立思考问题的能力，同时也实现了师生互动。

此外，教师在教学过程中展示出的热情、富有感染力的行为也是教学策略之一。热情的行为可以表现在各个方面：富于表现力，表情丰富，精力充沛，与学生目光的直接接触较多，经常变换声音的大小和语速的频率，描述性很强，词汇变化多端，对学生的意见表示赞同时会有力的点头，头部、脸以及手臂会有演示性的动作。这些都有助于吸引学生对课程的关注。而对自己的教学工作缺乏热情的教师只能培养出毫无生趣的学生，并制造出令人厌倦的学习氛围。

### **三，制作丰富多彩的多媒体课件实现教学信息量最大化。**

教学信息量最大化是外国文学课程国际化的目标之一，而制作出丰富多彩的多媒体课件不失其有效的手段。

首先，可以将影像文本作为教学辅助手段，参与到文学文本的解读中。前面

提到外国文学课程的天然优势在于经典之作数不胜数，而根据这些经典改编的电影、电视剧、动画片、歌剧、音乐剧更是层出不穷。这也就意味着教师可以充分地利用这些资源进行整合，为我所用，将其加入到外国文学课程的教学中来。这是中国文学课程教学无法比拟的。尤其是随着对于文学和影像（图像）的深入探究越来越多的人注意到这二者之间在叙事上的互文性特征。

在讲解文学经典时，为了便于学生更好的理解文本，可以播放一段相关视频。如莎士比亚的《哈姆莱特》中有一段王子的著名独白：“生存还是毁灭，这是一个值得考虑的问题；默然忍受命运的暴虐的毒箭，或是挺身反抗人世的无涯的苦难，通过斗争把它们扫清，这两种行为，哪一种更高贵？……谁愿意忍受人世的鞭挞和讥嘲、压迫者的凌辱、傲慢者的冷眼、被轻蔑的爱情的惨痛、法律的迁延、官吏的横暴和费尽辛勤所换来的小人的鄙视，要是他只要用一柄小小的刀子，就可以清算他自己的一生？谁愿意负着这样的重担，在烦劳的生命的压迫下呻吟流汗，倘不是因为惧怕不可知的死后，惧怕那从来不曾有一个旅人回来过的神秘之国，是它迷惑了我们的意志，使我们宁愿忍受目前的磨折，不敢向我们所不知道的痛苦飞去？这样，重重的顾虑使我们全变成了懦夫，决心的赤热的光彩，被审慎的思维盖上了一层灰色，伟大的事业在这一种考虑之下，也会逆流而退，失去了行动的意义。”[3]这是哈姆莱特延宕行为的一个典型例证。如何让本科生通过这段戏剧独白理解哈姆莱特的个性特征是一个重要问题。由于该作是戏剧，因而用直观的方式展示给学生再合适也不过。在课堂上分析这段话之前可以先给学生观赏戏剧片段，创造出一定的戏剧情境，再进行分析会起到意想不到的效果。再如，可以通过比较文学文本与影像文本之间的区别，加深对作品中人物性格和心理的理解。如莎翁另一部悲剧《奥赛罗》中的摩尔人奥赛罗一

直为自己的种族身份所困扰，剧本中提到了一个细节，奥赛罗说自己“生得黑丑”，而电影则强化了这一点，描述了奥赛罗在井边俯视自己的脸，悲痛不已地哀嚎：“我长得太黑了！”两者相较，都突出了奥赛罗的自卑心理，但显然影像文本更直接，带给观众的震撼也更强烈。

其次，利用课间时分给学生播放根据外国经典文学作品改编的电影、歌剧、音乐剧，这些措施都能极大提高学生对于外国文学的兴趣。雨果的名作《巴黎圣母院》是一部浪漫主义小说，法国人将其改编成了风靡全球的音乐剧《钟楼怪人》使得这部 19 世纪早期的小说具有了经久不衰的生命力。这也证明了文学和音乐的想通性。无法否认，《巴黎圣母院》毕竟是一百多年前的作品，其审美趣味（“美丑对照原则”）和写作手法（脱离故事主线较多关于建筑物的描绘）与 21 世纪的读者有着一定的距离。如何让学生愿意也能够欣赏这部佳作是一个问题，通过课间放映《钟楼怪人》的片段，可以更好的展示小说的无穷魅力，尤其是伽西莫多形象的悖谬性特征，引导学生去思考“爱情与身体”、“美与丑”、“理性与欲望”等诸多问题。

实施以上多元化的教学策略后，学生学习外国文学的积极性有了显著提高，知识面也有所拓展，部分同学能够积极主动地完成课前布置的学习任务（阅读文学作品、思考相关问题），很多学生愿意参与到课堂讨论中来。但是，进行外国文学课程国际化改革的目的并不止于此。

一般认为，教学目标当然且必须以学生知识的获得为目的，但是除了在课堂上强调学生获取知识之外，教师更应该培养他们的批判性思维、创造力和解决问题的能力，帮助他们成为更具深度的思考者和更成功的问题解决者。所以，鼓励学生进行论文写作，提高科研水平是外国文学课程国际化改革进程中的必然



要求。

如前所述，正是因为教师采用多元化的教学策略创造出了积极的自由的宽容的学术环境，在课堂上提出的那些论题和思考题有的成为了学生科研立项的题目，有的成为了他们本科毕业论文的选题。当然，并非所有的学生都乐于写作学术论文，只有部分学生会积极主动地与教师取得联系，希望在写作过程中得到必要的帮助。而在这整个过程中，学生所学到的不仅仅是知识，更重要和更值得珍惜的是思想的交流和碰撞，他们增强了自信心，体验到自由的学术氛围，提升了自己分析问题和解决问题的能力。每一个学生都能从中感受到个人能力的实现。

综上所述，实施多元化的教学策略不仅使得教师的授课富有成效，而且能够满足课堂上各种不同类型学生的学习需求。与此同时，教师学会尊重每一个个体的生命价值，意识到他们都是独立的个体，在学习上存在差异性，而这需要教师采用不同的教学策略加以引导，帮助他们发现自我，发展批判性思维和创造性思维能力。

#### 参考文献

- [1] [美]麦金太尔，奥黑尔.教师角色.丁怡等译.北京：中国轻工业出版社，2002.35.
- [2][美]丹东尼奥等.课堂提问的艺术——发展教师的有效提问技能.宋玲译.北京：中国轻工业出版社，2006.53-54.
- [3][英]莎士比亚.《哈姆莱特》.《莎士比亚全集》（五）.朱生豪等译.北京：人民文学出版社，1994年.341-342.