

华中师范大学

本科毕业论文（设计）开题报告表

学 院 名 称	<u>文学院</u>
专 业 名 称	<u>汉语言文学试验班</u>
年 级	<u>2013 级</u>
学 生 姓 名	<u>王雅文</u>
学 号	<u>2013213870</u>
指导教师姓名	<u>杜娟</u>
论文选题类型	

填表时间： 2015 年 9 月 18 日

填 表 说 明

1. 本科生原则上应于第七学期结束之前完成毕业论文（设计）的选题和开题工作。
2. 本表由学生在开题报告经指导教师开题指导并修改后填写。指导教师在学生填写后，应在本表相应栏目里填写确认性意见。本表最后由学院盖章备案保存。
3. 学生应执行本表撰写毕业论文（设计），不得作实质性改变。学生须在所在学院规定的时间内完成毕业论文（设计）并参加答辩。
4. 毕业论文（设计）的具体要求请参阅《华中师范大学本科毕业论文（设计）工作条例》和《华中师范大学本科毕业论文（设计）写作与排版打印规范》。
5. 论文选题类型分为四类即：师范类专业研究；师范类教育研究；非师范类基础研究；非师范类应用研究。
6. 本表由教务处统一印制发放。学生可用蓝色或黑色水笔认真填写，做到填写整洁、正确，也可用电子表格填写，该表可从教务处网页上下载。

拟选题目	加缪的自救与卡夫卡的他救 ——论《局外人》和《诉讼》中的荒诞意识
<p>选题依据及研究意义</p> <p>《局外人》是法国作家加缪 1942 年创作的中篇小说。它讲述年轻人默尔索因被指控杀人而服刑的故事。可整个案件并没有确凿的证据，人们只是因为他在母亲去世后还四处玩乐而判他死刑。默尔索对此也不做争辩，他接受判决，甚至觉得自己是幸福的。被指控的证据以及默尔索的不抵抗，都与常理不符。加缪认为，这种荒诞来自“人与生命之间、演员与舞台之间的离异”。加缪在随笔集《西西弗的神话》的开篇写道：真正严肃的哲学问题只有一个，就是自杀。”他否定身体和哲学上的自杀，认为荒诞无可逃避，只有反抗荒诞才能获得幸福。</p> <p>《诉讼》是奥地利作家卡夫卡 1925 年创作的长篇小说。它与《局外人》情节有相似之处，都讲述一位年轻人莫名获罪。主人公 K 起初不断为自己抗争，但他在上诉中逐渐意识到一切都是徒劳，所以坦然接受死刑。受刑前，K 受到神父的感召，投入上帝怀抱，希望以此获得精神重生。虽然 K 被卷入诉讼案，但他可以正常吃饭、上班和谈恋爱。法律无处不在，但一直到结尾，读者和 K 都不知道他犯了什么罪。卡夫卡从未对荒诞做过理论性阐释，但他的作品中却无不透露出荒诞意识。</p> <p>加缪和卡夫卡生活的时间和地域不尽相同，但在荒诞文学上，两人思想有共通之处。加缪从小生活在法属殖民地阿尔及利亚，卡夫卡则在犹太人和非犹太人中徘徊——二人都有身份焦虑，都是“局外人”；《局外人》和《诉讼》中的主人公名义上都被国家机器戕害致死，但更带有自杀的意味；从两位作家的其它作品中，可以看出加缪否定自杀，反抗荒诞，而卡夫卡恐惧自杀，逃避荒诞。</p> <p>总体说来，加缪以荒诞为源头，试图与世界达成和解，找到消解荒诞的办法。而卡夫卡则重在描绘荒诞，其笔下的死亡往往带有艺术性和仪式感。加缪曾说，卡夫卡的作品中蕴含“宗教希望”，即卡夫卡希望借助上帝的力量来对抗荒诞。而加缪的《局外人》中，默尔索个人的精神反抗更显著。到了《鼠疫》，加缪的反抗已经上升到集体层面了。</p> <p>以往研究，多半是针对加缪或卡夫卡一个人的荒诞意识进行论述。即使有人注意到二者思想的共通之处，也没有结合他们的生平经历和具体文本进行阐述。因此，本文将从《局外人》和《诉讼》的文本出发，以死亡、光、希望为关键词，具体比较两位作</p>	

家的荒诞意识。

选题的研究现状

1. 国外研究状况

国外对加缪 (*Albert Camus*) 的研究比较深入, 不少人都参与撰写过加缪的传记; 常见的如美国学者 *Richard Campbell* 的《*On Camus*》, 全面的如法国传记作家 *Todd Olivier* 的《*Camus: A Life*》。另外, 加缪的女儿 *Katerina Camus* 于加缪诞辰一百周年出版的影像集《*Albert Camus*》也是珍贵的文献资料。【英文没有书名号, 书名斜体】

总体说来, 对加缪的研究主要有哲学和文学两个方向。国外研究多针对加缪的宗教信仰、政治立场以及哲学思想。尽管加缪本身不承认, 但多数学者都认为他是存在主义者, 并把他和同时期存在主义哲学家萨特对比。

至于卡夫卡, 早期研究有 *Angel Flores* 在 1947 年发表的 “*The Kafka’s problem*” (期刊名?), 他在文中指出读者 “不应该到作者或者叙述者那里寻找答案, 而应当到文本中去寻找答案”。一句话道出卡夫卡文本的多义性和思想的复杂性

2、国内研究现状

译介上, 1961 年作家出版社上海编译所发行了加缪的小说《局外人》, 但它仅仅是 “作为反面教材的西方文艺和政治理论书籍”。直到 80 年代, 国内出版社才开始陆续发行加缪作品的中译本。研究上, 1979 年冯汉津在《译林》杂志上发表了第一篇有关加缪的论文《卡缪和 “荒诞” 》, 第一次阐述了加缪的荒诞哲学。

通常认为, 加缪的思想主要有: 人道主义思想、存在主义思想和荒诞哲学思想。由于加缪的随笔集《西西弗斯的神话》集中阐释了他的荒诞哲学, 所以几乎有关加缪所有的研究都与 “荒诞” 有关。但有人认为 “荒诞” 只是加缪的思想源头, “反抗” 才是加缪的核心思想。

同加缪类似, 20 世纪 60 年代中期, 卡夫卡等现代派作家以 “颓废派” 的身份被介绍到我国。直到 1979 年, 丁方、施文在《世界文学》上发表论文《卡夫卡和他的作品》, 一些国内学者开始为其正名。目前, 学界对卡夫卡的研究主要有以下几方面: 卡夫卡生平 (重点探讨他与家庭、民族、宗教以及国家的关系)、卡夫卡的思想 (表现主义、存在主义、荒诞哲学)、卡夫卡与中国文化的关系等。其中, 专门论述卡夫卡荒诞哲学的论文不多, 但几乎所有人都承认卡夫卡作品的荒诞性。

3、总结

可以看出, 国内外有关加缪和卡夫卡的研究都已相对成熟, 但很少有人注意到二者荒诞思想的共通性。其实, 加缪于 1942 年撰写过《弗兰茨·卡夫卡作品中的希望

和荒诞》一文，文中对卡夫卡的主要作品都进行了解读。所以加缪很可能受过卡夫卡的影响，而这种影响主要体现在“荒诞”二字上。

拟研究的主要内容和思路

1、 导语：“局外人”的身份认同焦虑

加缪从小生活在法属殖民地阿尔及利亚，卡夫卡则在捷克人和德国人、犹太人和非犹太人中徘徊——二人都有身份焦虑。加缪的《局外人》中，无论是母亲的死、朋友的关心，还是工作的升迁，都不会让默尔索的情绪有太大波动。虽然审理的是他的案件，但他本人的参与度却远不如其它人高。卡夫卡的《诉讼》中，主人公约瑟夫·K的形象模糊，人际关系简单。他不像默尔索那样无所谓，但他依然正常吃饭、上班和谈恋爱。起初，他对诉讼的关注度不高。后来，他解聘了不负责的律师，开始反抗。但反抗中他却发现自己越陷越深，找不到出路。最终，他跟默尔索一样走上了刑台。加缪和卡夫卡，默尔索和K的处境都有某种程度的相似，他们都是这个时代的“局外人”，这是荒诞的出发点。

2、 光：阳光与烛光

两部作品中都有对光的描写，但有不同的意义。加缪着重描写“太阳”，每当默尔索感到心烦意乱时，都有太阳出现。“太阳”甚至成了默尔索犯罪的理由——正是因强光刺眼，所以无意识地杀了人。虽然《局外人》中的“太阳”不好，但在加缪的一生中，“太阳”是个好词。加缪从小生活在阳光和沙滩上，他曾说自己“置身于贫穷和阳光之间”。《局外人》中的阳光强烈到让人犯罪，但它终究是阳光。这是一种高调的书写，表现出默尔索对现实的不满和反抗。反观卡夫卡，他的《诉讼》中极少对光进行直接描写。多数时候窗户都紧闭着，没有阳光照射。除了少数月光，大部分光都是人为点燃的烛光，忽明忽暗。如苏珊·桑塔格而言：卡夫卡带给人恐惧，而加缪则让人鼓舞。

3、 死亡：逃避与反抗

《局外人》出版半年后，随笔集《西西弗的神话》也问世了。前者是荒诞文学的代表作，后者的副标题叫“论荒诞”，可以说后者就是对前者的理论阐释。加缪否定身体和哲学上的自杀，认为荒诞无可逃避，只有反抗荒诞才能获得幸福。默尔索不是自杀但他的“不抵抗”却是另一种自杀。行刑前，默尔索受到神甫的感召，想起了妈妈，感到前所未有的幸福。K临死前，虽然也受到神父的指引，但他最终还是“像一条狗似的”被刀刺死，倒在地上。默尔索的是向死而生，带着积极的态度离开人世。而K的死亡则是一种赎罪，色调比较阴暗。也就是说，死亡可以是逃避荒诞的借口，也可以是反抗荒诞的武器。

4、 希望：自救与他救

其实，K 和默尔索都意识到世界的荒诞。从表面上看，默尔索从未反抗过，他的朋友比他更关心案情。K 却一心想让诉讼快点结束，想越过律师，自己写抗辩书。但通过他们死前的心理活动，可看出默尔索言行上没反抗，却用死给了荒诞世界重重一击；K 虽然言行上极力反抗，却心有余而力不足，最终以死来逃避荒诞。事实上，默尔索不为自己抗辩，不是因为他想死，而是因为他不想按照社会既定的程序生活。他一直坚持“上帝死了”的观点，追寻自我存在的意义，这是精神反抗。K 虽然一开始就认定法庭有罪，却在申诉中逐渐失去立场，最后把希望寄托于宗教，希望以此重生。

五、结语

《局外人》是加缪的“荒诞三部曲”之一，其中已显现出他的反抗思想。《诉讼》是卡夫卡在和未婚妻解除婚姻后的作品，他在文中对混乱的法律和腐败的官僚制度予以批判，也表达了个人生活在荒诞社会的茫然感和负罪感。其实，无论加缪还是卡夫卡，都知道并承认荒诞的存在。但卡夫卡只是停留在批判荒诞的阶段，而加缪则开始积极寻找反抗荒诞的办法。同样地，他们绝望的书写中都含着希望。但卡夫卡把希望寄托在宗教上，加缪却自我追问、自我拯救。

研究的创新点及重、难点

创新点：将《局外人》和《诉讼》两个文本对比，具体分析其中的荒诞意识。

重点：窥探卡夫卡和加缪对荒诞的态度，以及二人思想的联系。

难点：通过死亡、光、希望等关键词，展开对卡夫卡荒诞思想的论述。

研究进程安排

9月8日：开始写开题报告；

9月18日：完成开题报告初稿；

9月21日~11月8日：教师反馈意见，修改开题

11月16日：完成开题报告终稿

11月16日~11月27日：写作论文，自行联系教师修改

12月27日：交论文终稿

主要参考文献

- [法]阿尔贝·加缪.局外人·鼠疫[M]郭宏安,顾方济等译.北京:译林出版社,2013
- [奥]弗兰茨·卡夫卡.诉讼[M]孙坤荣译.上海:上海译文出版社,2008.
- [法]奥利维耶·托德.加缪传[M].黄晞耘,何立,龚觅,译.北京:商务印书馆,2010.
- [美]理查德·坎伯.加缪[M]马振涛,杨淑学,译.北京:中华书局,2002.
- [美]W·考夫曼.存在主义[M]陈鼓应,孟祥森,译.北京:商务印书馆,1987
- 黄晞耘.重读加缪[M].北京:商务印书馆,2011.
- 傅佩荣.荒谬之外——加缪思想研究[M].北京:东方出版社,2013.
- 曾艳兵.卡夫卡研究[M].北京:商务印书馆,2009.
- 姜智芹.经典作家的可能——卡夫卡的文学继承与影响[M].北京:商务印书馆,2012.
- 张飞.爱与善的回归——加缪荒诞哲学背后[J].佳木斯大学社会科学学报,2008(12).
- 蔡丽琴,饶红玉,李敏.论加缪荒诞哲学及其意义[J].文教资料,2008(8).
- 陈为人.诉讼与忏悔——加缪作品中彰显的作家人格[J].名作欣赏,2010(16).
- 叶廷芳.卡夫卡及其作品中的荒诞意识[J].社会科学战线,1993(5).
- 唐妙琴.现代普罗米修斯之诉讼——加缪的反抗与卡夫卡的法庭[J].同济大学学报,2015(6)

其他说明

指导教师意见

可以开始初稿写作，开题报告传至云课堂。

指导教师签名：杜娟

2015 年 11 月 6 日