# 数值代数 第四次上机作业

李佳 2100010793

## 1 问题描述

实现 QR 分解, 并编制基于 QR 分解的求解线性方程组和线性最小二乘问题的通用子程序, 并利用该通用子程序完成下面三个计算任务.

(1) 求解以下三个线性方程组,并将第一个方程组的计算结果与 Guass 消去法和列主元 Guass 消去法得到的计算结果进行对比,将后两个方程组的计算结果与平方根法和改进的平方根法进行对比.

$$\begin{bmatrix} 6 & 1 & & & & & & \\ 8 & 6 & 1 & & & & & \\ & 8 & 6 & 1 & & & & \\ & & \ddots & \ddots & \ddots & & \\ & & 8 & 6 & 1 & & \\ & & & 8 & 6 & 1 \\ & & & & 8 & 6 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ \vdots \\ x_{83} \\ x_{82} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 7 \\ 15 \\ 15 \\ \vdots \\ 15 \\ 15 \\ 14 \end{bmatrix} (1)$$

$$\begin{bmatrix} 10 & 1 & & & & & & \\ 1 & 10 & 1 & & & & & \\ & 1 & 10 & 1 & & & & \\ & & & \ddots & \ddots & \ddots & & \\ & & & 1 & 10 & 1 & & \\ & & & & 1 & 10 & 1 \\ & & & & & 1 & 10 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ \vdots \\ x_{98} \\ x_{100} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 11 \\ 12 \\ 12 \\ \vdots \\ x_{98} \\ x_{100} \end{bmatrix} (2)$$

$$\begin{bmatrix} \frac{1}{1} & \frac{1}{2} & \frac{1}{3} & \dots & \frac{1}{38} & \frac{1}{39} & \frac{1}{40} \\ \frac{1}{2} & \frac{1}{3} & \frac{1}{4} & \dots & \frac{1}{39} & \frac{1}{40} & \frac{1}{41} \\ \frac{1}{3} & \frac{1}{4} & \frac{1}{5} & \dots & \frac{1}{40} & \frac{1}{41} & \frac{1}{42} \\ & & \ddots & \ddots & \ddots & \\ \frac{1}{38} & \frac{1}{39} & \frac{1}{40} & \dots & \frac{1}{75} & \frac{1}{76} & \frac{1}{77} \\ \frac{1}{39} & \frac{1}{40} & \frac{1}{41} & \dots & \frac{1}{76} & \frac{1}{78} & \frac{1}{78} \\ \frac{1}{40} & \frac{1}{41} & \frac{1}{42} & \dots & \frac{1}{77} & \frac{1}{78} & \frac{1}{79} \end{bmatrix} \begin{bmatrix} x_1 \\ x_2 \\ x_3 \\ \vdots \\ x_{38} \\ x_{39} \\ x_{40} \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} \sum_{k=1}^{40} \frac{1}{k} \\ \sum_{k=2}^{41} \frac{1}{k} \\ \sum_{k=3}^{42} \frac{1}{k} \\ \vdots \\ \sum_{k=38}^{77} \frac{1}{k} \\ \sum_{k=39}^{78} \frac{1}{k} \\ \sum_{k=39}^{79} \frac{1}{k} \\ \sum_{k=40}^{79} \frac{1}{k} \end{bmatrix}$$

(2) 求一个二次多项式  $y = at^2 + bt + c$ , 使得在残向量的 2 范数最小的意义下拟合表中数据

-		-0.75					
$y_i$	1.00	0.8125	0.75	1.00	1.3125	1.75	2.3125

### (3) 在房产估价的线性模型

$$y = x_0 + a_1 x_1 + a_2 x_2 + \dots + a_{11} x_{11}$$

中, $a_1$ , $a_2$ ,..., $a_{11}$  分别表示税、浴室数目、占地面积、车库数目、房屋数目、居室数目、房龄、建筑类型、户型及壁炉数目,y 代表房屋价格. 现根据表中给出的 28 组数据, 求出模型中参数的最小二乘结果.

			y			
25.9	29.5	27.9	25.9	29.9	29.9	30.9
28.9	84.9	82.9	35.9	31.5	31.0	30.9
30.0	28.9	36.9	41.9	40.5	43.9	37.5
37.9	44.5	37.9	38.9	36.9	45.8	41.0

### 2 数值方法

### 2.1 Householder 方法约化矩阵

我们希望通过 Householder 方法实现 QR 分解, 即用 Householder 变换作为约化矩阵为上三角形. 通过公式

$$w = \frac{x - \alpha e_1}{\|x - \alpha e_1\|_2}$$

来计算 Householder 向量 w.

在计算中,为避免第一分量上两个相近的数相减,考虑在  $x_1 > 0$  时调整第一分量的计算方式:

$$v_1 = x_1 - ||x||_2 = \frac{x_1^2 - ||x||_2^2}{x_1 + ||x||_2} = \frac{-(x_2^2 + \dots + x_n^2)}{x_1 + ||x||_2}$$

另外,为避免计算  $\|x\|_2$  时发生上溢或下溢,考虑先对 x 归一化,用  $x/\|x\|_\infty$  代替 x 进行计算 (由计算公式可知,这不影响计算结果).

最后, 输出的 Householder 向量不必完全算出来, 只保留系数  $\beta$  和向量 v 来输出, 以减少精度损失.

### 2.2 基于 Householder 方法进行 QR 分解

通过 Householder 变换对矩阵进行约化,每一步先计算当前子矩阵第一列对应的 Householder 向量,对子矩阵进行 Householder 变化,使第一列除第一行外变为 0,再继续对右下角的子矩阵进行上述操作.

计算的过程中, 不必将正交矩阵计算出来, 而是只存储对应的 Householder 向量的系数  $\beta$  和向量 v. 为将向量存储在矩阵 A 的下三角, 对 v 规格化为第一个分量为 1 的向量, 从而可以在 A 的对角线以下存储第一分量以外的分量. 此时令  $\tilde{\beta}=v_1^2\beta$ , 存储在向量 d 中. 最后输出矩阵 A 和向量 d 作为 QR 分解的结果.

### 2.3 通过 QR 分解解线性方程组

QR 分解后, 要解的方程变为:QRx = b. 故只需解  $Rx = Q^Tb$ . 注意到, 基于 Householder 变换的 QR 分解的 Q 满足:

$$R = Q^T A = H_{n-1} H_{n-2} ... H_1 A,$$

故  $Q^Tb = H_{n-1}H_{n-2}...H_1b.$ 

计算  $Q^Tb$  的过程中,每一步需计算  $(I - \beta vv^T)b$ ,可写为  $b - \beta(v^Tb)v$ ,故只需计算向量的内积、数乘、相减,一步工作量至多 O(n),避免矩阵 -向量运算带来  $O(n^2)$  的工作量. 从而计算  $Q^Tb$  至多  $O(n^2)$  的工作量.

之后再进行回代法解上三角系数矩阵方程即可.

### 2.4 通过 QR 分解解最小二乘问题

与解线性方程组的过程类似, 先要解出  $c = Q^T b$ , 之后再取 c 的前 n 个分量组成的向量  $c_1$ , 解上三角形方程  $Rx = c_1$  即可. 计算中需要注意的过程在 2.3 中已经提及.

## 3 理论分析结果

- (1) 与其他方法相比,QR 分解法的工作量相对较大,因此耗时预计比其他方法更长.同时,由于涉及更多的计算过程,QR 分解法与列主元 Guass 消去法、改进的平方根法相比可能产生更大的误差.
- (2)(3) 与正则化方法相比,QR 分解处理问题的条件数更小, 因此误差更小, 残向量 2 范数更小, 求出的最小二乘结果更准.

## 4 具体算法实现

### 4.1 Householder 方法约化矩阵

```
function [v,beta] = house(x)
% 计算 Householder 变换 . 输出 H=I-beta*v*v^T 中的 beta, v
n = length(x);
x = x/max(abs(x)); % 归一化计算防止上溢下溢
sigma = x(2:n)'*x(2:n);
v = x;
if sigma == 0 % 若向量除第一分量外均为 0 则无需进行 Householder 变换
beta = 0; % 令 beta 为 0 不进行 Householder 变换
else
alpha = sqrt(x(1)^2 + sigma); % 向量 x 的模长
```

```
if x(1) <= 0 % 若第一分量不大于 0 则进行一般的计算
v(1) = x(1) - alpha;
else % 若第一分量大于 0 则调整计算方式
v(1) = -sigma/(x(1)+alpha);
end
beta = 2 /(sigma + v(1)^2); % 计算系数 beta
end
```

### 4.2 基于 Householder 方法进行 QR 分解

```
function [A, d] = QR_fac(A)
2 % 基于 Householder 变换的 QR 分解
3 % 输出矩阵 A 包括上三角矩阵和各次 Householder 变换向量
4 % 输出向量 d 为各次 Householder 变换向量中的系数
[m,n] = size(A);
6 d = zeros(n,1); % 存储 Householder 变换中对应的系数
7 for j = 1:n
     if j < m
        [v,beta] = house(A(j:m,j)); % 计算应进行的 Householder 变换
        % 对子矩阵进行 Householder 变换
        % 将矩阵矩阵运算化为矩阵向量运算与向量向量运算
11
        A(j:m,j:n) = A(j:m, j:n) - (beta * v) * (v' * A(j:m, j:n));
12
        d(j) = beta * v(1)^2;
                            % 存储规格化后的系数 beta
13
        A(j+1:m,j) = v(2:m-j+1)/v(1);% 存储规格化后的向量后面的分量
16 end
```

### 4.3 通过 QR 分解解线性方程组

```
function [b] = QR_sol(A,b)
2 % 基于 Householder 方法的 QR 分解方法解方程组
3 % 输出方程组的解
4 [A,d] = QR_fac(A); % 对矩阵进行 QR 分解
5 [~,n] = size(A);
                     % 计算向量 Q^Tb
6 | for i = 1:n-1
     c = d(i)*(b(i) + A(i+1:n,i)'*b(i+1:n)); % 计算 beta(v^Tb)
     b(i) = b(i) - c; % 分别计算 b(i) 和 b(i+1:n)
     b(i+1:n) = b(i+1:n) - c * A(i+1:n,i);
10 end
11 for j = n:-1:2
                    % 回代法解 Rx=c
     b(j) = b(j)/A(j,j);
     b(1:j-1) = b(1:j-1) - b(j)* A(1:j-1,j);
13
14 end
b(1) = b(1)/A(1,1);
```

### 4.4 通过 QR 分解解最小二乘问题

```
function [x] = LS_sol(A,b)
2 % LS_SOL QR 法求解最小二乘问题
3 [m,n] = size(A);
4 [A,d] = QR_fac(A); % 对矩阵进行 QR 分解
  for i = 1:n
                     % 计算向量 Q^Tb
      if i<m</pre>
          c = d(i)*(b(i) + A(i+1:m,i)'*b(i+1:m)); % 计算 beta(v^Tb)
          b(i) = b(i) - c; % 分别计算 b(i) 和 b(i+1:n)
          b(i+1:m) = b(i+1:m) - c * A(i+1:m,i);
11 end
12 for j = n:-1:2 % 回代法解 Rx=c1
      b(j) = b(j)/A(j,j);
      b(1:j-1) = b(1:j-1) - b(j) * A(1:j-1,j);
15
_{16} b(1) = b(1)/A(1,1);
x = b(1:n);
```

## 5 数值结果及相应分析

(1) 最终各方法计算的误差 (∞ 范数) 与耗时如下表所示:

			Table 1: ∞ 范数误差		
	QR 法	Guass 消去法	列主元 Guass 消去法	平方根法	改进的平方根法
方程组 (1)	2.00	5.37 e+08	2.80 e-06	\	\
方程组 (2)	8.88  e-16	\	\	2.22  e-16	1.11 e-16
方程组 (3)	162.58	\	\	$3.51 \text{ e}{+12}$	67.53
			Table 2: 计算耗时 (s)		
	QR 法	Guass 消去法	列主元 Guass 消去法	平方根法	改进的平方根法
方程组 (1)	3.19 e-3	0	1.87 e-3	\	\
方程组 (2)	5.48  e-3	\	\	1.32  e-2	3.59  e-3
方程组 (3)	1.11 e-3	\	\	5.03 e-3	4.62 e-4

#### 由此可知:

- QR 分解的误差相比列主元 Guass 消去法和改进的平方根法均更大,这可能与其更多的计算步骤有关.QR 法在方程组 (2)、(3) 的计算误差与后两种方法相差没有很大,这说明 QR 法具有一定的数值稳定性. 但在方程组 (1) 的误差相差较大. 经检查QR 分解结果发现,R 的最后一行最后一列的元素数量级已经到了 1e-15, R 已经接近奇异,因此产生了较大的误差. 这可能是由于每一次的正交变换将每一列的模长集中在对角线上,而正交变换不改变行列式,从而使得对角线上的最后一个元素不得不变得很小. 这是 QR 分解相比其他解法的缺点.
- 与一般的 Guass 消去法和平方根法相比,QR 分解法的误差更小, 这说明相比未进 行优化的两种方法,QR 法的数值稳定性更优越.
- 除平方根法外,QR 法的计算用时比其他方法均更高,但并没有高很多. 这是由于QR 法本身更多的计算步骤. 平方根法的耗时主要在计算平方根的过程.

(2) QR 法得到的最小二乘结果如下:

(3) QR 法得到的最小二乘结果如下:

$x_0$	$x_1$	$x_2$	$x_3$	$x_4$	$x_5$	$x_6$	$x_7$	$x_8$	$x_9$	$x_{10}$	$x_{11}$
2.078	0.719	9.681	0.154	13.680	1.987	-0.958	-0.484	-0.074	1.019	1.444	2.903

通过已有的通用子程序,可计算通过正则化方法得到的最小二乘结果. 经计算,两问题下 QR 法和正则化方法得到结果的残向量 2-范数为:

Tal	ole 3: 残向量 :	
	QR 法	正则化方法
问题 (2)	1.1102 e-16	3.5108 e-16
问题 (3)	16.3404	16.3404

由此可见,

- QR 法条件数更小, 得出的最小二乘结果误差更小, 残向量的 2-范数更小, 计算结果一般优于正则化方法.
- 对于较良态的问题, 正则化方法与 QR 法的结果并没有很明显的差别.