

Wydział Matematyki i Nauk Informatycznych Politechniki
Warszawskiej



Sprawozdanie # 03

Analiza i Przetwarzanie Obrazów Biometrycznych

Ścienianie - KMM oraz K3M

Tomasz Koter

v1.0

1 gru 2016

Spis treści

| | | |
|----------|------------------------------------|-----------|
| 1 | Wstęp | 2 |
| 2 | KMM | 2 |
| 2.1 | Algorytm i implementacja | 2 |
| 3 | K3M | 4 |
| 3.1 | Algorytm i implementacja | 4 |
| 4 | Przykłady | 5 |
| 5 | Źródła | 12 |
| 6 | Kod źródłowy | 12 |
| 6.1 | KMM | 12 |
| 6.2 | K3M | 15 |

1. Wstęp

Niniejsze sprawozdanie dotyczy laboratoriów # 4 oraz # 5 Analizy i Przetwarzania Obrazów Biometrycznych 2016Z, czyli algorytmów ścieniania KMM oraz K3M. Zadaniem była implementacja obu.

W celu realizacji tego zadania posłużyłem się Octave (na 99% programy są kompatybilne z Matlabem) ze względu na wygodę i szybkość obróbki obrazów za jego pomocą. Octave oferuje możliwość prostego przetwarzania całego obrazu za pomocą pojedynczej linii kodu zawierającej jakieś wyrażenie logiczne lub arytmetyczne, dzięki czemu na ogół można uniknąć pisania podwójnych pętli po kolejnych pikselach obrazu lub korzystania z generatorów, co nadal jest dłuższe niż jednolinijkowe wyrażenie.

Ponadto w podstawowym pakiecie oraz w rozszerzeniu *image* dostępne są przydatne funkcje, takie jak splot czy dodawanie marginesu do obrazu, co ułatwia korzystanie z masek (nie można wyjść poza zakres tablicy obrazu). Są to funkcje dość trywialne do napisania, lecz mimo tego są czasochłonne i zaciemniałyby idee algorytmów swoją objętością.

Oba te algorytmy są świetnie opisane w odpowiadającym im pracach naukowych, o których informacje zamieściłem w sekcji *źródła*. Niemniej opiszę w kolejnej sekcji swój autorski kod i dalej pokażę kilka przykładowych wyników jego działania. Przykłady wyników obu programów umieściłem w jednym rozdziale, żeby łatwiej było porównać je ze sobą. Wszystkie pliki z kodem źródłowym można znaleźć na końcu sprawozdania lub pod tym adresem¹.

Implementacja to dwie funkcje w plikach *.m*, przyjmujące na wejściu obraz zbinaryzowany (macierz/tablicę dwuwymiarową), gdzie 0 (czerni) to kolor obiektów, a 1 to kolor tła. Zwracają nowy obraz, bez modyfikacji wejściowego, dlatego nie trzeba martwić się o utratę danych. Do własnych testów, jeśli taka wola czytelnika, wystarczy załadować obraz np. za pomocą *imread*, a po wykonaniu na nim funkcji *KMM* lub *K3M* wyświetlić za pomocą *imshow*.

2. KMM

2.1. Algorytm i implementacja

Załączona implementacja pozwala wyznaczyć szkielet lub kontur wprowadzonego obrazu, zależnie od przekazanego do funkcji argumentu (opis para-

¹<https://github.com/caravard/aipob-thinning>

metrów znajduje się w pliku funkcji, można też o nich przeczytać za pomocą *help kmm*).

Poniżej przedstawiony kod jest opisany komentarzami w pliku, więc nie będę opisywał tutaj każdego fragmentu kodu osobno. Przedstawię jedynie algorytm, według którego jest napisany - czyli przedstawię moją interpretację opisu w źródłach. Sam algorytm wykorzystuje strategię "palenia trawy", to znaczy iteracyjnie usuwa kontur obiektu do momentu uzyskania szkieletu.

Program przyjmuje na wejściu obraz zbinaryzowany, gdzie 0 (czerni) to kolor obiektu, 1 (biel) to kolor tła. Następnie odwraca kolory tego obrazu, by tło miało wartość 0, a obiekt 1. Potem wchodzi w główną pętlę algorytmu, stanowiącą jego ciało:

1. Zaznacz kontur obiektu za pomocą 2
2. Spośród pikseli konturu zaznacz na podstawie wag "łokcie" za pomocą 3
3. Zaznacz piksele konturu, które mają 2, 3 lub 4 przylegających do siebie sąsiadów za pomocą 4
4. Usuń wszystkie 4
5. Dla każdego piksela, który jest oznaczony jako 2:
 - (a) Oblicz jego wagę
 - (b) Jeśli ta waga jest w stabilizowana jako do usunięcia, ustaw ten piksel jako 0, wpp. jako 1
6. Dla każdego piksela, który jest oznaczony jako 3:
 - (a) Oblicz jego wagę
 - (b) Jeśli ta waga jest w stabilizowana jako waga piksela do usunięcia, ustaw ten piksel jako 0, wpp. jako 1
7. Jeśli nastąpiła jakaś zmiana, wykonaj pętlę jeszcze raz. Wpp. zakończ działanie

Ostatecznie otrzymany obraz znów odwracamy, by był w tej samej paletce barw, co przed uruchomieniem programu.

Oczywiście rodzi się kilka pytań, to znaczy jak zaznaczyć kontur, o co chodzi z wagami oraz o co chodzi z tablicą wag pikseli do usunięcia.

Waga piksela to nic innego jak liczba binarna, oznaczająca które z pikseli w 8-sąsiedztwie rozważanego piksela obiektu również należy do obiektu. Skoro

takich pikseli może być maksymalnie 8, to będzie to wartość z przedziału $\{0, \dots, 255\}$. W mojej implementacji oblicza się ją za pomocą splotu obrazu z poniższą maską oraz wyzerowanie przypadkowo obliczonych wag dla pikseli tła.

$$\begin{bmatrix} 128 & 1 & 2 \\ 64 & 0 & 4 \\ 32 & 16 & 8 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1000\ 0000 & 0000\ 0001 & 0000\ 0010 \\ 0100\ 0000 & 0000\ 0000 & 0000\ 0100 \\ 0010\ 0000 & 0001\ 0000 & 0000\ 1000 \end{bmatrix}$$

Jak widać, kontur będą stanowił wszystkie te piksele, dla których obliczona waga jest różna od 0 (tło) i od 255 (piksel obiektu nie sąsiadujący z tłem). Przyjmujemy, że jednopikselowe elementy obiektu, tzn. takie piksele, które należą do obiektu i nie posiadają żadnych sąsiadów należących do obiektów, nie istnieją (bo algorytm oczekuje 8-spójnych obiektów), a jeśli nawet by istniały, to nie dałoby się ich ścień, bo są maksymalnie zredukowane.

Stąd powinno być jasne, że stabilizowane są pewne konfiguracje ułożeń sąsiadów, które oznaczają, że usunięcie danego piksela jest bezpieczne dla struktury obrazu i przyczyni się ku stworzeniu szkieletu. Autorzy algorytmu twierdzą, że te konfiguracje zostały wyznaczone empirycznie dla uzyskania efektów najbardziej pożądanych.

3. K3M

3.1. Algorytm i implementacja

Implementacja tego algorytmu nie pozwala wyznaczyć samego konturu obrazu, gdyż robi to już implementacja KMM. Poza tym korzystanie z funkcji K3M wygląda tak samo. Zanim czytelnik przeczyta tę część sprawozdania, należy zapoznać się z rozdziałem dotyczącym KMM, gdyż duża część metod tam opisanych jest ponownie wykorzystana w K3M.

K3M jest ulepszonym i bardziej usystematyzowanym algorytmem KMM. W jego skład wchodzi siedem logicznie wyodrębnionych faz. To tak samo jak KMM algorytm iteracyjny typu "palenia trawy".

Wyżej wspomniane fazy ustalają, które piksele obiektu należy zamienić na piksele tła. Pierwszych sześć faz jest powtarzanych iteracyjnie do momentu, gdy w ciągu jednego powtórzenia nie nastąpi żadna zmiana w obrazie. Sposób, w jaki usuwane są piksele, może pozostawić w pewnych miejscach drobne dwupikselowe zgrubienia, dlatego na zakończenie wykonania algorytmu, już poza pętlą, wykonuje się operacje ostatniej fazy, by pozostawić szkielet o grubości jednego piksela.

Poszczególne fazy opisane są następująco:

Faza 0: Oznaczanie konturu - w taki sam sposób jak w KMM oznaczony zostaje kontur (w implementacji jako 2).

Faza 1: Usunięcie pikseli konturu z 3 przylegającymi do siebie sąsiadami.

Faza 2: Usunięcie pikseli konturu z 3 lub 4 przylegającymi do siebie sąsiadami.

Faza 3: Usunięcie pikseli konturu z 3, 4 lub 5 przylegającymi do siebie sąsiadami.

Faza 4: Usunięcie pikseli konturu z 3, 4, 5 lub 6 przylegającymi do siebie sąsiadami.

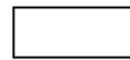
Faza 5: Usunięcie pikseli konturu z 3, 4, 5, 6 lub 7 przylegającymi do siebie sąsiadami.

Faza 6: Usunięcie zgrubień na szkielecie za pomocą dodatkowej tablicy wag. Wszystkie wagi pikseli o powyżej podanych konfiguracjach sąsiadów są stabilizowane ze względów optymalizacyjnych.

4. Przykłady

Chciałbym przedstawić wyniki dla kilku rodzajów obrazów: prymitywów: prostokąta, koła, pierścienia; plamy z wypustkami, małego obrazka oraz pisma maszynowego i odręcznego.

Rysunek 1: Prostokąt



Rysunek 2: Obraz wejściowy



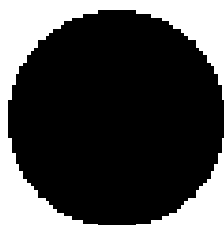
Rysunek 3: KMM - kontur



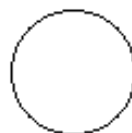
Rysunek 4: KMM

Rysunek 5: K3M

Rysunek 6: Koło



Rysunek 7: Obraz wejściowy



Rysunek 8: KMM - kontur



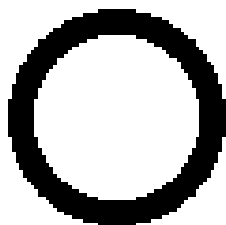
Rysunek 9: KMM



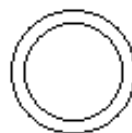
Rysunek 10: K3M

Jak widać na tych dwóch przykładach, dla prostokąta czy koła bardzo trudno zdefiniować szkielet w ten sposób. W końcu nie wiadomo, czy powinien to być po prostu punkt, czy ten szkielet powinien rozpinać figurę, czy w wypadku prostokąta może odcinek równoległy do dłuższego boku. Stąd biorą się dziwne kształty wynikowych szkieletów - w wypadku koła dla K3M mieszanka próby rozpięcia figury ze zbiegnięciem się do punktu, dla prostokąta coś między rozpięciem figury a odcinkiem. Jak się potem okaże, K3M ma tendencję do zachowywania linii pod kątem 135° .

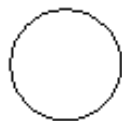
Rysunek 11: Pierścień



Rysunek 12: Obraz wejściowy



Rysunek 13: KMM - kontur



Rysunek 14: KMM



Rysunek 15: K3M

Pierścień jako figura zamknięta, w porównaniu do koła czy prostokąta, które mogą być po prostu fragmentami lub punktami "grubego odcinka" czy krzywej, zachowuje się dobrze pod wpływem tych programów. Nie jest to raczej zbyt pasjonujący przypadek, choć warto zauważyć, że K3M zostawia grubszy szkielet niż KMM - kwestia zachowania kątów prostych.

Rysunek 16: Plama



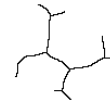
Rysunek 17: Obraz wejściowy



Rysunek 18: KMM - kontur



Rysunek 19: KMM



Rysunek 20: K3M

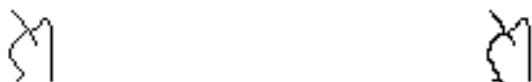
Ten przykład dobrze ilustruje jak K3M zdecydowanie bardziej stara się wyznaczyć szkielet, który lepiej rozpina kształt niż KMM. Z drugiej strony nie musi to być działanie pożądane - czy potrzebujemy tych dodatkowych gałązek w szkielecie plamy? To pewnie zależy od przypadku.

Rysunek 21: Obrazek



Rysunek 22: Obraz wejściowy

Rysunek 23: KMM - kontur



Rysunek 24: KMM

Rysunek 25: K3M

To nieskomplikowany obrazek z kilkoma interesującymi punktami. Posiada większą plamę czerni, jakiś dłuższy kształt, jakiś pochyły kształt i kilka połączeń. Dobrze tu widać, że K3M zostawia bardziej kanciasty szkielet. Ponadto znów widać, że w przypadku rozległego, okrągłego kształtu algorytmy nie są zgodne co do zachowania.

Rysunek 26: Tekst maszynowy

john
doe

john
doe

Rysunek 27: Obraz wejściowy

john
doe

Rysunek 28: KMM - kontur

john
doe

Rysunek 29: KMM

Rysunek 30: K3M

Pismo maszynowe nie jest szczególnie fascynujące przy ścienianiu, ale widać, że efekty są pożądane.

Rysunek 31: Pismo odręczne



Rysunek 32: Obraz wejściowy

Rysunek 33: KMM - kontur



Rysunek 34: KMM

Rysunek 35: K3M

Ostatni już przykład, pismo odręczne, jest chyba najbardziej interesujący i jedyny praktyczny. Pokazuje się tu to, o czym była mowa wyżej - K3M pozostawia gałązki pod kątem 135° . Ciekawie też wypadło połączenie liter *J* i *O*.

5. Źródła

1. K. Saeed, M. Rybniak, M. Tabedzki,
"Implementation and Advanced Results on the Non-Interrupted Skeletonization Algorithm",
– <http://aragorn.pb.bialystok.pl/~zspinfo/arts/2001%20CAIP.pdf>
2. K. Saeed, M. Tabedzki, M. Rybniak, M. Adamski,
"K3M: A UNIVERSAL ALGORITHM FOR IMAGE SKELETONIZATION AND A REVIEW OF THINNING TECHNIQUES",
Int. J. Appl. Math. Comput. Sci., 2010, Vol. 20, No. 2, 317–335
DOI: 10.2478/v10006-010-0024-4
– <http://matwbn.icm.edu.pl/ksiazki/amc/amc20/amc2029.pdf>

6. Kod źródłowy

6.1. KMM

Listing 1: Kod źródłowy KMM (Octave/Matlab)

```
1 function outputImage = kmm(image, aim)
2 % usage: outputImage = kmm(image, aim)
3 %
4 % This function performs thinning on given image (1 is
   % background, 0 is foreground)
5 % using KMM algorithm and returns the result
6 %
7 % aim is an optional parameter which can be either
8 % 'skeleton' or 's' for short, which yields 1-pixel wide
   % skeleton or
9 % 'contour' or 'c' for short, which yields the contour of the
   % shape
10
11 if ~(ismember(image, [0 1]) && 1)
12     disp("Error: image must be binary");
13     return;
14 endif
15
16 if nargin < 2
17     aim = 's';
18 elseif nargin > 2
19     disp("Error: function takes 2 arguments");
20     return;
21 else
22     if aim == 'skeleton'
23         aim = 's';
24     elseif aim == 'contour'
25         aim = 'c';
26     elseif ~any(aim == ['s' 'c'])
27         disp("Error: function argument 2 is invalid");
28         return;
29     endif
30 endif
31
32 % padarray
33 pkg load image;
34
35 % set background as 0's, image as 1's
36 markImage = double(bitxor(image, 1));
37
38 deletionArray = [3      5      7      12      13      14      15
                  20 ...
```

```

39         21      22      23      28      29      30      31
40             48      ...
41         52      53      54      55      56      60      61
42             62      ...
43         63      65      67      69      71      77      79
44             80      ...
45         81      83      84      85      86      87      88
46             89      ...
47         91      92      93      94      95      97      99
48             101     ...
49         103     109     111     112     113     115     116
50             117     ...
51         118     119     120     121     123     124     125
52             126     ...
53         127     131     133     135     141     143     149
54             151     ...
55         157     159     181     183     189     191     192
56             193     ...
57         195     197     199     205     207     208     209
58             211     ...
59         212     213     214     215     216     217     219
60             220     ...
61         221     222     223     224     225     227     229
62             231     ...
63         237     239     240     241     243     244     245
64             246     ...
65         247     248     249     251     252     253     254
66             255];
67
68 tagFourArray = bitxor([3      6      12  24  48  96  192 129 ...
69                        7      14  28  56  112 224 193 131 ...
70                        15  30  60  120 240 225 195 135],255);
71
72 shift = 256;
73 mask = [128 1 2; ...
74         64 0 4; ...
75         32 16 8];
76
77 change = 1;
78
79 while change
80     change = 0;
81     outputImage = markImage > 0;
82     workingImage = markImage;
83     workingImage = padarray(workingImage, [1 1], 0);
84     workingImage = workingImage == 0;
85     workingImage = conv2(workingImage, mask, 'valid');
86
87
88

```

```

74
75 % set 2's on mark image — contour
76
77 markImage = markImage + (workingImage > 0 & markImage > 0);
78
79 % set 3's on tag image — elbow points
80 % this means that it has bits corresponding to any of numbers:
    2, 8, 32, 128 on and to all of: 1, 4, 16, 64 off.
81
82 on = sum([2 8 32 128]);
83 off = sum([1 4 16 64]);
84 markImage = markImage + ((markImage == 2) & bitand(
    workingImage, on) & ~bitand(workingImage, off));
85
86 if aim == 'c'
87     outputImage = ~(markImage == 2);
88     return;
89 endif
90
91 % set 4's on tag image
92
93 mask1 = (markImage > 1) & ismember(workingImage, tagFourArray)
    ;
94 markImage = markImage .* ~mask1 + 4 * mask1;
95
96 mask1 = (markImage == 4);
97 markImage = markImage .* ~mask1;
98
99 workingImage = zeros(size(markImage));
100 w = size(markImage, 2);
101 h = size(markImage, 1);
102 markImage = padarray(markImage, [1 1], 0);
103 for n=2:3
104     for i=1:h
105         for j=1:w
106             if markImage(i+1,j+1) != n
107                 continue;
108             endif
109
110             workingImage(i, j) = sum(sum((markImage(i:i+2,j:j+2) > 0)
    .* mask));
111
112             if ismember(workingImage(i, j), deletionArray)
113                 markImage(i+1,j+1) = 0;
114             else
115                 markImage(i+1,j+1) = 1;
116             endif
117         end
118     end

```



```

119     end
120 end
121 markImage = markImage(2:end-1,2:end-1);
122
123 change = ~all(all(outputImage == (markImage > 0)));
124 %imshow(outputImage);
125 end
126
127 outputImage = ~outputImage;
128 end

```

6.2. K3M

Listing 2: Kod źródłowy K3M (Octave/Matlab)

```

1 function outputImage = k3m(image)
2 % usage: outputImage = k3m(image)
3 %
4 % This function performs K3M thinning algorithm on given binary
   image (1 is background, 0 is foreground)
5
6
7 % initial preparations
8 pkg load image;
9
10 neighbourMask = [128 1 2; ...
11                  64 0 4; ...
12                  32 16 8];
13
14 phase0Lookup = [3, 6, 7, 12, 14, 15, 24, 28, 30, 31,
15                48, 56, 60, ...
16                62, 63, 96, 112, 120, 124, 126, 127, 129, 131,
17                135, ...
18                143, 159, 191, 192, 193, 195, 199, 207, 223,
19                224, ...
20                225, 227, 231, 239, 240, 241, 243, 247, 248,
21                249, ...
22                251, 252, 253, 254];
23
24 phase1Lookup = [7, 14, 28, 56, 112, 131, 193, 224];
25
26 phase2Lookup = [7, 14, 15, 28, 30, 56, 60, 112, 120, 131, 135,
27                ...
28                193, 195, 224, 225, 240];
29
30 phase3Lookup = [7, 14, 15, 28, 30, 31, 56, 60, 62, 112, 120,
31                ...
32                124, 131, 135, 143, 193, 195, 199, 224, 225,
33                227, ...

```

```

27         240, 241, 248];
28
29     phase4Lookup = [7, 14, 15, 28, 30, 31, 56, 60, 62, 63, 112,
30                     120, ...
31                     124, 126, 131, 135, 143, 159, 193, 195, 199,
32                     207, ...
33                     224, 225, 227, 231, 240, 241, 243, 248, 249,
34                     252];
35
36     phase5Lookup = [7, 14, 15, 28, 30, 31, 56, 60, 62, 63, 112,
37                     120, ...
38                     124, 126, 131, 135, 143, 159, 191, 193, 195,
39                     199, ...
40                     207, 224, 225, 227, 231, 239, 240, 241, 243,
41                     248, ...
42                     249, 251, 252, 254];
43
44
45     % bitmap for manipulation
46     workingImage = padarray(bitxor(image, 1), [1 1], 0);
47     % bitmap storing pixel neighbour weights
48     weightImage = zeros(size(image));
49
50     [height width] = size(image);
51
52     % actual algorithm body
53
54     % ---for performance purposes only
55     iterationCounter = 0;
56
57     change = 1;
58     while change
59         change = 0;
60
61         % ---for performance purposes only
62         iterationCounter = iterationCounter + 1;
63
64         % phase 0 - marking borders
65

```

```

66      % calculate neighbour flags
67      % Convolution is useful in this phase, but later changes in
        the image structure will be made
68      % that will require to recalculate weights before every
        other pixel
69      weightImage = conv2(workingImage, neighbourMask, 'valid') .*
        (workingImage(2:end-1,2:end-1) > 0);
70      % mark borders with 2's
71      workingImage = workingImage + padarray(ismember(weightImage,
        phase0Lookup), [1 1], 0);
72
73      % phase 1 - deleting borders with 3 linked neighbours
74
75      for i=1:height
76          for j=1:width
77
78              if workingImage(i+1,j+1) != 2
79                  continue;
80              endif
81
82              weight = sum(sum(neighbourMask .* (workingImage(i:i+2,j:
        j+2) > 0)));
83              if ismember(weight, phase1Lookup)
84                  workingImage(i+1,j+1) = 0;
85                  change = 1;
86              endif
87
88          end
89      end
90
91      % phase 2 - deleting borders with 3 or 4 linked neighbours
92
93      for i=1:height
94          for j=1:width
95
96              if workingImage(i+1,j+1) != 2
97                  continue;
98              endif
99
100             weight = sum(sum(neighbourMask .* (workingImage(i:i+2,j:
        j+2) > 0)));
101             if ismember(weight, phase2Lookup)
102                 workingImage(i+1,j+1) = 0;
103                 change = 1;
104             endif
105
106         end
107     end
108

```

```

109      % phase 3 – deleting borders with 3, 4 or 5 linked
110          neighbours
111      for i=1:height
112          for j=1:width
113
114              if workingImage(i+1,j+1) != 2
115                  continue;
116              endif
117
118              weight = sum(sum(neighbourMask .* (workingImage(i:i+2,j:
119                  j+2) > 0)));
120              if ismember(weight, phase3Lookup)
121                  workingImage(i+1,j+1) = 0;
122                  change = 1;
123              endif
124          end
125      end
126
127      % phase 4 – deleting borders with 3, 4, 5 or 6 linked
128          neighbours
129      for i=1:height
130          for j=1:width
131
132              if workingImage(i+1,j+1) != 2
133                  continue;
134              endif
135
136              weight = sum(sum(neighbourMask .* (workingImage(i:i+2,j:
137                  j+2) > 0)));
138              if ismember(weight, phase4Lookup)
139                  workingImage(i+1,j+1) = 0;
140                  change = 1;
141              endif
142          end
143      end
144
145      % phase 5 – deleting borders with 3, 4, 5, 6 or 7 linked
146          neighbours
147      for i=1:height
148          for j=1:width
149
150              if workingImage(i+1,j+1) != 2
151                  continue;
152              endif

```

```

153
154         weight = sum(sum(neighbourMask .* (workingImage(i:i+2,j:
155             j+2) > 0)));
156         if ismember(weight, phase5Lookup)
157             workingImage(i+1,j+1) = 0;
158             change = 1;
159         endif
160     end
161 end
162
163     % phase 6 – unmarking remaining borders
164
165     workingImage = workingImage > 0;
166
167 end
168
169     printf("\\nImage\\_thinned\\_after\\_%d\\_iterations.\\n\\n",
170         iterationCounter);
171
172     % 1-pixel width phase
173
174     for i=1:height
175         for j=1:width
176
177             if workingImage(i+1,j+1) == 0
178                 continue;
179             endif
180
181             weight = sum(sum(neighbourMask .* (workingImage(i:i+2,j:j
182                 +2) > 0)));
183             if ismember(weight, phase1pixLookup)
184                 %DEBUG/PERFORMANCE printf("%d, coords: %d,%d\\n",
185                     ismember(weight, phase1pixLookup), i, j);
186                 workingImage(i+1,j+1) = 0;
187             endif
188         end
189     end
190
191     % assign output
192     outputImage = ~workingImage(2:end-1,2:end-1);
193 end

```