

算法历年大题汇总

一. 简答题

1.

在分布式算法中, bit 复杂性是指算法发送的所有消息中 bit 的总数; 消息链复杂性是指算法的任何执行中最长消息链的长度, 若某消息链是 m_1, m_2, \dots, m_k , 则 m_1 在因果关系上领先于 m_{k+1} , 该消息链的长度为 k 。请问这两种复杂性应分别属于通信复杂性和时间复杂性中的哪一种? 并简述其理由。

答:

bit 复杂性属于通信复杂性, 消息链复杂性属于时间复杂性; 若在一个分布式算法中每个 msg 信息的 bit 数目相同, 则 msg 的个数就等于 bit 的总数除以一个 msg 的 bit 数目, 则 bit 复杂性可以等价为 msg 复杂性; 消息链复杂性是最长消息链的长度, 在同步系统中它就是最大轮数, 异步系统中假定任何执行的 msg 延迟至多是一个单位时间, 它就是计算直到终止时间的最大运行时间, 在同, 异步系统中皆为时间复杂性。

2.

已知事件 e_1, e_2, e_3 和 e_4 的向量时戳分别为 $(1,0,0,0)$ 、 $(3,5,0,0)$ 、 $(0,0,1,2)$ 、 $(3,6,4,3)$, 与 e_3 有因果关系的是哪个事件? 若该事件发生在 e_3 之前, 则会发生什么情况?

答:

e_4 , 处理器会抑制过早到达的 e_4 msg(不发送 e_4), 直到 e_3 msg 达到, 才会将 e_3, e_4 一起发送。

3.

对于一个优化问题 Π , 最佳可达性能比 $R_{\text{opt}}(\Pi)$ (定义如下) 分别为何值时, 问题 Π 易于近似和难于近似?

$$R_{\text{opt}}(\Pi) = \inf\{r \geq 1 \mid \exists \Pi \text{ 的多项式时间算法 } A \text{ 使 } R_A^r \leq r\}$$

答:

该优化问题渐进性能比上界集合中的下确界, 当 R_{min} 为:

(1) 1 时, 因为渐进性能比大于等于 1, 所以渐进性能比可以无限接近 1, 则易于近似;

(2) 正无穷大时, 因为渐进性能比大于等于 1, 所以渐进性能比也为无穷大, 则难于近似;

4.

对于一个优化问题, 什么情况下其近似算法的绝对性能比和渐近性能比相同?

答:

具有 Scaling 性质的问题, 近似算法的绝对性能比和渐近性能比是相同的。

5.

装箱问题是将 n 件物品放入尽可能少的若干个箱子中。不妨设每个箱子的容量均为 1, 物品 $I_j (1 \leq j \leq n, n=6)$ 的大小依次为: 0.5, 0.6, 0.3, 0.7, 0.5, 0.4, 请给出其最优解, 以及采用首次适应 (First Fit) 策略得到的近似解。这里, 解是指使用了几个箱子, 每个箱子中放了哪些物品。

答:

FF 的近似解: 4 个箱子; $x_1=0.5+0.3; x_2=0.6+0.4; x_3=0.7; x_4=0.5$

最优解: 3 个箱子; $x_1=0.3+0.7; x_2=0.4+0.6; x_3=0.5+0.5$

6.

1. 若要将一个偏真的, 55%—正确的, 一致的MC算法改进到95%—正确的算法, 需要重复调用MC算法多少次? 并给出推导过程。

答:

$1-(1-55\%)^n \geq 95\%$, $n=3$ 时: 左式=0.91; $n=4$ 时, 左式=0.959

7.

3. 在分布式算法的时间复杂性和 1-time 复杂性中, 一个msg的延迟分别假定为至多1个时间单位和恰好1个时间单位, 但有时后者是前者的一个下界。为什么? 举例说明。

答:

考虑运行在环上的分布式算法的 1-time 时间复杂性和时间复杂性。

<1> 1-time 时间复杂性:

满足条件 O2: 发送和接收一个 msg 之间的时间恰好是一个时间单位, 每个阶段节点转发消息都是同步进行, 从而 1-time 时间复杂度仅与环直径相关, 为 $O(D)$ 。

<2> 时间复杂度:

满足条件 T2: 一个 msg 的发送和接收之间的时间至多为一个时间单位, 即为 $O(1)$ 。节点转发消息并非同步进行, 消息转发轨迹可能呈链状结构, 时间复杂性与环节点数相关, 为 $O(n)$ 。

例如: echo 协议, 即应答协议, 主要用于调试和检测中, 是路由也是网络中最常用的数据包, 可以通过发送 echo 包知道当前的连接节点有哪些些路径, 并且通过往返时间能得出路径长度。echo 算法的实现, 如果转发消息同步进行, 则对应 1-time 时间复杂性, 为 $O(D)$; 如果不同步转发消息, 网络路径可能呈链状结构, 即对应时间复杂度 $O(N)$ 。

Note: 考虑时间复杂度, 任一节点可以在 $O(d)$ 时间内将询问包发送到网络上的其它节点, 但却可能需要 $O(N)$ 的时间接收其它节点发来的响应包。

8.

4. 对于同步环, 在一个均匀的leader选举算法中, 为什么一个id为i的msg是以 2^i 速率被转发的? 其目的是什么?

答:

同步环的 leader 选举算法是选最小的 id, 不同的 id 的 msg 以 2^i 速率转发时, leader 的 msg 的转发速率(延时)最小, 则可以使得其他非 leader 的转发 msg 被淹没, 降低消息复杂度。

9. 设 $F(x)$ 是一个 MC 算法, 若 $F(x)$ 以大于 $1/2$ 的概率返回 ture, 且放回 ture 时算法正确, 则下述算法 $F_2(x)$ 是偏真的还是偏假的? 请分析 $F_2(x)$ 的出错概率至多是多少?

$F_2(x)$

{

 If $F(x)$ then

 return ture;

```

else return F(x);
}

```

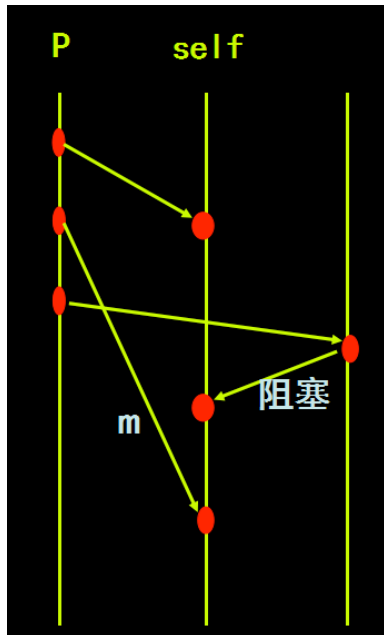
答：

偏真：第一次 $F(x)$ 返回 false，第二次也放回 false 则 $1/2 * 1/2 = 1/4$

10. 试举例说明 Casual Msg delivery 算法可能出现的死锁情况，并分析为什么该算法通常被应用于组播通信的一部分？

答：若一节点长时间不发送你要的 msg，则会发生死锁。

本地节点的初始化在本地节点完成，有处理阻塞的机制。



二. 算法题

1、设网络的生成树已经建立，各个节点 P_i 的 id 为 i ，并持有初值 x_i ，且 id 和持有的初值均互不相同，试写一个分布式算法使得根节点知道树中持有初值最大的节点，以及持有初值最小的节点。

答：生成树上的 leader(初值最大，最小)选举算法

节点 i 拥有局部变量 $max, min, max_x, min_x, lx, id(i)$ ，拥有所有子节点的集合 $child(i)$ ，拥有父节点 $parent(i)$

设有 n 个节点，root 节点 $id=0$ ，则算法如下：

Code for P_i , $0 \leq i \leq n-1$

```

var child(i)[], parent(i), id(i), max=id(i), min=id(i), lx, max_x=lx, min_x=lx;

```

```

if (i!=0)

```

```

{

```

```

    upon receiving<max,min,max_x,min_x> from child  $P_j$ 

```

```

        将受到的值与本地值比较,重新赋值 max,min,max_x,min_x;

```

```

        child(i)[]=child(i)[]- $P_j$ ; //将  $P_j$  从 child 中删去

```

```

        if child(i)[]为空

```

```

            send<max,min,max_x,min_x> to parent(i);

```

```

}

```

```

if(i==0)
{
    upon receiving<max,min,max_x,min_x> from child Pj
        将受到的值与本地值比较,重新赋值 max,min,max_x,min_x;
        child(i)[]=child(i)[]-Pj; //将 Pj 从 child 中删去
}
if(i 为叶子节点)
{
    send<max,min,max_x,min_x> to parent(i);
}

```

2. 设集合 S 和 T 中各有 n 个互不相同的元素，要求：

- (1) 写一 Monte Carlo 算法判定 S 和 T 是否相等
- (2) 分析算法出错的概率
- (3) 算法是否有偏，若有偏，偏什么？

答：

(1)

STequal(S, T)

```

{
    a=uniform(S);
    for i from 1 to n
    {
        if a=T[i];
            return true;
    }
    return false;
}

```

(2) 设有 x 个元素相同

x/n

(3) 偏假

3.

1、设一个同步匿名的单向环有 n 个结点，每个结点均知道 n，每个结点的初始均状态相同，每个结点上的程序相同且开始于同一时刻。

- (1) 请问是否存在一个确定的算法选出一个 leader？请简述理由。（5 分）
- (2) 试设计一个概率的 leader 选举算法。提示：算法由若干个 phase 构成，每个 phase 包括 n 轮，可用 phase 和轮控制算法流程。每个结点可以设置一个随机数发生器 uniform(1..m)，这里 m 是局部变量，初值等于 n。（20 分）
- (3) 请问你设计的概率算法属于哪一类算法？（5 分）

答:

(1)由 Lemma3.1 可得。(同步匿名非均匀)

假设 R 是大小为 $n>1$ 的环 (非均匀), A 是其上的一个匿名算法, 它选中某处理器为 leader。因为环是同步的且只有一种初始配置, 故在 R 上 A 只有唯一的合法执行。

Lemma3.1: 在环 R 上算法 A 的容许执行里, 对于每轮 k , 所有处理器的状态在第 k 轮结束时是相同的。Note: 每个处理器同时宣布自己是 Leader!

(2)

n 个节点每个节点随机产生一个 $(1-n)$ 的随机数作为自己的 id, 然后将它发送,

若绕场一周后回到了该节点, 该节点就用那个 id;

否则重新产生随机数, 直到绕场一周回到该点;

对于每个节点若收到的 msg 中的 id 和自己产生的 id 一样就没收它, 反之转发该 msg;

每个节点重复上述过程直至 n 节点的 id 均不相同;

于是得到一个同步非匿名环, 可选举一个 id 最大的 leader。

(3)

4.

三, 算法设计题:

1, 量子运动的随机聚集过程可用量子赌博来描述。其规则是:

(1) 开始时, A和B的赌本分别为 x 和 y ;

(2) 每次通过掷一枚神奇的硬币来决定输赢, 设正面A赢, 反面B赢, 但每次仍出硬币的正反面的概率正比于A和B当前的赌本;

(3) 每次的输家将按固定的比例 k 从自己的赌本中付给赢家;

(4) 设最小的赌本单位为1, 若输家当前的赌本小于等于1, 他付出自己的赌本后, 游戏结束。

例如: 设 x 和 y 的初值分别为20分和80分, $k=10\%$, 则第一次硬币仍出正面和反面的概率分别是20%和80%, 若扔出的是正面, 则B要付8分给A; 第二次赌博时, $x=28$, $y=72$, 硬币扔出正面和反面的概率将分别是28%和72% 赌博依此规则进行, 直至一方赌光为止。

要求:

1——写一算法实现赌博游戏: (15分)

2——A和B最终输赢取决于什么? (3分)

3——请分析A、B最终输赢的概率: (5分)

```
while (x > 1 & y > 1)
while (x > 1 & y > 1) {
    a ← uniform(1, x+y)
    if (a ≤ x) {
```

答:

```
while(x>1 and y>1)
```

```
{
```

```
    a=uniform(1,x+y);
```

```
    if(a<=x)
```

```
    {
```

```
        x=x+0.1y;
```

```
        y=0.9y;
```

```
    }
```

```
    else
    {
        y=y+0.1x;
        x=0.9x;
    }
} //end while
```

```
if(x<=1)
{
    y=y+x;
}
if(y<=1)
{
    x=y+x;
}
```