

GTD 全球恐怖主义数据库

指导手册：变量和标准

START

2015 年 6 月

内容

1 介绍.....	2
2 GTD 的起源	3
3 当前的数据收集方法（2012 年至今）	6
4 GTD 对恐怖主义的定义和入选标准	8
5 附加的过滤机制：“疑似恐怖主义”	9
6 单一事件的确定	9
7 数据库的变量	10
I. GTD 的标志号和日期	10
II 事件信息	12
III. 事件发生的地点	14
IV.攻击信息	22
V.武器信息	26
VI. 目标/受害者信息	30
VII. 凶手信息	42
VIII. 伤亡和后果	46
IX. 附加信息和来源	53
附录 I: 全球恐怖主义数据库的数据收集工作	0
附录 II: 1993 年国家级统计	1
附录 III: 数据库变量及类型	4

1 介绍

本文介绍了全球恐怖主义数据库(GTD)的收集和编码规则, 及由国家财政支持的全国恐怖主义和应对恐怖主义研究协会(START)的维护工作。这最初主要是由 GTD 顾问委员会在 2006 年 1 月到 5 月之间进行慎重咨询的成果。后续的修订工作由 GTD 员工在顾问委员会的指导下进行。随后描述的关键变化包括了添加和删除某些变量和值。

全书分为两大领域。首先,介绍 GTD 的起源和在 GTD 的发展中的关键决策。我们的目标是尽可能采用透明的数据收集方法,承诺创建一个高度全面和一致的恐怖主义事件的数据库。我们描述了 GTD 中恐怖主义的定义,入选标准和其他过滤机制及当前的数据收集方法。GTD 是一个恐怖主义事件数据库,主要是通过定义单一事件的确定总结而来的。

第二,手册概述了构成 GTD 的变量和定义了可能的变量的值。这些类别包括 GTD 标志号,事件发生的日期,事件发生的地点,事件信息,攻击信息,目标/受害者信息,凶手信息,凶手统计,责任声明,武器信息,伤亡信息,结果,劫持/绑架人质信息,附加信息和来源。

此外,熟悉 GTD 的资料收集方法的用户都知道,1993 年发生的恐怖主义事件都没有出现在 GTD 中,因为他们失去了 GTD 中,之前 START 从多个数据来源收集而来的汇编。他们努力从原始新闻来源重新收集这些事件。不幸的是,由于对 20 多年前发生的事件的进行回顾性数据收集的困难,在 1993 年可确定来源的事件中仅有 15%被估计为攻击事件。因此,我们从 GTD 排除了所有 1993 年的袭击事件,防止用户在实际计算时曲解 1993 年的低频率。作为补充,附录 II 提供了 1993 年恐怖主义事件的国家级统计。这些数据是来自在 1993 年文件丢失前的早期数据统计报告。

2 GTD 的起源

当前 GTD 是几个阶段数据收集工作的成果,每个阶段都依靠公开可用的,非机密来源的材料。这些材料包括媒体文章和电子新闻档案,以及某种程度上现有的数据集中次要来源的材料,如书籍,杂志和法律文件。

发生在 1970 年和 1997 年之间事件的原始数据由全球情报侦探服务(PGIS, 一个私人保安机构)收集。2005 年 START 把这些手稿数字化后, GTD 与恐怖主义情报研究中心(CETIS)合作继续收集 1997 年后的数据, 并扩大了每条攻击信息记录的范围。CETIS 收集了 GTD 中从 1998 年 1 月到 2008 年 3 月之间的数据, 之后的数据采集由暴力组织研究协会(ISVG)进行。ISVG 是 2008 年 4 月到 2011 年 10 月恐怖袭击数据的主要收集者。如图 2.1 所示:

Dates of GTD Attacks	PGIS	CETIS	ISVG	START
1/1/1970 - 12/31/1997	X			X
1/1/1998 - 3/31/2008		X		X
4/1/2008 - 10/31/2011			X	X
11/1/2011 - 12/31/2014 (ongoing)				X

图 2.1 GTD 数据收集阶段与收集机构

GTD 员工在位于马里兰大学的 START 总部整合了 1970 年 2014 年全部时间段收集的数据, 以确保所有阶段数据收集的定义和方法尽可能地一致。此外,GTD 的员工在 START 给 PGIS 的案例追溯编码了几个原本没有的关键变量, 以及进行了大量质量控制项目和数据补充收集工作。这些补充包括系统地比较各种 GTD 恐怖主义事件数据的附加来源, 来识别任何满足 GTD 入选标准的遗漏事件, 而后 GTD 员工把这些遗漏事件的主要信息来源和攻击细节添加到 GTD 中。

2011 年 11 月后的案例由 START 的员工在马里兰大学进行数据收集工作。附加的历史信息和数据库的数据收集方法可以从 GTD 官网上找到。考虑到 GTD 数据收集上下文的不同, 数据库的用户应该注意以下几个方面:

(1).遗留问题——GTD 现在包括了从 1970 年到 2014 年的恐怖主义事件,然而

一些新的变量被添加到 1997 年以前的数据中。只要有可能,都会对原始事件相应的新变量追溯赋值, 尽管一些新的变量属于第一阶段的数据收集集中没有记录的细节。任何没有追溯编码的新变量,都只存在于 1997 年前的案例和通过最近的补充工作添加的更早的事件中, 对此手册会有以下标记:

注:这个部分目前只有发生在 1997 年之后的事件才是系统可用的。

(2).透明度——标准和编码系统的设计是完全透明的,对所有未来的用户都是可用的。因此承诺尽可能地描述编码方法。

(3).包容——考虑到研究人员和政府部门对恐怖主义的不同定义, 因此, 收集和
组织数据的方法尽可能大众化。该方法包含在 GTD 的标准下,但在数据库过滤
机制中, 用户可以根据自己对恐怖主义的定义截取数据。在这些情况下,用户可以
根据建立恐怖主义定义的特定组件来过滤数据。这些过滤方法会在下面探讨。

最后,GTD 手册取代了先前的手册。然而,仍有一些例外。用户会注意到, 应
用于当前 GTD 的变量和变量值与以前的版本总体上是一致的, 但变量与变量值
有以下变化:

2015 年 6 月所做的更改:

- GTD 以前的版本把“俄罗斯和新独立的国家(NIS)”作为一个地区。现在将其分为中亚和东欧。

- GTD 以前的版本把北爱尔兰, 科西嘉岛, 波多黎各作为与英国, 法国, 美国不同的地区。现将涉及北爱尔兰与英国的袭击地点(国家)合并为英国。科西嘉岛并到法国, 波多黎各并到美国。这些变化不影响目标的国籍变量。

- GTD 以前的版本分别使用非正式名称刚果(金)和刚果(布拉柴维尔)指代刚果民主共和国(原扎伊尔)和刚果共和国(原刚果人民共和国)。现在当这些国家存在恐怖袭击时, GTD 采用它们的正式名称。

这些变化影响目标国籍变量的国家。

2014 年 8 月所做的更改:

•“政府组织”作为“疑似恐怖主义”的新替代名词，因为还不清楚它们是否由政府组织实施。这只会出现在 2012 年后发生的事件中。

•在数据库早期的版本中变量和“可选”类别只有在 1997 年前发生的事件才是系统可用的。我们已经根据历史数据把案例分为“疑似恐怖主义”和完全不可能。但仍有大量的历史数据由于信息不足而无法分类。

•添加“相关 ID”变量,表明一系列袭击事件的组成部分。

2014 年 8 月之前所做的更改：

•对所有的案例添加了“目标亚型 1”，“目标亚型 2”和“目标亚型 3”变量。

•添加了国际/国内变量：INT_LOG,INT_IDEO,INT_MISC,INT_ANY

•对所选的区域添加了经纬度，地理编码特征变量。

•由于定义的不明确和编码的不一致，取消了多人聚会冲突的情况和索赔的责任确认变量

•改变“选择名称”的类别，以改善各类间的相互排他性，新值见下文。这些变化影响收集该变量的所有案例。

•调整“武器亚型”类别：

•把“刀”和“比刀更尖锐的武器”两类合并为“刀及其它尖锐武器”一类。

•在“炸弹/炸药/爆炸物”标题下添加“炸药/TNT”和“黏性炸弹”两个新类别。

•添加“徒手攻击”作为“攻击类型”变量的一个值。

•添加“暴力政党”作为“目标/受害者类型”变量的一个值。

•由于相关事件的稀少,取消了“目标/受害者类型”变量中“农业”的值，将其归入当前适当的变量值中。

•对发生在约旦河西岸和加沙地带的事件与以色列的事件加以区别。

•由于与“目标/受害者类型”变量（目标类型 1，目标类型 2，目标类型 3）

重复，故取消了“目标/受害者实体”变量（实体 1，实体 2，实体 3）

- 用各版本中“特殊组织”的相同变量（guncertain1, guncertain2, guncertain3）代替了“犯罪嫌疑组织”（guncertain）。

这些变化已被追溯应用于 GTD 所有数据中除非另有说明。

3 当前的数据收集方法（2012 年至今）

为使 GTD 收集工作的效率、准确性和完整性最大化，GTD 团队在 START 采用自动化和人工数据收集相结合的策略。他们采用关键字过滤技术从浩如烟海的媒体文章中寻找与恐怖袭击相关的部分。该技术通过由 Moreover Technologies 公司定制的数据库应用程序编程接口（API）来完成。数据库中英文语言的内容补充自开源中心（www.opensource.gov）下载的文章，其中包括的来自 160 多个国家超过 80 多种语言的英语翻译文献。这项过滤机制每月能分离约 400,000 篇有潜在相关度的文章。这些文章随后用更复杂的自然语言处理技术（NLP）和机器学习技术进行进一步的细化：删除重复的文章，确定可能相关的文章。GTD 团队人工评论了第二子集的文章，来确定满足 GTD 纳入标准的具体事件和根据 GTD 手册的规范进行随后的研究和编码。每个月，GTD 的研究人员在 START 复审大约 16000 篇文章，辨别袭击事件并添加到 GTD 中。

有效的源文件的可用性并不是理所当然的，事实上随着时空的变换往往差别很大。因为数据的有效性是非常重要的，GTD 团队严格评估来源的质量。高质量来源的信息指那些独立的（不受政府、政治或者公司影响），定期报告并可从外部验证的内容，及主要的而不是次要的（相比不可靠来源稍好一些）信息。一个能被记录在 GTD 的事件，必须至少有一个这样的高质量信息来源。GTD 不包括有明显偏颇的记录或来源不可靠的事件，但是 GTD 中某些信息的来源可能是片面的，如某恐怖组织声称对某事件负责或有关袭击动机的细节。由于特定地区的高

质量的来源的格外稀缺,导致 GTD 中那些区域的袭击事件的史料是比较保守的。

完全基于 START 收集的数据的翻译工作,促进了文件管理自定义和数据收集工具的发展,简化了从头到尾的流程。数据管理系统(DMS)集成了源文章管理和评价,案例鉴定,在线案例编码平台。在数据采集过程中的每一阶段都采用最先进的技术,为完成 GTD 的数据采集而向员工提供了定制的用户友好界面,并支持一个专门的控制数层质量的编码策略。编码策略由六个编程团队完成,每个团队负责 GTD 手册的一个特定领域。那些领域包括地点、凶手、目标、武器和战术、人员伤亡和影响,以及一般情况。每个团队由一名全职助理带领三到六名本科或研究生学历的实习生组成,负责为 GTD 中的每个事件编写特定领域的变量。组长负责培训和监督小组成员,确保编程数据的质量。这种方法保证了每一条信息的编码和审查,都是由熟悉该领域的编码准则和相关的上下文的人完成的。例如,罪犯域团队对活跃的犯罪组织更熟悉,像它们的惯例命名,别名,拼写变化,派别,和分裂组织等,使他们能系统地记录对袭击负责的组织的组织信息。

虽然 START 日益成熟的数据收集方法提高了 GTD 的内部一致性和全面性,但数据收集方法的任何变化都是认识分析的意义的意义的关键。全球范围内的恐怖袭击事件总数在 2012 年(采用新的数据收集方法的第一年)表现出了超越 2011 年的显著增长。虽然这一增长很可能反映了最近的恐怖主义模式,但也有部分原因是提高数据收集过程效率的结果。文件自动分类方法的使用,允许 GTD 团队将更多的时间用来审查那些被机器学习算法列为“相关”的来源独特的文章。因此,该系统具有包含一个更广泛和更深入的,来自世界各地的媒体来源的池的能力。同样值得注意的是,互联网和新闻档案的持续快速增长,使得像元数据库这样的产品可以更方便的提供给研究人员,也意味着改善了获取更多不同的国家和地区的信息来源的方法。尽管 GTD 关于恐怖主义的定义和纳入标准的存在一致性的问题,但可用源材料指数式的增长,已经允许对恐怖主义收集到比以往更综合的数据。 GTD 的研究团队将继续评估数据库中可用信息源的动态影响,以便对分析

的重要含义给用户提供更好的建议。我们还将继续补充 GTD 从 1970 年开始的“遗留”数据，以进一步提高其完整性。关于当前数据收集方法和它对 GTD 的影响的更多信息，参见 START Discussion Point on The Benefits and Drawbacks of Methodological Advancements in Data Collection and Coding: Insights from the Global Terrorism Database (GTD).

4 GTD 对恐怖主义的定义和入选标准

GTD 把恐怖袭击定义为，非政府组织或个人，威胁或实际使用非法武力和暴力，通过胁迫或恐吓以达到政治、经济、宗教或社会目的的行为。在实践中，这意味着 GTD 中的事件必须包含所有以下三个属性：

1. 这一事件必须是故意的——一个行为人有意识的计算的结果。
2. 这一事件必须需要一定程度的暴力或直接的暴力威胁——包括财产的暴力威胁，以及人身的暴力侵害。

3. 事件的凶手必须是非政府的组织或个人。数据库不包括国家恐怖主义行为。

此外，列入 GTD 的事件必须包含以下三个标准中的至少两项：

准则 1：这个事件必须是为了达到政治、经济、宗教或社会目标的目的。在经济目标方面，单独追求利润的不满足这一标准。它必须涉及追求更为深刻、系统的经济变化。

准则 2：必须有意图胁迫、恐吓的证据，或把一些其他的信息传达给除直接的受害者外更多的观众（或听众）。在不考虑如果每个参与实施这一行动的人都意识到这一意图的情况下，行动被视为是一个整体。只要恐怖袭击背后任何的策划者或决策者打算强迫、恐吓或宣传，就满足了意图性标准。

准则 3：行动必须超出合法战争活动的背景范围。就是说，行为必须超出国际人道主义法规所允许的界限（特别是禁止故意针对平民或非战斗人员）。

用户可以通过 GTD 的高级搜索页使用最后三个过滤标准。

5 附加的过滤机制:“疑似恐怖主义”

以上的入选标准是用来评估每一个案例，以确定它是否应该被添加到 GTD 中；然而，在恐怖主义与政治暴力和其它形式的犯罪，如叛乱，仇杀，有组织犯罪之间经常存在定义上的重叠。同样的，对很多案例而言，由于源文件提供的信息自相矛盾或者没有足够的信息，使程序员难以明确的确定是否符合信息的纳入标准。GTD 的用户可以通过引入一个额外的定义恐怖主义的过滤器，进一步控制他们的搜索结果的参数。

“疑似恐怖主义”保留了在 GTD 的分析师眼中，不确定是否完全是恐怖主义事件的字段记录。然而，这样的不确定性，被认为不足以取消该事件纳入 GTD 的资格。此外，这种怀疑的决定随后被 GTD 分析师编码成判断是否符合以下四个可能的替代名称：1) 叛乱/游击队行动；2) 其他犯罪类型；3) 组内/间冲突；4) 缺乏意向性；5) 政府组织。就像前面提到的标准过滤器一样，“疑似恐怖主义”过滤器可在 GTD 的高级搜索页中使用。请注意，确定为“疑似恐怖主义”的案例只适用于发生在 1997 年后的常规事件，“政府组织”只适用于 2012 年后发生的常规事件。

6 单一事件的确定

发生在同一地理位置、同一时间点的事件将被视为一个单一事件，但如果事件发生的时间点或其位置是不连续的，事件将被视为单独的事件。

例如：

1. 一个主要城市的不同地区，四个汽车炸弹几乎同时爆炸。这代表了四个事

件。

2.一个炸弹爆炸，当警察第二天在现场工作时，遭到恐怖分子的自动武器的袭击。这两者是单独的事件，因为它们不是连续的，且两者之间有时间差。

3.一伙武装分子在一个石油精炼厂的外围检查站射杀了五名守卫，然后安放了炸药并摧毁了精炼厂。这是一个事件，因为它发生在同一个的位置（石油精炼厂），且是一个连续的事件。

4.一伙劫机者劫持了一架飞往塞内加尔的飞机，并在塞内加尔的一个机场射杀了两个塞内加尔的警察。这是一个事件，因为射杀警察时，劫持事件仍在进行中，因此这两者发生在同一时间、同一地点。

如果一个复杂事件的信息没有指定多个恐怖活动的时间间隔或精确地点，事件视为一个单一事件。如果在时间或空间上有任何的不连续，该事件视为由多个事件组成。

7 数据库的变量

I. GTD 的标志号和日期

GTD 标志号 (eventid)

GTD 中的事件采用 12 位数字进行编号。前 8 位记录日期，采用“yyyymmdd”格式，后 4 位标定一天中的序列号（0001，0002 等）。默认“0001”，除非在同一日期内发生不止一个案件。例如，将 GTD 中发生在 1993 年 7 月 25 日的一个事件编号为“199307250001”。GTD 中当天的另一个案例将会记录为“199307250002”，当天的下一个案例记录为“199307250003”，以此类推。

就个别案例而言，会对 GTD 中的攻击日期加以修正。为了保持事件标识号的稳定，日期更改不反映在事件标识中。

年 (iyear)

该变量包含了发生事件的年份。当事件发生在一个较长的时间段内时，该变量将记录下事件的起始年份。

月（imonth）

该变量包含了发生事件的月份。当事件发生在一个较长的时间段内时，该变量将记录下事件的起始月份。当不知道事件发生的确切月份时，该变量将被记录为“0”。

日（iday）

该变量包含了发生事件的日期。当事件发生在一个较长的时间段内时，该变量将记录下事件的起始日期。当不知道事件发生的确切日期时，该变量将被记录为“0”。

大概日期（approxdate）

不管事件的确切日期知不知道或清不清楚，该字段是用来记录事件的大概日期的。

如果不知道事件发生的确切日期，那么变量“日”的值为“0”。例如，如果发生在1978年6月的一个事件的确切日期是不知道的，那么变量“日”的值为“0”，变量“大概日期”的值为“1978年6月”。

如果不知道事件发生的确切月份，那么变量“月”的值为“0”。例如，如果一个发生在1978年上半年的事件，不知道其确切的日期和月份，那么，变量“日”和“月”的值为“0”，变量“大概日期”的值为“1978年上半年”。

是否为持续事件？（extened）

1 = “是”事件的持续时间延长了24个小时以上。

0 = “否”事件的持续时间延长不到24小时。

持续事件的解决日期（resolution）为数字日期变量，该变量仅适用于变量“是否为持续事件？”为“是”，且记录了解决事件（人质获释，人质被杀，成功解救等）的日期的情况。

II 事件信息

事件摘要（summary）

是事件的一个简短的叙述性的摘要，指出了“时间，地点，人物，内容，过程，原因。”

注：这一变量目前只有在 1997 年后发生的事件才是系统可用的。

入选标准（crit1,crit2,crit3）

这些变量记录了哪一个入选标准（除了必要的标准外）是满足的。这允许用户过滤掉那些他们认为不构成恐怖主义事件的标准。请注意，对于每一个标准变量，当源信息显示标准是符合标准的时候，案例被编码为“1”；而如果源信息显示标准不符合，或没有任何迹象表明它是满足标准的时候，案例被编码为“0”。

标准 1：政治、经济、宗教或社会目标（crit1）

暴力行为必须以实现政治、经济、宗教或社会目标为目的。当事件中的行为表现出一种纯利益的动机或一个特殊的与更广泛的社会变革无关的个人动机时，不满足该标准。

1= “是” 事件满足标准 1.

0= “否” 事件不满足标准 1 或者没有明确表明满足标准 1.

标准 2：意图胁迫、恐吓或煽动更多的群众（crit2）

为了满足这一标准，必须有一个意图胁迫、恐吓的证据，或一些将其他信息传达给比直接的受害者更多的观众（或听众）。这些证据可以包括（但不限于）以下内容：由肇事者在攻击前或攻击后发表的声明，行为人过去的行为，或特殊性质的目标/受害者、武器或攻击类型。

1= “是” 事件满足标准 2.

0= “否” 事件不满足标准 2 或者没有明确表明满足标准 2.

标准 3：超出国际人道主义法律范围（crit3）

行动必须超出合法战争活动的背景范围，它以非战斗人员为目标（即行为必

须超出 1949 年 8 月 12 日，日内瓦公约的附加议定书中国际人道主义法所允许的范围)。

1= “是” 事件满足标准 3.

0= “否” 事件不满足标准 3.

疑似恐怖主义 (doubtterr)

在具体案例中可能不确定一个事件是否符合所有的入选标准。在那些模棱两可的情案例中，具有很强的可能性，但不确定该事件是否是恐怖主义行为，GTD 中这样的事件在该变量中将取值为“是”。

1 = “是” 怀疑该事件是恐怖主义行为。

0 = “否” 基本上不怀疑该事件是恐怖主义行为。

注：这一变量目前只有在 1997 年后发生的事件才是系统可用的。

如果这个变量在编码时不包含在数据采集的过程中，数据库将标记为“- 9”。

另类的设计 (alternative)

这个变量只适用于那些“疑似恐怖主义”编码为“是”的案例。这个变量对恐怖主义之外的事件尽可能的进行了分类。

1) 叛乱/游击队行动；

2) 其他犯罪类型；

3) 群体内/间冲突；

4) 缺乏意向性；

5) 政府组织 (2012 年后系统的编码)

注：这一变量目前只有在 1997 年后发生的事件才是系统可用的。

事件组的一部分 (multiple)

在这些案例中，一些袭击事件是相互关连的，但这些各种各样的行动并不构成一个单一事件（无论是事件发生的时间还是地点都是不连续的——参照上面单一事件的确部分），然后选择用“是”来表示特定的袭击是“组”事件的一部分。

1 = “是” 袭击是事件组的一部分。

0 = “否” 袭击不是事件组的一部分。

注：这一变量目前只有在 1997 年后发生的事件才是系统可用的。

相关事件（related）

当一个袭击是一个协调的事件组的一部分时，相关事件的 GTD 标志号就会在这里列出，标志号以逗号隔开。

注：这一变量目前只有在 1997 年后发生的事件才是系统可用的。

III. 事件发生的地点

国家（country）

该变量确定事件发生的国家或地区。这包括非独立国家，国家属地和地区，如北爱尔兰和科西嘉岛。如果事件发生在自治地区或地理上的接壤地区，它会与所属国家区别列出。然而，分裂的地区，如喀什米尔、车臣、南奥塞梯、德涅斯特河沿岸共和国、卡宾达共和国，都编码为所属国家的一部分。

当事件发生的国家无法判别时，它被编码为“未知”。

但是，随着时间的推移许多国家的政治环境已经发生了变化。许多案例中，恐怖袭击的地点所在的国家已经不存在了，例如，西德，苏联和南斯拉夫。在这些案例中，将会以事件发生时的国家名称作为记录。例如，发生在 1989 年波恩的袭击事件将被记录为发生在西德（德国）。在 1991 年发生的同样的袭击事件将被记录为发生在德国。

下列日期的变更遵循以上原则：

解体的捷克斯洛伐克：

捷克 - 独立：1993 年 1 月 1 日

斯洛伐克-独立： 1993 年 1 月 1 日

解体的苏联：

俄罗斯联邦-独立：1991 年 8 月 24 日

亚美尼亚-独立：1991 年 9 月 21 日

阿塞拜疆-独立：1991 年 8 月 30 日

白俄罗斯-独立：1991 年 8 月 25 日

爱沙尼亚-独立：1991 年 9 月 17 日

格鲁吉亚-独立：1991 年 4 月 9 日

哈萨克斯坦-独立：1991 年 12 月 16 日

吉尔吉斯斯坦-独立：1991 年 8 月 31 日

拉脱维亚-独立：1991 年 8 月 21 日

立陶宛-独立：1991 年 9 月 17 日

摩尔多瓦-独立：1991 年 8 月 27 日

塔吉克斯坦-独立：1991 年 9 月 9 日

土库曼斯坦-独立：1991 年 10 月 27 日

乌克兰-独立：1991 年 8 月 24 日

乌兹别克斯坦-独立：1991 年 9 月 1 日

苏联终止：1991 年 12 月 26 日——1992 年 1 月 5 日

解体的南斯拉夫：

波斯尼亚和黑塞哥维那-独立：1992 年 4 月 11 日

克罗地亚-独立：1991 年 6 月 25 日

科索沃 - 特派团成立： 1999 年 6 月 10 日

马其顿-独立： 1991 年 9 月 8 日

南斯拉夫成为塞尔维亚 - 黑山：2003 年 2 月 4 日

黑山-独立： 2006 年 6 月 3 日

塞尔维亚-独立：2006 年 6 月 3 日

斯洛文尼亚-独立： 1992 年 1 月 1 日

其他:

厄立特里亚-独立: 1993 年 5 月 24 日

德国-统一: 1990 年 10 月 3 日

表 7.1: 国家(地区)编码

4 = Afghanistan	31 = Brunei
5 = Albania	32 = Bulgaria
6 = Algeria	33 = Burkina Faso
7 = Andorra	34 = Burundi
8 = Angola	35 = Belarus
10 = Antigua and Barbuda	36 = Cambodia
11 = Argentina	37 = Cameroon
12 = Armenia	38 = Canada
14 = Australia	40 = Cayman Islands
15 = Austria	41 = Central African Republic
16 = Azerbaijan	42 = Chad
17 = Bahamas	43 = Chile
18 = Bahrain	44 = China
19 = Bangladesh	45 = Colombia
20 = Barbados	46 = Comoros
21 = Belgium	47 = Republic of the Congo
22 = Belize	49 = Costa Rica
23 = Benin	50 = Croatia
24 = Bermuda*	51 = Cuba
25 = Bhutan	53 = Cyprus
26 = Bolivia	54 = Czech Republic
28 = Bosnia - Herzegovina	55 = Denmark
29 = Botswana	56 = Djibouti
30 = Brazil	57 = Dominica
58 = Dominican Republic	91 = Iceland
59 = Ecuador	92 = India
60 = Egypt	93 = Indonesia

61 = El Salvador	94 = Iran
62 = Equatorial Guinea	95 = Iraq
63 = Eritrea	96 = Ireland
64 = Estonia	97 = Israel
65 = Ethiopia	98 = Italy
66 = Falkland Islands	99 = Ivory Coast
67 = Fiji	100 = Jamaica
68 = Finland	101 = Japan
69 = France	102 = Jordan
70 = French Guiana	103 = Kazakhstan
71 = French Polynesia	104 = Kenya
72 = Gabon	106 = Kuwait
73 = Gambia	107 = Kyrgyzstan
74 = Georgia	108 = Laos
75 = Germany	109 = Latvia
76 = Ghana	110 = Lebanon
77 = Gibraltar	111 = Lesotho
78 = Greece	112 = Liberia
79 = Greenland*	113 = Libya
80 = Grenada	114 = Liechtenstein*
81 = Guadeloupe	115 = Lithuania
83 = Guatemala	116 = Luxembourg
84 = Guinea	117 = Macau
85 = Guinea - Bissau	118 = Macedonia
86 = Guyana	119 = Madagascar
87 = Haiti	120 = Malawi
88 = Honduras	121 = Malaysia
89 = Hong Kong	122 = Maldives
90 = Hungary	123 = Mali
124 = Malta	163 = Puerto Rico*
125 = Man, Isle of*	164 = Qatar
127 = Martinique	166 = Romania

128 = Mauritania	167 = Russia
129 = Mauritius	168 = Rwanda
130 = Mexico	173 = Saudi Arabia
132 = Moldova	174 = Senegal
134 = Mongolia*	175 = Serbia - Montenegro
136 = Morocco	176 = Seychelles
137 = Mozambique	177 = Sierra Leone
138 = Myanmar	178 = Singapore
139 = Namibia	179 = Slovak Republic
141 = Nepal	180 = Slovenia
142 = Netherlands	181 = Solomon Islands
143 = New Caledonia	182 = Somalia
144 = New Zealand	183 = South Africa
145 = Nicaragua	184 = South Korea
146 = Niger	185 = Spain
147 = Nigeria	186 = Sri Lanka
149 = North Korea	189 = St. Kitts and Nevis
151 = Norway	192 = St. Martin*
152 = Oman*	195 = Sudan
153 = Pakistan	196 = Suriname
155 = West Bank and Gaza Strip	197 = Swaziland
156 = Panama	198 = Sweden
157 = Papua New Guinea	199 = Switzerland
158 = Paraguay	200 = Syria
159 = Peru	201 = Taiwan
160 = Philippines	202 = Tajikistan
161 = Poland	203 = Tanzania
162 = Portugal	204 = Togo
206 = Tonga*	205 = Thailand
207 = Trinidad and Tobago	238 = Corsica*
208 = Tunisia	334 = Asian*
	347 = East Timor

209 = Turkey	349 = Western Sahara
210 = Turkmenistan	351 = Commonwealth of Independent States*
213 = Uganda	359 = Soviet Union
214 = Ukraine	362 = West Germany (FRG)
215 = United Arab Emirates	377 = North Yemen
216 = Great Britain*	403 = Rhodesia
217 = United States	406 = South Yemen
218 = Uruguay	422 = International
219 = Uzbekistan	428 = South Vietnam 499 = East Germany (GDR)
220 = Vanuatu	520 = Sinhalese*
221 = Vatican City	532 = New Hebrides
222 = Venezuela	603 = United Kingdom
223 = Vietnam	604 = Zaire
226 = Wallis and Futuna	605 = People's Republic of the Congo
228 = Yemen	999 = Multinational*
229 = Democratic Republic of the Congo 190 = St. Lucia	1001 = Serbia
230 = Zambia	1002 = Montenegro
231 = Zimbabwe	1003 = Kosovo
233 = Northern Ireland*	1004 = South Sudan
235 = Yugoslavia	
236 = Czechoslovakia	

注：这些代码也适用于“目标/受害者”国籍变量。加星号（*）的标记只作为描述 GTD 中“目标/受害者”变量的符号。

地区（region）

该变量明确了事件发生的地区。地区分为以下 12 类，并依赖于案例中的国家编码：

1 = 北美

加拿大，墨西哥，美国

2 = 中美洲和加勒比海地区

安提瓜和巴布达、巴哈马、巴巴多斯、伯利兹、开曼群岛、哥斯达黎加、古巴、多米尼加、多米尼亚共和国，萨尔瓦多，格林纳达，瓜德罗普岛，瓜地马拉，海地，洪都拉斯，牙买加，马提尼克，尼加拉瓜，巴拿马，圣基茨和尼维斯，圣露西亚，特立尼达，多巴哥

3=南美

阿根廷，玻利维亚，巴西，智利，哥伦比亚，厄瓜多尔，福克兰群岛，法属圭亚那，圭亚那，巴拉圭，秘鲁，苏里南，乌拉圭，委内瑞拉

4=东亚

中国，香港，日本，澳门，朝鲜，韩国，台湾

5=东南亚

文莱，柬埔寨，东帝汶，印度尼西亚，老挝，马来西亚，缅甸，菲律宾，新加坡，，越南，越南，泰国，越南

6=南亚

阿富汗、孟加拉国、不丹、印度、马尔代夫、毛里求斯、尼泊尔、巴基斯坦、斯里兰卡

7=中亚

亚美尼亚，阿塞拜疆，格鲁吉亚，哈萨克斯坦，吉尔吉斯斯坦，塔吉克斯坦，土库曼斯坦，乌兹别克斯坦

8=西欧

安道尔、奥地利、比利时、塞浦路斯、丹麦、芬兰、法国、德国、希腊、冰岛、直布罗陀、爱尔兰、意大利、卢森堡、马耳他、荷兰、挪威、葡萄牙、西班牙、瑞典、瑞士、英国、梵蒂冈、西德（联邦德国）

9=东欧

阿尔巴尼亚、白俄罗斯、波斯尼亚 - 波黑，保加利亚，克罗地亚，捷克，捷克斯洛伐克，东德（GDR），爱沙尼亚，匈牙利，科索沃，拉脱维亚，立陶宛，

马其顿，摩尔多瓦，黑山，波兰，罗马尼亚，俄罗斯，塞尔维亚，塞尔维亚 - 黑山斯洛伐克共和国，斯洛文尼亚，苏联，乌克兰，南斯拉夫

10=中东和北非

阿尔及利亚，巴林，埃及，伊朗，伊拉克，以色列，约旦，科威特，黎巴嫩，利比亚，摩洛哥，北也门、卡塔尔、沙特阿拉伯、也门南部、叙利亚、突尼斯、土耳其、阿联酋、约旦河西岸和加沙地带，西撒哈拉，也门

11 =撒哈拉以南的非洲

安哥拉，贝宁，博茨瓦纳，布基纳法索，布隆迪，喀麦隆，中非共和国、乍得、科摩罗、刚果的、吉布提、赤道几内亚、厄立特里亚、埃塞俄比亚、加蓬、冈比亚、加纳、几内亚，比绍，象牙海岸，肯尼亚，莱索托，利比里亚，马达加斯加，马拉维，马里，毛里塔尼亚纳米比亚，莫桑比克，尼日尔，尼日利亚，刚果人民共和国的刚果、罗得西亚、塞内加尔、塞舌尔、卢旺达、塞拉利昂、索马里、南非、南苏丹，苏丹，斯威士兰，坦桑尼亚，多哥，乌干达，扎伊尔，赞比亚共和国，津巴布韦

12 =澳大利亚和大洋洲

澳大利亚、斐济、法属波利尼西亚、新喀里多尼亚、新赫布里底群岛，新西兰，巴布亚新几内亚，所罗门群岛、瓦努阿图、沃利斯和富图纳群岛

省/行政区/州 (provstate)

这个变量记录了发生事件的第一级地方行政区的名称（在事件发生时）。

城市 (city)

这个字段包含发生事件的城市、村庄或城镇的名称。如果发生一个事件的城市、村庄或城镇是未知的，那么该变量会包含能找到发生该事件的“provstate”变量之下最小的行政区（例如，区）。

附近地区(vicinity)

1 = “是” 该事件的发生地紧邻城市。

0 = “否” 这一事件在城市本身。

位置描述(location)

此字段用于指定事件位置的附加信息。

纬度(latitude)

该字段记录发生事件的城市的纬度（基于 WGS1984 标准）。

经度（longitude）

该字段记录发生事件的城市的经度（基于 WGS1984 标准）。

地理编码特征(specificity)

该字段指出了经纬度的地理空间分辨率。

1 =事件发生在城/乡/镇，经纬度就是那个位置

2 =事件发生在城市/乡村/镇，但没有可以发现的经纬度，所以坐标是最小的地方行政区的质心

3 =事件没有在城市/乡村/镇发生，所以坐标是最小的地方行政区的质心

4 =没有可被识别的第二级或更小的区域，所以坐标是第一级行政区域的中心

5 =没有可被识别的第一级行政区可以与恐怖袭击的地点相对应，所以经纬度是未知的。

IV.攻击信息

攻击类型（attacktype1）

该字段记录了攻击的一般方法，通常会反映被广泛使用的战术。它由九个类别组成，其定义如下。每一个事件可以记录多达三个攻击类型。通常情况下，每个事件只记录有一个攻击类型，除非攻击是由一系列事件组成的。当可以应用多个攻击类型时，根据下面的层次结构来确定最合适的值。例如，如果一个暗杀事件是通过使用一种爆炸物实施的，那么该攻击类型被编码为暗杀，而不是轰炸或爆炸。如果攻击涉及一系列事件，那么第一，第二，第三种攻击类型的顺序是根

据下面的层次结构而不是它们发生的顺序进行编码的。

攻击类型的层次：暗杀、劫持、绑架、路障事件、轰炸/爆炸、未知、武装突袭、徒手攻击、设施/基础设施攻击。

1 =暗杀

一个主要目标是杀死一个或多个特定的、突出的人。通常实施在一些能引起注意的人身上，如高级军官、政府官员、社会名流等等。不包括对目标群体的非特定成员的攻击。一名警员的被杀将会是一次武装袭击，除非有理由相信袭击者是为了暗杀一名经过挑选的、特别出色的警察。

2 =武装袭击

攻击的主要目的是通过对被害人使用枪支，易燃物，或锐器（刀等）造成人身伤害或直接致死。不包括涉及使用拳头、石头、棍棒，或其他手持式（非致命性）武器的攻击。也包括涉及除枪支，易燃物，或锐器外的爆炸装置的某类攻击。本类中的爆炸装置子类，包括手榴弹，射弹，和未知或其他的投掷类爆炸装置。

3 =轰炸/爆炸

一种攻击，其主要的影晌是由一种能量不稳定的材料迅速分解，释放出一种对周围环境造成物理伤害的压力波。可以包括高爆或低爆的炸药（包括脏弹）但不包括通过裂变或融合释放能量的核爆炸装置，或以一个非常慢的速度进行分解的燃烧装置。如果一个攻击涉及某类伴随着枪支，易燃物，或锐器的爆炸装置，则这次攻击只被编码为一个武装袭击。本类中的爆炸装置子类，包括手榴弹，射弹，和未知或其他的投掷类爆炸装置，与此同时恐怖分子也可能使用枪支或者燃烧装置。

4=劫持

其主要目的是以控制飞机、轮船、公共汽车等交通工具，并将其转移到目的地，以达到强迫释放囚犯，或其他的一些政治目标的一种行为。获得赎金不应该是劫持的唯一目的，但只要附加的目标也被确定，它也可以是事件的一个因素。

劫持与劫持人质是明显不同的，因为其目标是交通工具，而不管交通工具内是否有人。

5=劫持人质（路障事件）

一种主要目的是控制人质，通过让步或中断正常行动而实现政治目标所采取的行为。这种攻击与绑架事件的区别是自事件发生以来，通常是很少在或根本没有打算在一个单独的秘密位置长期关押人质。

6=劫持人质（绑架）

一种主要目的是控制人质，通过让步或中断正常行动而实现政治目标所采取的行为。绑架与上面的路障事件的区别是，他们需要向另一个地点转移所劫持的人质。

7=设施/基础设施攻击

一种行为，可以使用炸药，其主要目的是破坏非生物目标，如建筑物、纪念碑、火车、管道等。这些攻击包括纵火和各种形式的破坏活动（例如，破坏火车的轨道是一个设施/基础设施攻击，即使有乘客死亡）。设施/基础设施攻击可包括以危害设施为目的，但也附带造成的人身伤害（如纵火袭击主要目的是为了破坏建筑物，但也造成了人员的伤害或死亡）。

8=徒手攻击

攻击的主要目的是，以除了炸药、火器，燃烧，或锐器（刀等）以外的任何方式直接对人造成人身伤害或死亡。该类攻击涉及化学、生物或放射性武器。

9=未知

无法从可用信息中确定攻击类型。

第二攻击类型(attackype2)

这个变量采用了上面列出的层次结构和攻击类型的定义。

第三攻击类型(attackype3)

这个变量采用了上面列出的层次结构和攻击类型的定义。

成功的攻击（success）

恐怖袭击的成功是根据攻击的具体影响来定义的。成功不是以目标的大小来衡量的。

举例来说，一个炸弹爆炸在一个建筑内会被算作一个成功，即使它没有成功的使建筑物倒塌或引诱来政府的镇压。

成功攻击的定义取决于攻击类型。从本质上讲，关键问题是攻击类型是否发生了。如果一个案例有多个攻击类型，其中若有任意一个攻击类型是成功的，那么它就是成功的（暗杀除外，目标死亡是其成功的唯一的标志）。

1 = “是” 这一事件是成功的。

0 = “否” 这一事件不成功的。

暗杀

为了暗杀是成功的，暗杀的目标必须被杀死。例如，即使一个攻击杀死了除目标外的无数人，这依然是一个失败的暗杀。

武装袭击

武装袭击成功的定义是，袭击发生且有目标被击中（包括人员或财产）。失败的武装攻击是指凶手发动攻击却没有击中目标。如果凶手在意图实施袭击时被逮捕也认为是失败的武装袭击。然而要达到该要求，必须有信息表明，确实有一个袭击即将发生。

轰炸/爆炸

如果炸弹或爆炸装置被引爆，就认为爆炸是成功的。如果炸弹或爆炸装置没有被引爆，就认为爆炸是失败的。爆炸的成败与其是否击中预定目标无关。

劫持

如果劫持者能从任意一方面获得交通工具的控制权，劫持就是成功的；反之，若劫持者不能获得交通工具的控制权，劫持就是失败的。劫持的成败与交通工具是否到达劫持者的目的地无关。

劫持人质（路障事件）

如果劫持人质者能从任意一方面获得对某人的控制权，路障事件就是成功的；反之，若劫持人质者不能获得对某人的控制权，路障事件就是失败的。

劫持人质（绑架）

如果绑匪能从任意一方面获得对某人的控制权，绑架事件就是成功的；反之，若绑匪不能获得对某人的控制权，绑架事件就是失败的。

设施/基础设施攻击

如果设施遭到破坏，就认为设施攻击是成功的。如果设施没有遭到破坏，则设施攻击是失败的。

徒手攻击

有一个受害者受伤了，就认为徒手攻击是成功的。没有受害者受伤，就认为徒手攻击是失败的。如果凶手在意图实施袭击时被逮捕也认为徒手攻击是失败的。然而要达到该要求，必须有信息表明，确实有一个袭击即将发生。

自杀式袭击（suicide）

在案例中，有证据表明行为人不打算从攻击中活着离开，这一变量编码为“是”。

1 = “是” 这一事件是自杀式袭击。

0 = “否” 没有任何迹象表明，该事件是一个自杀式袭击。

V.武器信息

每一个案例都记录了事件中除所报道的任何关于特定的武器细节信息外，多达四种所使用的武器类型和子类型。

武器类型（weapontype1）

每个事件记录了多达四种武器类型。该变量记录了事件中所使用武器的一般类型。包括以下 13 类：

1=生物武器

一种武器，其组成成分是病原微生物或生物来源的有毒物质。

2=化学武器

一种由在供给系统中施放含有有毒化学物质而产生危害的武器，并以液体、汽体或气溶胶形式扩散。

3 =放射性武器

一种武器，其组成部分是以多种形式产生电离辐射的放射性物质。

4=核武器

一种从裂变、聚变或这些方法的组合中吸取爆炸力的武器。

5=轻武器

一种以炸药作为推进剂发射射弹的武器。

6 =爆炸物/炸弹/炸药

一种由能量不稳定的物质，经过快速分解，释放冲击波对周围环境造成物理伤害的武器。

7 =假武器

一种武器，在事故发生时凶手声称是真实的，但在事后发现根本不存在或无法产生预期的效果。

8=燃烧武器

一种武器，能吸引火焰、引起火灾或剧烈燃烧并能在爆炸时产生强烈的热火。

9 =致乱武器

针对人而不是财产的武器，不包括与使用者和目标同时接触的射弹类武器。

10=交通工具

不包括使用炸药的汽车，如汽车炸弹或卡车炸弹。

11 =破坏设备

一种用于拆除或破坏财产的武器（例如，从一列火车铁轨上拆卸螺栓）。

12 =其他

已确定的武器，但不适合上述任一类别。

13 =未知

无法从可用信息中确定该武器类型。

武器子类型（weapsubtype1）

该字段记录了上述的大多数武器类型的更具体的值。

每个主要的武器类型相应的武器子类型如下：

生物

[没有相应的武器子类型]

化学

1 =中毒

放射

[没有相应的武器子类型]

核

[没有相应的武器子类型]

轻武器

2 =自动武器（包括半自动）

3 =手枪

4 =步枪/枪（非自动）

5 =未知枪型

6 =其他枪型

爆炸物/炸弹/炸药

7 =手榴弹（不是 RPG）

8 =地雷

9 =邮件炸弹（信件，包裹）

10 =压力触发

11 =射弹（如火箭、迫击炮、火箭筒、导弹）

12 =远程设备（触发、控制、引爆）

13 =自杀（由人体携带）

14 =定时炸弹

15 =车辆

16 =未知爆炸类型

17 =其他爆炸类型

28 =炸药/ TNT

29 =粘性炸弹

假武器

[没有相应的武器子类型]

燃烧

18 =纵火/火灾

19 =火焰喷射器

20 =汽油或酒精

致乱武器

21 =钝的物体

22 =手，脚，拳头

23 =刀或其他尖锐物体

24 =绳或其他抑制装置

26 =窒息

27 =未知武器类型

车辆

[没有相应的武器子类型]

破坏设备

[没有相应的武器子类型]

其他

[没有相应的武器子类型]

未知

[没有相应的武器子类型]

第二武器类型（weaptype2）

遵循“武器类型”的约定。

第二武器子类型（weapsubtype2）

遵循“武器子类型”的约定。

第三武器类型（weaptype3）

遵循“武器类型”的约定。

第三武器子类型（weapsubtype3）

遵循“武器子类型”的约定。

第四武器类型（weaptype4）

遵循“武器类型”的约定。

第四武器子类型（weapsubtype4）

遵循“武器子类型”的约定。

武器细节（weapdetail）

这个字段说明了在事件中所使用的武器类型的任何相关信息。这样的注释可以包括使用或隐藏武器的手段，特定的武器模型，武器的起源的有趣细节等。

VI. 目标/受害者信息

为每一个事件记录了多达三个目标/受害者的信息。对三个目标的每一个目标的编码包括类型、实体名称、特定目标/受害者和目标/受害者的国籍。该字段包含预定目标和附带的旁观者的信息，因此，应慎重考虑其意向性。

目标/受害者类型（targetype1）

目标/受害者类型字段记录了目标/受害者的一般类型。当一个受害者因为与某个特定的人，如突出人物的关系，而受到特别攻击时，目标类型反映了动机。例如，如果一个政府官员的家庭成员因为他或她与该个体的关系而被攻击时，目标类型是“政府”。这个变量包括以下 22 个类别：

1=商业

商业被定义为个人或组织以从事商业或商业活动作为谋生手段。攻击涉及对一个企业或公民个人消费场所如餐馆、加油站、音乐商店、酒吧、咖啡厅等的任何攻击。

这包括对如采矿公司，石油公司等公司的办公室或公司的员工进行攻击。此外，还包括对业务人员或公司人员进行的攻击。该变量还包括医院、商会、合作社。

不包括在公共或准公共领域进行的攻击，如“商务区或商业区”，或一般的商业相关个人如“商人”（这些攻击包含在“公民自身和私有财产”中，见下文。）也不包括对通用业务相关的个人如“商人”的攻击。除非受害者因为他们的具体业务联系而被针对，这些攻击属于“公民自身和私有财产。”

2 =政府（一般意义）

任何对国会大厦、政府成员、前成员，包括有官方能力的政党的成员，他们的车队，或由政党赞助的活动，政治运动，或政府资助的机构进行的攻击。

此值包括袭击法官、公职律师（例如，检察官），法院和法院系统，政客、皇室、国家元首、政府雇员（除警察或军队外），情报机构和间谍，及与选举相关的攻击。

此值不包括对政治候选人，没有选举办公室的政党的攻击（这些攻击被归类于“公民自身和私有财产”）。

3 =警察

该值包括对警察部队或警用设施的攻击，这包括警察局、巡逻队、警校、警车、检查站等。也包括对监狱或监狱设施，及监狱或监狱工作人员或警卫的袭击。

4 =军事

包括攻击部队、巡逻队、营房、车队，吉普车和飞机的行为。还包括攻击招兵网站，和从事警务职能的士兵（如在检查站和反毒品活动现场工作的士兵）。这一类包括执行军事行动的维和部队（例如，非索特派团）

不包括攻击各州的民兵和游击队，这些类型的攻击被编码为“恐怖分子/非州立民兵组织”（见下文）。

5 =流产有关

对流产诊所、雇员、顾客，或在诊所派驻的保安人员的攻击。

6 =机场和飞机

对飞机或机场，航空公司雇员，董事会进行的攻击。包括针对机场业务办事处和管理人员进行的攻击。但不包括军用飞机。

7 =政府（外交）

对外国使团进行的攻击，包括大使馆、领事馆等。这个值包括具有外交职能的文化中心，以及对外交人员及其家属（其关系与攻击动机有关）和财产的攻击。联合国是外交目标。

8 =教育机构

对学校，教师，或学校网站的攻击。包括攻击大学教授，教学人员和校车。此外，还包括对宗教学校的攻击。

类似下面提到的“公民自身和私有财产”，GTD 记录了针对学生的多种攻击。如果涉及学生的攻击没有明确指向某一学校、大学或其他教育机构，或在教育背景下实施攻击，则被编码为公民自身和私有财产。

不包括对军事院校的攻击（军事院校的攻击被编码为“军事”，见下文）。

9 =食物或水供应

对食物或水供应或储备的攻击。这通常包括针对居民消费的食物和水的基础设施的攻击。

10 =新闻记者

包括，对记者，新闻助理，摄影师，出版商，以及对媒体总部和办公室的攻击。对传输设施，如天线，传输塔，或广播基础设施的攻击被编码为“电信”，见下文。

11 =海事（包括港口和海上设施）

包括民用海事：袭击渔船、油轮、渡船、游艇等（袭击渔民编码为“公民自身和私有财产”，见下文）。

12 =非政府组织（NGO）

包括对非政府组织的办公室和员工的攻击。非政府组织包括大型跨国非政府组织，如红十字会和无国界医生，以及家政机构。不包括工会、社团、学生团体、和其他非政府组织（这种情况是编码为“公民自身和私有财产”，见下文）。

13 =其他

该值包括不适合其他类别的目标的恐怖主义行为。包括救护车、消防队员、难民营和国际非军事区等。

14=公民自身和私有财产

该值包括对个人，一般的公众的攻击，及对公共领域，包括市场，商业街，繁忙的十字路口和步行街的攻击。还包括模棱两可的案例如目标/受害者是一个名人，或攻击的目标/受害者可以通过名称，年龄，职业，性别或国籍来确定。此值还包括礼仪活动，如婚礼和葬礼。GTD 包含大量针对学生的攻击。如果涉及学生的攻击没有明确指向某一学校、大学或其他教育机构，或在教育背景下实施攻击，这些攻击使用该值编码。另外，包括涉及政治支持者的公民自身和私有财产的事件，但这些支持者都不是政府主办活动的一个组成部分。最后，这个值包括警方的线人。不包括在商业场所，如餐馆，咖啡馆或电影院（这些类别被编码为“商

业”见上述)造成平民伤亡的攻击。

15 =宗教人物/机构

该值包括对宗教领袖(阿訇、牧师、主教等),宗教机构(清真寺、教堂),宗教场所或对象(神殿遗迹等)的攻击。该值还包括对那些非政府组织、企业或学校的宗教团体所进行的攻击。对宗教朝圣者的袭击被认为是“公民自身和私有财产”,对传教士的攻击则被认为是宗教人物的攻击。

16 =电信

这包括对信息的传输设施和基础设施的攻击。更具体地说,这个值包括诸如手机信号塔、电话亭、电视发射机、广播和微波塔等。

17 =恐怖分子/非州立民兵组织

恐怖分子或 GTD 中确定的恐怖组织的成员在都包含在这个值中。成员资格被广泛定义,包括恐怖组织的举报人,但不包括前或投降的恐怖分子。此值还包括涉及民兵和游击队的案例。

18 =游客

此值包括目标为旅游巴士、游客或“旅游”的攻击。游客指以休闲或娱乐为主要旅游目的的人。政府旅游局也包括在内。攻击必须明确以游客为目标,而不仅仅是对游客所使用的一个商业或交通系统的攻击。旅行社被编码为商业目标。

19 =运输(航空除外)

公共交通系统的攻击包括在这个值内。这可以包括攻击公共巴士、小巴、火车、地铁、高铁、高速公路(如果公路本身就是进攻的目标),桥梁、道路等。GTD 包含一些攻击的总称如“车辆”或“交通工具”。这些袭击被认为是针对“公民自身和私有财产”,除非证明是针对公共交通系统。在这方面,巴士被认为是公共交通除非另有说明。

20 =未知

无法从可用信息中确定目标类型。

21 = 公用事业

此值适用于传输或产生能量的设备。例如，电力线，石油管道，电力变压器，高压线，天然气和电力变电站，都包含在这个值内。此值还包括路灯柱或路灯。对职员，雇员，上述设施类型外的公用事业公司设施的攻击都编码为商业。

22 = 暴力政党

此值涉及的实体，它同时具有政党（因此，在这个编码方案中编码为“政府”）和恐怖分子双重身份。它被人们定义为搞选举政治的组织，在 GTD 中表现为“凶手”。

目标/受害者子类型（targsubtype1）

目标子类型变量记录更具体的目标类别，并为每个目标类型提供下一个级别的名称。如果一个目标子类型不适用于这个变量，其值为空白。每个目标类型的子类型如下：

商业

1 = 油气公司

2 = 餐厅/酒吧/咖啡厅

3 = 银行/贸易

4 = 跨国公司

5 = 工业/纺织/工厂

6 = 医疗/制药

7 = 零售/食品杂货/面包店（包括手机店和一般的商店）

8 = 酒店/度假村

9 = 农场/牧场

10 = 采矿

11 = 娱乐/文化/体育场/赌场

12 = 建筑

13 =私人安全公司/公司

政府（一般意义）

14 =法官/律师/法院

15 =政治家或政党运动/会议/集会

16 =皇室

17 =国家元首

18 =政府人员（不包括警察、军队）

19 =与选举相关的

20 =情报机构

21 =政府大楼/设施/办公室

警察

22 =警察大楼（总部/车站/学校）

23 =警察巡逻（包括车辆和车队）

24 =警察检查点

25 =警察安全部队/军官

26 =监狱

军事

27 =军营/基地/总部/检查站

28 =军事征兵站/学院

29 =军事单位/巡逻/护航

30 =海军

31 =空军

32 =海岸警卫队

33 =国民警卫队

34 =军事人员（士兵、部队、军官）

35 =军事运输车辆（不包括车队）

36 =军事检查站

37 =与北大西洋公约组织（北约）有关

38 =海军陆战队

39 =准军事部队

流产有关

40 =诊所

41 =人员

机场与飞机

42 =飞机（不在机场）

43 =航空公司官员/人员

44 =机场

政府（外交）

45 =外交人员（除大使馆、领事馆外）

46 =大使馆/领事馆

47 =国际组织（维和、援助机构、复合）

教育机构

48 =教师/教授/讲师

49 =学校/大学/教育大楼

50 =其他人员

食品和水供应

51 =食品供应

52 =供水

记者与媒体

53 =新闻记者/工作人员/设施

54 =广播记者/工作人员/设施

55 =电视记者/工作人员/设施

56 =其他（包括网络新闻机构）

海事

57 =民事海事

58 =商业海运

59 =油轮

60 =港口

非政府组织

61 =国内非政府组织

62 =国际非政府组织

其他

63 =救护车

64 =消防战士/卡车

65 =难民营

66 =非军事区（包括绿化带）

公民自身和私有财产

67 =无名平民/未详细说明的

68 =有名字的平民

69 =确定的宗教

70 =学生

71 =确定的种族/族裔

72 =农民

73 =车辆/运输

74 =市场/广场

75 =乡村/城市/小镇/郊区

76 =房子/公寓/住宅

77 =劳动者（一般意义）/确定的职业

78 =游行、集会（葬礼、婚礼、生日、宗教）

79 =公共区域（例如，公共花园，停车场，车库，海滩，公共建筑，营地等）

80 =纪念馆/公墓/纪念碑

81 =博物馆/文化中心/文化馆

82 =与工会相关的

83 =抗议者

84 =政党成员/集会

宗教人物/机构

85 =宗教人物

86 =礼拜场所

87 =附属机构

电信

88 =收音机

89 =电视

90 =电话/电报

91 =互联网基础设施

92 =多个电信目标

恐怖分子/非州立民兵组织

93 =恐怖组织

94 =非州立民兵组织

游客

95 =旅行社

96 =旅行车/货车/车辆

97 =游客

98 =其他设施

交通运输

99 =巴士（不包括游客）

100 =火车/火车轨道/小车

101 =巴士站

102 =地铁

103 =桥/汽车隧道

104 =公路/道路/交通信号

105 =出租车/人力车

未知

[没有相应的目标子类型]

公用事业

106 =天然气

107 =电力

108 =石油

暴力政党

109 =政党的官员/候选人/其他人员

110 =政党的办公室/设施

111 =集会

实体名称（corp1）

这是企业实体或有针对性的政府机构的名称。如果未指明有针对性的元素，
则列为“未知”。如果没有特定的针对性实体，记录为“不适用”。

具体目标/受害者（target1）

这是具体的人，建筑，设施，等等，这是以上有针对性的实体的一部分。（举例来说，如果美国大使馆在××国家被攻击，则“实体的名称”将是“美国国务院”，“具体目标/受害者”将是“美国大使馆”）。如果受害者的名字是已知的，他们将被列在特定目标类型的前面（例如，平民，士兵，军官）。

目标/受害者的国籍（natlty1）

这是被攻击目标的国籍，而且不一定是发生该事件的国家，虽然在大多数情况下它是。对于劫持事件，记录的是飞机的国籍，而不是乘客的国籍。对于国籍的数字编码，请参阅第三节的国家代码。

第二目标/受害者类型（targtype2）

规定遵循“目标/受害者类型”字段。

第二目标/受害者子类型（targsubtype2）

规定遵循“目标/受害者子类型”字段。

第二实体名称（corp2）

规定遵循“实体名称”字段。

第二具体目标/受害者（target2）

规定遵循“具体目标/受害者”字段。

第二目标/受害者的国籍（natlty2）

规定遵循“目标的国籍”字段。对于国籍数字编码，请参阅第三节的国家代码。

第三目标/受害者类型（targtype3）

规定遵循“目标/受害者类型”字段。

第三目标/受害者子类型（targsubtype3）

规定遵循“目标/受害者子类型”字段。

第三实体名称（corp3）

规定遵循“实体名称”字段。

第三具体目标/受害者 (target3)

规定遵循“具体目标/受害者”字段。

第三目标/受害者的国籍 (natlty3)

规定遵循“目标的国籍”字段。对于国籍数字编码，请参阅第三节的国家代码。

VII. 凶手信息

每一事件记录多达三名凶手的信息。这包括凶手所在组织的名称和子名称，以及任何宣称对袭击负责的细节。其中记录了每个攻击凶手的属性，这反映了开放来源媒体是如何报道的，但这不一定表明其发现过程是合法的。

犯罪集团的名称 (gname)

此字段包含实施攻击的组织的名称。为了确保在数据库中组织名称用法的一致性，GTD 数据库使用了一个由项目工作人员建立的组织名称标准化列表，以便为所有后续项目提供参考。

如果没有可用的关于犯罪集团的信息，该字段编码为“未知”，对 1997 年以后发生的事件，如果凶手是一个个人且不隶属于一个犯罪集团，该字段编码为“个人”。（注：这不适用于 1998 年以前发生的事件）

犯罪子集团名称 (gsubname)

本字段包含任何额外的合格者，或实施袭击的组织名称的相关细节。这包括但不限于可用的特定派别的名称。

第二犯罪集团名称 (gname2)

这个字段是用来记录当攻击的凶手超过一个时，第二个凶手的名称。约定遵循“犯罪集团”字段。

第二犯罪子集团名称 (gsubname2)

本字段用来记录额外的合格者，或当攻击的凶手超过一个时，第二个犯罪集

团名称的相关细节。约定遵循“犯罪子集团名称”字段。

第三犯罪集团名称（gname3）

这个字段是用来记录当攻击的凶手超过两个时，第三个凶手的名称。约定遵循“犯罪集团”字段。

第三犯罪子集团名称（gsubname3）

本字段用来记录额外的合格者，或当攻击的凶手超过两个时，第三个犯罪集团名称的相关细节。约定遵循“犯罪子集团名称”字段。

第一可疑/涉嫌犯罪集团（guncertain1）

这个变量说明了关于犯罪集团名称的来源的信息是否是基于猜测或可疑的对事件声称的负责。

1 = “是” 事件凶手的归属是可疑的。

0 = “否” 事件凶手的归属是确定的。

第二可疑/涉嫌犯罪集团（guncertain2）

这个变量说明了关于犯罪集团名称的来源的信息是否是基于猜测或可疑的对事件声称的负责。

1 = “是” 事件凶手的归属是可疑的。

0 = “否” 事件凶手的归属是确定的。

约定遵循“第一可疑/涉嫌犯罪集团”。

第三可疑/涉嫌犯罪集团（guncertain3）

这个变量说明了关于犯罪集团名称的来源的信息是否是基于猜测或可疑的对事件声称的负责。

1 = “是” 事件凶手的归属是可疑的。

0 = “否” 事件凶手的归属是确定的。

约定遵循“第一可疑/涉嫌犯罪集团”。

凶手数量（nperps）

这一字段表明了参与这一事件的恐怖分子总数。(在一个案例中有多个犯罪集团参与时,记录凶手的总人数而不管他们属于哪个犯罪集团)。关于此值的信息经常有差异。

几个独立可靠的消息来源报告了不同数量的攻击者,除非有其他的原因,否则这个变量的值反映了大多数来源的数量。如果独立的消息来源没有大多数的数值,除非有明确的理由,否则数据库记录所提供的凶手数量的最小值。当凶手的数量模糊不清时,例如“...至少 11 名袭击者”,那么在这个例子中,记录可能的最低数量——“11”。当凶手的数量没有报道时,就会出现“- 99”或“未知”。

抓获的凶手数量 (nperpcap)

这一字段记录了被羁押的凶手的数量。当有证据显示凶手被捕获,但数量没有报道时,就出现“- 99”或“未知”。

关于不同的凶手抓捕数量的报告以同样的方式处理,用于描述上述的凶手数量变量。

注:这一字段目前只有在 1997 年以后发生的事件中才是系统可用的。

声称负责 (claimed)

这一字段是用来表明是否有一个组织或个人声称对攻击事件负责。如果标注“是”,则表明一个人或一个组织实际上声称对事件负责。当有多个犯罪集团参与时,这一字段是指第一犯罪集团(第二和第三组织会有如下单独的字段)。

1 = “是” 一个组织或个人声称对袭击负责。

0 = “否” 没有人声称对事件负责。

注:这一字段目前只有在 1997 年以后发生的事件中才是系统可用的。

声称负责的模式 (claimmode)

该字段记录声明者所使用的声称负责的 10 种模式之一,在验证真实性及跟踪行为趋势等时可能是有用的。如果存在更多的细节(例如,又出现了一个特别新颖的或奇怪的模式),这个信息可在“附加说明”字段中获得。

模式值：

1 =信件

2 =电话（事件后）

3 =电话（事件前）

4 = 电子邮件

5 =现场留下的便条

6 =视频

7 =张贴到网站，博客

8 =个人声称

9 =其他

10 =未知

注：这一字段目前只有在 1997 年以后发生的事件中才是系统可用的。

争相负责的声明（compclaim）

这一字段是用来表明是否有不止一个组织声称对事件单独负责。如果被标记为“是”，它表明，涉及该案件的组织都声称对攻击负责（即，他们并没有一起协作，但每个组织都试图声明对该事件单独负责）。

1 = “是” 攻击有争相负责的声明。

0 = “否” 攻击没有争相负责的声明。

注：这一字段目前只有在 1997 年以后发生的事件中才是系统可用的。

声称负责的第二组织（claim2）

1 = “是” 一个组织或个人声称对袭击负责。

0 = “否” 没有人声称对事件负责。

约定遵循“声称负责”字段。

注：这一字段目前只有在 1997 年以后发生的事件中才是系统可用的。

声称负责的第二组织的模式（claimmode2）

约定遵循“声称负责的模式”字段。

注：这一字段目前只有在 1997 年以后发生的事件中才是系统可用的。

声称负责的第三组织（claim3）

1 = “是” 一个组织或个人声称对袭击负责。

0 = “否” 没有人声称对事件负责。

约定遵循“声称负责”字段。

注：这一字段目前只有在 1997 年以后发生的事件中才是系统可用的。

声称负责的第三组织的模式（claimmode3）

约定遵循“声称负责的模式”字段。

注：这一字段目前只有在 1997 年以后发生的事件中才是系统可用的。

动机（motive）

当报告明确提到攻击的某一特定动机时，这一动机就被记录在“动机”字段。

这一字段还可以包括，被认为是与动机相关的事件背后的政治、社会或经济气候的一般信息。

注：这一字段目前只有在 1997 年以后发生的事件中才是系统可用的。

VIII. 伤亡和后果

死亡总数（nkill）

这一字段存储了事件中所有确认死亡的总人数。该数值包括因该事件直接导致死亡的所有遇难者和袭击者。

如果有死亡的证据，但是没有报道数字或它太模糊而不能使用，这个字段仍然记录为空值。如果丢失了在一次袭击中丧生的受害者人数，但知道死亡的凶手人数，这一值将只反映事故中死亡的凶手人数。同样地，如果丢失了在一次袭击中丧生的凶手人数，但知道受害者的死亡人数，这一字段将只反映在这一事件中丧生的遇难者人数。

如果几个独立的消息来源报告了不同的伤亡数字，数据库通常会反映最新的来源给出的数量。然而，如果来源本身的有效性有问题，或来源的伤亡数字基于犯罪集团声称的数量，则新的来源将会被使用。当有几个“最近”的来源发表在同一时间或考虑到来源的有效性，将采用大多数的数值。如果独立的消息来源没有大多数的数值，数据库将记录所提供的最低死亡数字，除非这个数字来自一个有效性有问题的来源或有其它的令人信服的理由。在“附加说明”字段中，死亡人数的相互矛盾的报道将被特别标注。

注：统计精度保留

当一些案例联系在一起时，有时信息来源会提供所有事件的一个累计死亡总数，而不是每个事件的死亡数字。在这些案例中，通过在联系在一起的事件中分配死亡数字，来实现统计精度的保留。根据相关的事件的数目和死亡的累计总数，个别事件的死亡字段可能会出现分数。在“附加说明”字段中，当累计总数被分配多个事件中时，该字段将被标注。用于维护统计精度的该方法，当个别事件总数未知时也被用于计算以下字段的值：“美国死亡人数，”“凶手死亡人数”，“受伤总数”，“美国受伤人数，”和“凶手受伤人数。”

美国死亡人数（**nkillus**）

这一字段记录了美国公民因这一事件而死亡的人数，并遵循“死亡总数”的约定。因此，这一字段记录了因该事件而死亡的美国受害者与凶手人数。这一字段的值不仅限于死于美国本土的公民，也包括发生在美国本土以外的事件中的死亡的美国公民。

凶手死亡人数（**nkillter**）

仅限于凶手的死亡，这一字段遵循的“死亡总数”的约定。

受伤总数（**nwound**）

该字段记录了包括受害者与凶手在内，已证实的受到非致命伤害的数量。它遵循“死亡总数”的约定。

美国受伤人数（nwoundus）

该字段记录了包括受害者与凶手在内，已证实的受到非致命伤害的美国公民的数量。它遵循“美国死亡人数”字段的约定。

凶手受伤人数（nwoundte）

遵循上述“凶手死亡人数”字段的约定。

财产损失（property）

如果有证据表明该事件造成财产损失，则出现“是”。

1 = “是” 事件导致财产损失。

0 = “否” 事件并没有造成财产损失。

- 9 = “未知” 不知道事件是否造成财产损失。

财产损失程度（propextent）

如果“财产损失”字段的值是“是”，那么以下四个类别中的一个将描述财产损失的程度：

1 =灾难性的（可能大于 10 亿美元）

2 =重大的（可能大于 100 万美元，但小于 10 亿美元）

3 =较小的（可能小于 100 万美元）

4 =未知

财产损失的价值（美元）（propvalue）

如果“财产损失”字段是“是”，那么该字段会列出总损失准确的美元金额（在事件发生时）。在适用的情况下，所报告的房地产价值，会将外币转换成美元后再计入 GTD 中。如果没有美元的数字报道，该字段是左空白的。也就是说，这里的一个空白字段不是说没有财产损失，而是没有可用的精确估计值。损失的价值只包括事件的直接经济损失（即建筑成本等），而不是间接的经济成本（对公司、工业、旅游业等的长期影响）。

上面列出的（“凶手人数”等等）字段中，记录不一致数值的方法与之类似。

财产损失评价 (propcomment)

如果“财产损失”字段是“是”，那么该字段会描述非货币的损失或者不精确测量的损失。这一字段也被用来列出在攻击中被损坏的财产的具体细节，如损坏车辆的类型，损坏建筑物的区域或部分，或被窃取的资产类型。

人质或绑架的受害者 (ishostkid)

这一字段记录了受害者是否在一个事件中被劫持为人质(即违背他们的意愿)或遭到绑架(即违背他们的意志并使他们到另一个地点)。

1 = “是” 受害者被劫持人质或被绑架。

0 = “否” 受害者没有被劫持或绑架。

- 9 = “未知” 不知道受害人是否被劫持或绑架。

人质/绑架受害者总数 (nhostkid)

这一字段记录了人质或绑架受害者的总数。对于成功的劫持事件，该值将反映事故发生时交通工具上工作人员和乘客的总人数。

跟其他字段一样，有几个独立的消息来源报告了不同数量的人质时，除非有什么特别原因，GTD 会反映最新的来源提供的数字。当有几个可用的最新来源，或最新来源的有效性有问题时，GTD 将采用一组独立的信息来源中的大多数数值。如果独立的消息来源没有大多数数值，除非有明确的理由，否则数据库将记录所提供的人质数量的最小值。当人质/绑架受害者的数量模糊不清时，例如“…至少 11 名人质”，那么在这个案例中，将记录可能的最低数量——“11”。当人质的数量不知道或不确定时，该字段记录为“- 99”（未知）。

美国人质或绑架受害者 (ishostkidus)

这一字段记录了美国公民在一个事件中是否被劫持为人质(即违背他们的意愿)或遭到绑架(即违背他们的意愿，并被转移到了另一个地点)。

1 = “是” 有美国公民被劫持人质或被绑架。

0 = “否” 没有美国公民被劫持或绑架。

- 9 = “未知” 不知道是否有美国公民被劫持或绑架。

美国人质/绑架受害者人数 (nhostkidus)

这一字段报告在事件中被劫持为人质或绑架的美国公民的数量。约定遵循“人质/绑架受害者总数”字段的描述。

人质/绑架事件的小时数 (nhours)

如果“攻击类型”是“劫持人质（绑架）”，“劫持人质（路障事件）”，或一个成功的“劫持”，事件的持续时间将依据事件持续了几个小时或几天分别记录在这一字段或下一个字段。如果小时和天都不知道，两字段都将编码为“- 99”(未知)。

如果事件持续不到 24 个小时，该字段将记录其近似小时数。

如果事件持续了超过 24 小时（即至少有一天），那么在下一个字段将记录其近似天数。

人质/绑架事件的天数 (ndays)

如果“攻击类型”是“劫持人质（绑架）”，“劫持人质（路障事件）”，或一个成功的“劫持”，人质/绑架事件持续时间超过了 24 小时，该字段将以天为单位记录事件的持续时间。如果提供了小时和天的信息，这个数字将取最接近的天数。

绑匪/劫匪转移到的国家 (divert)

如果“攻击类型”是“劫持人质（绑架）”或“劫持”，那么该字段将列出最终解决或结束该事件的国家。如果事件没有在另一个国家解决，这一字段将会空白。如果交通工具被转移到多个国家，这一字段将记录交通工具被转移到最后一个国家，其他国家将在“附加说明”中列出。

索要赎金 (ransom)

1 = “是” 这一事件涉及了货币赎金的要求。

0 = “否” 这一事件并没有涉及货币赎金的要求。

- 9 = “未知” 不知道事件是否涉及货币赎金的要求。

总索取赎金 (ransomamt)

如果有索要赎金，那么该字段将列出金额（美元）。如果有赎金要求，但货币数额未知，那么该字段将记录为“- 99”（未知）。如果要求赎金的数额有相互矛盾的报道，将会采用来自独立来源的大多数数额。如果没有大多数数额，除非这个数额的信息来源的有效性有问题或有其他令人信服的理由，否则将采用所提供的最低值。

来自美国的信息源的赎金索取（ransomus）

1 = “是” 这一涉及索要赎金的事件来自一个美国的信息源。

0 = “否” 这一来自一个美国的信息源的事件不涉及索要赎金。

- 9 = “未知” 不知道这一来自一个美国的信息源的事件是否涉及索要赎金。

来自美国的信息源的赎金索取金额（ransomamtus）

如果索要赎金的事件来自美国的信息源，那么这一字段将列出其金额（美元）。如果索要赎金的事件来自美国的信息源，但其货币数额不知道，那么该字段将标注“- 99”（未知）。如果来自美国的信息源的事件，其索要赎金的数额有相互矛盾的报道，将会采用来自独立来源的大多数数额。如果没有大多数数额，除非有其他令人信服的理由，否则将采用所提供的最低值。

赎金支付总额（ransompaid）

如果支付了赎金，则在该字段列出其金额（美元）。如果支付了赎金但货币数额不详，那么该字段将会标注“- 99”（未知）。当怀疑事件支付了赎金，但它并没有得到证实时，也将使用值“-99”。如果支付赎金的数额有相互矛盾的报道，将会采用来自独立来源的大多数数额。如果没有大多数数额，除非这个数额的信息来源的有效性有问题或有其他令人信服的理由，否则将采用所提供的最低值。

由美国来源支付的赎金金额（ransompaidus）

如果一笔赎金金额是由美国来源支付的话，那么这个数字是以美元计。如果赎金被美国来源支付但货币数字不详，那么该字段会标注“- 99”（未知）。如果美国来源支付赎金的数额有相互矛盾的报道，将会采用来自独立来源的大多数数

额。如果没有大多数数额，除非这个数额的信息来源的有效性有问题或有其他令人信服的理由，否则将采用所提供的最低值。

赎金笔记(ransomnote)

这个字段是用来记录任何有关赎金的，在其他字段没有说明的具体细节。这包括凶手提出的任何非货币要求的信息，以及关于要求或支付多少钱的矛盾的报道信息。

注：这一字段目前只有在 1997 年以后发生的事件中才是系统可用的。

绑架/人质结果 (hostkidoutcome)

这一字段说明了人质和绑架受害者的最终命运。如果“攻击类型”是“劫持人质（绑架）”，“劫持人质（路障事件）”，或成功的“劫持”，就适用该字段。这一字段的七个值是：

1 =尝试救援

2 =被凶手释放的人质

3 =逃脱的人质（不在尝试救援期间）

4 =被杀害的人质（不在尝试救援期间）

5 =成功的救援

6 =组合

7 =未知

释放/逃脱/获救的数量 (nreleased)

如果“攻击类型”是“劫持人质（绑架）”，“劫持人质（路障事件）”，或成功的“劫持”，就适用该字段。这一字段记录了事件中幸存下来的人质数量。

与绑架受害者总数一样，有几个独立的消息来源报告了不同数量的人质时，除非有什么特别原因，GTD 会反映最新的来源提供的数字。当有几个可用的最新来源，除非有别的原因，否则 GTD 将采用一组独立的信息来源中的大多数数值。如果独立的消息来源没有大多数数值，除非有明确的理由，否则数据库将记录所

提供的释放/逃脱/获救的人质数量的最小值。

当释放/逃脱/获救的人质数量模糊不清时，例如“…至少有 11 名人质获释”，那么在这个案例中，将记录可能的最低数量——“11”。

IX. 附加信息和来源

附加说明（addnotes）

这个字段是用来说明与攻击有关的额外细节的。它可能包含以下任何信息：

无法在上述任一字段中说明的其他信息，如有关人质状况的详细信息或被劫持的交通工具被转移到其他国家的信息。

不是针对特定的攻击而补充的重要信息，如多个攻击发生有同一地区的或由同一个凶手造成

对数据的不确定性（如不同的伤亡数字的报告或负责的肇事者）。

不寻常的因素，如战术转变，一个组织的再现，一个新的组织的出现，在一个且有历史意义的日期实施的攻击，或一个暴力活动的升级。

GTD 的源文件中提到的受害者或凶手的命运（法律、健康、或其他）。

此外，如有需要，会在“附加说明”字段中，对上面列出的几个有具体说明的字段放置附加信息：

具体的目标/受害者

如果目标/受害者有多个受害者（例如，在绑架或暗杀中），只有第一个名字被记录在“具体目标/受害者”字段中，其余的名字记录在“附加说明”中。

凶手个人的名字

确定为间接参与攻击的规划者，炸弹制造者等等的个人姓名，可以记录在“附加说明”字段。

声称负责的模式

如果需要提供比“声称负责的模式”更详细的细节，（例如，一个特别新颖的

或奇特的模式)，这些信息可以在“附加说明”中说明。

绑架/人质的结局

如果能获得比“绑架/人质结局”更多的细节，那么有关人质/绑架的命运进一步的细节，可记录在“附加说明”中。

注：这一字段目前只有在 1997 年以后发生的事件中才是系统可用的。

国际后勤 (INT_LOG)

这个变量是基于犯罪集团的国籍和攻击的位置之间的比较的基础上的。它指出了—个犯罪集团是否越过了边界来实施攻击。通常的边界是一个国家的边界，但犯罪集团出现在非毗连的有争议的领土（例如，波多黎各，科西嘉岛，北爱尔兰）或安全边界时（例如，西岸和加沙地带），犯罪集团的国籍被编码为那些有争议的领土，对其祖国的攻击编码为国际后勤。

1 = “是” 攻击是国际后勤；犯罪集团的国籍不同于攻击位置。如果犯罪集团是跨国组织，当所有成员的国籍都与攻击位置不同时，攻击是国际后勤。

0 = “否” 攻击是为国内的袭击；犯罪集团的国籍与攻击地点相同。如果犯罪集团是跨国组织，当任一成员的国籍与攻击位置相同时，攻击就是国内攻击。

- 9 = “未知” 不知道攻击是为国际后勤还是国内攻击；犯罪集团的国籍不明确。

注：犯罪集团的国籍不包括在 GTD 内，但被收集作为一个以编码国际/国内变量为目的的辅助变量。这是不可分配的。此外，凶手的国籍只以团体或组织为单位，而不针对个人进行识别。如果犯罪集团不明确，或攻击是由单独的个体进行的，犯罪集团的国籍就是未知的。

国际的意识形态 (INT_IDEO)

这一变量基于犯罪集团的国籍和目标/受害者的国籍之间的比较。这表明了一个犯罪集团是否攻击了一个不同国籍的目标。与国际后勤变量不同，如果犯罪集团出现在非毗连的有争议的领土（例如，波多黎各，科西嘉岛，北爱尔兰）或安

全边界时（例如，西岸和加沙地带），犯罪集团的国籍被编码为其祖国的国籍，对其祖国的攻击编码为国内的意识形态斗争。

1 = “是” 攻击是国际的意识形态；犯罪集团的国籍不同于目标/受害者的国籍。如果犯罪集团或目标是跨国的，攻击是意识形态上的国际攻击。

0 = “否” 攻击在；犯罪集团所有成员的国籍都与目标/受害者的国籍一样。

- 9 = “未知” 不知道攻击在意识形态上是国内的还是国际的；犯罪集团的国籍或目标/受害者的国籍不明确。

注：犯罪集团的国籍不包括在 GTD 内，但被收集作为一个以编码国际/国内变量为目的的辅助变量。这是不可分配的。此外，凶手的国籍只以团体或组织为单位，而不针对个人进行识别。如果犯罪集团不明确，或攻击是由单独的个体进行的，犯罪集团的国籍就是未知的。

国际杂类（INT_MISC）

这个变量是基于攻击的地点和目标/受害者的国籍之间的比较。这表明一个犯罪集团是否攻击了一个不同国籍的目标。与国际后勤和国际的意识形态变量不同，它不需要犯罪集团的国籍信息。如果一个攻击在这方面是跨国的，它必然也为国际后勤或国际的意识形态，但不清楚到底是哪一个。如果一个攻击在这方面是国内的，也可能为国际后勤或国际的意识形态，或者在所有的方面都是国内的。

1 = “是” 攻击是国际杂类；攻击的地点不同于目标/受害者的国籍的。

0 = “否” 攻击是国内杂类；攻击的地点与目标/受害者的国籍相同。

- 9 = “未知” 不知道攻击是国际还是国内杂类；目标/受害者的国籍不明。

国际 - 以上任意一类（INT_ANY）

1 = “是” 攻击是国际上的，就上述任一方面（后勤，意识形态、杂项）

0 = “否” 攻击是国内的，就上述任一方面（后勤，意识形态、杂项）；

- 9 = “未知” 不知道攻击是国际还是国内的；一个或多个方面的值是未知的。

第一引用来源（scite1）

该字段引用了第一个用于编译具体事件信息的信息源。

注：这一字段目前只有在 1997 年以后发生的事件中才是系统可用的。

第二引用来源（scite2）

该字段引用了第二个用于编译具体事件信息的信息源。

注：这一字段目前只有在 1997 年以后发生的事件中才是系统可用的。

第三引用来源（scite3）

该字段引用了第三个用于编译具体事件信息的信息源。

注：这一字段目前只有在 1997 年以后发生的事件中才是系统可用的。

数据收集（dbsource）

此字段标识记录每个事件的原始数据收集工作。每个值对应于一个不同的数据收集项目组或组织。三大原始数据采集组织（PGIS, CETIS, ISVG）分别对应于 GTD1, GTD2, 和 GTD3。额外的值相对应于由 START 承担，作为中心的大型研究项目的一部分的数据回溯性收集工作。这些项目的原始来源被用来识别那些没有在 GTD 中，但可以在其他知名媒体来源中确定的案例。这些案例经过研究，验证来源，最终添加到 GTD 中。

附录 I: 全球恐怖主义数据库的数据收集工作

Data Collection Effort	# of Events	Originating Sources
Anti-Abortion Project 2010	187	Cases from the National Abortion Federation and other data sources on anti-abortion attacks in the United States
Armenian Website	40	Australian Turkish Media Group
CAIN	1589	Conflict Archive on the Internet for Northern Ireland
CBRN Global Chronology	47	Mohtadi, Hamid and Antu Murshid. 2006. <i>A Global Chronology of Incidents of Chemical, Biological, Radioactive, and Nuclear Attacks: 1950-2005</i> . Minneapolis, MN: National Center for Food Protection and Defense.
CETIS	16176	Center for Terrorism and Intelligence Studies - Collected GTD2
Disorders and Terrorism Chronology	5	National Advisory Committee on Criminal Justice Standards and Goals, Task Force on Disorders and Terrorism (1976) <i>Report of the Task Force on Disorders and Terrorism</i> . Washington, D.C.: United States Department of Justice.
Eco Project 2010	146	Cases on eco-terrorism within the United States
Hewitt Project	1005	Hewitt, Christopher. 2005. <i>Political Violence and Terrorism in Modern America: A Chronology</i> . Praeger Security International: Westport, CT.
Hijacking DB	54	Federal Aviation Administration. 1983. <i>Aircraft Hijackings and Other Criminal Acts Against Civil Aviation Statistical and Narrative Reports</i> . Washington, DC: Office of Civil Aviation Security.
HSI	97	Homeland Security Institute. 2005. <i>Underlying Reasons for Successful & Unsuccessful Terrorist Attacks Against the U.S. Homeland & Selected U.S. Interests Abroad</i> . Washington, D.C.
Hyland	72	Hyland, Francis P. 1991. <i>Armenian Terrorism: the Past, the Present, the Prospects</i> . Boulder-San Francisco-Oxford: Westview Press.
ISVG	17196	Institute for the Study of Violent Groups - Collected GTD3 (2008-2011)
Leuprecht Canadian Data	6	Data on attacks in Canada provided by Christian Leuprecht, Royal Military College of Canada
PGIS	63777	Pinkerton Global Intelligence Services - collected GTD1
Sageman	3	Cases from Marc Sageman's Book, <i>Understanding Terror Networks</i>
START Primary Collection	38398	National Consortium for the Study of Terrorism and Responses to Terrorism (2011-present)
State Department 1997 Document	27	United States Department of State. 1997. <i>Significant Incidents of Political Violence Against Americans</i> . Washington, D.C.: Bureau of Diplomatic Security.
UMD Algeria 2010-2012	848	Multi-source comparison of events from Algeria between 1990 – 2010, including <i>Maghreb and Sahel Terrorism</i> by Yonah Alexander.
UMD Assassinations Project	18	Multi-source search of high-profile assassinations
UMD Black Widows 2011	7	Multi-source comparison of events by the "Black Widows" attackers in Chechnya.
UMD Encyclopedia of World Terrorism 2012	48	Crenshaw, Martha, and John Pimlott (eds.) 2001. <i>Encyclopedia of World Terrorism</i> . Sharpe Reference. Armonk, NY.
UMD JTMM Nepal 2012	104	Multi-source search of Janatantrik Terai Mukti Morcha and related groups
UMD Miscellaneous	95	Miscellaneous events from a variety of small data-improvement projects.
UMD Schmid 2012	1167	Alex P. Schmid, Director of the Terrorism Research Initiative (TRI) provided data he developed in the course of his career in academia and in the United Nations
UMD South Africa	449	South Africa Truth and Reconciliation Commission. 1998. <i>Truth and Reconciliation Commission of South Africa Report</i> . Johannesburg, South Africa.
UMD Sri Lanka 2011	405	Multi-source comparison of events from Sri Lanka between 1970 and 2008

附录 II: 1993 年国家级统计

Country	Number of Incidents	Percent	Number Killed	Number Injured	Number US Killed	Number US Injured
Afghanistan	20	0.40%	65	50	0	1
Albania	2	0.04%	0	2	0	0
Algeria	311	6.28%	602	126	0	0
Angola	34	0.69%	373	111	0	0
Antigua and Barbuda	1	0.02%	0	0	0	0
Argentina	15	0.30%	2	1	0	0
Armenia	6	0.12%	5	17	0	0
Australia	2	0.04%	0	0	0	0
Austria	9	0.18%	0	5	0	0
Azerbaijan	4	0.08%	16	0	0	0
Bangladesh	47	0.95%	40	853	0	0
Belarus	1	0.02%	0	0	0	0
Belgium	4	0.08%	2	3	0	0
Belize	1	0.02%	0	1	0	1
Bolivia	22	0.44%	2	1	0	0
Bosnia-Herzegovina	6	0.12%	7	8	0	0
Brazil	24	0.48%	97	29	10	0
Burundi	5	0.10%	106	0	0	0
Cambodia	216	4.36%	279	483	0	1
Cameroon	4	0.08%	10	2	0	0
Canada	7	0.14%	0	0	0	0
Chad	13	0.26%	233	276	0	0
Chile	82	1.66%	13	31	0	0
China	21	0.42%	7	21	0	0
Colombia	225	4.54%	256	406	0	1
Comoros	2	0.04%	4	0	0	0
Congo (Brazzaville)	23	0.46%	106	5	0	0
Congo (Kinshasa)	12	0.24%	7	20	0	0
Corsica	67	1.35%	1	2	0	0
Costa Rica	3	0.06%	0	0	0	0
Croatia	4	0.08%	0	9	0	0
Cuba	5	0.10%	2	0	0	0
Cyprus	4	0.08%	0	16	0	0
Czech Republic	1	0.02%	0	0	0	0
Denmark	6	0.12%	0	36	0	0
Djibouti	2	0.04%	0	7	0	0
Dominican Republic	2	0.04%	1	0	0	0
Ecuador	11	0.22%	13	7	0	0
Egypt	127	2.56%	132	214	3	3
El Salvador	33	0.67%	32	4	0	1
Estonia	5	0.10%	1	3	0	0
Ethiopia	2	0.04%	0	0	0	0

France	52	1.05%	5	9	0	0
Georgia	45	0.91%	194	96	1	0
Germany	198	4.00%	27	181	0	5
Greece	30	0.61%	0	1	0	0
Guadeloupe	2	0.04%	0	0	0	0
Guatemala	83	1.68%	27	9	0	2
Guinea	6	0.12%	12	50	0	0
Guinea-Bissau	1	0.02%	1	0	0	0
Haiti	67	1.35%	36	50	0	5
Honduras	5	0.10%	1	4	0	0
Hong Kong	4	0.08%	4	5	0	0
Hungary	3	0.06%	0	0	0	0
India	249	5.03%	1219	2546	0	0
Indonesia	3	0.06%	7	1	0	0
Iran	47	0.95%	78	41	0	0
Iraq	18	0.36%	33	59	0	0
Ireland	4	0.08%	1	1	0	0
Israel	240	4.84%	142	297	0	0
Italy	30	0.61%	14	126	0	0
Jamaica	20	0.40%	15	17	0	1
Japan	45	0.91%	1	1	0	0
Jordan	1	0.02%	1	0	0	0
Kenya	25	0.50%	53	17	0	1
Kuwait	5	0.10%	1	0	0	0
Laos	1	0.02%	0	2	0	0
Latvia	1	0.02%	0	0	0	0
Lebanon	64	1.29%	51	174	0	0
Liberia	1	0.02%	0	1	0	1
Lithuania	3	0.06%	1	2	0	0
Malawi	1	0.02%	16	0	0	0
Malaysia	2	0.04%	0	0	0	0
Mali	8	0.16%	5	0	0	0
Mauritania	1	0.02%	0	2	0	0
Mexico	17	0.34%	47	22	1	1
Mozambique	8	0.16%	3	10	0	0
Myanmar (Burma)	20	0.40%	147	70	0	0
Nepal	2	0.04%	0	0	0	0
Netherlands	3	0.06%	0	0	0	0
Netherlands Antilles	2	0.04%	0	0	0	0
New Zealand	1	0.02%	0	0	0	0
Nicaragua	53	1.07%	87	125	0	2
Niger	7	0.14%	5	0	0	0
Nigeria	17	0.34%	6	12	0	3
Northern Ireland	165	3.33%	73	175	0	0
Norway	7	0.14%	0	1	0	0
Pakistan	100	2.02%	228	302	0	0
Panama	18	0.36%	1	6	0	1

Papua New Guinea	7	0.14%	43	13	0	0
Paraguay	3	0.06%	3	0	0	0
Peru	334	6.74%	316	307	0	0
Philippines	198	4.00%	346	514	0	2
Poland	3	0.06%	0	3	0	2
Portugal	1	0.02%	0	0	0	0
Romania	1	0.02%	0	0	0	0
Russia	32	0.65%	203	841	1	5
Rwanda	13	0.26%	81	155	0	0
Senegal	6	0.12%	121	0	0	0
Sierra Leone	4	0.08%	30	9	0	0
Singapore	1	0.02%	0	1	0	0
Somalia	74	1.49%	115	293	28	124
South Africa	426	8.60%	1009	631	1	0
South Korea	4	0.08%	0	1	0	0
Spain	50	1.01%	19	37	0	0
Sri Lanka	29	0.59%	1268	380	0	0
Sudan	2	0.04%	0	0	0	0
Suriname	4	0.08%	0	2	0	0
Swaziland	1	0.02%	0	1	0	0
Sweden	5	0.10%	0	1	0	0
Switzerland	12	0.24%	2	9	0	0
Taiwan	5	0.10%	34	57	0	0
Tajikistan	14	0.28%	373	19	0	0
Tanzania	6	0.12%	0	1	0	1
Thailand	67	1.35%	34	97	0	0
Togo	13	0.26%	1	11	0	0
Trinidad and Tobago	2	0.04%	0	0	0	0
Turkey	386	7.79%	1166	403	0	0
Uganda	4	0.08%	2	1	0	0
United Kingdom	59	1.19%	3	133	0	0
United States	28	0.57%	21	1066	0	1048
Uruguay	4	0.08%	1	0	0	0
Venezuela	49	0.99%	2	13	0	0
Vietnam	2	0.04%	0	1	0	0
Yemen	23	0.46%	12	7	0	2
Yugoslavia	5	0.10%	1	5	0	0
Zambia	1	0.02%	0	0	0	0
TOTAL	4954	100.00%	10162	12176	45	1214

附录 III： 数据库变量及类型

1.数值变量

GTD 标志号 (eventid), 年 (iyear), 月 (imonth), 日 (iday), 纬度(latitude), 经度 (longitude), 凶手数量 (nperps), 抓获的凶手数量 (nperpcap), 死亡总数 (nkill), 美国死亡人数 (nkillus), 凶手死亡人数 (nkillter), 受伤总数 (nwound), 美国受伤人数 (nwoundus), 凶手受伤人数 (nwoundte), 财产损失的价值 (美元) (propvalue), 人质/绑架受害者总数 (nhostkid), 美国人质/绑架受害者人数 (nhostkidus), 人质/绑架事件的小时数(nhours), 人质/绑架事件的天数(nhours), 总索取赎金 (ransomamt), 来自美国的信息源的赎金索取金额 (ransomamtus), 赎金支付总额 (ransompaid), 由美国来源支付的赎金金额 (ransompaidus), 释放/逃脱/获救的数量 (nreleased)

2.text 变量

大概日期 (approxdate), 事件摘要 (summary), 相关事件 (related), 省/行政区域/州 (provstate), 城市 (city), 位置描述(location), 武器细节 (weapdetail), 实体名称 (corp1), 具体目标/受害者 (target1), 第二实体名称 (corp2), 第二具体目标/受害者 (target2), 第三实体名称 (corp3), 第三具体目标/受害者 (target3), 犯罪集团的名称 (gname), 犯罪子集团名称 (gsubname), 第二犯罪集团名称 (gname2), 第二犯罪子集团名称 (gsubname2), 第三犯罪集团名称 (gname3), 第三犯罪子集团名称 (gsubname3), 动机 (motive), 财产损失评价 (propcomment), 绑匪/劫匪转移到的国家 (divert), 赎金笔记 (ransomnote), 附加说明 (addnotes), 第一引用来源 (scite1), 第二引用来源 (scite2), 第三引用来源 (scite3), 数据收集 (dbsource)

3 分类变量

是否为持续事件? (extened), 入选标准 (crit1,crit2,crit3), 疑似恐怖主义 (doubtterr), 另类的设计 (alternative), 事件组的一部分 (multiple), 国家 (country),

地区 (region), 附近地区(vicinity), 地理编码特征 (specificity), 攻击类型 (attacktype1), 第二攻击类型(attacktype2), 第三攻击类型(attacktype3), 成功的攻击 (success), 自杀式袭击 (suicide), 武器类型 (weapontype1), 武器子类型 (weapsubtype1), 第二武器类型 (weaptype2), 第二武器子类型 (weapsubtype2), 第三武器类型 (weaptype3), 第三武器子类型 (weapsubtype3), 第四武器类型 (weaptype4), 第四武器子类型 (weapsubtype4), 目标/受害者类型 (targtype1), 目标/受害者子类型 (targsubtype1), 目标/受害者的国籍 (natlty1), 第二目标/受害者类型 (targtype2), 第二目标/受害者子类型 (targsubtype2), 第二目标/受害者的国籍 (natlty2), 第三目标/受害者类型 (targtype3), 第三目标/受害者子类型 (targsubtype3), 第三目标/受害者的国籍 (natlty3), 第一可疑/涉嫌犯罪集团 (guncertain1), 第二可疑/涉嫌犯罪集团 (guncertain2), 第三可疑/涉嫌犯罪集团 (guncertain3), 声称负责 (claimed), 声称负责的模式 (claimmode), 争相负责的声明 (compclaim), 声称负责的第二组织 (claim2), 声称负责的第二组织的模式 (claimmode2), 声称负责的第三组织 (claim3), 声称负责的第三组织的模式 (claimmode3), 财产损失 (property), 财产损害程度 (propextent), 人质或绑架的受害者 (ishostkid), 美国人质或绑架受害者 (ishostkidus), 索要赎金 (ransom), 来自美国的信息源的赎金索取 (ransomus), 绑架/人质结果 (hostkidoutcome), 国际后勤 (INT_LOG), 国际的意识形态 (INT_IDEO), 国际杂类 (INT_MISC), 国际 - 以上任意一类 (INT_ANY)